



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava**

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 839/2022-1.7/vt

18452/2022

18455/2022-int.

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

Pavol Hoferica

**2. Identifikačné číslo**

37 095 676

**3. Sídlo**

Ovčiarsko 172, 010 04 Žilina

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkou dvoch mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu a jedného triediaceho zariadenia v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

### 3. Užívateľ

Pavol Hoferica, Ovčiarsko 172, 010 04 Žilina

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Žiar nad Hronom
Obec:	Žiar nad Hronom
Katastrálne územie:	Horné Opatovce
Parc. č.:	KN-C 34/62, 34/64, 34/535, 34/687, 34/688

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov, a podľa potreby aj v prevádzke v Žiari nad Hronom. Prevádzka v Žiari nad Hronom sa nachádza v južnej časti mesta, v priemyselnej zóne a areáli bývalého hutníckeho podniku, v prenajatých priestoroch spoločnosti VOMA BENT, s.r.o., na parcelách, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorcia. Dopravne je lokalita napojená na cestu I/65. Najbližšie objekty bývania sa nachádzajú vo vzdialenosti viac ako 1,3 km. Ide o obytné objekty v obci Ladomerská Vieska a mesta Žiar nad Hronom na ulici Hutníkov.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2022
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Pavol Hoferica, Ovčiarsko 172, 010 04 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) plánuje využívať mobilné zariadenia:

1. Mobilná drviaca jednotka TEREX PEGSON XR400 s čeľustovým drvičom je vhodná a využívaná na drvenie a triedenie prírodného materiálu (napr. vápenec, žula), ako aj stavebného odpadu (betón, tehly, asfalt).

2. Mobilná drviaca jednotka EXTEC C12+ s odrazovým drvičom sa používa predovšetkým na drvenie lomového kameňa, železobetónov, muriva, stavebnej sute a asfaltov.

3. Triediace zariadenie typu WARRIOR 1800 je využívané na triedenie podrveného stavebného odpadu.

Mobilné zariadenia môžu prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Doba pôsobenia na jednom mieste sa odvíja od množstva spracovaného odpadu a obvykle sa podľa skúseností v minulom období pohybovala od 1 do 21 dní. Maximálna kapacita obidvoch typov drviacich zariadení je 200 t/hod. Projektovaná maximálna kapacita drviacich zariadení je 736 000 t/rok, plánovaná reálna ročná kapacita je 98 000 t stavebného odpadu. Podiel spracovania stavebných odpadov mimo vlastnej prevádzky sa pohyboval v minulom období na úrovni 80 až 90 %.

Obidva typy zariadení na drvenie stavebných odpadov sú technicky podobné, odlišujú sa typom drviča (odrazový drvič/čeľustový drvič), a skladajú sa z pohonnej jednotky (motor), plošín na údržbu, ovládacej skrine, násypky, čeľustového/odrazového drviča, vibračného podávača, dopravníka konečného produktu a magnetického separátora. Súčasťou drviacich zariadení sú aj protiprachové sprchovacie tyče s niekoľkými tryskami, nainštalované nad ústím drviča, prídom dopravníka produktu a nad výstupnými miestami. Zdrojom vody v prípade, že drviace zariadenia budú pracovať v prevádzke Žiari nad Hronom bude areálový vodovod, ktorý využíva aj spoločnosť VOMA BENT, s.r.o., v ktorých priestoroch bude navrhovateľ pôsobiť, v prípade lokalizácie zariadení na inom mieste vodu na kropenie zabezpečí objednávateľ prác.

Zariadenia sú na pásovom podvozku, ktorý im umožňuje samostatný pohyb maximálnou rýchlosťou 0,9 km/h. Pohon zabezpečujú vstavané hydromotory. Presun mobilného zariadenia na miesto zhodnocovania odpadov bude realizovaný pomocou ťahača.

Pre dosiahnutie optimálneho výkonu má byť prísun spracovávaného stavebného odpadu do drviaceho zariadenia nepretržitý a regulovaný a privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory, pričom nedôjde k upchávaniu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čeľustí. V prípade potreby sa pred zhodnocovaním odpad upravuje (znižuje sa jeho veľkosť) pomocou pásového bagra s prídavným hydraulickým kladivom a hydraulickými kliešťami a nožnicami.

Drviče sú pred vstupom materiálu do drviaceho priestoru vybavené odhlinením (hrubé triedenie) s bočným smerovaním vynášacieho pásu. Nad hlavným vynášacím dopravníkom je inštalovaný magnetický separátor kovov. Drviče sú vybavené skrúpacím zariadením na zníženie prašnosti.

Výstupom z drviacich zariadení budú podľa druhu vstupného odpadu nasledovné frakcie:

- betónový recyklát 0-63 mm
- asfaltový recyklát 0-63 mm
- suťový recyklát 0-63 mm
- suťový recyklát 0-5 mm
- suťový recyklát 0-22 mm
- suťový recyklát 32-63 mm

Recyklát sa v súčasnosti používa ako podkladová vrstva do spevnených plôch (betónový recyklát 0/63 mm, asfaltový recyklát 0/63 mm, suťový recyklát 0/63 mm) a cestných komunikácií (betónový recyklát 0/63 mm, asfaltový recyklát 0/63 mm), ako obsypový a zásypový materiál inžinierskych sietí (suťový recyklát 0/5 mm, 0/22 mm), drenáží pozemných objektov (suťový recyklát 32/63 mm).

Triedenie podrvených materiálov bude zabezpečené podľa požiadaviek zákazníka pomocou mobilnej triediacej jednotky vybavenej násypkou a sústavou sít pre dokonalé triedenie frakcií, doplnené o príslušné pásové dopravníky. Materiál na triedenie bude do násypky navážaný kolesovým nakladačom. Materiál bude podávačom zásobníka dávkovaný na pásový dopravník, ktorým sa dostáva na sitá vlastného triediča. Zariadenie je vybavené skrúpaním. Na triediacom zriadení je možné vytriediť odpad na frakcie: 0/5, 0/16, 0/22, 0/32, 0/63, 63/125, 16/32, 32/63, 0/4, 4/8, 8/16 mm. Triediaca jednotka má maximálnu kapacitu 200 t/hod.

Podrvený materiál prepadajúci cez štrbinu drviča je vynášaný hlavným vynášacím pásom, kde padá na hromadu a následne je odvážaný kolesovým nakladačom na depóniu. Recykláty budú skladované v prevádzke v Žiari nad Hronom v oddelených kójach podľa druhu suroviny (betóny, asfaltové zmesi, tehly) a výstupných frakcií. Počas zhodnocovania odpadov u objednávateľa si ďalšiu manipuláciu s podrveným materiálom zabezpečuje objednávateľ.

V zariadeniach sa uvažuje so zhodnocovaním odpadov zaradených v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

- 17 01 01 betón
- 17 01 02 tehly
- 17 01 03 obkladačky, dlaždice, keramika
- 17 01 07 zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
- 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01
- 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
- 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05
- 17 05 08 štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07
- 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demoliácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

Sociálne zázemie je v Žiari nad Hronom vytvorené v prenajatých priestoroch haly s administratívnym zázemím VOMA BENT, s.r.o., kde majú zamestnanci k dispozícii sprchy, WC, šatne a dennú miestnosť. Mimo areálu prevádzky sa používajú sociálne zariadenia objednávateľa.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa zastúpeného spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 12134/2020-1.7/vt, 61296/2020, zo dňa 27. 11. 2020 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa predložil dňa 07. 12. 2020 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Listom č. 4605/2021-1.7/vt, 3276/2021, 3277/2021-int., zo dňa 21. 01. 2021, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomne a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4605/2021-1.7/vt, 7354/2021, 7373/2021-int., 7391/2021-nav., zo dňa 09. 02. 2021.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval splnomocnený zástupca navrhovateľa správu o hodnotení činnosti, v máji 2021. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj hluková štúdia (VibroAkustika, s.r.o., apríl 2021) a rozptylová štúdia (RNDr. Ivan Pirman, máj 2021).

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Splnomocnený zástupca navrhovateľa predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 07. 05. 2021.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 4605/2021-1.7/vt, 25571/2021, 25579/2021-int., zo dňa 13. 05. 2021, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Žiar nad Hronom), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom). Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 13. 05. 2021.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Žiar nad Hronom), aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 10. 06. 2021 o 15.00 hod. v zasadacej miestnosti v budove Okresného úradu v Žiari nad Hronom. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Žiar nad Hronom zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 24. 05. 2021 a zaslaním pozvánky č. 8/2021, O: 15040/2021 zo dňa 24. 05. 2021 zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili 3 zástupcovia mesta Žiar nad Hronom, 1 zástupca Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, 1 zástupca Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, 1 zástupca Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. a 1 zástupca navrhovateľa.

Na úvod prerokovania prítomných privítala referentka Miestneho úradu Žiar nad Hronom, odboru životného prostredia a infraštruktúry, a otvorila verejné prerokovanie. Stručne informovala prítomných o predmete verejného prerokovania a odovzdala slovo zástupcovi navrhovateľa. Následne zástupca navrhovateľa a zároveň spracovateľ dokumentácie zhrnul doterajší priebeh procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a formou prezentácie predstavil samotnú navrhovanú činnosť ako aj jej umiestnenie a dôvod tohto umiestnenia.

Po ukončení prezentácie dostali prítomní priestor na polozenie otázok a pripomienok. Zástupkyňa orgánu ochrany ovzdušia (Okresný úrad Žiar nad Hronom) sa pýtala, či sa v navrhovanej prevádzke bude drviť odpad dlhodobejšie, či sa bude do Žiaru nad Hronom dovážať aj stavebný odpad z iných okresov alebo či tu bude drvený iba odpad z areálu závodu v Žiari nad Hronom. Zástupca navrhovateľa odpovedal, že v zariadeniach bude spracovávaný iba taký druh odpadu, na ktorý bude udelené povolenie a pôjde o stavebný odpad, neuvažuje sa so spracovávaním nebezpečných odpadov. Zámerom navrhovateľa je, aby zariadenia neboli

dlhodobo na jednom mieste, ale aby sa používali v mieste, kde sú aktuálne potrebné drviť stavebný odpad.

Zástupca spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., uviedol, že k navrhovanej činnosti má spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., dve zásadné pripomienky:

1. Z predloženého zámeru ani zo správy o hodnotení činnosti nie je zrejmé, kde konkrétne na ploche posudzovaných pozemkov budú umiestnené drviace a triediace zariadenia. Ide o to, že v predmetnom území sa nachádzajú rozvody priemyselnej a pitnej vody a prevádzkovateľ týchto rozvodov sa obáva nepriaznivých vplyvov činnosti na vodovodné potrubia – napríklad vibrácie v blízkosti potrubí by mohli zapríčiniť poškodenie potrubí. Už v zámere požadovali o presnejšiu lokalizáciu umiestnenia zariadení, ale ani na základe správy o hodnotení činnosti nevedia posúdiť, či umiestnenie zariadení nie je v ochrannom pásme rozvodov verejného vodovodu a teda či nie sú ohrozené. Požadujú, aby zariadenia boli umiestnené mimo ochranného pásma rozvodov vody.

2. Spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., sa ďalej obáva možného ohrozenia podzemných vôd. Aj keď sa v správe o hodnotení činnosti uvádza, že činnosť bude umiestnená na spevnených plochách a bude pre ňu vypracovaný havarijný plán, lúhovaním dažďových vôd a ich prienikom mimo spevnených plôch by mohlo dôjsť k prieniku do podzemných vôd, čo z hľadiska ochrany kvality pitnej vody považujú za neprípustné a požadujú, aby bolo zabezpečené odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch cez lapol do kanalizácie. Svoje stanovisko spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., prisľúbila zaslať aj písomne na MŽP SR v rámci lehoty na pripomienkovanie správy o hodnotení činnosti.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že navrhovateľ bude rešpektovať požiadavky spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., na umiestnenie mobilných zariadení v danej lokalite tak, aby negatívne neovplyvnil zariadenia v ich vlastníctve. Pozemok vo vlastníctve VOMA BENT, s.r.o. je dostatočne rozsiahly na bezpečné umiestnenie mobilných zariadení.

Zástupkyňa Okresného úradu Žiar nad Hronom z hľadiska povoľovania takýchto zariadení podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) uviedla, že právne predpisy v tejto oblasti sa budú meniť, vydané povolenia sa budú zosúladať s novými nariadeniami a skonštatovala, že navrhované zariadenia sú vzhľadom na svoje parametre podľa súčasných predpisov zaradené medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, aj napriek tomu, že nie sú prevádzkované celý rok, ale iba určité časové obdobie. Okresný úrad Žiar nad Hronom taktiež prisľúbil zaslať písomné stanovisko. Zástupkyňa Okresného úradu Žiar nad Hronom zdôraznila, že navrhovaná činnosť musí mať povolenie aj z hľadiska zákona o odpadoch, ale aj z hľadiska zákona o ovzduší.

Uviedla, že okresný úrad eviduje viacero sťažností a podnetov na znečisťovanie ovzdušia v areáli bývalého závodu od obyvateľov mesta Žiar nad Hronom.

Zástupca spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., mal otázku, aká činnosť sa bude realizovať v budovách, ktoré sú zahrnuté v rámci navrhovanej činnosti. Zástupca navrhovateľa uviedol, že priestory objektov VOMA BENT, s.r.o. budú využívané pre zamestnancov zariadení, ako administratívne a sociálne priestory.

Zástupkyňa Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom sa pýtala, či sa budú demolovať aj panely a objekty v blízkosti plochy, kde budú zariadenia umiestnené. Zástupca navrhovateľa uviedol, že nie je uvažované s demoláciou objektov

v okolí zariadení. Zástupkyňa Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom uviedla, že z hľadiska ochrany zdravia riešia vplyvy hluku. Poukázala na to, že pri prevádzkovaní zariadenia môže byť zo strany administratívnych pracovníkov v okolitých prevádzkach rušivo vnímaný hluk z týchto zariadení. Upozornila, že by mal byť dodržiavaný prevádzkový poriadok. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom má negatívne skúsenosti s dodržiavaním predpisov zo strany prevádzkovateľov. Položila otázku, či sa v zariadeniach nebudú spracovávať nebezpečné odpady.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že navrhovateľ by mal rešpektovať stanovené podmienky a je na jeho zodpovednosti, aby neporušoval predpisy.

Zástupkyňa Okresného úradu Žiar nad Hronom ešte upresnila, že v zmysle zákona o ovzduší môže zariadenie byť používané iba na tom mieste, na ktorom má udelený súhlas z hľadiska ochrany ovzdušia. Čiže na každé miesto, kde bude zariadenie umiestnené, musí byť vydaný príslušný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.

Zástupca navrhovateľa upozornil, že v praxi je toto ťažko vykonateľné, keďže reálne ak navrhovateľ dostane objednávku na spracovanie stavebného odpadu napr. do 1 týždňa, z legislatívneho hľadiska nie je možné do 1 týždňa získať tento súhlas.

Referentka Miestneho úradu Žiar nad Hronom upozornila, že čo sa týka posúdenia dopravnej únosnosti dotknutého územia, navrhovaná lokalita je síce dopravne prístupná cestou I/65, ale v samotnom priemyselnom areáli sú neverejné cesty, nie verejné komunikácie. K používaniu týchto ciest musí navrhovateľ získať súhlas ich vlastníka, resp. správcu. Zástupca navrhovateľa uviedol, že povolenie na užívanie areálových komunikácií bude riešené v ďalšom povoľovacom procese.

Na záver referentka Miestneho úradu Žiar nad Hronom poďakovala za účasť a verejnú prerokovanie navrhovanej činnosti ukončila.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 28. 06. 2021.

Prílohou záznamu bolo aj stanovisko spoločnosti Veolia, ktoré bolo zaslané aj na MŽP SR k správe o hodnotení činnosti a je uvedené v kapitole II.4. a stanovisko Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, k verejnemu prerokovaniu, v ktorom uvádza nasledovné (cit.):

„Na základe prepočítanej projektovanej kapacity, nakoľko podľa uvedených údajov o projektovanej kapacite zariadenia podľa prepočtu emisií tuhých znečisťujúcich látok (TZL) cez emisné faktory pre drvenie kameniva – podľa Vestníka MŽP SR, ročník XVI, 2008, čiastka 5 ( t.z. v závislosti na kropení materiálu, potom pri vlhkosti materiálu 5-7% je celkový emisný faktor 4,2 g TZL/t resp. pri vlhkosti 2–3 %) je celkový emisný faktor 4,7 g TZL/t.

Pri projektovanej kapacite jedného zariadenia 200 t/h je hmotnostný tok (HT) TZL zo zariadenia 0,94 kg/h.

Pri určení začleneného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa bodu 2.99.2 b Prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2010 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov sa vypočítava podiel HT pre TZL pre jestvujúce zdroje 0,5 kg/rok z vypočítaným podielom a tu je podiel HT rovný 1,88. Pri hodnote podielu od 1 do 10 je zdroj začlenený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.



To znamená, že každé takéto zariadenie je stredný zdroj a súčet predpokladaných zariadení nemá vplyv na zmenu zaradenia zariadenia z hľadiska kategorizácie zdroja znečisťovania ovzdušia. Uvedené údaje v predložennom dokumente „Správa o hodnotení“ dotýkajúce sa týchto skutočností nie sú správne, preto je potrebné ich aktualizovať.

V súčasnosti platný zákon o ovzduší nemá žiadnu výnimku pri vydávaní povolení na umiestnenie, povolenie a užívanie zdroja a je nutné vydať súhlas orgánom štátnej správy miestne príslušným bez ohľadu na skutočnosť, aký čas bude zariadenie prevádzkované v územnom obvode orgánu ochrany ovzdušia.“

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 28034/2021 zo dňa 25. 05. 2021)**

Navrhovateľ bude navrhovanú činnosť vykonávať drvením a triedením pomocou drviaceho zariadenia TEREX PEGSON XR400 a EXTEC C12+ a triediaceho zariadenia WARRIOR 1800, pričom predmetné zariadenia budú prevádzkované v Žiari nad Hronom, kde prevádzkovateľ plánuje vykonávať drvenie a triedenie podrveného stavebného odpadu a zároveň plánuje predmetné mobilné zariadenie prevádzkovať na základe požiadaviek po celej Slovenskej republike činnosťou R5, R12. Kapacita zariadenia na drvenie odpadu uvádzaná výrobcom je 200 t/hod. Technológia nakladania so stavebným odpadom pozostáva z činnosti drvenia a triedenia na jednotlivé frakcie.

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá zásadné pripomienky.

**UM, s. r. o. (list č. 02062021/ZSNP zo dňa 01. 06. 2021)**

Vo svojom stanovisku uvádza, že má na pozemkoch KN-C 34/35 nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti dlhodobé rozvojové plány, ktorých súčasťou je okrem iného aj výstavba administratívnych priestorov, v ktorých sa budú pravidelne a dlhodobo nachádzať administratívni pracovníci. Keďže tieto rozvojové plány sú v tesnom susedstve budúceho mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, a teda budú jeho činnosťou priamo ovplyvnené, podáva nasledovné pripomienky, cit.:

„Jedným z hlavných vplyvov činnosti drvenia odpadov bude zvýšená prašnosť a hluk spôsobené činnosťou drviaceho stroja a taktiež zvýšená doprava v dôsledku dopravy vstupných odpadov a odvážania výstupných zhodnotených materiálov. Predkladaný návrh spoločnosti Pavol Hoferica má ale v oblasti dôkladného posúdenia výsledného vplyvu činnosti na celkovú prašnosť a hluk v okolí niekoľko zásadných nedostatkov, ktoré sú podľa nášho názoru takého rozsahu a závažnosti, že povoľujúci úrad nemôže bez ich doplnenia a zohľadnenia rozhodnúť o povolení tejto činnosti.

V prvotnom dokumente – zámere činnosti, zverejnenom spoločnosťou Pavol Hoferica koncom roka 2020 sa nachádza ako príloha aj tzv. Rozptylová štúdia pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Uvedené štúdiu vypracoval RNDr. Ivan Pirman, ktorý ale podľa našich vedomostí nie je odborne spôsobilou osobou na tento typ posúdenie (nie je držiteľom odbornej spôsobilosti na

tzv. imisno-prenosové posúdenie). Posúdenie miery znečistenia ovzdušia má byť vykonané na primeranej odbornej úrovni a mala by ho teda vykonávať osoba na to odborne spôsobilá. Máme vedomosť, že iných posúdeniach tieto štúdie štandardne vypracúvajú práve odborne spôsobilé osoby.

Uvedená Rozptylová štúdia posudzuje len emitovanie častíc PM10 a PM2.5 (tzv. prašnosti) z vlastného drvenia stavebného odpadu. Štúdia sa vôbec nezaobrá vplyvom ostatných znečisťujúcich látok, vypúšťaných hnacími dieselovými agregátmi (ktoré, ako sa uvádza v zámere sú zdrojom aj iných znečisťujúcich látok, predovšetkým CO, NOx a TOC). Štúdia sa rovnako vôbec nezaobrá emisiami znečisťujúcich látok z takzvanej vyvolanej dopravy, teda z prechodu nákladných áut, ktoré budú na lokalitu dovážať stavebný odpad a odvážať podrvený stavebný materiál. Štúdia sa rovnako nezaobrá prašnosťou vyvolanou manipuláciou so stavebným odpadom. Jeho vysýpaním z nákladných áut a nakladaním podrveného materiálu na nákladné autá. Uvedené vplyvy tvoria nezanedbateľný príspevok k celkovému zaťaženiu ovzdušia v okolí plánovanej činnosti a ich nezohľadnenie znamená významné podcenenie výsledných negatívnych vplyvov v prospech navrhovateľa a v neprospech majiteľov susedných pozemkov (teda aj našej spoločnosti).

Rozptylová štúdia rovnako nijakým spôsobom nezohľadňuje a neberie do úvahy súčasnú úroveň znečistenia ovzdušia a mieru znečistenia pochádzajúcu z iných zdrojov, ktorých je v okolí, v priemyselnom areáli vysoké množstvo. V štúdiu sa hodnotí a počíta len príspevok z vlastnej činnosti. Autor navyše v štúdiu aj v zámere hodnotí vplyv navrhovanej činnosti len na samotnom mieste výkonu činnosti a následne až na hranici obytných zón ktoré sa ale nachádzajú až vo vzdialenosti viac ako 1000 metrov. Tento prístup je opäť zásadne chybný, nakoľko priamo v okolí sa síce nenachádzajú obytné zóny, ale je tu veľký počet administratívnych priestorov, do ktorých má verejnosť voľný prístup a v ktorých sa pravidelne a dlhodobo zdržuje. Takéto priestory je potrebné posudzovať rovnakým metrom ako obytné zóny a autor štúdie mal v tomto prípade hodnotiť úroveň znečistenia ovzdušia aj v týchto, podstatne bližších priestoroch. Je dôležité upozorniť, že len pri započítaní prašnosti z činnosti drvenia, bez započítania prašnosti z dopravy a z manipulácie (ktoré budú značné) a bez započítania súčasnej úrovne znečistenia ovzdušia (ktorá je tiež značná) dosahuje miera znečistenia priamo na lokalite úroveň približne 40% povolenej maximálnej hodnoty (ako sa uvádza v zámere na str.40). Takáto úroveň znečistenia ale znamená, že po započítaní vynechaných príspevkov veľmi pravdepodobne môže dôjsť k prekročeniu povolených hygienických noriem pre maximálnu prašnosť, čo môže spôsobiť vážne zdravotné problémy občanom pracujúcim v blízkosti. Naša spoločnosť, ako vlastník susedného areálu, na ktorom plánuje postaviť administratívne priestory tak má vážne obavy o zdravie zamestnancov, ktorý budú v budúcnosti pracovať v týchto priestoroch a zároveň sa obávame, že realizácia tejto činnosti môže veľmi negatívne ovplyvniť a obmedziť naše podnikanie na susednej lokalite.

Za veľmi závažný argument považujeme skutočnosť, že v dokumente nazvanom Rozsah hodnotenia, vydanom dňa 9. Februára 2021 bolo v bode 2.2.7 uložené spoločnosti Pavol Hoferica „V rámci kapitoly C.III.4 správy o hodnotení navrhovanej činnosti zhodnotiť vplyv všetkých emitovaných znečisťujúcich látok, vrátane spaľovacích zariadení — dieselagregátov a zhodnotiť imisnú situáciu kumulatívne s inými navrhovanými činnosťami v rámci prevádzky spolu s jestvujúcimi zdrojmi znečistenia ovzdušia v danej lokalite“.

Uvedený bod znamená, že Ministerstvo životného prostredia SR po prečítaní zámeru činnosti došlo prakticky k rovnakému záveru a k rovnakým pochybnostiam ako uvádzame v predchádzajúcich bodoch a požadovalo od spoločnosti Pavol Hoferica podrobnejšie posúdiť

vplyv činnosti v súbehu so súčasným stavom a aj so zarátaním dopravy. V správe o hodnotení sa ale nenachádza žiadny výpočet, odhad ani iné hodnotenie predpokladanej súčasnej úrovne znečistenia ovzdušia ani žiadny výpočet a odhad znečistenia ovzdušia pochádzajúceho z dieselaagregátov a z dopravy.

Okrem skutočností a námietok formulovaných vyššie (smerujúcich k veľkému riziku, že posúdenie nie je dostatočné a skutočné vplyvy môžu byť natoľko zásadné, že môžu poškodiť zdravie občanov v okolí) to zároveň znamená, že spoločnosť Pavol Hoferica nespĺnila svoju zákonnú povinnosť "podrobnejšie rozpracovať všetky okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou v rozsahu v akom jej to ukladá Rozsah hodnotenia. Konkrétne preukázateľne nebol splnený a posúdený okruh otázok požadovaný v bode 2.2.7 Rozsahu hodnotenia.

Podľa §31 ods. 3 zákona 24/2006 Z.z. o EIA „Navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 a rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určenom podľa § 30 a správu o hodnotení činnosti predloží príslušnému orgánu“. Uvedenú povinnosť si spoločnosť Pavol Hoferica podľa nášho názoru nespĺnila.

Na základe našich námietok preto prosíme povoľujúci úrad aby takúto neúplnú správu o hodnotení vrátil spoločnosti Pavol Hoferica na doplnenie tak, aby jej súčasťou boli všetky aspekty a okruhy otázok, ktoré mu uložil v rozsahu hodnotenia.

Vzhľadom na argumenty uvedené vyššie si myslíme, že správa o hodnotení v aktuálnom tvare hrubým spôsobom podceňuje negatívne vplyvy tejto činnosti na najbližšie okolie a má potenciál ohroziť naše podnikanie na susednom pozemku.

V duchu takzvaného princípu predbežnej opatrnosti si preto myslíme, že Ministerstvo životného prostredia SR by malo požiadať spoločnosť Pavol Hoferica o doplnenie a až po tomto doplnení následne opätovne zverejniť správu o hodnotení a pokračovať v procese EIA.“

***Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s. (list č. 249/2021, zo dňa 21. 06. 2021)***

Ako prevádzkovateľ verejného vodovodu, verejnej kanalizácie ako aj zdroja pitnej a priemyselnej vody v priemyselnej zóne Žiar nad Hronom k predloženej správe o hodnotení činnosti uvádza nasledovné pripomienky, cit.:

„- Lokalizácia technológie je definovaná na piatich parcelách, pričom 3 z uvedených parciel sú vedené ako budovy, jedna ako komunikácia a jedna ako zastavaná plocha, nádvorie. Na parcelách 34/62 a 34/688 k.ú. Horné Opatovce sa nachádza rekonštruovaný výtlačný rád priemyselnej vody DN 355 HDPE a potrubie pitnej vody. Umiestnenie technológie požadujeme riešiť tak, aby boli dodržané predpísané ochranné pásma a nemohlo dôjsť k poškodeniu rozvodov

- Správa o hodnotení neberie do úvahy existujúci zdroj pitnej vody umiestnený v severnej časti priemyselného areálu, ktorý pitnou vodou zásobuje celý priemyselný areál, podnikateľské subjekty na priemyselnej ulici a časť obyvateľov v obci Ladomerská Vieska.

Keďže prevádzka je umiestnená v priestoroch, z ktorých pretekajúce podzemné vody zásobujú aj zdroj pitnej vody, tak už v našom vyjadrení zasielanom 8.1.2021 sme uvádzali potrebu eliminácie rizika ohrozenia podzemných vôd, ktoré je aj naďalej v správe o hodnotení prípustné.

Z dôvodu ochrany zdroja pitnej vody požadujeme riešenie akceptujúce všetky opatrenia vyplývajúce z Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Minimálne požadujeme, aby bola prevádzka postavená na spevnenej a predovšetkým izolovanej ploche (izolácia proti úniku ropných látok), akékoľvek vody z uvedenej plochy musia byť zachytené a odvádzané do kanalizácie (v žiadnom prípade nie je prípustné ich presakovanie do pôdy a podzemnej vody) cez lapol tak, aby bolo zabezpečené zahytenie prípadných únikov a úkapov ropných látok, ktoré podľa správy o hodnotení predstavujú potenciálne riziko vzniku havárie.“

Súčasťou stanoviska je aj situácia rozvodov pitnej a priemyselnej vody na predmetnom území.

**Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 19. 05. 2021)**

Združenie domových samospráv zaslalo podanie označené ako „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA“, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené

pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>“

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 4605/2021-1.7/vt, 41477/2021, zo dňa 30. 07. 2021, Mgr. Michal Jób, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 575/2012/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom, terénnej obhliadky, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

V odbornom posudku spracovateľ posudku uviedol, že jednotlivé kapitoly správy o hodnotení činnosti sú vypracované prehľadne a správa o hodnotení činnosti je po formálnej a obsahovej stránke spracovaná na dostatočnej úrovni, v súlade s prílohou č. 11 k zákonu a v zmysle požiadaviek vydaného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že navrhovateľ správne identifikoval kľúčové vplyvy – hluk a prašnosť (emisie), a týmto vplyvom sa, aj v súlade s určeným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti podrobnejšie venoval, pričom na ich posúdenie použil výstupy z rozptylovej a hlukovej štúdie.

Spracovateľ posudku uviedol, že pri hodnotení bola braná do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím na súčasný stav využitia územia, súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí, únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti: vodné útvary, mokrade, lesy, chránené územia, oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, husto obývané oblasti, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti. Z analýzy vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že jej dominantným vplyvom je znečisťovanie ovzdušia, a to predovšetkým emisiami PM<sub>10</sub>. Z hľadiska legislatívnych požiadaviek na kvalitu ovzdušia však nedochádza k prekročeniu platných limitov. V prevádzke budú realizované opatrenia, ktoré minimalizujú tvorbu emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Druhým významným vplyvom je tvorba hluku. Dopad tohto faktoru na obývané územie bol vyhodnotený prostredníctvom hlukovej štúdie, z ktorej vyplýva, že obyvatelia najbližšieho bytového domu nebudú exponovaní nadmernými hodnotami hluku počas dennej doby, a to aj vďaka opatreniam, ktoré boli vykonané v rámci súčasnej prevádzky. Z komplexného vyhodnotenia vplyvov mobilných zariadení vyplýva, že v prípade splnenia právnych predpisov vzťahujúcich sa danú prevádzku a realizácie navrhovaných opatrení, navrhovaná činnosť v danom území jednotlivé zložky

životného prostredia nadmerne nezaťaží. Rovnako nedôjde ani k ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva.

Na podklade dostupných informácií o stave technologických a technických súčastí navrhovanej činnosti – strojných zariadení: mobilná drviaca jednotka TEREX PEGSON XR400 s čeľusťovým drvičom, mobilná drviaca jednotka: EXTEC C12+ s odrazovým drvičom, triediace zariadenie typu WARRIOR 1800, spracovateľ posudku konštatoval, že predmetná technológia zodpovedá prijateľnému štandardu súčasnej realizačnej i prevádzkovej praxe obdobných zariadení.

Spracovateľ posudku uviedol, že pozitívami zhodnocovania odpadov mobilnými zariadeniami je, že dochádza k napĺňaniu hierarchie odpadového hospodárstva, dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín, spracovaním odpadu na mieste vzniku dochádza k zníženiu nárokov na prepravu, so sprievodným pozitívnym dopadom na zníženie tvorbu hluku a emisií, znížia sa nároky na záber pôd pre skládkovanie stavebných odpadov a ekonomickým prínosom je, že recyklácia je lacnejšia ako prírodné kamenivo. Negatívami prevádzky zariadenia je hlučnosť pri drvení a triedení odpadu a emisie prachu a exhalátov z dieselaagregátov, ktoré poháňajú strojné zariadenia.

Po posúdení všetkých vplyvov a aspektov pri umiestnení navrhovanej činnosti v rámci konkrétnej posudzovanej lokality, spracovateľ posudku na základe komplexného posúdenia, vrátane osobnej obhliadky dotknutej lokality, konštatoval, že umiestnenie zariadenia v posudzovanej lokalite považuje v danej situácii za vhodné. Zároveň treba brať do úvahy skutočnosť, že ide o mobilné zariadenia a teda zariadenia, ktoré budú na jednom mieste prevádzkované (v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch) kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Mobilné zariadenia sa budú presúvať po území celej Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek navrhovateľa a jeho klientov. Mobilné zariadenia budú využívané na zhodnocovanie stavebného odpadu na stavbách zmluvných partnerov v zmysle projektovej dokumentácie k jednotlivým stavbám. Stavby nie je možné vopred určiť, budú sa nachádzať na území celej Slovenskej republiky.

Na základe výsledkov hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v posudzovanom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a s ohľadom na celospoločenský úžitok aj opodstatnenú.

Na základe uvedeného v závere posudku jeho spracovateľ odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 01. 10. 2021.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

### **Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík**

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na základe požiadaviek zákazníkov na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky, a podľa potreby aj v prevádzke v Žiari nad Hronom, ktorá je situovaná v južnej časti mesta Žiar nad Hronom, v lokalite kde dominuje priemyselná výroba a služby, vzdialenej od obytných objektov min. 1,4 km.

Dominantnými vplyvmi činnosti drviacich jednotiek na okolie sú hluk a prašnosť. Vzhľadom na umiestnenie v priemyselnej zóne sa ovplyvnenie obyvateľstva činnosťou mobilných zariadení (hluk a emisie) nepredpokladá. Pôsobenie vibrácií na obyvateľstvo v dôsledku prevádzky mobilných zariadení v danej lokalite je nepravdepodobné.

Za účelom posúdenia stacionárnych zdrojov hluku mobilných zariadení na obyvateľstvo bola vypracovaná aj hluková štúdia (VibroAkustika, s.r.o., 2021), ktorá tvorí prílohu č. 1 správy o hodnotení činnosti. Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z iných zdrojov, ktoré súvisia iba s navrhovanou činnosťou pre denný čas hluková štúdia konštatovala, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II., III., IV., vo vonkajšom prostredí obytných budov pre denný čas prípustná hodnota nie je prekročená vo výpočtových bodoch pre bytové domy v Ladomerskej Vieske ani vo výpočtových bodoch v areáli závodu.

Výsledkom reálneho merania hluku mobilného zariadenia a hlukovej štúdie, ktorá bola spracovaná pre prevádzku v Žiari nad Hronom nebolo v najbližších obytných objektoch, resp. ani vo vzdialenejších objektoch zistené pri činnosti samostatne odrazového a čel'ust'ového drviča a pásového bágra prekročovanie prípustných hodnôt hluku pre iné zdroje hluku pre referenčný časový interval deň.

Z hľadiska ochrany zamestnancov pred rizikami z expozície hluku bude zamestnávateľ povinný vykonať posúdenie rizika v súlade s ustanovením § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska znečistenia ovzdušia technologický proces spracovania stavebných odpadov v mobilných zariadeniach produkuje predovšetkým tuhé znečisťujúce látky.

Limitné hodnoty znečistenia vonkajšieho prostredia na ochranu zdravia ľudí, ktoré stanovuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov, sú pre PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> za 1 deň (sa nesmie prekročiť viac ako 35-krát za kalendárny rok) a 40 µg/m<sup>3</sup> za kalendárny rok, a pre PM<sub>2,5</sub> 25 µg/m<sup>3</sup> za kalendárny rok.

Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí prevádzky v Žiari nad Hronom po uvedení mobilných zariadení do prevádzky bola vypracovaná už v rámci zámeru rozptylová štúdia, ktorá bola doplnená aj o vplyv naftových motorov mobilných zariadení a bola doložená k správe o hodnotení činnosti ako príloha č. 2.

Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok pre najbližšie objekty bývania v Ladomerskej Vieske a Žiari

nad Hronom sú zanedbateľné a nedosahujú 1 % limitu a nebudú prekročené ani v kumulovanom stave po započítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter a rozsah, nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Pri umiestnení v prevádzke v Žiari nad Hronom, vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť umiestnenia navrhovanej činnosti od obytných objektov, nebude vplyvať prevádzka mobilného zariadenia ako zdroj hluku a znečistenia ovzdušia a súvisiaca doprava na pohodu a kvalitu života obyvateľov. Pri premiestňovaní mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta bude vplyv mobilného zariadenia časovo obmedzený.

Určité vplyvy navrhovanej činnosti budú znášať samotní zamestnanci. Pri plnom rešpektovaní technologických predpisov a podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti pre zamestnancov žiadne výnimočné riziká.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k tvorbe prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Prašnosť je možné významne znížiť zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami. Všetky zariadenia sú vybavené tryskami na skrúpanie, zdrojom vody v Žiari nad Hronom je areálový vodovod v prenajatých priestoroch spoločnosti VOMA BENT, s.r.o., na iných miestach dodáva vodu objednávateľ prác.

Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia je sekundárna prašnosť vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov predovšetkým pri veternom počasí v dlhšie trvajúcich bezrážkových obdobiach. V prevádzke v Žiari nad Hronom bude sekundárna prašnosť eliminovaná pravidelným zametáním a kropením spevnených plôch a komunikácie, na iných miestach si čistenie a kropenie zabezpečuje objednávateľ prác.

V súvislosti s prevádzkou mobilných zariadení sa na znečisťovaní ovzdušia budú podieľať aj ich pohonné jednotky – dieselový motor.

Za účelom zistenia úrovne znečistenia ovzdušia v okolí mobilných zariadení pre lokalitu Žiar nad Hronom po ich uvedení do prevádzky bola v rámci správy o hodnotení aktualizovaná rozptylová štúdia. Rozptylová štúdia predložená v rámci správy o hodnotení činnosti bola vypracovaná aj pre vplyv naftových motorov mobilných zariadení.

V rozptylovej štúdii maximálna 24-hodinová hodnota príspevku  $PM_{10}$  v priestore spracovania stavebného odpadu bola vypočítaná na úrovni  $19,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo predstavuje 39,8 % limitnej hodnoty, na okraji priemyselného areálu dosahujú príspevky  $PM_{10}$  okolo  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo je 1 % limitu. Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku  $PM_{10}$  v mieste spracovania stavebného odpadu bola vypočítaná na úrovni 4,3 % limitnej hodnoty, na okraji priemyselného areálu dosahuje príspevok ku koncentrácii  $PM_{10}$  zanedbateľné hodnoty. Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku  $PM_{2,5}$  bola vypočítaná na úrovni  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo je 2,4 % limitnej hodnoty, na okraji priemyselného areálu dosahuje príspevok ku koncentrácii  $PM_{2,5}$  zanedbateľné hodnoty.



Z hľadiska vplyvu naftových motorov mobilných zariadení maximálna 1-hodinová hodnota príspevku NO<sub>2</sub> v priestore spracovania stavebného odpadu bola vypočítaná na úrovni 6,7 µg/m<sup>3</sup>, čo je značne pod limitnú hodnotu 50 µg/m<sup>3</sup>. Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku NO<sub>2</sub> od spaľovacích motorov v mieste spracovania materiálu bola vypočítaná na úrovni 0,35 µg/m<sup>3</sup>, čo je 0,9 % limitnej hodnoty. Vypočítané hodnoty sú viazané na miesto pohonných jednotiek, na okraji priemyselného areálu dosahujú príspevok ku koncentrácii NO<sub>2</sub> zanedbateľné hodnoty. Maximálna 8-hodinová hodnota príspevku CO v priestore spracovania stavebného odpadu bola vypočítaná na úrovni 8,84 µg/m<sup>3</sup>, čo je 0,09 % limitnej hodnoty. Emisie CO zo spaľovacích jednotiek možno vo vzťahu k okoliu považovať za zanedbateľné.

Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v najbližšom obytnom území nebudú prekročené ani v kumulovanom stave po započítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2020 v zóne Banskobystrický kraj bola limitná hodnota pre priemernú dennú koncentráciu PM<sub>10</sub> (priemerná denná koncentrácia PM<sub>10</sub> 50 µg.m<sup>-3</sup> sa nesmie prekročiť viac než 35-krát za kalendárny rok) bola v roku 2020 prekročená iba na monitorovacej stanici Jelšava, Jesenského. Limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub> nebola prekročená na žiadnej stanici v tejto zóne. Koncentrácie benzo(a)pyrénu výrazne prekročili cieľovú hodnotu na monitorovacej stanici Jelšava, Jesenského, prekročenie bolo zaznamenané aj na oboch monitorovacích staniciach v Banskej Bystrici.

Vysoký počet prekročení dennej limitnej hodnoty pre PM<sub>10</sub> v Jelšave v roku 2020 (44 prekročení limitnej hodnoty pre priemernú dennú koncentráciu) a tiež vysoké koncentrácie benzo(a)pyrénu (priemerná ročná koncentrácia mala hodnotu 3,0 ng.m<sup>-3</sup>) sa podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2020 pripisuje najmä vykurovaniu tuhým palivom v tejto oblasti, kde situáciu ešte zhoršujú extrémne nepriaznivé rozptylové podmienky uzavretej horskej doliny. Menej výrazne sa v Jelšave prejavuje vplyv priemyselných zdrojov.

Koncentrácie PM<sub>2,5</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, benzénu ani CO neprekročili v zóne Banskobystrický kraj limitné hodnoty.

Očakávané vplyvy na ovzdušie budú lokálneho charakteru a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov širšieho okolia. Pri činnosti nevzniká odpadové teplo. Príspevok pohonnej jednotky (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov bude zanedbateľný.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Činnosť mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov (drviace jednotky, triediace zariadenie) nebude mať pri danom umiestnení vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a vzhľadom na rozsah

a charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívneho vplyvu ani po presune do inej lokality.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Posudzovaná lokalita nie je v priamom kontakte s povrchovými tokmi ani vodnými plochami. Rieka Hron je od prevádzky vzdialená cca 1 km. Posudzovaná lokalita je situovaná mimo pásiem hygienickej ochrany podzemných a povrchových vôd a mimo ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov.

Navrhovaná činnosť neovplyvní režim ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, charakter prúdenia podzemných vôd, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované nekontaminované inertné materiály, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi možno vylúčiť. Navrhovaná činnosť pri bežnom režime prevádzkovania nebude mať vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Možným rizikom znečistenia podzemných a povrchových vôd je únik ropných látok pri prípadnej havárii mobilnej jednotky. Riziko takejto havárie je však vzhľadom na konštrukciu zariadení málo pravdepodobné. Zároveň v prípade umiestnenia drviacej alebo triediacej jednotky v prevádzke v Žiari nad Hronom je riziko ohrozenia podzemných vôd v dôsledku havárie nízke, nakoľko manipulačná plocha bude spevnená, čo bude zabraňovať preniknutiu prípadného znečistenia do podzemných vôd a efektívnosť sanačného zásahu v týchto podmienkach bude vysoká.

Mobilné zariadenia majú nároky na technologickú vodu používanú pri obmedzovaní prašnosti vodnými sprchami. Nároky na vodu budú vznikať len na zabezpečenie skrúpania drveného materiálu na elimináciu prašnosti a vzniku tuhých znečisťujúcich látok počas prevádzky mobilných zariadení. Spotreba vody je cca 500 l/mth na 1 zariadenie. Voda na skrúpanie bude v prevádzke Žiar nad Hronom zabezpečená odberom z miestneho areálového vodovodu. Na iných miestach na Slovensku vodu podľa zmluvy zabezpečuje objednávateľ prác. V prípade dažďov sa externý zdroj vody nevyužíva.

Potreba vody na sociálne účely predstavuje 120 l/os/deň. Prevádzku 1 zariadenia obvykle zabezpečujú 2 a max. 3 pracovníci, to predstavuje spotrebu vody pre sociálne a pitné účely max. 0,36 m<sup>3</sup>/deň. Využívať sa bude zázemie prenajatých priestorov spoločnosti VOMA BENT, s.r.o., počas prác v iných územiach Slovenska sa bude využívať infraštruktúru objednávateľa prác, prípadne budú zabezpečené chemické toalety, a potreba pitnej vody pre zamestnancov bude zabezpečená dovozom v spotrebiteľských baleniach.

Technologické odpadové vody ani odpadové vody z povrchového odtoku z činnosti mobilných zariadení nevznikajú.

### ***Vplyvy na pôdu***

V prípade prevádzky v Žiari nad Hronom sú priestory dostatočné a nevznikajú nové nároky na záber nových plôch (poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov). Navrhovaná činnosť bude v prevádzke v Žiari nad Hronom situovaná na plochách, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorja.

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, kde nie je predpoklad záberu alebo ovplyvnenia

poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery a nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

V prevádzke v Žiari nad Hronom sa negatívne vplyvy na faunu a flóru ani ich biotopy vzhľadom na situovanie lokality a jej využívanie neočakávajú. Pri presune do inej lokality v rámci Slovenskej republiky bude potrebné zväžiť lokálne podmienky a zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívnemu ovplyvňovaniu.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, je umiestňovanie v lokalitách s výskytom vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov málo pravdepodobné. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na biodiverzitu, štruktúru a funkciu ekosystémov.

### ***Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma***

Posudzovaná lokalita sa nenachádza v žiadnom chránenom území ani jeho ochrannom pásme. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí na posudzovanej lokalite 1. stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Najbližšie územia národnej sústavy chránených území identifikované v širšom území sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 1,7 km od riešeného územia – CHKO Štiavnické vrchy, vo vzdialenosti cca 2,7 km PP Kapitúlske bralá a vo vzdialenosti cca 4,7 km PR Szaboova skala. Ostatné územia národnej sústavy chránených území sa nachádzajú vo vzdialenosti väčšej ako 5 km od riešeného územia. Vzhľadom na dostatočné vzdialenosti od najbližších chránených území nie je predpoklad ich priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia realizáciou navrhovanej činnosti.

Posudzované územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti, ani ochranných pásiem vodných zdrojov, ani lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani sa v ňom nenachádzajú chránené stromy.

Nakoľko navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, t. j. v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, nepredpokladá sa umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach a nepredpokladá sa ani nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Navrhovaná činnosť v posudzovanej lokalite nebude zasahovať do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje ohrozenie, či narušenie funkcie prvkov územného systému ekologickej stability.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Činnosť mobilnej drviacej alebo triediacej jednotky nebude negatívne meniť štruktúru a využívanie krajiny, ani nebude mať vplyv na scenériu krajiny a krajinný obraz.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala významný nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využitie zeme.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Na posudzovanej lokalite nie sú evidované žiadne kultúrne pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v rámci budúcich stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

V posudzovanej lokalite a ani v jej okolí nie sú známe žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia archeologických nálezísk, paleontologických nálezísk alebo geologických lokalít.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA NAVRHovanÉ CHRÁnenÉ vtÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁnenÝCH ÚZEMÍ**

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0947 Stredný tok Hrona, resp. SKUEV0265 Suť sú dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (min. 1,8 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

Nepredpokladá sa umiestňovanie navrhovanej činnosti v územiach európskeho významu alebo chránených vtáčích územiach a nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania,

po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou dvoch drviacich mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu a jedného triediaceho zariadenia, s maximálnou kapacitou zariadení 200 t/hod.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Spracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, a zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
3. Mobilné zariadenia v prevádzke v Žiari nad Hronom umiestňovať na spevnenej ploche, z ktorej bude možné prípadný únik znečisťujúcich látok ihneď odstrániť, pri umiestňovaní zariadenia na iných miestach Slovenskej republiky využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
4. Mobilné zariadenia v prevádzke v Žiari nad Hronom umiestňovať mimo ochranných pásiem rozvodov priemyselnej a pitnej vody tak, aby negatívne neovplyvnili zariadenia vo vlastníctve Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s.

5. Zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis drviacich zariadení a triediaceho zariadenia.
6. Zariadenia prevádzkovať v prevádzke len v pracovných dňoch v čase od 7:00 do 17:00 hod.
7. Plniť všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona o ovzduší a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
8. V prípade prepravy materiálu (recyklátu) ho pri preprave zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (plachty, vlhčenie, zníženie rýchlosti), a pri výjazde na verejné komunikácie v prípade potreby zaistiť čistenie kolies (podvozkov) dopravných prostriedkov, pričom prípadné znečistenie komunikácií okamžite odstraňovať a zabezpečiť pravidelné kropenie dotknutých komunikácií.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na monitorovanie stavu a funkčnosti všetkých agregátov a technologických prvkov technologických zariadení a ich udržiavanie v dobrom technickom stave, z dôvodu minimalizovania emisií zo spaľovacích motorov a zabráneniu úniku ropných látok.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti boli doručené 4 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený

nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Stanovisko spoločnosti UM, s.r.o. namietlo predovšetkým spracovanie rozptylovej štúdie, a spôsob splnenia splnenie požiadavky stanovenej v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Stanovisko Združenia domových samospráv požadovalo zmiernujúce opatrenia, ktoré majú byť určené v rozhodnutí, pričom neobsahovalo žiadne konkrétne zmiernujúce opatrenia, iba uvedenie všeobecných povinností, ktoré vyplývajú z právnych predpisov.

Ostatné doručené stanoviská boli akceptované, opodstatnené pripomienky a požiadavky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti, vrátane pripomienok doručených dotknutou verejnosťou, boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou, a stanovisk k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.10. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 4605/2021-1.7/vt, 7354/2021, 7373/2021-int., 7391/2021-nav., zo dňa 09. 02. 2021, vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovisk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 4 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti od zainteresovaných orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovisk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov, a podľa potreby aj v prevádzke v Žiari nad Hronom, v priemyselnom areáli bývalej hliníkárne v prenajatých priestoroch. Navrhovaná činnosť v posudzovanej

lokalite je z hľadiska funkčného využitia plôch v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Žiar nad Hronom. Areál je napojený prístupovou areálovou komunikáciou priamo na cestu I/65. V okolí navrhovanej činnosti je hustá zástavba priemyselnej výroby, železničná trať, rýchlostná cesta R1. Umiestnenie navrhovanej činnosti je vhodné aj z hľadiska vzdialenosti od obytného územia aj z hľadiska vhodného dopravného napojenia.

Realizácia navrhovanej činnosti prispieje k vyššej miere zhodnocovania odpadov a tým aj k znižovaniu objemu stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020, ktorého cieľom v stavebných odpadoch je do roku 2020 zvýšiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a ostatnú konverziu materiálu vrátane zasypávacích prác použitím odpadu z bezpečných konštrukcií a sutí z demolácií ako náhrady za iné materiály. Zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 % je cieľom aj podľa Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025.

Súčasným najvýznamnejším negatívnym vplyvom v dotknutom území je vysoká koncentrácia priemyselnej výroby, intenzita dopravy na ceste I/65 a rýchlostnej ceste R1. S jej nárastom je však potrebné počítať bez ohľadu na to, či bude navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite prevádzkovaná. Dominantnými vplyvmi realizácie navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. V prevádzke v Žiari nad Hronom sa predpokladá spracovanie v priemere iba 10 – 20 % produkcie. Pri kumulácii vplyvov, vzhľadom na umiestnenie činnosti v rámci priemyselnej zóny, existujúce hlukové bariéry (betónové oplotenie), kropenie vstupujúceho materiálu a čistenie a kropenie manipulačných priestorov, nedôjde k prekračovaniu noriem kvality životného prostredia a zdravia obyvateľov v najbližšom obytnom území.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívnemu ovplyvneniu životného prostredia. Súčasne identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Z hľadiska legislatívnych požiadaviek na kvalitu ovzdušia nedôjde k prekročeniu platných limitov. V prevádzke budú realizované opatrenia, ktoré minimalizujú tvorbu emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Taktiež z hľadiska tvorby hluku obyvatelia najbližšieho bytového domu nebudú exponovaní nadmernými hodnotami hluku počas dennej doby. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od obytného územia (min. 1,3 km) nebudú identifikované vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravotný stav nepriaznivo pôsobiť.

K upozorneniu Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, že mobilné zariadenie je stredným zdrojom znečistenia ovzdušia, ako tzv. prenosné



zariadenie v zmysle § 2 ods. 4 písm. f) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v znení neskorších predpisov MŽP SR uvádza, že kategorizácia navrhovanej činnosti ako zdroja znečisťovania ovzdušia a určenie podmienok prevádzkovania tohto zdroja bude predmetom samostatného povoloňovacieho konania a nemá priamy vplyv na výstupy hodnotenia vplyvov v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Vplyv navrhovanej činnosti ako zdroja znečisťovania ovzdušia bol vyhodnotený v rozptylovej štúdii a v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ako aj v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručené v stanovenej lehote 4 písomné stanoviská. Stanovisko *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obhového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva* bolo bez pripomienok.

*Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. (list č. 249/2021 zo dňa 21. 06. 2021)* požadovala umiestnenie technológie riešiť tak, aby boli dodržané predpísané ochranné pásma a nemohlo dôjsť k poškodeniu rozvodov, nakoľko na parcelách 34/62 a 34/688 k. ú. Horné Opatovce sa nachádza rekonštruovaný výtlačný rád priemyselnej vody DN 355 HDPE a potrubie pitnej vody. Taktiež uviedla, že správa o hodnotení činnosti neberie do úvahy existujúci zdroj pitnej vody umiestnený v severnej časti priemyselného areálu, ktorý pitnou vodou zásobuje celý priemyselný areál, podnikateľské subjekty na Priemyselnej ulici a časť obyvateľov Ladomerská Vieska. Preto z dôvodu ochrany zdroja pitnej vody požaduje riešenie akceptujúce všetky opatrenia vyplývajúce z vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Minimálne požaduje, aby bola prevádzka postavená na spevnenej a predovšetkým izolovanej ploche (izolácia proti úniku ropných látok), akékoľvek vody z uvedenej plochy musia byť zachytené a odvádzané do kanalizácie (v žiadnom prípade

nie je prípustné ich presakovanie do pôdy a podzemnej vody) cez lapol tak, aby bolo zabezpečené zachytenie prípadných únikov a úkapov ropných látok, ktoré podľa správy o hodnotení činnosti predstavujú potenciálne riziko vzniku havárie.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené pripomienky boli predmetom diskusie na verejnom prerokovaní, na ktorom zástupca navrhovateľa uviedol, že umiestnenie mobilných zariadení bude v danej lokalite tak, aby negatívne neovplyvnili zariadenia vo vlastníctve Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s. Lokalita, ktorá bola v rámci procesu posudzovania hodnotená je dostatočne rozsiahla, aby sa mobilné zariadenia umiestnili mimo vodovodných systémov. Uvedená požiadavka bola premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska a v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci navrhovanej činnosti budú spracovávané iba odpady kategórie „ostatný“. Navrhovaná činnosť (zhodnocovanie stavebných odpadov) nepredstavuje významné riziko v súvislosti s možnou kontamináciou podzemných, či povrchových vôd. Riziko havárie a s tým spojené riziko úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd je ekvivalentné riziku, aké predstavuje akékoľvek iné strojné zariadenie (nákladný automobil, manipulačná technika a pod.). MŽP SR v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo podmienky na elimináciu možných nepriaznivých vplyvov prípadného úniku ropných látok, ako aj spracovanie havarijného plánu.

*UM, s. r. o. (list č. 02062021/ZSNP zo dňa 01. 06. 2021)* uviedla, že má na pozemkoch v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti, dlhodobé rozvojové plány, ktorých súčasťou sú okrem iného aj výstavba administratívnych priestorov, v ktorých sa budú pravidelne a dlhodobo nachádzať administratívni pracovníci. Z uvedeného dôvodu predložila k správe o hodnotení činnosti pripomienky, kde nesúhlasila s tzv. rozptylovou štúdiou predloženou v zámere, nakoľko nebola vypracovaná odborne spôsobilou osobou v zmysle zákona o ovzduší a posudzovala len emitovanie častíc PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> (tzv. prašnosti) z vlastného drvenia stavebného odpadu. Taktiež mala za to, že bod 2.2.7 rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, v ktorom bolo navrhovateľovi uložené v rámci kapitoly C.III.4 správy o hodnotení činnosti zhodnotiť vplyv všetkých emitovaných znečisťujúcich látok, vrátane spaľovacích zariadení – dieselagregátov, a zhodnotiť imisnú situáciu kumulatívne s inými navrhovanými činnosťami v rámci prevádzky spolu s jestvujúcimi zdrojmi znečistenia ovzdušia v danej lokalite, nebol splnený, nakoľko sa v správe o hodnotení činnosti nenachádzal žiadny výpočet, odhad ani iné hodnotenie predpokladanej súčasnej úrovne znečistenia ovzdušia ani žiadny výpočet a odhad znečistenia ovzdušia pochádzajúceho z dieselagregátov a z dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Štruktúra zámeru v zmysle prílohy č. 9 zákona nevyžaduje v rámci zámeru predloženie rozptylovej štúdie. Išlo o iniciatívne predloženie takejto štúdie, ktorá však bola spracovaná osobou, ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, aj v odbore činností ochrana ovzdušia. MŽP SR ani v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti nestanovilo požiadavku vypracovania rozptylovej štúdie odborne spôsobilou osobou, preto má MŽP SR za to, že požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli splnené. Jednotlivé požiadavky z rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli v správe o hodnotení činnosti samostatne vyhodnotené, rovnako aj jednotlivé stanoviská k zámeru. MŽP SR v rámci rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti požadovalo vyhodnotiť vplyv mobilných zariadení okrem

emisii tuhých znečisťujúcich látok v dôsledku prašnosti aj emitovaných znečisťujúcich látok, vrátane spaľovacích zariadení – dieselagregátov, a zhodnotiť imisnú situáciu kumulatívne s inými navrhovanými činnosťami v rámci prevádzky spolu s jestvujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danej lokalite. Navrhovateľ v rámci správy o hodnotení činnosti predložil doplnenú štúdiu o vplyv dieselových motorov mobilných zariadení, ktorá však nepreukázala prekročenie limitných hodnôt na ochranu zdravia ľudí stanovených vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. K prekročeniu limitných hodnôt v obytnom území nedôjde ani v kumulovanom stave, po započítaní hodnoty regionálneho pozadia. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o mobilné zariadenia, ktoré môžu byť v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nie je predpoklad naplnenia výpočtov uvádzaných v rozptylovej štúdii. Z uvedeného dôvodu je odhad prejazdov nákladných vozidiel (5 prejazdov nákladných vozidiel/deň) len teoretický. Z praxe navrhovateľa sa prevádzka týchto zariadení v Žiari nad Hronom predpokladá na úrovni 10 – 20 % z celkového objemu spracovaného odpadu.

Spoločnosť UM s.r.o. uvádza, že na pozemkoch v bezprostrednej blízkosti lokality plánuje výstavbu administratívnych priestorov. Najbližšia parcela podľa priloženého listu vlastníctva je vzdialená cca 70 m, pričom v stanovisku uvedená parcela KN-C 34/35 sa nachádza vo vzdialenosti cca 680 m. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti však vychádza zo súčasného stavu a príslušný orgán neviduje konanie v súvislosti s realizáciou uvedených administratívnych priestorov. Vzhľadom na skutočnosť, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov môže byť prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nie je predpoklad, že by došlo k dlhodobému súbehu prevádzkovania zariadenia na danom mieste a výskytu administratívnych pracovníkov v navrhovaných administratívnych budovách majiteľov príľahlých parciel.

**Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 19. 05. 2021) v stanovisku uviedlo, čo je účelom zákona podľa ustanovenia § 2 zákona a žiadalo, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímalo ho najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

Žiadalo, aby (cit.) „zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva“

Ďalej uviedlo (cit.) „Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj

v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiedla. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.“

Vyjadrenie MŽP SR: V záverečnom stanovisku sú zrozumiteľne opísané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie v kapitole IV. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR rozhodnutím č. 12134/2020-1.7/vt, 61296/2020, zo dňa 27. 11. 2020 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona nevyplývala potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, preto MŽP SR neuplatnilo požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v rámci rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a navrhovanú činnosť hodnotilo len v porovnaní s nulovým variantom.

Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd sa po vykonaní procesu posudzovania vplyvov významné negatívne vplyvy nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

MŽP SR v súlade s charakterom a predpokladanými vplyvmi navrhovanej činnosti určilo opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Zmierňujúce opatrenia navrhované Združením domových samospráv sú všeobecné, neobsahujú žiadne konkrétne zmierňujúce opatrenia, obsahujú iba uvedenie všeobecných právnych povinností, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať do záverečného stanoviska opatrenie navrhované Združením domových samospráv.

Ďalšie konštatovanie Združenia domových samospráv poukazuje na platnú legislatívu a Združenia domových samospráv uvádza, že vlastné vyhodnotenie a pripomienky k navrhovanej činnosti nezasiedla. Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru, vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou, boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.10. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti, vrátane pripomienok Združenia domových samospráv doručených k zámeru. MŽP SR zo znenia týchto pripomienok však usúdilo, že sa Združenie domových samospráv dostatočne neoboznámilo so zámerom zverejneným na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, nakoľko väčšina pripomienok a požiadaviek Združenia domových samospráv bola vo vzťahu k charakteru navrhovanej činnosti neadekvátna, resp. neaplikovateľná. MŽP SR akceptovalo vyhodnotenie týchto pripomienok navrhovateľom v rámci správy o hodnotení činnosti. Stanoviská a pripomienky

doručené k správe o hodnotení činnosti boli vyhodnotené v kapitole VI.5. a VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Ďalšie konštatovania, nakoľko taktiež vychádzajú z platnej legislatívy, berie MŽP SR na vedomie. MŽP SR záverečné stanovisko vypracovalo podľa § 37 zákona a v súlade s § 46 a § 47 správneho poriadku.

K uvedenej možnosti konzultácie so Združením domových samospráv MŽP SR uvádza, že takéto konzultácie nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 4605/2021-1.7/vt, 55070/2021, zo dňa 11. 10. 2021.

Na upovedomenie o podklade rozhodnutia reagovalo **Združenie domových samospráv** podaním zo dňa 21. 10. 2021, označeným ako „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií“, v ktorom žiadalo nasledovné, cit.:

„V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:

- 1) elektronicky emailom na adresu [eia@samospravydomov.org](mailto:eia@samospravydomov.org)
- 2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
- 3) zverejnením na webovom portále [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk) v podstránke venovanej predmetnému projektu

Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
- 5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
- 6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk))

7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:

A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.

B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?

C. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomeniteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie.

Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispieje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvorení a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.“

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o zámere, ako aj o správe o hodnotení činnosti. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie sú zrozumiteľne opísané v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR rozhodnutím č. 12134/2020-1.7/vt, 61296/2020, zo dňa 27. 11. 2020 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona nevyplynula potreba

posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, preto MŽP SR neuplatnilo požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v rámci určovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a navrhovanú činnosť hodnotilo len v porovnaní s nulovým variantom. Vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane porovnania navrhovanej činnosti s nulovým variantom a určenie environmentálnych opatrení, boli taktiež zrozumiteľne vysvetlené v súlade s kapitolou B prílohy č. 11 zákona v správe o hodnotení činnosti.

Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia a z hľadiska ochrany vôd sa po vykonaní procesu posudzovania vplyvov významné negatívne vplyvy nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

MŽP SR v súlade s charakterom a predpokladanými vplyvmi navrhovanej činnosti určilo v rámci kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Environmentálne opatrenia navrhované Združením domových samospráv sú všeobecné, neobsahujú žiadne konkrétne zmierňujúce opatrenia, obsahujú iba uvedenie všeobecných právnych povinností, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať do záverečného stanoviska opatrenie navrhované Združením domových samospráv.

Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

V predmetnom podaní sa Združenie domových samospráv nevyjadrilo k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia ani nenavrholo jeho doplnenie, spôsobom relevantným pre rozhodnutie o tom, či príslušný orgán s realizáciou navrhovanej činnosti bude súhlasiť alebo nesúhlasiť. Požadované vysvetlenie od navrhovateľa ohľadom jeho príspevku k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva a navrhnutie opatrení, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode, či uvedenia opatrení energetických reforiem, považuje MŽP SR vzhľadom, na charakter navrhovanej činnosti, ktorou je zhodnocovanie stavebných odpadov a ich následné využitie ako druhotnej suroviny, čím dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín, za neopodstatnené. MŽP SR má za to, že uvedené požiadavky nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého zámeru a správy o hodnotení činnosti, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenska a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania.

K požiadavke na záujem vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní, v súlade s § 65g ods. 1 zákona, vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného



stanoviska v zmysle ustanovení § 23 ods. 4, § 30 ods. 6, resp. § 35 ods. 2 zákona, ako aj vyjadrenia k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti, ako aj Združeniu domových samospráv, umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, ktoré sa konalo dňa 10. 06. 2021 v Žiari nad Hronom, a v rámci ktorého mala verejnosť, vrátane zástupcov Združenia domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania, čím malo spolu s účasťou na verejnom prerokovaní možnosť získať všetky potrebné informácie o životnom prostredí a o navrhovanej činnosti, a teda príležitosť oboznámiť sa aj s informáciami, ktoré by mali byť obsahom konzultácií v zmysle § 63 zákona.

Osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Možnosť nahliadnuť so spisu a vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia využila spoločnosť **Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s.** (list č. 422/2021 zo dňa 03.11.2021), ktorá považovala vyjadrenie spracovateľa posudku k ich stanovisku k správe o hodnotení činnosti zo dňa 21. 06. 2021 za nepostačujúce a opätovne zdôraznila, že prevádzkou predmetných zariadení na nespevnených a neizolovaných plochách sa výrazne zvyšuje riziko vzniku mimoriadnej udalosti, ktorou je únik znečisťujúcich látok do pôd a podzemných vôd.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR zapracovalo požiadavky spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., predložené k správe o hodnotení činnosti, do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Veronika Tencerová

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Barbora Donevová  
riaditeľka odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 28. 03. 2022

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava  
Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom  
ZSNP DA, s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom  
UM, s. r. o., Košťany nad Turcom 416, 038 41 Košťany nad Turcom

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

### 3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Doručuje sa (elektronicky):

1. ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Mesto Žiar nad Hronom, ul. Š. Moyzesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom, Ul. SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
11. Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom
12. ZSNP DA, s.r.o., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom
13. UM, s. r. o., Košťany nad Turcom 416, 038 41 Košťany nad Turcom