



## **Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

**Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3253/2020-1.7/vt

66849/2020

66856/2020-int.

## **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

### **1. Názov**

D.A.L., spol. s r.o.

### **2. Identifikačné číslo**

36 413 861

### **3. Sídlo**

Považský Chlmec 500, 010 03 Žilina

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

D.A.L. spol. s r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov mobilnými zariadeniami

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „D.A.L. spol. s r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov mobilnými zariadeniami“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkou mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov a zber odpadov na lokalite v obci Varín.

### 3. Užívateľ

D.A.L spol. s r. o., Považský Chlmec 500, 010 03 Žilina

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Žilina
Obec:	Varín
Katastrálne územie:	Varín
Parc. č.:	variant 1: 1927/125, 1927/126 variant 2: 1821/119, 1821/107, 1821/106, 1821/104

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v lokalite Varín a na rôznych miestach Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov.

Variant 1 sa bude nachádzať južne od ložiska povrchovej ťažby štrkopieskov v k. ú. obce Varín na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako orná pôda a trvalý trávny porast. Obytná zástavba obce Varín sa nachádza cca 670 m severovýchodne od okraja posudzovaného areálu.

Variant 2 sa bude nachádzať východne od ložiska povrchovej ťažby štrkopieskov v k. ú. obce Varín, na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako trvalý trávny porast. Obytná zástavba obce Varín sa nachádza cca 340 m severovýchodne od okraja posudzovaného areálu.

Dopravne budú oba varianty napojené na účelovú komunikáciu k spoločnosti DOLVAP s.r.o., následne na cestu III/2072 a odtiaľ po premostení železničnej trate cestou III/2079 na cestu II/583A.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2021
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený (ukončenie prevádzky mobilných zariadení je dané ich životnosťou cca 20 rokov)

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť je posudzovaná v 2 variantoch, ktoré sú lokalitne od seba vzdialené 130 m:

Variant 1 – V rámci variantu 1 sa plánuje zriadenie zariadenia na zber železných a neželezných kovov s kapacitou 5 000 t a prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 110Z 1ZS, Kleemann a triediaceho zariadenia POWERSCREEN Chieftain 1400, na území Slovenskej republiky vrátane lokality v k. ú. Varín, na parc. č. 1927/125, 1927/126.

Variant 2 – V rámci variantu 2 sa plánuje zriadenie zariadenia na zber stavebných odpadov a prevádzkovanie 2 mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov drvením typu MOBICAT MC 110Z 1ZS, Kleemann a typu HARTL PC10/55JCL a 1 triediaceho zariadenia typu POWERSCREEN Chieftain 1400 na území Slovenskej republiky vrátane lokality v k. ú. Varín, na parc. č. 1821/119, 1821/107, 1821/106, 1821/104.

Maximálna projektovaná kapacita technologických zariadení:

MOBICAT – 350 t/hod., t. j. 700 000 t/rok;

HARTL – 40 t/hod., t. j. 80 000 t/rok;

POWERSCREEN – 400 t/hod., t. j. 800 000 t/rok.

Dosiahnutie týchto maximálnych ročných hodnôt nie je reálne vzhľadom na potrebu presunu technologických zariadení, nutnej údržby, príp. opravy zariadení, ako i získania zákazky. Prevádzka zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov môže reálne dosiahnuť 50 % z projektovanej kapacity.

Technologické zariadenia budú na 1 lokalite pracovať v cca 90 % času samostatne – len 1 drviace zariadenie, príp. 1 drviace zariadenie a triediace zariadenie (podľa požiadaviek zákazníkov). Nepredpokladá sa, že by na jednej lokalite pracovali spoločne 2 drviace zariadenia.

Kapacita zariadenia na zber stavebných odpadov bude 20 000 t (cca 10 000 m<sup>3</sup>), predpokladané maximálne ročné množstvo zhodnotených stavebných odpadov v prevádzke Varín bude 120 000 t.

Obidva typy zariadení na drvenie stavebných odpadov sú technicky podobné a skladajú sa z pohonnej jednotky (motor), plošín na údržbu, ovládacej skrine, násypky, čeľuťového drviča, vibračného podávača, dopravníka konečného produktu a magnetického separátora.

Súčasťou drviacich zariadení sú aj protiprachové sprchovacie tyče s niekoľkými tryskami, nainštalované nad ústím drviča, príivodom dopravníka produktu a nad výstupnými miestami. Zdrojom vody v prípade, že drviace zariadenia pracujú v prevádzke Varín bude cisterna na vodu o objeme 10 m<sup>3</sup>, v prípade lokalizácie mobilných zariadení na inom mieste vodu na kropenie zabezpečí objednávateľ prác.

Prísun spracovávaného stavebného odpadu do drviaceho zariadenia má byť pre dosiahnutie optimálneho výkonu nepretržitý a regulovaný a privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory, pričom nedôjde k upchávaniu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čeľuští.

Drviče sú pred vstupom materiálu do drviaceho priestoru vybavené odhlinením (hrubé triedenie) s bočným smerovaním vynášacieho pásu. Nad hlavným vynášacím dopravníkom je inštalovaný magnetický separátor kovov. Drviče aj triedič sú vybavené skrúpacím zariadením na zníženie prašnosti.

Výstupom z drviacich zariadení budú podľa druhu vstupného odpadu nasledovné frakcie:

- Recyklované betónové produkty:
  - Betónový recyklát 0-63 mm – produkt je vhodný pre použitie ako umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií, ciest, spevnených plôch s väčšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných betónov.
- Recyklované asfaltové produkty:
  - Asfaltový recyklát 0-63 mm – materiál je svojimi vlastnosťami vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie a ako podsypové vrstvy spevnených plôch s väčšou záťažou. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti.
- Suťové produkty:
  - Suťový recyklát 0-63 mm – produkt je vhodný pre použitie ako umelé kamenivo pri vytváraní podkladových vrstiev komunikácií s menšou záťažou ako dovoľuje recyklát vyrábaný zo stavebných sútí.
  - Suťový recyklát 0-5 mm – materiál je svojimi vlastnosťami veľmi vhodný pre použitie do násypov telesa komunikácie, k zásypom inžinierskych sietí, obsypom káblov, vodovodov a kanalizačných sietí. Materiál je dobre zhutniteľný na maximálne objemové hmotnosti pri optimálnej vlhkosti.
  - Suťový recyklát 0-22 mm – obsypový materiál objektov pri realizovaní drenáží pozemných stavieb. Vhodný pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií.
  - Suťový recyklát 32-63 mm – násypový materiál pre vyhotovenie podkladovej vrstvy ciest, pre násypy telesa komunikácií, aktívne zóny komunikácií vyrábaný zo stavebných sútí. Vhodný aj ako drenáž objektov.

**Triedenie** podrvených materiálov bude zabezpečené podľa požiadaviek zákazníka pomocou mobilnej triediacej jednotky vybavenej násypkou a sústavou sít pre dokonalé triedenie frakcií, doplnené o príslušné pásové dopravníky. Materiál na triedenie bude do násypky navázaný kolesovým nakladačom. Materiál bude podávačom zásobníka dávkovaný na pásový dopravník, ktorým sa dostáva na sitá vlastného triediča. Zariadenie je vybavené skrápaním.

V zariadeniach sa uvažuje so zhodnocovaním odpadov zaradených v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridle a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako v uvedený v 17 05 07	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Výsledkom činnosti mobilných zariadení je zníženie objemu stavebných odpadov. Výstup z mobilného zariadenia bude výrobok (činnosť R5) alebo recyklát (činnosť R12) – materiál určený na ďalšie využitie v priemyselnej činnosti a predovšetkým v stavebníctve a doprave.

Celý areál bude oplotený mobilným oplotením, zabezpečený uzamykateľnou bránou. Sociálne zázemie bude vo Varíne vytvorené v prenosnej sociálnej bunke s WC, umývadlom a sprchou.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B, a od 5 000 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, položky č. 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B, a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, a položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa D.A.L spol. s r. o., Považský Chlmec 500, 010 03 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 10414/2019-1.7/vt, 45356/2019, zo dňa 02. 09. 2019, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 06. 09. 2019 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 04. 12. 2019 sa na MŽP SR uskutočnilo v zmysle § 30 ods. 1 zákona prerokovanie s navrhovateľom. Predmetom rokovania boli varianty pre ďalšie hodnotenie a pripomienky zo stanovísk doručených k zámeru. MŽP SR na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 10414/2019-1.7/vt, 66819/2019, 66821/2019-int., zo dňa 13. 12. 2019, v ktorom okrem nulového variantu a variantu uvedeného v zámere určilo zhodnotenie nového variantu na pozemkoch navrhovateľa v rámci obce Varín.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 10414/2019-1.7/vt, 66819/2019, 66821/2019-int., zo dňa 13. 12. 2019, vypracoval správu o hodnotení činnosti Mgr. Peter Hujo, ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, v máji 2020. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj rozptylová štúdia (ENVICONSULT spol. s r.o., máj 2020).

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, v zastúpení spoločnosti ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 13. 05. 2020.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom 3253/2020-1.7/vt, 23400/2020, 23401/2020-int., zo dňa 19. 05. 2020, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Varín), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Žilinského samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 19. 05. 2020.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Varín), aby podľa § 65g ods. 3 zákona informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti a zároveň zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a to až do 30 dní odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, a oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona uviesť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Následne listom č. 3253/2020-1.7/vt, 36759/2020 zo dňa 27. 07. 2020 MŽP SR informovalo dotknú obec, že dňom 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorý mení a dopĺňa zákon, podľa ktorého počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 sa verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu, a tiež že dňom 21. 07. 2020 začala pre verejnosť plynúť aj zákonná 30 dňová lehota na pripomienkovanie správy o hodnotení činnosti.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 19. 08. 2020 o 16.00 hod. v zasadačke Obecného úradu vo Varíne. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Varín zverejnením pozvánky č. 5215/2020, zo dňa 03. 08. 2020, a jej zaslaním zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa a zástupca dotknutej obce a zástupkyňa spracovateľa správy o hodnotení činnosti. Verejnosť ani prizvané orgány štátnej správy sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnili.

Zástupca dotknutej obce otvoril verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, a po privítaní prítomných odovzdal slovo zástupkyňi spracovateľa správy o hodnotení činnosti, ktorá stručne predstavila navrhovanú činnosť a plánované aktivity, ktoré boli posúdené v správe o hodnotení činnosti a oboznámila prítomných s postupom podľa zákona.

Vzhľadom na neprítomnosť verejnosti a skutočnosť, že prítomní boli oboznámení so správou o hodnotení činnosti, neboli vznesené žiadne pripomienky alebo otázky.

Do dňa verejného prerokovania obec Varín neobdržala žiadne písomné ani ústne pripomienky zo strany obyvateľov obce, ani sa žiaden občan nebol informovať na posudzovanú činnosť na obecnom úrade.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený zápis, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 26. 08. 2020.

### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie** (list č. 25265/2020, zo dňa 29. 05. 2020)

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie k predloženej správe o hodnotení činnosti nemalo pripomienky.

**Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-ZA-OCDPK-2020/025553-002, zo dňa 29. 05. 2020)

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, po preštudovaní správy o hodnotení činnosti z hľadiska nimi sledovaných záujmov (doprava na ceste II/583 a III/2072) nemal pripomienky.

**Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania** (list č. OU-ZA-OKR1-2020/027653-002, zo dňa 09. 06. 2020)

K predloženej správe o hodnotení činnosti z hľadiska civilnej ochrany nemal pripomienky.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** (list č. A/2020/01403/PPL/Kr, zo dňa 01. 06. 2020)

Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení činnosti bolo zhodnotené, že navrhovaná činnosť by nemala mať negatívny dopad na zdravie zamestnancov a životné prostredie.

Navrhovateľ a prevádzkovateľ budú musieť postupovať podľa platnej legislatívy v oblasti verejného zdravotníctva.

K predloženej správe o hodnotení činnosti mal úrad nasledovné pripomienky, cit.:

„1. Prevádzka na zhodnocovanie odpadov stavebných odpadov je povinná vykonávať svoju činnosť za podmienok vyplývajúcich zo zákona č.355/2007 Z.z.. Jednotlivé zdroje hluku a vibrácií musia spĺňať prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré sú stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.

2. Pri celkovom zhodnocovaní hlukovej záťaže je potrebné zohľadniť skutočnosť, že v blízkosti lokality predpokladaného zámeru je už jestvujúci priemysel, ktorý už má záťaž na životné prostredie.

3. Po zrealizovaní predmetného zámeru (Variant 2) bude potrebné vzhľadom na vzdialenosť rodinných domov (3 izolované rodinné domy, vzdialené cca 275 m JV od okraja areálu navrhovateľa a cca 350 m od umiestnenia mobilných zariadení) vykonať objektivizáciu imisií hluku v životnom prostredí.

4. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť podľa §30 ods.1 písm. b) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov posúdenie zdravotného rizika z expozície faktorom práce a pracovného prostredia, vypracovanie písomného posudku o riziku s kategorizáciou prác z hľadiska zdravotného rizika.“

#### ***Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 27. 05. 2020)***

Združenie domových samospráv zaslalo podanie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.:

„V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006



Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

1. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
2. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
3. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
4. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
5. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmluvu medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.“

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3253/2020-1.7/vt, 45372/2020, zo dňa 10. 09. 2020, Ing. Ladislav Slota, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 474/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, obhliadky v teréne, konzultácie s navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie.

V odbornom posudku spracovateľ posudku uviedol, že správa o hodnotení činnosti je obsahovo prehľadná a obsahuje všetky náležitosti podľa prílohy č. 11 k zákonu a všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, poskytuje dostatočné informácie o navrhovanej činnosti a v dostatočnej miere vyhodnocuje všetky možné negatívne a pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie vyhodnotil na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov, ako aj vyjadrení zainteresovaných subjektov. Navrhovaná činnosť neovplyvní stav životného prostredia v posudzovaných lokalitách, aj vzhľadom na skutočnosť, že technológia je mobilná, nebude v posudzovanom území v trvalej prevádzke.

Spracovateľ posudku tiež konštatoval, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je so svojím technickým riešením pozitívnym prínosom do oblasti životného prostredia, nakoľko rieši zhodnotenie stavebných odpadov priamo na mieste ich vzniku.

Spracovateľ posudku považuje variant 2 za vhodnejší z dôvodu efektívneho využitia priestoru na vytvorenie prevádzky na zber stavebných odpadov a zároveň na mobilné zhodnocovanie stavebných odpadov v prevádzke.

V závere posudku jeho spracovateľ odporučil MŽP SR vydať súhlasné záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 26. 10. 2020.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť vo variante 1 a variante 2 je situovaná v južnej časti obce Varín, v lokalite ktorá je v rozvojových plánoch obce Varín určená pre výstavbu priemyselnej zóny. Povrchové ložisko ťažby štrkopieskov spoločnosti DOL GROUP je od variantu 1 situované severne a od variantu 2 východne. Severne od oboch variantov za účelovou cestou a železničnou vlečkou sa nachádza areál vápenky spoločnosti DOLVAP s.r.o.

Najbližšia súvislá zástavba obytných objektov sa nachádza od variantu 1 cca 670 m, od variantu 2 cca 340 m severne za areálom DOLVAP a hlavnou železničnou traťou. Najbližšie od vyčleneného areálu variantu 1 a variantu 2 sa nachádzajú tri izolované obytné objekty vo vzdialenosti cca 275 m, resp. 514 m juhovýchodným smerom. Obec Mojš je vzdialená od variantu 1 cca 955 m, od variantu 2 cca 1 300 m západne, obec Strečno od variantu 1 990 m a od variantu 2 cca 820 m juhovýchodne.

Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky. Obyvateľstvo môže byť dočasne ovplyvnené zvýšeným hlukom, aj keď je kapacita na zber stavebných odpadov 20 000 t a predpokladané maximálne ročné množstvo zhodnotených odpadov v prevádzke Varín sa predpokladá len 120 000 t. Z hľadiska časového priebehu budú vplyvy pôsobiť počas prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v prevádzke Varín podľa plánovanej kapacity zariadenia cca 43 dní. Obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti významnejšie ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia taktiež z dôvodu, že zariadenie bude umiestnené v dostatočnej vzdialenosti od najbližších obývaných lokalít.

Pri predpoklade max. kapacity zariadenia na zber stavebných odpadov 120 000 t bude predpokladaná priemerná intenzita dopravy 24 nákladných automobilov za deň – dovoz odpadov na miesto zberu stavebných odpadov, zároveň automobily dovážajúce stavebný odpad budú vo väčšine prípadov odvážať zhodnotený odpad alebo výrobok. V prípade variantu 1 zberňa železného a neželezného šrotu bude vyžadovať dopravu 3 nákladné autá (7 t) za deň pre dovoz odpadov do zberne a taktiež dopravu osobných automobilov občanov.

Odvoz odpadov bude podľa potreby zabezpečovaný nákladnými vozidlami o nosnosti cca 20 t, čo by znamenalo 250 nákladných automobilov za rok.

Mobilné zariadenia budú prevádzkované na základe požiadaviek zákazníkov na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky, pričom v zmysle platnej legislatívy bude potrebné dodržať podmienku, že mobilné zariadenie nebude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Zvýšený hluk a vibrácie spôsobené prevádzkou mobilného zariadenia bude v len v čase zhodnocovania stavebných odpadov. Zdrojom hluku je najmä doprava mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu do areálu, manipulácia s ním a následné zhodnotenie, ktoré časovo bude závislé od množstva odpadu. Nepredpokladá sa, že mobilné zariadenia budú pracovať súčasne a na jednom mieste. Môže nastať situácia, že na jednom mieste bude pracovať 1 drviace zariadenie a triediace zariadenie.

Doprava vyvolaná prepravou mobilnej jednotky na miesto určenia a späť nevyvolá žiadne zmeny v zaťažení obyvateľstva hlukom z cestnej dopravy v bezprostrednom okolí dopravnej trasy, ako aj v širšom území. Zvýšené negatívne akustické pôsobenie (vplyv hluku) z prevádzky mobilného zariadenia na obyvateľstvo blízkych obytných zón bude minimálne a časovo obmedzené.

Realizáciou navrhovanej činnosti, počas jej prevádzky, nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom. Kvalitu ovzdušia zanedbateľne ovplyvňujú emisie znečisťujúcich látok z prevádzkovania navrhovanej činnosti, najmä z prepravy zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov. Významným zdrojom tuhých znečisťujúcich látok (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), ktoré bude pri svojej činnosti produkovať aj mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu, je vápenka spoločnosti DOLVAP s.r.o. Navrhovaná činnosť však bude eliminovať vznik tuhých znečisťujúcich látok prijatými technickými opatreniami (skrúpanie, zakapotovanie drviča, posuvné dopravníkové pásy...). Vzhľadom na situovanie plánovanej prevádzky v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov a prijaté technické opatrenia sa nepredpokladá výrazné zvýšenie zaťaženia lokality oproti súčasnosti.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k lokálnemu znečisťovaniu ovzdušia v jej okolí a v okolí dopravných trás prevozu materiálov, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy a mobilných zariadení. Prašnosť je možné pri zbere a skladovaní stavebného odpadu a tiež pri zhodnocovaní (drvenie, triedenie) významne znížiť zvlhčovaním materiálu vodnými tryskami, ktorými sú vybavené všetky plánované mobilné zariadenia na spracovanie stavebných odpadov a skrúpaním vzniknutých depónií.

Podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá, bodu 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi. Členenie na veľkosti takéhoto zdroja sa vykonáva podľa bodu 2.99. Pri projektovanom výkone drviaceho zariadenia 350 t/h hmotnostný tok tuhých znečisťujúcich látok nedosahuje stanovenú prahovú kapacitu pre stredný zdroj a je zaradený ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vplyv mobilných zariadení na ovzdušie bol posúdený rozptylovou štúdiou (ENVICONSULT spol. s.r.o., máj 2020). Z vyhodnotenia výsledkov rozptylovej štúdie bola maximálna 24-hodinová hodnota príspevku PM<sub>10</sub> v priestore spracovania stavebného odpadu

bola vypočítaná na úrovni  $15,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo predstavuje 30,5 % limitnej hodnoty  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov, prílohy č. 1 časť B. Zvýšená hodnota je viazaná na miesto spracovania materiálu.

Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku  $\text{PM}_{10}$  prevádzky zariadenia bola vypočítaná v mieste spracovania materiálu na úrovni  $0,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo je 1,2 % limitnej hodnoty  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku  $\text{PM}_{2,5}$  bola vypočítaná na úrovni  $0,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo je 0,8 % limitnej hodnoty  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . K prekročeniu limitnej hodnoty nedôjde ani po započítaní hodnoty pozadia v hodnote  $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplynulo, že posudzované zdroje znečisťovania ovzdušia spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Výsledky modelového výpočtu uvedeného v rozptylovej štúdii preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v mieste činnosti zariadení nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia v danom území.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 limitná hodnota pre priemerné denné koncentrácie  $\text{PM}_{10}$  ani pre priemernú ročnú koncentráciu  $\text{PM}_{10}$  nebola v zóne Žilinský kraj prekročená, rovnako ako limitné hodnoty pre  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$ , benzén a CO. Zároveň v tejto zóne neprišlo ani k prekročeniu cieľovej hodnoty pre  $\text{PM}_{2,5}$ .

K prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu  $\text{PM}_{10}$  neprišlo zároveň v r. 2019 na žiadnej monitorovacej stanici (AMS) v Slovenskej republike. Prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24 hodinové koncentrácie sa za rok 2019 vyskytli na troch AMS (Košice, Štefánikova; Jelšava, Jesenského a Veľká Ida, Letná). Limitná hodnota  $\text{PM}_{2,5}$  v roku 2019, podobne ako v roku 2018, nebola prekročená na žiadnej monitorovacej stanici kvality ovzdušia.

Prekročenie limitnej hodnoty na stanici Žilina, Obežná bolo v r. 2017 pre 24 hodinové koncentrácie  $\text{PM}_{10}$ , a pre priemernú ročnú koncentráciu  $\text{PM}_{2,5}$ , v r. 2018 pre priemerné ročné koncentrácie benzo(a)pyrénu, na základe čoho bolo územie, ktoré stanica svojím meraním reprezentuje vyhlásené za oblasť riadenia kvality ovzdušia.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov širšieho okolia. Pri činnosti nevzniká odpadové teplo. Príspevok pohonnej jednotky (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov bude zanedbateľný.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Navrhovaná činnosť svojím umiestnením, rozsahom a charakterom nebude mať nepriaznivý vplyv na horninové prostredie ani na geodynamické javy a geomorfologické pomery územia. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sú potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia havarijné úniky ropných látok z technologických zariadení a motorových vozidiel. Tieto vplyvy majú povahu len možných rizík z dôvodu, že plocha

prevádzky je spevnená a negatívne vplyvy na horninové prostredie je možné minimalizovať technickými a technologickými opatreniami.

### ***Vplyvy na podzemné a povrchové vody***

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, charakter prúdenia podzemných vôd, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Variant 1 je vzdialený 95 m od rieky Váh, variant 2 je vzdialený od rieky Váh 220 m.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované výlučne nekontaminované inertné materiály, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi týchto materiálov možno vylúčiť. Zber stavebných odpadov sa bude vykonávať v priestore, ktorý bude vysypaný štrkom a spevnený betónovými panelmi.

Navrhovaná činnosť pri bežnom režime prevádzkovania nebude mať vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Možným rizikom znečistenia podzemných a povrchových vôd je únik ropných látok pri prípadnej havárii mobilnej jednotky. Riziko takejto havárie je však vzhľadom na konštrukciu zariadení veľmi nepravdepodobné. Zároveň v prípade umiestnenia drviacej alebo triediacej jednotky v prevádzke vo Varíne je riziko ohrozenia podzemných vôd v dôsledku havárie nízke, nakoľko manipulačná plocha bude spevnená, čo bude zabráňovať preniknutiu prípadného znečistenia do podzemných vôd a efektívnosť sanačného zásahu v týchto podmienkach bude vysoká.

Drviace zariadenie aj triediaca jednotka majú nároky na technologickú vodu používanú pri obmedzovaní prašnosti vodnými sprchami. Spotreba vody je cca 400 l/mth na 1 zariadenie, t. j. v prípade variantu 1 – 1 600 m<sup>3</sup>/rok a v prípade variantu 2 – 2 400 m<sup>3</sup>/rok.

Potreba vody na sociálne účely pre pracovníka v zariadení na zber stavebných odpadov a na mobilnej linke predstavuje 60 l/os/deň. Voda na pitie bude dodávaná balená. Prevádzku 1 technologického zariadenia obvykle budú zabezpečovať 2 a max. 3 pracovníci.

### ***Vplyvy na pôdu***

Navrhovaná činnosť je situovaná v južnej časti obce Varín, vo variante 1 na plochách, ktoré sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako orná pôda a malá časť ako trvalý trávny porast, v prípade variante 2 ako trvalý trávny porast.

Zariadenie zberne stavebných odpadov nebude zriadené na trvalom spevnenom podloží. Vzhľadom na plánované aktivity bude potrebné dočasné využitie pôdy pre nepoľnohospodárske účely, pri ktorom bude potrebné zabezpečiť pôdu tak, aby nedošlo k poškodeniu pri manipulácii so zariadeniami na zhodnocovanie stavených odpadov a doprave.

Potenciálne riziko kontaminácie pôdy je spojené len s havarijnými stavmi, v prípade ktorých sa bude postupovať v súlade s prevádzkovým poriadkom. Pri štandardnom prevádzkovaní navrhovaná činnosť nevytvára predpoklad významného rizika kontaminácie pôd a negatívneho vplyvu na pôdu.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

V prevádzke v obci Varín sa negatívne vplyvy na faunu a flóru ani ich biotopy vzhľadom na situovanie oboch lokalít a ich využívanie neočakávajú. Pri presune do inej lokality v rámci Slovenskej republiky je potrebné zväziť lokálne podmienky a zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívne ovplyvňovaniu.

Prevádzka navrhovanej činnosti neohrozí žiadne vzácne populácie chránených alebo inak významných druhov organizmov, a vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať negatívny dopad na biologickú rozmanitosť, štruktúru a funkciu ekosystémov.

#### ***Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma***

Posudzované lokality nezasahujú do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov tu platí 1. stupeň ochrany. Najbližším chráneným územím je ochranné pásmo Národného parku Malá Fatra, ktoré sa nachádza vo vzdialenosti 1,2 km východne od variantu 2 a nie je predpoklad jeho priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia realizáciou navrhovanej činnosti.

Posudzované územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti, ani lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani sa v ňom nenachádzajú chránené stromy. Posudzované lokality sa nachádzajú na okraji pásma hygienickej ochrany 2. stupňa podzemných vôd zdroja Teplička nad Váhom a Gbeľany. Vodný zdroj Teplička nie je v súčasnosti využívaný na zásobovanie pitnou vodou.

#### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Činnosť mobilnej drviacej alebo triediacej jednotky nebude negatívne meniť štruktúru a využívanie krajiny, nebude mať žiadny vplyv na scenériu krajiny ani na krajinný obraz. Prevádzka vo Varíne v oboch variantoch je situovaná oproti areálu DOLVAP s.r.o., v blízkosti ťažby štrkov, v plánovanom priemyselnom území, v širšom okolí prevláda poľnohospodárska krajina. Čiastočne môže vplývať na scenériu krajiny nazbieraný stavebný odpad, ktorý však nebude trvalým objektom, ale vždy max. po nazbieraní 10 000 m<sup>3</sup> stavebného odpadu, ktorý bude v boxoch a čiastočne voľne ložený, sa zabezpečí jeho zhodnotenie mobilným zariadením.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Navrhovaná činnosť v posudzovanej lokalite nebude zasahovať do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability. Najbližší významný prvok územného systému ekologickej stability je nadregionálny hydrický biokoridor rieky Váh vzdialený cca 95 m, resp. 220 m, s brehovým porastom, ktorý bol výstavbou vodného diela Žilina čiastočne narušený.

Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje ohrozenie, či narušenie funkcie prvkov územného systému ekologickej stability.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na existujúce priemyselné a iné komerčné aktivity v území. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

V dotknutom území nie sú evidované žiadne kultúrne pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne známe paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. Navrhovaná činnosť vzhľadom na zistené archeologické nálezy (04/2020) pri odstraňovaní ornice z lokality variantu 2, bude môcť byť realizovaná až po ukončení archeologického prieskumu a vydaní kladného stanoviska pamiatkového úradu v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Rovnako sa bude postupovať aj prípade variantu 1.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Posudzované územia sa nachádzajú mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0221 Varínka je dostatočne vzdialené od posudzovaných lokalít (min. 1,2 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**D.A.L. spol. s r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov mobilnými zariadeniami**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 2 uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zberom stavebných odpadov na parc. č. 1821/119, 1821/107, 1821/106, 1821/104 v k. ú. Varín a s prevádzkou 2 mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov drvením a 1 triediacim zariadením.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti v lokalite vo Varíne zabezpečiť overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, na fasádach najbližších obytných objektoch, a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať dodatočné opatrenia na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov z predmetnej prevádzky.
3. Počas drvenia zabezpečiť dostatočnú vzdialenosť mobilného zariadenia od trvale obývaných objektov, v prípade potreby umiestnenia mobilného zariadenia v kratšej vzdialenosti od obytných objektov, dodržať dobu činnosti mobilného zariadenia tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
4. Navrhovanú činnosť prevádzkovať len v pracovných dňoch počas dennej pracovnej doby.
5. Zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.

## 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.



Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- monitorovanie stavu technologických zariadení a ich udržiavanie v dobrom technickom stave, z dôvodu minimalizovania emisií zo spaľovacích motorov a zabráneniu úniku ropných látok;
- monitorovanie dodržiavania predpísaných hladín hluku a opatrení na zníženie prašnosti;
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce požiarno-bezpečnostných opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Stanoviská Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Žilina, odboru krízového riadenia a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline boli akceptované, stanovisko Združenia domových samospráv však akceptované nebolo, nakoľko neobsahovalo žiadnu relevantnú pripomienku ani pripomienku k správe o hodnotení činnosti.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti a pripomienky doručené dotknutou verejnosťou boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené pripomienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správne orgánu z jeho úradnej činnosti.

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 3253/2020-1.7/vt, 55186/2020, zo dňa 28. 10. 2020, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 5 písomných stanovisk k správe o hodnotení činnosti od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovisk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov mobilných zariadení, ktoré v zmysle platnej legislatívy sú na jednom mieste prevádzkované max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a spracovávajú odpad v mieste jeho vzniku, nebudú ich vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Podľa plánovanej kapacity zariadenia budú vplyvy pôsobiť počas prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v prevádzke Varín cca 43 dní v roku. Zberňa stavebných odpadov bude funkčná celoročne, počas pracovných dní.

Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Súčasne identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k miere zhodnocovania, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, a zároveň zhodnocovaním stavebných odpadov priamo na mieste vzniku napomáha naplneniu cieľov stanovených v Programe odpadového hospodárstva na roky 2016-2020.

Navrhovaná činnosť v posudzovaných lokalitách rešpektuje územnoplánovacia dokumentáciu obce Varín. Obec Varín má spracovanú a schválenú územnoplánovacia dokumentáciu z roku 1994 (uznesenie OZ 7/1994 o schválení záväznej časti Územného plánu

sídelného útvaru Varín zo dňa 30. 06. 1994). Následne obec spracovala viacero zmien a doplnkov územného plánu, medzi inými aj Doplnok územného plánu obce Varín – priemyselný park, 2003. V tomto doplnku je riešená lokalita, kde má byť situované zariadenie na zber stavebných odpadov a ich zhodnocovanie.

Lokalita vo variante 2 poskytuje lepšie priestorové možnosti usporiadania zberu stavebného odpadu, mobilného zariadenia na zhodnocovanie a uloženia výstupných produktov, zároveň realizáciou variantu 1, v rámci ktorého bolo plánované zariadenie na zber železných a neželezných kovov, by prevádzka a územie bolo zaťažené viacerými druhmi odpadov na menšej ploche, a tiež dopravou zberu a výkupu odpadov aj od občanov.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť vo variante 2 prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 2, s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 5 písomných stanovísk. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Okresného úradu Žilina, odboru krízového riadenia* boli bez pripomienok.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** predložil nasledovné pripomienky, cit.:

„1. Prevádzka na zhodnocovanie odpadov stavebných odpadov je povinná vykonávať svoju činnosť za podmienok vyplývajúcich zo zákona č.355/2007 Z.z.. Jednotlivé zdroje hluku a vibrácií musia spĺňať prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré sú stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.

2. Pri celkovom zhodnocovaní hlukovej záťaže je potrebné zohľadniť skutočnosť, že v blízkosti lokality predpokladaného zámeru je už jestvujúci priemysel, ktorý už má záťaž na životné prostredie.

3. Po zrealizovaní predmetného zámeru (Variant 2) bude potrebné vzhľadom na vzdialenosť rodinných domov (3 izolované rodinné domy, vzdialené cca 275 m JV od okraja

areálu navrhovateľa a cca 350 m od umiestnenia mobilných zariadení) vykonať objektivizáciu imisií hluku v životnom prostredí.

4. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť podľa §30 ods.1 písm. b) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov posúdenie zdravotného rizika z expozície faktorom práce a pracovného prostredia, vypracovanie písomného posudku o riziku s kategorizáciou prác z hľadiska zdravotného rizika.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplynulo, že vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na hlukovú situáciu bude časovo obmedzený, na základe plánovanej kapacity zariadenia budú vplyvy pôsobiť počas prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v prevádzke Varín cca 43 dní v roku, preto sa nepredpokladajú ani významné kumulatívne vplyvy v súvislosti s existujúcimi prevádzkami. Podmienka overenia dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, na fasádach najbližších obytných objektoch pred začatím prevádzky, bola premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

**Združenie domových samospráv** zaslalo v rámci pripomienkovania správy o hodnotení činnosti vyjadrenie, ktorého plné znenie je uvedené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska. V predmetnom vyjadrení žiada o doručenie podkladov rozhodnutia a zároveň ich zverejnenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a tiež žiada aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie podľa § 63 zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia.

Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Podľa § 23 správneho poriadku majú účastníci konania taktiež právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Nakoľko Združenie domových samospráv do spisu nahliadnuť neprišlo, kópia spisu mu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola.

Žiadosť Združenia domových samospráv o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ŽOI 184/2020, spis. č. 8126/2020-9.2). MŽP SR na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to

najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení § 23 ods. 4, § 30 ods. 6, resp. § 35 ods. 2 zákona, ako aj vyjadrenia k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti, ako aj Združeniu domových samospráv, umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, ktoré sa konalo dňa 19. 08. 2020 na Obecnom úrade vo Varíne, a v rámci ktorého mala verejnosť, vrátane zástupcov Združenia domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania, čím malo spolu s účasťou na verejnom prerokovaní možnosť získať všetky potrebné informácie o životnom prostredí a o navrhovanej činnosti, a teda príležitosť oboznámiť sa aj s informáciami, ktoré by mali byť obsahom konzultácií v zmysle § 63 zákona.

MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nevykonalo iné konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Stanovisko Združenia domových samospráv k zámeru bolo v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti, v prílohe č. 2. MŽP SR akceptovalo vyhodnotenie pripomienok Združenia domových samospráv navrhovateľom v správe o hodnotení činnosti.

V stanovisku Združenia domových samospráv k zámeru nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou, pripomienky mali odporúčací charakter, niektoré upozorňovali na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti životného prostredia, technických predpisov a noriem a obsahovalo aj požiadavky, ktoré nesúvisia s realizáciou navrhovanej činnosti a pre výsledok konania o posudzovaní vplyvov sú irelevantné, prípadne sú predmetom nasledovných konaní.

Zo stanoviska k zámeru vzhľadom na charakter pripomienok, nevyplývala požiadavka, ktorú by bolo opodstatnené zapracovávať do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V stanovisku k zámeru sa Združenie domových samospráv taktiež odvolávalo na právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu podľa článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, informovanie verejnosti v zmysle platnej legislatívy, prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi, či vykonanie konzultácií.

Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v predloženej zámere a v správe o hodnotení činnosti, ktoré boli v súlade s ustanoveniami § 23 ods. 1 a § 33 ods. 2 zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade s ustanoveniami § 23 ods. 3 a § 34 ods. 1 zákona, s ohľadom na § 65g zákona, boli verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu aj prostredníctvom dotknutej obce. MŽP SR na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, taktiež informovalo verejnosť v zmysle § 3 ods. 6 správneho poriadku a zároveň na

webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním. Vzhľadom na charakter pripomienok zaslaných Združením domových samospráv k zámeru sa však dá usúdiť, že sa Združenie domových samospráv neoboznámilo ani so zverejnenou dokumentáciou, nakoľko väčšina ním zaslaných pripomienok bola vo vzťahu k charakteru navrhovanej činnosti neadekvátne, resp. neaplikovateľná a k správe o hodnotení činnosti nepredložilo sa Združenie domových samospráv žiadne pripomienky týkajúce sa navrhovanej činnosti.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti, má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postaviť účastníka v konaní podľa zákona a následne postaviť účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa koná za účelom podrobnejšieho oboznámenia sa verejnosti s navrhovanou činnosťou, s možnosťou predložiť svoje ďalšie otázky a možnosťou konzultovať ústnou formou, a na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

V stanovisku k správe o hodnotení činnosti Združenie domových samospráv už neuviedlo pripomienky k navrhovanej činnosti ani k spôsobu vyhodnotenia stanoviska Združenia domových samospráv k zámeru.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Veronika Tencerová

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 21. 12. 2020

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania

k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

### Doručuje sa (poštou):

1. ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Obec Varín, Námestie sv. Floriána 1, 013 03 Varín
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
7. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
8. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
12. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava