



## Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2075/2021-1.7/pb  
1758/2020  
1760/2020-int.

## I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

### 1. Názov

SAND SK, s. r. o.

### 2. Identifikačné číslo

36 401 994

### 3. Sídlo

Dúbravca 4851/2, 036 01 Martin

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s. r. o.

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s. r. o.“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných a iných odpadov prostredníctvom mobilného zariadenia činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 v súlade s ustanoveniami zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

## 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ SAND SK, s. r. o., Dúbravca 4851/2, 036 01 Martin (ďalej len „navrhovateľ“). Užívateľmi budú aj odberatelia recyklátov.

## 4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Martin
Obec:	Martin
Katastrálne územie:	Priekopa
Lokalita:	Priemyselný areál Košúty 2, v prenajatých priestoroch od spoločnosti Palstav Laurin, s. r. o., parcelné č. 2343/41, 2343/42, 2343/43, severovýchodne má výrobnú halu spoločnosť Volkswagen Slovakia, a. s. (500 m), severozápadne sídli firma Ecco Slovakia, a. s., komunálna zástavba Mesta Martin - mestská časť Košúty I. a II. je vzdialená približne 850 až 900 m, prístup ku areálu je po miestnej komunikácii zo sídliska Košúty po ulici Dúbravca.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na celom území Slovenskej republiky u pôvodcov stavebných odpadov na základe požiadaviek trhu.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia prevádzky: po získaní povolení od Okresného úradu v sídle kraja Žilina.

Predpokladaný termín skončenia prevádzky: nie je určený.

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov (činnosťou R12 podľa zákona o odpadoch) pomocou odrazového drviča RM 100GO a hrubotriediča typu Keestrack K3. Drvič aj triedič sa v súčasnosti nachádzajú v lome Badín, kde sú využívané pri ťažobných prácach v lome, kde zabezpečujú podvrvenie triedenie vytŕaženého andezitu.

Vypočítaná projektová kapacita:

- Odrazový drvič RM 100GO = 500 000 t/rok;
- Hrubotriedič Keestrack K3 = 500 000 t/rok.

Dosiahnutie týchto maximálnych ročných hodnôt nie je reálne vzhľadom k potrebe presunu daných technologických zariadení, nutnej údržby, prípadnej opravy, ako aj zisku zákazky.

Jednotlivé druhy odpadov sa budú zhodnocovať priamo u pôvodcov týchto odpadov, t. j. priamo na mieste vzniku odpadov, čím sa zvýši efektívnosť zhodnotenia odpadov a zároveň sa zabráni ukladaniu odpadov na skládkach odpadov, taktiež sa znížia nároky na prepravu odpadov.

Posudzovaná technologická zostava je usporiadaná na zhodnocovanie / rozmerovú úpravu vybraných druhov odpadov (tabuľka č. 1), ktoré sú v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 320/2017 Z. z. zaradené nasledovne:

Tabuľka č. 1: Vybrané druhy odpadov, ktoré budú zhodnocované v zariadeniach navrhovanej činnosti

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
10 13 14	odpadový betón a betónový kal	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škriadiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

#### Technické parametre odrazového drviča RM 100GO

Typ	RM 100GO
Výrobca	RUBBLE MASTER – Rakúsko
Výrobné číslo	RM 100GO!-01.222
Drvič	odrazový s 2-4 doskami
Veľkosť vstupného otvoru	950 x 700 mm
Max. dĺžka vstup. materiálu	700 mm
Hnací motor	John Deer Caterpillar
Spotreba nafty	20-35 l/mth – podľa druhu drveného materiálu
Pohon	hydraulický
Podvozok	pásový
Hmotnosť	29 t
Dĺžka	13 m

Šírka	2,5 m
Výška	3 m
Pretriedenie materiálu	rošt v násypke 1 200 x 900 mm
Hlavný vynášací pás	šírka 1000 mm, výsypaná výška 3,35 m, frakcia 0/125
Bočný vynášací pás	šírka 500 mm, výsypaná výška 2,4 m, slúži ako bypass
Magnetický separátor	extrémne silný magnet, šírka pásu 800 mm
Max. kapacita	250 t/hod. – v závislosti od materiálu

Drvič je vybavený podávacou jednotkou – asymetricku vibračnou násypkou s objemom 3,3 m<sup>3</sup> s dvoma vibračnými motormi 3,1 kW, nakladacou výškou 3 000 mm, užitočnou plochou pre nakladanie 2 980 x 2 000 mm. Zariadenie má aj pretriedenie – rošt v násypke s rozmermi 1 200 x 900 mm. Nad násypkou drviča je nainštalovaný protiprachovým skrúpacím zariadením – sprchovacími tyčami s niekoľkými tryskami. Zdroj vody pre skrúpanie materiálu bude zabezpečovať objednávateľ prác.

### **Technické parametre triediča Keestrack K3**

Povrch sita	3,24 m <sup>2</sup>
Objem násypníka	3,5 m <sup>3</sup>
Hnací motor	naftový
Spotreba	8 l/mth
Pohon	hydraulický
Dĺžka	9,6 m
Šírka	2,6 m
Výška	3,2 m
Hmotnosť	17 t
Max. kapacita	250 t/hod

Triediace zariadenie má 2 sady sít a podľa potreby môže triediť stavebný odpad na frakcie 0/63, 63/125 alebo 0/32, 32/125 mm. Okrem toho je možná kombinácia triedenia stavebných odpadov aj na 3 frakcie, napr. 0/16, 16/32 a 32/125 mm.

Sústava mobilných zariadení bude prevádzkovaná na 1 mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacoch, pričom doba ich pôsobenia na 1 mieste závisí od charakteru a veľkosti prevádzky. Drvič je schopný pracovať samostatne, avšak navrhovateľ počíta aj s možnosťou spoločnej práce oboch zariadení na jednom mieste.

Opis technologického procesu zhodnocovania odpadov ako celku s uvedením jeho jednotlivých stupňov:

#### Príprava materiálu:

Pre dosiahnutie optimálneho výkonu bude prísun spracovávaného odpadu do drviča nepretržitý a regulovaný, pričom jeho veľkosť musí byť taká, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory a neprišlo k upchatiu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čelústí. Odpad menšej veľkosti (menší ako otvory sita) má byť pred vstupom do drviča odseparovaný. V prípade potreby sa pred zhodnocovaním stavebný odpad upraví pomocou zariadenia s prídavným hydraulickým kladivom, hydraulickými kliešťami a nožnicami za účelom zníženie veľkosti vstupujúceho stavebného odpadu.

Pred začatím procesu úpravy stavebných odpadov je potrebné:

- pripraviť pracovnú plochu tak, aby na nej neboli žiadne prekážky, ktoré by znemožňovali manipuláciu a pohyb na ploche;
- stanoviť efektívny a logický postup od nabratia materiálu až po odvoz podvrveného odpadu, vrátane príjazdu a odjazdu vozidiel, privážajúcich stavebný odpad na drvenie, prípadné triedenie;
- pripraviť nájazd k násypke zariadenia pre nakladač;
- skontrolovať funkčnosť všetkých agregátov a technologických prvkov;
- skontrolovať stav a správnu funkciu ochranných zariadení a bezpečnostných značení;
- odstrániť prípadné zistené nedostatky a poruchy, skontrolovať ochranné kryty rotujúcich častí a prípadné uvoľnené skrutky;
- odskúšať funkčnosť pásových dopravníkov;
- pripojiť k zariadeniu zdroj vody na kropenie počas procesu zhodnocovania stavebných odpadov.

Triedenie:

Triedenie recyklátu na frakcie sa podľa požiadaviek zabezpečí prostredníctvom mobilnej triediacej jednotky, vybavenej násypkami a sústavou 2 sít. Materiál na triedenie bude do násypky navázaný kolesovým nakladačom a dávkovaný podávačom zásobníka na pásový dopravník, ktorým sa dostáva na sitá vlastného triediaceho zariadenia. Zariadenie je vybavené skrúpaním.

Navrhovateľ môže na triediči vytriediť odpad na 2 frakcie – 0/63 a 63/125 mm alebo 0/32 a 32/125 mm. Okrem toho je možná kombinácia triedenia aj na 3 frakcie, napr. 0/16, 16/32 a 32/125 mm.

Odsun:

Podvrvený materiál z jednotlivých sít triediča bude vynášaný hlavným vynášacími pásmi nasmerovanými na príslušnú hromadu, na ktorú bude padať, pričom výška konca pásu sa bude nastavovať tak, aby dráha voľného pádu príslušnej drviny bola čo najkratšia a minimalizovalo sa množstvo emitovaných tuhých (prachových) častíc do okolitého ovzdušia. Ďalšiu manipuláciu presnejšie odvoz podvrveného odpadu bude zabezpečovať objednávateľ prác.

Výstup z činnosti R12:

Bilancia záleží od charakteru vstupného materiálu. Najväčšie množstvá stavebného recyklátu vzniknú so zastúpením:

- betónového recyklátu (17 01 01);
- tehlového recyklátu (17 01 02);
- zmiešaného recyklátu (17 01 07);
- asfaltového recyklátu (17 03 02).

Ďalším výstupom môžu byť:

- 19 12 02 železné kovy;
- 19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neuvažuje v blízkej budúcnosti s certifikáciou recyklátu na výrobok, produktom bude aj naďalej odpad.

Údržba zariadenia:

Základná údržba zariadenia bude vykonávaná vlastnými pracovníkmi podľa

prevádzkového poriadku. Ostatné, servisné prehliadky a údržbu nad rozsah bežnej údržby, ktorá nemôže byť vykonávaná obsluhou zariadení a vyžaduje odborne zaškolených pracovníkov, bude vykonávať na základe zmluvy autorizovaný servis.

Komplexné revízie a odstraňovanie závažných porúch a závad vykoná dodávateľ technologických zariadení.

Manipulačná technika:

Nakladanie materiálu do násypiek oboch zariadení (drvič a triedič) bude zabezpečené prostredníctvom kolesového nakladača navrhovateľa. Odber a odvoz výstupného materiálu si zabezpečí objednávateľ prác.

Doprava:

Obe zariadenia – mobilný drvič aj hrubotriedič sa prepravujú na miesto zhodnocovania stavebných odpadov pomocou ťahača s podvalníkom.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ predložil dňa 09. 12. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s. r. o.“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer bol predložený v nulovom a jednovariantnom riešení, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, rozhodnutím č. 11496/2019-1.7/pb, 53430/2019 zo dňa 14. 10. 2019, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu a dotknutým orgánom na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-spolocnosti-san>

MŽP SR na základe doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, podľa § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutím č. 3543/2020-1.7/pb, 15640/2020, 15641/2020-int. zo dňa 25. 03. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 04. 2020 (ďalej len „rozhodnutie o upustení SoH“), určilo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“). Rozhodnutie o upustení SoH bolo zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. V konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie plnil zámer funkciu správy o hodnotení.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení**

MŽP SR zaslalo listom č. 3543/2020-1.7/pb, 22158/2020, 22159/2020-int. zo dňa 12. 05. 2020 povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a dotknutej verejnosti informáciu o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o upustení SoH, v ktorom určilo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení. Následne sa na ďalší postup hodnotenia primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec mala do desiatich dní od doručenia informácie o právoplatnosti rozhodnutia o upustení SoH informovať verejnosť a zároveň zverejniť v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. Ak nebolo možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce mala zverejniť informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a to až do skončenia 30 dní, ktoré začnú plynúť odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

Dňom 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z. ktorý mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlásený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a to v § 65g ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý upravuje podmienky verejného prerokovania. Zároveň dňom 21. 07. 2020 začala pre verejnosť plynúť aj zákonná 30-dňová lehota na pripomienkovanie zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení.

## **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 17. 08. 2020 o 15:00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Martine. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec, ktorou je mesto Martin pozvánkou vyvesenou na úradnej tabuli mesta Martin 21. 07. 2020. Dotknuté orgány spolu s rezortným orgánom, príslušným orgánom, a dotknutou verejnosťou na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané pozvánkou zo dňa 20. 07. 2020.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, zástupca navrhovateľa a zástupkyňa mesta Martin.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola prezentovaná navrhovaná činnosť spracovateľkou zámeru a následne boli účastníci rokovania informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. V diskusii nezazneli žiadne otázky, ani pripomienky, preto zástupkyňa mesta verejné prerokovanie ukončila.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR poštou dňa 27. 08. 2020.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, list č. 2036/2020 zo dňa 15. 01. 2020* - vo svojom stanovisku upozorňuje, že odpad 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 a 20 02 02 zemina a kamenivo sa nedrví.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie na vedomie.

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, list č. 3030/2020 zo dňa 17. 01. 2020* – vo svojom stanovisku uviedlo vybrané údaje zo zámeru a pripomienky vo veciach ochrany ovzdušia, konkrétne vo veci:

1. lokalizácie – vzhľadom k možnému presunu zariadenia po celej Slovenskej republike nie je možné komplexné posúdenie vhodnej lokalizácie a vhodných rozptylových podmienok;
2. kapacity zariadenia – pre určenie posúdenia vplyvu drviča na životné prostredie a stanovenie prevádzkových podmienok je potrebné vychádzať z maximálnych hodnôt kapacity (250 t/hod), hoci zariadenie môže fungovať aj s menšou kapacitou;
3. začlenenia a kategorizácie zariadenia podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – predmetný zdroj bude zaradený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia;
4. povoloňacieho procesu – na prevádzkovanie zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods.1 zákona o ovzduší pri každom novom umiestnení, v ktorom budú určené podmienky prevádzkovania – príslušným orgánom bude príslušný okresný úrad;
5. povinností prevádzkovateľa zdroja – plnenie povinností zákona o ovzduší;
6. podmienok prevádzkovania – spustené skrúpanie materiálu, aplikovanie všetkých dostupných opatrení na zabránenie prašnosti, neprevádzkovať zariadenie za nepriaznivých poveternostných a teplotných podmienok, udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu naskladneného spracovaného materiálu.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR konštatuje, že v predmetnom stanovisku Ministerstva



životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia ide o konštatovanie a požiadavky, dané platnou legislatívou, preto ich MŽP SR berie na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine (ďalej len „RÚVZ“), list č. PPL 2019/009112 zo dňa 27. 12. 2019** – v stanovisku uvádza, že s predloženým zámerom súhlasí za dodržania nižšie uvedených podmienok (v plnom znení):

A. pre činnosti v prevádzkových priestoroch navrhovateľa na adrese: SAND SK, s. r. o., Košúty 2 – priemyselná zóna, P. O. BOX 5, 036 01 Martin:

1. Riešiť/zabezpečiť trasovanie dopravy stavebného materiálu určeného na ďalšie zhodnotenie/spracovanie mimo dopravnú infraštruktúru obytnej zóny mesta Martin - všetkých dotknutých sídelných útvarov mesta Martin a obce Sučany, t.j. s priamym napojením na obchvatové komunikácie.
2. Dodržať všetky navrhované opatrenia (uvedené v texte tohto odborného stanoviska) na eliminovanie/obmedzovanie prašnosti a hlučnosti v okolí umiestnenia zariadení - odrazový drvič a hrubotriedič;
3. Vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činností oboch zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov na životné a pracovné podmienky v okolí umiestnenia strojných zariadení, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade nutnosti) pod úroveň platných limitov;
4. Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia pred hlukom, prašnosťou a inými noxami, vyplývajúcimi z priamej a nepriamej navrhovanej činnosti mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovateľa v danej lokalite s ohľadom na tam existujúce stavby s definovanými činnosťami a pracovníkmi.
5. Zabezpečiť pre pracovníkov mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov navrhovateľa vyhovujúce sociálno – hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC,...), ktoré bude vybavené/zariadené v súlade s platnou legislatívou, s ohľadom na celkový počet a pohlavie pracovníkov.

B. pre činnosti mimo územie Martin, t.j. mimo prevádzkové priestory navrhovateľa na adrese: SAND SK, s. r. o., Košúty 2 – priemyselná zóna, P. O. BOX 5, 036 01 Martin:

1. Dodržať všetky navrhované opatrenia (uvedené v texte tohto odborného stanoviska) na eliminovanie/obmedzovanie prašnosti a hlučnosti v okolí umiestnenia zariadení - odrazový drvič RM 100 GO a hrubotriedič typu Keestrack K3;
2. Vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činností oboch zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov na životné podmienky v obytných zónach v okolí umiestnenia strojných zariadení, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade nutnosti) pod úroveň platných limitov;
3. Zabezpečiť pre pracovníkov vyhovujúce sociálno – hygienické zázemie (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC,...), ktoré bude vybavené/zariadené v súlade s platnou legislatívou, s ohľadom na celkový počet a pohlavie pracovníkov.

**Stanovisko MŽP SR:** Po prerokovaní členov RÚVZ so zástupcami navrhovateľa, RÚVZ upravil svoje požiadavky nasledovne (vyznačené kurzívou):

A: pre činnosti v prevádzkových priestoroch navrhovateľa:

- Vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činností oboch zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov na životné prostredie a pracovné

podmienky v okolí umiestnenia strojných zariadení, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade nutnosti) pod úroveň platných limitov – *v prípade akýchkoľvek zmien oproti skutočnostiam uvedených v predloženom posudzovanom zámere*

**B: pre činnosti mimo územie mesta Martin, t. j. mimo prevádzkových priestorov navrhovateľa:**

- Vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu, ktorá bude zohľadňovať vplyv činností oboch zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov na životné podmienky v obytných zónach v okolí umiestnenia strojných zariadení, s navrhnutými opatreniami na zníženie predikovaných hodnôt (v prípade nutnosti) pod úroveň platných limitov – *so zohľadnením budúceho umiestnenia navrhovaných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov v konkrétnom území/konkrétnej lokalite/v mieste ich použitia.*

MŽP SR však konštatuje, že súčasťou zámeru je aj Informatívne akustické meranie (ďalej len „akustické meranie“), vyhotovené dňa 06. 11. 2019. Akustické meranie bolo vykonané pri bežných prevádzkových pomeroch technologických zariadení, pričom vstupnou surovinou bol andezit, nakoľko navrhovateľ ešte nedisponuje potrebným povolením na zhodnocovanie stavebných odpadov. Akustická situácia bola zisťovaná vo vzdialenosti 50 až 500 m od strojného zariadenia.

Zároveň spolu s akustickým meraním bolo so zámerom doručené aj Imisno-prenosové posúdenie stavby s cieľom zhodnotiť vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a stanoviť odstupovú vzdialenosť z hľadiska prašnosti, ktorá nebude mať obťažujúci vplyv na okolité obytné zóny. Na základe modelových výpočtov sú určené minimálne odstupové vzdialenosti od obytných zón (a zón s pravidelným prístupom verejnosti) v členení pri maximálnom spracovateľskom výkone jednotlivých strojov (250 t/h) a tiež pri očakávanom reálnom výkone (150 t/h). Pri každom výkone sú uvedené minimálne odstupové vzdialenosti pri samostatnom chode drviča a tiež pri súčasnej prevádzke drviča aj triediča (samostatný chod triediča sa z dôvodu potreby zásobovania drvinou z drviča nepredpokladá). Vypočítané odstupové vzdialenosti sa pohybujú od 130 m do 200 m pri reálnom výkone 150 t/h, pri maximálnom výkone 250 t/h sú väčšie – od 180 do 260 m z dôvodu väčšieho prašenia. Výsledkom Imisno-prenosového posúdenia stavby je, že pri dodržaní podmienok obmedzenia prašnosti a dodržaní navrhnutých odstupových vzdialeností bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre zdroje znečisťovania ovzdušia.

**Útvar hlavného architekta mesta Martin, list č. ÚHAM/95/2020-Gáb/08 zo dňa 13. 01. 2020** – podľa stanoviska sa navrhovaná činnosť nachádza v území, určenom podľa územného plánu mesta Martin ako jestvujúce výrobné a skladové priestory. Zároveň upozorňuje, že predmetné územie v mestskej časti Košúty zasahuje do ochranného pásma II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov v Martine. Všetky investičné zámery v území sú podmienené rešpektovaním obmedzení a druhov zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných a liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine.

Nakoľko sa ale jedná o mobilné zariadenie, ku ktorému nie je potrebné stavebné povolenie, pri jeho premiestnení do inej lokality sa odporúča zvoliť územie s funkciou priemyselnej výroby podľa platného územného plánu mesta Martin.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Útvaru hlavného architekta mesta Martin na vedomie.

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-MT-OSZP-2020/003712-002 zo dňa 10. 01. 2020** – vo svojom stanovisku nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vedomie.

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-MT-OSZP-2020/003715-Mi zo dňa 13. 01. 2020** – vo svojom stanovisku hodnotí pozitívne aj negatívne vplyvy navrhovanej činnosti a zároveň uvádza z hľadiska ochrany prírody a krajiny opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré žiada zapracovať do podmienok tohto záverečného stanoviska.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR zaradilo opatrenia Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy odpadového hospodárstva na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti do podmienok tohto záverečného stanoviska

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-MT-OSZP-2020/003801-002 zo dňa 16. 01. 2020** – vo svojom stanovisku uvádza, že za predpokladu dodržania opatrení navrhovateľom z hľadiska prevencie minimalizácie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie, nemá k predloženému zámeru pripomienky.

**Stanovisko MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ovzdušia na vedomie.

**Združenie domových samospráv (list zo dňa 23. 11. 2019)**

Združenie domových samospráv má k predmetnému materiálu nasledovné pripomienky a požiadavky (stanovisko je v úplnom znení a vyznačené kurzívou):

*Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.*

*Pre elektronicnú komunikáciu používajte mail: [slavik@samospravydomov.org](mailto:slavik@samospravydomov.org)*

*Pre písomný styk použite elektronicnú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).*

*Námietky k obsahu zámeru: Povinne zverejňovaný údaj o mene, adrese a kontakte navrhovateľa ako aj kontaktnej osoby a spracovateľa zámeru neboli v zámere uvedené, preto žiadame úrad o vrátenie zámeru a vyžiadanie si týchto informácií od navrhovateľa a ich opätovné zverejnenie. Zámer tak nemá predpísané náležitosti a je potrebné uvedené napraviť.*

*K predstavenému dokumentu „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s.r.o.“ predkladáme nasledovné stanovisko:*

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

#### **Stanovisko MŽP SR:**

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa týka mobilného zariadenia, ktoré bude premiestňované v rámci územia Slovenskej republiky, pričom mobilné zariadenie na dané miesto premiestni a po ukončení prác bude zariadené odvezené do sídla firmy navrhovateľa alebo na miesto ďalšej zákazky, považuje MŽP SR požiadavku na vyhodnotenie dopravného napojenia za nerelevantnú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

#### **Stanovisko MŽP SR:**

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa týka mobilného zariadenia, považuje MŽP SR požiadavku na výpočet počtu parkovacích miest a overenie obsluhu územia verejnou dopravou za nerelevantnú. Z hľadiska prvej lokality, v ktorej je navrhovaná činnosť posudzovaná, je najbližšia zastávka MHD umiestnená vo vzdialenosti približne 200 m.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

**Stanovisko MŽP SR:**

Navrhovateľ sídli v priemyselnej zóne mesta Martin, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezasahuje do chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, v jej blízkosti sa nevyskytujú chránené druhy rastlín ani živočíchov (rozpísané v III. a IV. kapitole zámeru). V IV. kapitole, bode č. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené podmienky situovania mobilných zariadení z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

*e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Predmetom navrhovanej činnosti nebude výstavba, ale mobilné zariadenie, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za nerelevantnú.

*f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzené vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Možné vplyvy na hydrologické pomery sú popísané v IV. kapitole zámeru, spolu s opatreniami vo vzťahu k povrchovým aj podzemným vodám. Predmetom navrhovanej činnosti je však mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku, resp. v zariadeniach na zber stavebných odpadov, preto MŽP SR nepovažuje za potrebné vyhodnocovanie navrhovanej činnosti vo vzťahu k Smernici 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva.

*g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).*

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR nepovažuje túto požiadavku za relevantnú, nakoľko povoľovacie konanie prebehne až po ukončení posudzovania procesov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa

zákona o posudzovaní vplyvov.

*h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisii na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Definícia najbližšej obytnej zástavby je uvedená v II. kapitole zámeru, v bode č. 5, rovnako ako v prílohe č. 1 a 2 k zámeru.

*i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené v III. kapitole zámeru, v bode č. 4.1 Ovzdušie a v IV. Kapitole zámeru, bode 3.2.3 Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery. Vplyv posudzovanej činnosti na okolité ovzdušie je spracovaný v prílohe č. 2 – Imisno-prenosové posúdenie.

*j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje túto požiadavku za nerelevantnú, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie a jeho vplyvy na životné prostredie sú dostatočne opísané v zámere.

*k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Navrhovateľ požiadala podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru, v čom mu MŽP SR vyhovel.

*l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného*

posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje požiadavku za nerelevantnú, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie, ktoré bude pôsobiť na území celej Slovenskej republiky.

*m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.*

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje požiadavku za nerelevantnú, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie, ktoré bude pôsobiť na území celej Slovenskej republiky a jej súčasťou nie je žiadna vodná stavba.

*n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Vzhľadom k tomu, že mobilné zariadenie sa bude pohybovať v rámci územia celej Slovenskej republiky, navrhovateľ sa bude riadiť platnými územnými plánmi obcí, v ktorých sa bude toto zariadenie nachádzať.

*o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

**Stanovisko MŽP SR:**

Navrhovateľ napĺňa požiadavky a hierarchiu zákona o odpadoch a požiadavku Programu odpadového hospodárstva na roky 2016-2020, pričom tieto informácie sú aj uvedené v predložennom zámere.

*p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje túto požiadavku za nerelevantnú, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie, ktoré nezaberá poľnohospodársku pôdu, ale býva umiestnené v blízkosti asanovaných objektov, mimo poľnohospodársky využívaných plôch.

q) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

**Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje túto požiadavku za nerelevantnú, nakoľko nedochádza k záberu prírodných plôch.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s.r.o“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s.r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným



*protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

*Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:*

*r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.*

#### **Stanovisko MŽP SR:**

Dané opatrenia sa nachádzajú v IV. Kapitole, bode č. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

*s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.*

#### **Stanovisko MŽP SR:**

Predmetom navrhovanej činnosti je výroba stavebného recyklátu, ktorý budú iné stavebné spoločnosti využívať pri stavebnej činnosti.

*t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*

#### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR konštatuje, že pri mobilnom zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov nie je potrebná realizácia parkovacích plôch, preto považuje túto požiadavku za nerelevantnú.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

#### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR má za to, že pre osadenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov sa nevyžaduje projekt. Okrem toho, podmienky osadenia a práce mobilného zariadenia sú uvedené v zámere.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

#### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR považuje túto požiadavku za nerelevantnú, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

#### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR má za to, že požiadavky w) a x) sú z hľadiska priestorového umiestnenia na mobilnom zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov nerealizovateľné.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého

farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

### **Stanovisko MŽP SR:**

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením, čiže výsledkom procesu bude materiál, využiteľný v stavebníctve ktorý navrhovateľ opísal v IV. kapitole zámeru, bode č. 2.3. Pri prevádzke mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov môžu vzniknúť odpady, ktoré navrhovateľ uviedol v zámere a ktorých odvoz a zneškodnenie bude zabezpečovať servisná organizácia.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Martin 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe

fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam  
Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
  - v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*
- dd) *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR má za to, že podmienky aa) až dd) sú nerelevantné, nakoľko navrhovateľ bude pôsobiť v rámci celého územia Slovenskej republiky. Navrhovateľ uviedol opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie v IV. kapitole zámeru, v bode č. 10.

*Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.*

*4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

*Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

*Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“*

*Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke*

*www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.*

*Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.*

### **Stanovisko MŽP SR:**

MŽP SR ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov informoval verejnosť prostredníctvom webového sídla [https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-spolocnosti-san\\_dna\\_12.12.2019](https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-spolocnosti-san_dna_12.12.2019). Túto skutočnosť využilo Združenie domových samospráv, v dôsledku čoho zaslalo stanovisko MŽP SR.

*5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.*

*Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujúucim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v*



odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

### **Stanovisko MŽP SR:**

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariaduje ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. MŽP SR má za to, že prerokovanie s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, na ktoré je v zmysle § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov okrem verejnosti prizvaný aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, sú spolu s možnosťou vyžiadania doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, príp. podľa ustanovení § 32 správneho poriadku, dostatočné príležitosti na získanie doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch, prípadne ďalších údajov potrebných na rozhodnutie vo veci. MŽP SR zároveň konštatuje, že umožnilo vykonať písomné konzultácie, ktoré Združenie domových samospráv využilo.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3543/2020-1.7/pb, 44144/2020 zo dňa 04. 09. 2020, Ing. Vladimír Hlaváč CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 72/96-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť zámeru, stanoviská podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že zámer obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. Zámer predstavuje prehľadný a vyčerpávajúci materiál k danej problematike, ktorý je doplnený primeraným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek. Zámer má 59 strán, je doplnený 3 prílohami, z ktorých najmä rozptylová štúdia ako aj hluková štúdia významne zvyšujú výpovednú hodnotu textovej časti zámeru. Po obsahovej stránke poskytuje zámer postačujúce informácie pre objektívne posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých menej závažných nedostatkov a nepresností, ktoré však svojím charakterom a podstatou nemajú dopad na posúdenie miery vplyvov vyvolaných navrhovanou činnosťou a neznižujú výpovednú hodnotu a kvalitu zámeru.

Z hľadiska vstupov a výstupov neboli v zámere nájdené žiadne významné nedostatky a neurčitosti, ktoré by boli závažného charakteru a mohli spôsobiť nesprávne hodnotenie vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe vyššie uvedeného sa spracovateľ posudku stotožňuje v značenej miere s vyhodnotením vplyvov na životné prostredie v zmysle textu uvedenom v zámere.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení uvedených v odbornom posudku.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.



Na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo dotknutého územia možno konštatovať, že navrhované využitie krajinného priestoru pre priemyselnú výrobu je v súlade s krajinnoekologickými limitmi a podmienkami legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 04. 11. 2020.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 3543/2020-1.7/pb, 58803/2020 zo dňa 16. 11. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na základe požiadaviek zákazníkov na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky, pričom vždy bude potrebné dodržať podmienku, že mobilné zariadenie nebude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Najvýznamnejším vplyvmi navrhovanej činnosti sú hluk a prašnosť. Z výsledkov spracovanej situácie šírenia emisií hluku vo voľnom zvukovom poli vyplýva, že hodnota 50 dB bude dodržaná:

- v prípade práce len drviča vo vzdialenosti 300 m;
- v prípade práce hrubotriediča vo vzdialenosti 200 m;
- v prípade práce oboch zariadení spoločne vo vzdialenosti 350 m.

Vplyv emisií prachu (TZL) na obyvateľstvo z prevádzky navrhovanej činnosti bol zhodnotený v rozptylovej štúdií, pričom z modelových výpočtov vyplynuli požiadavky na minimálnu vzdialenosť (tabuľka č. 2) umiestnenia zariadení navrhovanej činnosti od obytných zón s pravidelným prístupom verejnosti:

Tabuľka č. 2: Vzdialenosť zariadení od obytnej zóny pri zohľadnení dodržania imisného limitu TZL

Výkon zariadenia	Variant prevádzky	Minimálna vzdialenosť umiestnenia zariadení navrhovanej činnosti od obytných zón
Projektovaný výkon 250 t/hod	drvič samostatne	180 m

	drvič a triedič	260 m
Reálny výkon 150 t/hod	drvič samostatne	130 m
	drvič a triedič	200 m

Vplyvy na pohodu a kvalitu života počas prevádzky budú časovo obmedzené, lokálne, málo významné.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva a zamestnancov sa môžu prejavíť pri dlhodobých expozíciách, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. V prípade uplatňovania technicko-bezpečnostných a organizačných opatrení počas technologického procesu zhodnocovania stavebných odpadov (najmä obmedzovania prašnosti skrúpaním) nebude okolité obyvateľstvo a ani zamestnanci exponovaní nadlimitnými príspevkami emisií z navrhovanej činnosti. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, vplyv navrhovanej činnosti na zamestnancov a ich zdravie možno hodnotiť ako akceptovateľný.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku mobilného technologického zariadenia, ktoré nie je pevne spojené so zemou. Mobilné zariadenie bude spĺňať technické parametre podľa platnej legislatívy, ktoré zaručuje výrobca zariadenia. Pri jeho inštalácii a prevádzke nebude ovplyvnené horninové prostredie. Pri prevádzke bude mobilné zariadenie umiestnené na spevnenej ploche tak, aby malo prístup k odpadom, ktoré bude zhodnocovať. Počas prevádzky nebudú odhalené vrstvy horninového prostredia a nedochádza ku konfliktu s ložiskami nerastných surovín ani s dobývacím priestorom. Riziko kontaminácie je spojené s únikom pohonných hmôt, príp. iných prevádzkových kvapalín, ktoré však budú sanované.

Realizáciou zámeru sa nepredpokladá negatívny vplyv na horninové prostredie a prírodné zdroje. Táto činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať žiadny vplyv ani na geomorfologické pomery.

### **Vplyvy na pôdu**

Pre realizáciu zámeru nie je potrebný záber lesných pozemkov a pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. V čase prevádzky môže riziko kontaminácie pôd vzniknúť len v prípade poruchy dopravných prostriedkov, kde môže dôjsť k úniku ropných látok. Tieto situácie budú riešené v súlade s havarijným plánom a dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení.

### **Vplyvy na ovzdušie**

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov. Tento fakt spolu so samotnou prevádzkou zariadenia na zhodnocovanie odpadov, môže spôsobiť zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosť v dotknutom území (vplyv dočasný, líniový, bodový a lokálny).

Na znečistení ovzdušia na území mesta Martin sa podieľajú existujúce malé, stredné a veľké zdroje znečisťovania ovzdušia, ako aj automobilový priemysel a prenos emisií zo vzdialených zdrojov. Podľa hodnotenia kvality ovzdušia za rok 2019, ktoré zverejňuje Slovenský hydrometeorologický ústav, je odhadovaná priemerná koncentrácia sledovaných znečisťujúcich

látok na stanici Martin, Jesenského (umiestnenej asi 4 km vo vzdušnej vzdialenosti od miesta realizácie zmeny navrhovanej činnosti) nasledovná:  $PM_{10} = 19 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (47,5 % limitu),  $PM_{2,5} = 15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (75 % limitu), benzén =  $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (16 % limitu),  $\text{NO}_2 = 24 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (60 % limitu). Limitné hodnoty sú uvedené vo Vyhláske Ministerstva životného prostredia č. 296/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Zistené hodnoty sú v súlade s platnou legislatívou.

### **Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy**

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktoré je možné použiť in situ podľa potrieb klientov. Mobilné zariadenie nie je pevne spojené so zemou, na mieste pracoviska bude vždy umiestnené iba obmedzenú dobu podľa schváleného prevádzkového poriadku a technických prevádzkových pokynov výrobcu, ktoré zohľadňujú meteorologické javy, ako privalový dážď, vietor, víchrice, otepľovanie ovzdušia a pod. a ktoré súvisia so zmenou klímy.

### **Vplyvy na povrchové a podzemné vody**

Pri bežnom režime prevádzkovania navrhovanej činnosti sa neočakáva negatívny vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Posudzovaná lokalita je situovaná mimo územia pásiem hygienickej ochrany, inundačného územia, mimo kúpeľné územie, mimo zdroje geotermálnej vody. Nachádza sa však v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov v Martine. Vzhľadom k tomu, že predmetom navrhovanej činnosti je mobilné zariadenie, vplyv na tieto zdroje sa nečakáva. Navrhovaná činnosť neovplyvní režim vsaku zrážok do pôdy a následne režim podzemných vôd. Navrhovanou činnosťou sa nenaruší prirodzený kolobeh vody.

Potenciálne riziko kontaminácie vôd v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti je spojené predovšetkým s havarijnými situáciami – uvoľnenie palív a olejov (triedič má objem nádrže 300 l a drvič 350 l). V takom prípade bude prevádzkovateľ postupovať v zmysle schváleného havarijného plánu a prípadný únik okamžite sanovať. Takéto riziko je však málo pravdepodobné.

Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové vody. Sociálne zariadenie pre zamestnancov zabezpečí podľa zmluvy objednávateľ prác.

### **Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

V obraze krajiny budú mobilné zariadenia prevádzkované na obmedzenú dobu na pracovných plochách najmä v zastavanom území sídiel, na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov/materiálov určených na zhodnotenie. Z hľadiska vplyvov na krajinu navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny, ani na krajinný obraz.

### **Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma**

Navrhovaná činnosť bude situovaná na zastavaných a ostatných plochách v území, kde platí

1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“), mimo veľkoplošné a maloplošné chránené územia a chránené vtáčie územia a územia európskeho významu Natura 2000, mimo lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach a nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem chránených území. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť sa vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma nepredpokladá. Jej realizácia by nemala vplyv ani na biodiverzitu v tomto území. Pri uzatváraní zmluvy na zhodnocovanie stavebných odpadov je potrebné vyžadovať zo strany objednávateľa písomné stanovisko, že lokalita, kde má byť vykonané zhodnocovanie, nie je situovaná v a v blízkosti (cca 350 m) od území chránených zákonom o ochrane prírody a krajiny.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Na dotknutých parcelách nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu, ani výskyt chránených stromov. Prevádzky navrhovanej činnosti budú vykonávať svoju činnosť obvykle v priestoroch, kde boli postavené rôzne druhy objektov (priemyselné, poľnohospodárske, obytné,...). Preto nie je predpoklad, že by boli práce situované v chránených územiach prípadne chránených biotopoch. Pred začatím činnosti si prevádzkovateľ preverí u objednávateľa podmienky týkajúce sa ochrany prírody a krajiny. Vplyvy na faunu flóru a ich biotopy sa nepredpokladajú.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Lokalita nezasahuje do prvkov Územného systému ekologickej stability.

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce a pri činnosti in situ v mieste vzniku odpadu bude posudzované mobilné zariadenie lokalizované v zastavaných územiach existujúcich areálov alebo na priemyselných plochách s príslušným vybavením technickej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, ...) krátkodobo, v časovej korelácii s množstvom zhodnocovaného odpadu. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme sa nepredpokladá.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky**

Na posudzovaných lokalitách sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty. Objekty kultúrnej a historickej hodnoty vyskytujúce sa v širšom okolí nebudú realizáciou navrhovanej činnosti nijako ovplyvnené.

### **Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

V dotknutom území a ani v jeho okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené.

## Vplyvy v oblasti odpadového hospodárstva

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k miere zhodnocovania odpadov a tým aj k redukcii odpadov uložených na skládkach.

## Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

## Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené stromy a na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov spoločnosti SAND SK, s. r. o.**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych

predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1 uvedeného zámere** a popísaného v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov prostredníctvom odrazového drviča RM 100GO a hrubotriediča typu Keestrack K3 s vypočítanou projektovou kapacitou pre odrazový drvič RM 100GO = 500 000 t/rok a hrubotriedič Keestrack K3 = 500 000 t/rok.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis drviaceho a triediaceho zariadenia;
2. Pri uzatváraní zmluvy na zhodnocovanie stavebných odpadov vyžiadať zo strany objednávateľa písomné stanovisko, že lokalita, kde má byť vykonávanie zhodnocovanie odpadov, ne je situovaná v blízkosti (cca 350 m) od území chránených zákonom o ochrane prírody a krajiny;
3. Neumiestňovať prevádzky mobilného zariadenia na poľnohospodárskych pozemkoch podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti;
4. V rámci uvádzania zariadenia do prevádzky predložiť návrh prevádzkovej evidencie a návrh výpočtu množstva emisie;
5. V každej lokalite zhodnocovania dodržiavať odstupové vzdialenosti od obývaného územia, ktoré boli zistené a stanovené v hlukovou štúdiu a v imisno-prenosovom posúdení – podľa možnosti minimálne 300-350 m;
6. Prepravné trasy dovozu stavebných odpadov a odvozu recyklátov voliť mimo zastavaných území;
7. Na každom mieste prevádzkovania drviaceho a triediaceho zariadenia bezpodmienečne používať kropenie suroviny počas spracovania vodou;
8. Podobne zabezpečiť kropenie podrvenej jemnej frakcie a komunikácií na odvoz recyklátov najmä v suchých letných dňoch, korby prepravných automobilov prekryvať plachtou pre zabránenie prašenia, prípadne ich tiež kropiť;

9. Na prepravu materiálov a hotovej zmesi používať nákladné vozidlá v nízko emisných triedach (EURO V - VI);
10. Prevádzku zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov vykonávať len vo vymedzených denných hodinách od 6:00 do 18:00, pokiaľ sa prevádzkovateľ s obcou nedohodne inak;
11. Pri umiestňovaní zariadenia do novej lokality v rámci aj mimo Martina:
  - dodržiavať odstupovú vzdialenosť min. 50 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch;
  - podľa možnosti využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy (z dôvodu ochrany kvality vôd).
12. Po ukončení činnosti zhodnocovania odpadov je navrhovateľ povinný uviesť nehnuteľnosť, na ktorej bolo zariadenie umiestnené, do pôvodného stavu.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy v pravidelných intervaloch monitorovať kvalitu ovzdušia okolia vrátane pracovného prostredia – mikroklímy. Za účelom dodržiavania emisných limitov prvé oprávnené meranie vykonať pred uvedením technológie do prevádzky. Monitorovať emisie v súlade s právoplatným povolením a zabezpečiť dodržiavanie určených limitných hodnôt.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K zámeru boli doručené celkovo 7 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k zámeru sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 3543/2020-1.7/pb, 58803/2020 zo dňa 16. 11. 2020.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručené 6 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Žiadny účastník konanie nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne ani nenavrhol doplnenie podkladov rozhodnutia.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.



## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, bolo doručených celkovo 7 stanovísk od orgánov štátnej správy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti.

Všetky stanoviská sú podrobne vyhodnotené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska. Všetky prípadné opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Petra Blažeková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 14. 01. 2021

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo

podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa: (elektronicky)

Navrhovateľ:

1. SAND SK, s. r. o., Dúbravca 4851/2, 036 01 Martin

Dotknutá obec:

2. **Mesto Martin**, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

Dotknutá verejnosť:

3. **Združenie domových samospráv**, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Povoľujúci orgán:

4. **Okresný úrad Žilina**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Dotknutý orgán:

5. **Úrad Žilinského samosprávneho kraja**, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. **Okresný úrad Martin**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
7. **Okresný úrad Martin**, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
8. **Okresný úrad Martin**, pozemkový a lesný odbor, P. Mudroňa 45, 036 01 Martin
9. **Okresný úrad Martin**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine**, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
11. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine**, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
12. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU

Rezortný orgán:

13. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU