



**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 6579/2024-11.1.1/av  
(56422/2024; 56423/2024-int.)

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

SEGNIS, spol. s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

31 430 317

#### **3. Sídlo**

Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „biodegradačná plocha“)

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je prostredníctvom metódy biodegradácie zbaviť odpady kategórie nebezpečný (ďalej len „odpady N“) ich nebezpečných vlastností (ďalej len „N vlastnosti“). Takto vzniknuté odpady, u ktorých bude laboratórnymi skúškami preukázaný inertný charakter bude možné čiastočne použiť na spätný zásyp banského diela – ložiska pieskov Lahne v súlade s rozhodnutím vydaným Okresným úradom Nitra (ďalej len „OÚ NR“), odborom starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OSŽP“), oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja v zisťovacom konaní č. OU-NR-OSZP3-2023/018121-017, zo dňa 31. 03. 2023, právoplatným dňa 05. 05. 2023 (ďalej len „rozhodnutie zo ZK“).

## 3. Užívateľ

SEGNIS, spol. s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“)

## 4. Umiestnenie

Kraj: Nitriansky  
Okres: Nitra  
Obec: Alekšince  
Katastrálne územie: Lahne  
Parc. č.: C-KN 688/4

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v obci Alekšince, k. ú. Lahne na parcele č. C-KN 688/4, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako orná pôda umiestnená mimo zastavaného územia obce a je vo vlastníctve navrhovateľa. Najbližšia obytná zástavba obce sa od navrhovanej činnosti nachádza vo vzdialenosti cca 400 m.

V dotknutej lokalite navrhovateľ vykonáva banskú činnosť podľa § 3a zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 499/1991 Zb., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe.

*Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu (pieskov) bolo navrhovateľovi povolené:*

- na parcele č. C-KN 688/4 rozhodnutím vydaným Obvodným banským úradom v Bratislave (ďalej len „ObÚ BA“) č. 56-165/2015, zo dňa 12. 02. 2015, právoplatné dňa 26. 02. 2015, s časovou platnosťou rozhodnutia do vydobytia dobývateľných zásob pieskov;
- na parcele č. C-KN 688/2 rozhodnutím vydaným ObÚ BA č. 451-1704/2012, zo dňa 22. 06. 2012, právoplatné dňa 17. 07. 2012, s časovou platnosťou rozhodnutia do 31. 12. 2024.

Technická rekultivácia vyťažených plôch dobývacieho priestoru „Likvidácia banského diela – Lahne“ bola predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako zmena navrhovanej činnosti, pre ktorú OÚ NR, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal rozhodnutie zo ZK, že sa nebude posudzovať.

Predmetom zisťovacieho konania bola likvidácia banského diela – ložiska pieskov Lahne, pri ktorej dôjde k nahradeniu doteraz vyťaženej suroviny iným vhodným materiálom, pričom na zavážanie vyťaženého priestoru ložiska pieskov bude použitý výlučne inertný odpad (ďalej len

„odpad I“) a odpad I ťažobný, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého odpadu I najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Uvedená zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v obci Alekšince, k. ú. Lahne na parcelách č. C-KN 688/2 a 688/4, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie a orná pôda umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vo vlastníctve navrhovateľa.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

|   |   |
|---|---|
| Predpokladaný termín začatia výstavby:            | po získaní príslušných povolení                               |
| Predpokladaný termín začatia skúšobnej prevádzky: | po získaní príslušných súhlasov                               |
| Predpokladaná dĺžka skúšobnej prevádzky:          | 1 rok   |
| Predpokladaný termín skončenia prevádzky:         | cca 20 rokov (v závislosti od doby ťažby a rekultivácie lomu) |

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je metódou biodegradácie zbaviť odpady N ich N vlastností a odpady, u ktorých bude laboratórnymi skúškami preukázaný inertný charakter čiastočne využiť na spätný zásyp banského diela – ložiska pieskov Lahne v súlade s vydaným rozhodnutím zo ZK.

Biologické metódy (biosanácia) sú založené na mikrobiologických aktivitách a procesoch smerujúcich k rozkladu alebo transformácii znečisťujúcej látky na jej netoxické, prípadne menej toxické formy. Všeobecnou požiadavkou na úspešný priebeh biosanačných procesov je eliminácia N vlastností znečisťujúcich látok, resp. produktov rozkladu. Pri biologických sanačných postupoch sa využívajú dve základné stratégie:

- **bioaugmentácia** – prídavok namnožených autochtónnych, natívnych mikroorganizmov s degradačnou schopnosťou;
- **biostimulácia** – prídavok živín (dusík, fosfor) na podporu mikrobiálneho konzorcia prítomného v kontaminovanom prostredí.

Základnou podmienkou aktívnej biodegradácie mikroorganizmami je ich kolonizácia, t. j. rast v danom znečistenom území a až následne dobrá degradačná schopnosť, teda prítomnosť a aktivita mikrobiálnych enzýmov, ktoré slúžia ako biokatalyzátory degradačného procesu. Jednou zo základných podmienok úspešnej biosanácie je aj distribúcia mikroorganizmov a zároveň biodostupnosť znečisťujúcej látky.

Na biodegradáciu znečisťujúcich látok majú vplyv aj ďalšie faktory, ako sú napr. pH prostredia, vlhkosť, koncentrácia makrobiotických prvkov a koncentrácia terminálneho akceptora elektrónov (kyslík, dusičnany).

Základnými kritériami výberu technológie a procesu biodegradácie je hlavne environmentálne prijateľná prevádzka, efektívnosť, energetická náročnosť, bezpečnosť, spoľahlivosť a kritériá najlepších dostupných techník (BAT) pre zhodnocovanie odpadov.

Navrhovaná činnosť je doplnením činností, ktoré navrhovateľ v dotknutej lokalite prevádzkuje na základe platných legislatívnych predpisov a vydaných povolení, pričom stavebné riešenie, ako aj umiestnenie biodegradačnej plochy vyplýva z činností realizovaných navrhovateľom v dotknutej lokalite.

Správa CHKO Ponitrie súhlasí s ťažobnou činnosťou na parcele č. 688/4 za podmienky nenarušenia kolmých hniezdných stien brehule hnedej a včelárika zlatého a na parcele č. 688/2 počas celého roka v zmysle § 35 ods.1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon „č. 543/2002 Z. z.“). Vzhľadom na to ťažba piesku bude pokračovať juhozápadným smerom na parcele č. 688/4, pričom sa ponechajú nevyťažené časti kolmých stien parcely č. 688/2 vo východnej, severnej a severozápadnej, zároveň budú upravené steny pod existujúcim hniezdami na parc. č. 688/2 kolmým smerom nadol a zvyšná časť až po dno parcely bude zavezená. Ťažba zásob piesku na parcele č. 688/4 nachádzajúcich sa za ponechanými hniezdnymi stenami (severným smerom od hniezdných otvorov) už nebude pokračovať a umiestnenie biodegradačnej plochy bude plne rešpektovať podmienky Správy CHKO Ponitrie.

### Stavebná časť

#### **1. Bidegradačná betónová plocha**

Bude vybudovaná tak, aby znemožňovala úniky technologickej vody do podzemných vôd v tomto zložení: vodostavebný betón, podkladový betón, hutnený štrk, geotextília, fóliová izolácia HDPE, geotextília, monitorovací systém fólie a drenáž, upravené zhutnené podložie.

Po jej obvode bude vybudovaný betónový múrik zabraňujúci odtečeniu výluhovej vody (ako aj zrážkových vôd) mimo spevnenej plochy. Plocha bude s potrebným sklonom vypádovaná k záchytnému žľabu, vyúsťujúcemu do akumuláčnej usadzovacej nádrže.

#### **2. Akumulačná nádrž**

Záchytná nádrž bude vybavená systémom signalizácie maximálnej hladiny výšky vody v záchytnej nádrži a čerpadlom technologickej vody a pred jej spustením do prevádzky sa otestuje jej tesnosť. Pred záchytnou nádržou bude umiestnený záchytný žľab so záchytkou s potrebným objemom, ktorý bude slúžiť na zachytávanie nečistôt z výrobných plochy, uvoľnených zrážkovou činnosťou zo základok odpadu. Zachytené vody z nádrže budú čerpané čerpadlom a využívané ako technologická voda v procese biodegradácie na postrek biodegradačných základok. Prebytočné vody budú (v prípade významnejších zrážok) odčerpávané do cisterny a zneškodnené v čistiarni odpadových vôd (ďalej len „ČOV“). Pri predpoklade výdatných dlhodobých zrážok (3 dni a viac) je jej predbežný objem cca 100 – 150 m<sup>3</sup>.

#### **3. Monitorovací systém**

Po obvode biodegradačnej plochy bude vybudovaný monitorovací systém tvorený 4 monitorovacími vrtmi. Overovanie potenciálneho ovplyvnenia kvality podzemnej vody sa bude vykonávať štvrťročne.

#### **4. Brod**

Na vstupe do prevádzky bude vybudovaný brod z dôvodu očistenia pneumatík vozidiel tak, aby vozidlá nekontaminovali svoje okolie pri výjazde z prevádzky. Výstup z brodu bude odvedený do záchytnej nádrže.

#### **5. Zázemie prevádzky**

Zázemie prevádzky bude tvoriť miestnosť pre laboratórne odbery, sklad bakteriálnych roztokov a sociálne priestory pre zamestnancov.

#### **6. Mostová váha**

#### **7. Vrátnica**

### Technické riešenie

- Biodegradačná plocha bude odizolovaná od ostatných plôch. Bude mať uzatvorený okruh pre technologické odpadové vody, ktoré sú zásobované dažďovou vodou. Z vyspádovanej plochy dažďové vody (vylúhové vody) pretečú obvodovým rigolom, ktorý bude súčasťou biodegradačnej plochy, do akumuláčnej nádrže priesakových kvapalín, ktorej veľkosť bude určená tak, aby pojala aj významnejšie zrážkové vody z biodegradačnej plochy.
- Pri nadmerných zrážkach budú prebytkové vody vyvedené na vlastnú čistiarenskú technológiu pracujúcu na princípe rozdielných osmotických koncentrácií s polopriepustnými membránami (reverzná osmóza) alebo do cisterny a odvezené na zneškodnenie do ČOV.
- Pred biodegradačnou plochou bude umiestnený brod pre nákladné auta na očistenie pneumatík vozidiel tak, aby vozidlá nekontaminovali svoje okolie pri výjazde z prevádzky. Výstup z brodu (autoumývarky) bude vedený do záchytnej nádrže.
- Výstup z biodegradačnej plochy bude až k prístupovej komunikácii riešený spevnenou plochou tak, aby nedošlo k zašpineniu áut.
- Zázemie prevádzky budú tvoriť priestory pre laboratórne odbery, priestor pre uloženie biodegradačných látok vo forme vodných postrekov, miešacie zariadenie na úpravu postrekov, ktoré sa aplikujú na kontaminovaný odpad/materiál.
- Mechanizmy na prekopávanie – prevzdušnenie základok.
- Zázemie bude pod trvalým dohľadom strážnej služby, priestory budú oplotené a zabezpečené ďalšími bezpečnostnými opatreniami.

### Podmienky biodegradácie

Metódou biodegradácie bude v rámci navrhovanej činnosti realizovaná úprava tuhých odpadov N kontaminovaných najmä ropnými látkami. Biodegradácia bude vykonávaná na otvorenej biodegradačnej ploche aplikáciou (postrekom) preparátu na predupravený kontaminovaný materiál. Počas procesu biodegradácie budú udržiavané podmienky pre optimálny pre rozvoj mikrobiálnej flóry:

- ✓ pH 4,5 až 7,5;
- ✓ teplota 5 až 50 °C (baktérie dokážu pracovať v rozpätí 0 – 60 °C);
- ✓ vlhkosť 40 – 60 %;
- ✓ prístup vzduchu;
- ✓ prísun živín.

Samotný proces si bude vyžadovať dodávanie vzduchu a vody, zabezpečené pracovným postupom – prevzdušňovaním a postrekom. Proces je charakterizovaný časovým horizontom, nutným pre odbúranie N vlastností látok. Keď sú tieto látky odbúrané, materiál (odpad), ktorý bol kontaminovaný je charakterizovaný ako odpad O a je možné s ním nakladať podľa príslušnej legislatívy a postupov. Znečisťujúce látky (uhlíkovodíkové reťazce) sú v tomto procese štiepené a vzniká z nich voda a oxid uhličitý (ďalej len „CO<sub>2</sub>“).

Zmes obsahujúca organizmy, ktorá sa využíva na biodegradáciu je vlastnou, zvyčajne chránenou technológiou firiem vyvíjajúcich tieto zmesi. Konkrétna zmes mikroorganizmov, ani jej dodávateľ, v súčasnosti ešte nie sú upresnené.

### Opis postupu biodegradácie

- ✓ Odpad kategórie N určený a vhodný na biodegradáciu na základe uzatvorenej zmluvy dodá pôvodca odpadov N spolu s rozborom materiálu určeného na biodegradáciu a uvedie jeho pôvod. Odpady sa na miesto určenia prevážajú zvyčajne dopravou iných oprávnených osôb, váženie odpadov je realizované na mostovej váhe, evidencia preberaných odpadov je vykonávaná ručne alebo elektronicky do tlačív a prevádzkového denníka.
- ✓ Nasleduje vizuálna kontrola odpadov, porovnanie s podmienkami stanovenými v zmluve a v prevádzkovom poriadku.
- ✓ Pri prvej dodávke od nového dodávateľa, resp. novej šarži, bude požadovaná aj chemická analýza zloženia odpadu prvej dodávky do prevádzky v stanovenom rozsahu (viď tab. č. 1 nižšie), ktorá musí byť vyhotovená externe a musí byť súčasťou tejto dodávky.
- ✓ Po dokončení komplexnej kontroly dovezeného odpadu a predložení predpísaných údajov, pokračuje vozidlo do prevádzky biodegradácie.
- ✓ Po dodaní materiálu na biodegradačnú plochu bude tuhý odpad upravovaný (homogenizovaný), zmiešaný s ostatnými materiálmi podľa konzistencie (piesok, slama, hlina, štiepka ...) a takto upravený a označený bude prevezený na určené miesto (vyčlenenú základku/základky). Na základe rozboru vydaného laboratóriom bude pripravený optimálny roztok baktérií – biopreparát (inokulum).
- ✓ Na biodegradačnej ploche bude pripravený roztok baktérií aplikovaný formou rozstreku na pripravený odpad.
- ✓ Odpad bude postupne prekyprovaný (prehadzovaný prekladačom) – tzv. areácia, čím je zabezpečený dostatok kyslíka v materiáli.
- ✓ Priebeh biodegradačného procesu sa kontroluje meraním základných ukazovateľov biodegradačného procesu, ktorými sú teplota základky, obsah nepolárnych extrahovateľných látok, obsah kyslíka, metánu, CO<sub>2</sub>, vodivosť, vlhkosť a teplota v súlade so schváleným prevádzkovým poriadkom.
- ✓ Ukončenie procesu biodegradácie bude doložené záverečnou správou. V prípade, že odpad N po biodegradácii už nevykazuje N vlastnosti, bude následne premiestnený mimo biodegradačnej plochy podľa podmienok stanovených v prevádzkovom poriadku a stanovených limitov. Ak všetky dekontaminačné postupy prebehnú podľa predpokladov a dôjde k eliminácii znečisťujúcich látok, takto upravené zeminy a iný stavebný odpad môžu byť následne využité.

### Osobitný postup pre výkopovú zeminu a zeminu a kamenivo

Dovezený materiál bude vhodným spôsobom upravený do lichobežníkového tvaru s odporúčanou šírkou cca 6 m a výškou do 2,5 m. Veľkosť základky bude závisieť od množstva materiálu, koncentrácie ropných látok a ročného obdobia. Materiál bude vo vrstvách s výškou cca 10 – 30 cm. Medzi vrstvy bude aplikovaný dekontaminačný roztok, pričom je výhodnejšie, ak bude aplikovaný v priebehu vrstvenia kontaminovaného materiálu. Aplikácia bude vykonávaná postrekovačmi s dôrazom na rovnomernosť nástreku. Pre biologický rozklad ropných látok je podmienkou na dosiahnutie činnosti mikroorganizmov dostatočné množstvo základných nutričov, kyslíka, vlhkosti a pod. Preto sa do odpadu dodatočne môže dodávať ďalší organický materiál. Aplikácia mikroorganizmov, základných nutričov bude vykonávaná postrekom po povrchu sanovaných zemín na biodegradačnej ploche alebo pomocou plytkých vpichov mobilnou

aplikačnou ihlou, resp. sieťou aplikačných sond. Dodávanie vzdušného kyslíka do vrstvy 1 m bude pasívne, alebo ak je vrstva vyššia, bude zaistené dodávanie vzdušného kyslíka aplikačnými objektmi (sondy, melioračné rozvody pri báze biodrgradačnej plochy). Pri použití bioremediačných technológií z dôvodu zvýšenia účinnosti roztoku pri biodegradácii kontaminantov a urýchlenia procesu bude prevzdušňovanie realizované prehadzovaním odpadu pomocou nakladača. Tento spôsob prevzdušnenia je v prípade zeminy výhodnejší. Prehadzovanie kontaminovanej zeminy bude prebiehať prehadzovaním zeminy, jej prevzdušením, opätovným aplikovaním biodegradačného roztoku v prípade potreby a spätným usporiadaním základky.

Tab. č. 1: Rozsah chemickej analýzy a koncentrácie jednotlivých ukazovateľov znečistenia vstupných odpadov

| Znečistenie               | Max. koncentrácia | Jednotka   |
|---------------------------|-------------------|------------|
| NEL                       | bez obmedzenia    | mg/kg suš. |
| PAU                       | bez obmedzenia    | mg/kg suš. |
| pH                        | 5,5 – 10          | –          |
| kyanidy ľahko uvoľniteľné | 10                | mg/l       |
| Hg                        | 0,05              | mg/l       |
| As                        | 5                 | mg/l       |
| Pb                        | 10                | mg/l       |
| Cd                        | 0,5               | mg/l       |
| Cu                        | 10                | mg/l       |

#### Max. kapacita technologického zariadenia

Max. denná kapacita je cca 180 t upravených odpadov, pričom kapacita zariadenia bude variabilne závislá od ďalších činností (ťažby a spätného zasypávania), a od požiadaviek pôvodcov a držiteľov odpadov N na ich biologickú úpravu (viď tab. č. 2).

Tab. č. 2: Kapacita technologického zariadenia

| Názov  | Údaj                  |
|--|-----------------------|
| využitelná plocha                            | 6 500 m <sup>2</sup>  |
| počet využití (cyklov) biodegradačnej plochy | max. 4x/rok           |
| ročný objem spracovaných odpadov             | 20 000 m <sup>3</sup> |
| priemerná objemová hmotnosť odpadu           | 2,3 t/m <sup>3</sup>  |
| max. ročná kapacita zariadenia               | 46 000 t              |

Obslužnú techniku pre navrhovanú činnosť bude predstavovať nákladné vozidlo a nakladač (premiešavač).

Podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) budú v rámci navrhovanej činnosti odpady zhodnocované nasledujúcimi činnosťami:

- R3 – Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov);
- R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11;

- R13 – Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku);
- D2 – Úprava pôdnymi procesmi (napr. biodegradácia kvapalných alebo kalových odpadov v pôde atď.);
- D15 – Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností D1 až D14, okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

Zhodnocovanie odpadov metódou biodegradácie je biologický proces, pri ktorom baktérie upravujú odpad (pôdu), a tým menia podiel organických látok v upravovanom materiáli. V procese vzniká rozkladom uhľovodíkov odpadová voda a CO<sub>2</sub>. Odpadová voda sa zachytáva a opakovane využíva v proces biodegradácie.

Odpady sú po doprave do zariadenia preberané, homogenizované, podľa potreby doplnené o materiály umožňujúce proces biodegradácie. Počas procesu biodegradácie sa odpady postrekujú biodegradačným roztokom, podľa potreby sa prevzdušňujú, a kontroluje sa účinnosť a priebeh procesu. Po úprave odpadov činnosťou R 12 budú upravené odpady I na základe činnosti povolenej rozhodnutím zo ZK použité na spätné zasypávanie (činnosť R5).

Pred samotnou biologickou úpravou sa odpady, kým sú zapracované do základok, musia uložiť na ploche. Po spracovaní odpadu a splnení príslušných podmienok limitných hodnôt nebezpečných látok v odpade, je možné tento odpad klasifikovať ako odpad O a využiť ho na spätné zasypávanie, alebo ako druhotné suroviny, resp. uložiť na skládke odpadov ako odpad I.

V rámci navrhovanej činnosti sa odpady budú priamo upravovať pôdnymi procesmi, pričom odpady sú v pôde zmiešavané s roztokmi mikroorganizmov, prevzdušňované premiešavaním a následne využité. Pred použitím činností D2, D8, D13 musí byť odpad uložený na ploche, pokiaľ sa môže ďalej spracovať.

Do zariadenia bude možné prijímať iba odpady na účely ich zhodnotenia, ktoré sú vhodné na zhodnotenie biodegradáciou a koncentrácie nebezpečných látok, ktoré obsahujú neprekračujú limitné hodnoty pre skládky odpadov na odpad N podľa tab. č. 1 prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.

Na základe vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“) budú navrhovanou činnosťou zhodnocované nasledovné druhy odpadov:

| <b>Druh odpadu</b> | <b>Názov odpadu</b>   | <b>Katégoria odpadu</b> |
|--------------------|---|-------------------------|
| 03 01 04           | piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotriekové / drevovláknité dosky, dyhy obsahujúce nebezpečné látky | N                       |
| 05 01 15           | použité filtračné hlinky  | N                       |
| 12 01 16           | odpadový pieskovací materiál obsahujúci nebezpečné látky  | N                       |
| 17 01 06           | zmesi alebo oddelené zložky betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky obsahujúce nebezpečné látky                | N                       |
| 17 02 04           | sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami                             | N                       |
| 17 03 01           | bitúmenové zmesi obsahujúce uhoľný decht  | N                       |
| 17 05 03           | zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky   | N                       |



|          |  |   |
|----------|--|---|
| 17 05 05 | výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky  | N |
| 17 05 07 | štrk zo železničného zvršku obsahujúci nebezpečné látky  | N |
| 17 06 03 | iné izolačné materiály pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky            | N |
| 17 08 01 | stavebné materiály na báze sadry kontaminované nebezpečnými látkami                                    | N |
| 17 09 03 | iné odpady zo stavieb a demolácií vrátane zmiešaných odpadov obsahujúce nebezpečné látky               | N |
| 19 11 01 | použité filtračné hlinky   | N |
| 19 12 06 | drevo obsahujúce nebezpečné látky  | N |
| 19 12 11 | iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu obsahujúce nebezpečné látky | N |
| 19 13 01 | tuhé odpady zo sanácie pôdy obsahujúce nebezpečné látky  | N |
| 20 01 37 | drevo obsahujúce nebezpečné látky  | N |

Po zhodnotení nebezpečných odpadov biodegradáciou vzniknú odpady O, zaradené podľa Katalógu odpadov nasledovne:

| <b>Druh odpadu</b> | <b>Názov odpadu</b>   | <b>Kategória odpadu</b> |
|--------------------|---|-------------------------|
| 17 05 04           | zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03                        | O                       |
| 17 05 06           | výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05                          | O                       |
| 17 05 08           | štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07              | O                       |
| 19 03 04           | častočne stabilizované odpady označené ako nebezpečné               | N                       |
| 19 03 05           | stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04                     | O                       |
| 19 07 02           | priesaková kvapalina zo skládky odpadov obsahujúca nebezpečné látky | N                       |

#### Nakladanie s odpadmi

Za zaradenie odpadov z procesu biodegradácie v zmysle Katalógu odpadov bude zodpovedať odborne spôsobilá osoba a za ďalšie nakladanie so vzniknutým odpadom, ako produktom biodegradácie bude zodpovedať navrhovateľ. V závislosti od výsledku analýzy produktu biodegradácie bude so vzniknutými odpadmi nakladané nasledovne:

#### *Odpady po biodegradácii, zaradené ako odpady O:*

- odovzdanie vzniknutých odpadov na ich zhodnotenie oprávneným subjektom niektorou z činností podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch;
- odovzdanie vzniknutých odpadov na ich zneškodnenie oprávneným subjektom niektorou z činností podľa prílohy č. 2 zákona o odpadoch (predovšetkým činnosťou D1).

#### *Odpady po biodegradácii, zaradené ako odpady N:*

- opätovná biodegradácia preočkovaním základky,
- v prípade, že proces nebude možné ukončiť, odpad N sa odovzdá na jeho zneškodnenie oprávneným subjektom niektorou z činností podľa prílohy č. 2 zákona o odpadoch.

*Odpady po biodegradácii, ktoré budú odovzdané na spätné zásypy:*

- musia byť odovzdané len subjektom, ktoré majú vydaný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97, ods. 1, písm. s) zákona o odpadoch na využívanie odpadov na spätné zasypávanie;
- musia spĺňať požiadavky § 20 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov na podrobnosti o odpadoch vhodných na využívanie na spätné zasypávanie (ďalej len „vyhláška č. 371/2015 Z. z.“), tzn.: odpad musí spĺňať limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise (bod 1.2 a 3 prílohy k rozhodnutiu Rady č. 2003/33/ES z 19. decembra 2002, ktorým sa stanovujú kritériá a postupy pre prijímanie odpadu na skládky odpadu podľa článku 16 a prílohy II smernice 1999/31/ES a bod 2.1.2 prílohy k rozhodnutiu Rady č. 2003/33/ES);
- na spätné zasypávanie pre fyzickú osobu a pre právnickú osobu sa môže použiť výlučne odpad I s kat. č. 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 a kat. č. 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

Kontrolné a bezpečnostné systémy

Výhodou biodegradácie je, že sa počas procesu neprodukuje odpad, je bezpečná, cenovo konkurencieschopná a nenáročná na energiu. Keďže je založená na abiotickej oxidácii kontaminantov v kontakte s reagentmi, dôležité je najmä odstraňovanie kontaminácie v pásme prevzdušnenia.

Nebezpečenstvo môže predstavovať iba únik dažďových vôd kontaminovaných ropnými látkami z biodegradačnej plochy, ktorá však bude nepriepustná, vodotesná a vyspádovaná do akumuláčnej nádrže, kde sa tieto vody zbierajú. Tesnosť nádrže bude pravidelne kontrolovaná a jej objem bude dimenzovaný tak, aby zachytila aj prívalové vody. Na účely ochrany pôdy a podzemnej vody bude súčasťou technického riešenia aj monitorovací systém horninového prostredia, ktorý budú tvoriť:

- ✓ monitorovacie vrty č. 3 a č. 4 pod manipulačnou plochou v smere prúdenia podzemných vôd;
- ✓ monitoring bude vykonávať oprávnená osoba v súlade s platnou legislatívou podľa schválených metodík;
- ✓ monitoring kvality podzemných vôd bude určený povolujuúcim orgánom, vrátane stanovenia rozsahu sledovaných znečisťujúcich látok a frekvencie monitoringu, pričom sa predpokladá sledovanie pH, CHSKCr, NL, NEL, PAU, s frekvenciou merania každý štvrtý rok.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení činnosti

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon“) nasledovne:

## 9. Infraštruktúra

| Položka číslo | Činnosť, objekty a zariadenia   | Prahové hodnoty             |                             |
|---------------|---|-----------------------------|-----------------------------|
|               |   | Časť A (povinné hodnotenie) | Časť B (zisťovacie konanie) |
| 7.            | Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov | bez limitu                  |                             |

Navrhovateľ doručil dňa 01. 12. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti iba sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I. (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 22 ods. 1 zákona na posúdenie zámer navrhovanej činnosti „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“.

Zámer vypracovala spoločnosť KATRING s.r.o., Moldavská cesta II. 2413/49, 040 01 Košice, IČO 46 685 049.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods.1 zákona, listom č. 14896/2023-11.1.1/pb; 92126/2023; 92127/2023-int., zo dňa 06. 12. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), *dotknutej obci* (Aleksince), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (OÚ NR, odbor krízového riadenia; OÚ NR, OSŽP – všetky zložky; OÚ NR, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; OÚ NR, pozemkový a lesný odbor; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry) a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy.

Listom č. 6759/2024-11.1.1/av; 6293/2024, zo dňa 24. 01. 2024 zaslalo MŽP SR zámer na vyjadrenie aj ObÚ BA.

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 06. 12. 2023. Dotknutá obec (Aleksince) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na obecnom úrade v Aleksinciach počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Aleksince a na webovom sídle obce Aleksince ([www.aleksince.sk](http://www.aleksince.sk)) dňa 12. 12. 2023.

MŽP SR listom č. 6579/2024-11.1.1/av; 2006/2024; 2007/2024-int., zo dňa 10. 01. 2024 informovalo podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia.

MŽP SR na základe predloženého zámeru a doručených stanovísk určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6759/2024-11.1.1/av; 12948/2024; 12949/2024-int., zo dňa 19. 02. 2024 na základe ktorého vypracovala spoločnosť KATRING s.r.o., Moldavská cesta II. 2413/49, 040 01 Košice, IČO 46 685 049 správu o hodnotení činnosti v apríli 2024.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 09. 04. 2024.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 6357/2024-11.1.1/av; 26900/2024; 26901/2024-int., zo dňa 12. 04. 2024 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie), *povolujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), *dotknutej obci* (Aleksince), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (OÚ NR, odbor krízového riadenia; OÚ NR, OSŽP – všetky zložky; OÚ NR, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; OÚ NR, pozemkový a lesný odbor; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre; ObÚ BA, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry) a na vyjadrenie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii vôd, odboru štátnej vodnej správy a rybárstva; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy.

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané listom č. 6357/2024-11.1.1/av; 26900/2024; 26901/2024-int., zo dňa 12. 04. 2024 dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 12. 04. 2024.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec Aleksince, aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 34 ods. 1 zákona do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Správa o hodnotení činnosti bola dotknutou obcou Alekšince zverejnená na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle obce v termíne od 15. 04. 2024.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení činnosti s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 09. 05. 2024 o 16:00 hod v priestoroch kultúrneho domu v Alekšinciach. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Alekšince zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 17. 04. 2024 formou pozvánky.

Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnilo celkom 28 osôb: starosta obce Alekšince, navrhovateľ, splnomocnenkyňa navrhovateľa, ktorá je zároveň spracovateľkou zámeru a správy o hodnotení činnosti a dotknutá verejnosť.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril starosta obce Alekšince, ktorý následne odovzdal slovo zástupkyňi navrhovateľa, ktorá je zároveň spracovateľkou zámeru aj správy o hodnotení činnosti. Zástupkyňa navrhovateľa následne oboznámila všetkých zúčastnených s krokmi procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako aj s predmetom, cieľom a účelom navrhovanej činnosti.

Diskusia bola zameraná na nasledovné body:

- vývoz vôd do ČOV, ktorá je určená pre individuálnu bytovú výstavbu;
- rozpor v údajoch o hladine podzemnej vody uvedenej v správe o hodnotení činnosti a poznatkami p. Laurenčíka, ktorý sa zaoberá hydrogeológiou v kraji;
- predpokladané prúdenie podzemných vôd a možnosť kontaminácie vodných zdrojov (ďalej len „VZ“) v dotknutej lokalite;
- potenciálna existencia starej skládky – environmentálnej záťaže, na ktorej sa nevykonáva monitoring.

Dotknutá verejnosť poukázala na možnosť ohrozenia kvality podzemných vôd a umiestnenia biodegradačnej plochy v danej lokalite a zaujímala sa, či odpad bude pred procesom biodegradácie drvený.

V závere sa starosta obce Alekšince poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti a diskusiu a súčasne informoval, že z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bude vyhotovený záznam.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a sprievodným listom doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 13. 05. 2024.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení činnosti

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**OU NR, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** (list č. OU-NR-OCDPK-2024/025116-002, zo dňa 16. 04. 2024) zaslal stanovisko, v ktorom upozorňuje navrhovateľa na dodržiavanie zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na vyhlášku Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb. ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ako aj príslušných platných STN noriem. Súčasne upozorňuje na potrebu zosúladenia navrhovanej činnosti s odsúhlaseným územným plánom (ďalej len „ÚP“) vyššieho územného celku Nitrianskeho kraja (ďalej len „VÚC NR kraja“), vrátane všetkých jeho zmien a doplnkov.

**OU NR, OSŽP, orgán štátnej vodnej správy a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č. OU-NR-OSZP3-2024/025563-003, zo dňa 19. 04. 2024) zaslal súhrnné stanovisko bez pripomienok.

**OU NR, OSŽP, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. OU-NR-OSZP3-2024/025875-002, zo dňa 29. 04. 2024) zaslal stanovisko, v ktorom uviedol, že realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia, kategorizovaný v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 248/2023 Z. z.“) ako:

- 5 Nakladanie s odpadmi a krematóriá
- 5.99.3 Ostatné technológie a spracovania a nakladanie s odpadmi členenie podľa bodu 2.99. malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Súčasne upozornil na povinnosť pri realizácii navrhovanej činnosti vykonať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na všetky zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Pri stavebných prácach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií a dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť na zamedzenie nadmernej prašnosti.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre** (list č. RÚVZNR/OHŽPaZ/1777/6656/2024, zo dňa 30. 04. 2024) uviedol, že posudzovanie navrhovanej činnosti bolo realizované nielen v rozsahu súborov environmentálnych kritérií, kde išlo o súbor kritérií vyjadrujúcich vyvolané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, ale aj v rozsahu súboru technických a technologických kritérií. V rozsahu poslednej skupiny hodnotených kritérií boli porovnávané kritéria, ktorými sú vyvolané vplyvy na dotknuté obyvateľstvo zahŕňajúce ako hodnotenie dopadu realizácie navrhovanej činnosti na pohodu obyvateľstva a jeho zdravotný stav, tak aj na jeho socioekonomickú situáciu. Za najvýznamnejšie kritéria hodnotenia navrhovanej činnosti možno označiť odklon odpadov N zo skládok a príspevok navrhovanej činnosti k prechodu Slovenska na obehové hospodárstvo ako aj plnenie cieľov Slovenska v zhodnocovaní stavebných odpadov a cieľov Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025.

Ďalej skonštatoval, že prevádzkou navrhovanej činnosti bude zabezpečená environmentálne prijateľná úprava odpadov N. Na základe týchto skutočností pri rešpektovaní navrhnutých zmierňujúcich opatrení sa realizácia navrhovanej činnosti javí aj v porovnaní s nulovým variantom ako najoptimálnejšie riešenie súčasného stavu.

Z celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že variant realizovania činnosti je environmentálne prijateľný, pričom výhody nulového variantu prakticky neexistujú. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zabezpečeniu výrazného progresu v zhodnocovaní nebezpečných odpadov overenou a environmentálne prijateľnou metódou. Pri zhodnocovaní odpadov biodegradáciou budú použité najmodernejšie zariadenia a biodegradačné roztoky spĺňajúce požiadavky BAT, šetrné voči životnému prostrediu. Zhodnotený odpad budú použité pre spätné zasypávanie priamo v mieste ich zhodnotenia bez potreby ďalšej prepravy, čo okrem ekonomického prínosu bude predstavovať aj značný environmentálny prínos.

Záverom uviedol, že navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu kapacít na zhodnocovanie odpadov N, ktoré sú na Slovensku nepostačujúce a zároveň prispeje k uzatvoreniu kruhu cirkulárneho hospodárenia a k pozitívnym synergickým efektom zo vzájomného prepojenia ďalších v dotknutej lokalite.

**Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja** (list č. CS 4183/2024, CZ 16557/2024, zo dňa 06. 05. 2024) uviedol, že k správe o hodnotení činnosti nemá v tejto fáze projektovej prípravy pripomienky za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy v oblasti ochrany životného prostredia a verejného zdravia.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 34941/2024, zo dňa 17. 05. 2024) zaslalo stanovisko bez pripomienok.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva** (list č. 36559/2024, zo dňa 24. 05. 2024) uviedlo, že aj keď technická rekultivácia nie je predmetom navrhovanej činnosti, ale bola už predtým riadne posúdená v zmysle zákona, má za to, že hoci schvaľovací proces technickej rekultivácie je ukončený, oba procesy mali byť vzhľadom na povahu posúdené spoločne a nerozdielne, preto sa k schválenej časti technickej rekultivácie nevyjadruje.

Ďalej uviedlo, že z hľadiska ochrany vôd a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na vodné pomery je rozhodujúca skutočnosť, že v riešenom území sa nachádza VZ HGA-1 využívaný pre zásobovanie obyvateľov obce pitnou vodou, ktorý leží od dotknutého územia vo vzdialenosti cca 300 m južným smerom mimo trajektórie prúdenia podzemných vôd. V predloženej správe o hodnotení činnosti, v kapitole 19. „Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie“ navrhovateľ deklaruje, že vzhľadom na geologické pomery a litologický profil hodnoteného územia realizácia navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v dotknutom území a nebude mať vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa bude zaoberať so znečisťujúcimi látkami, preto v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon č. 364/2004 Z. z.“) je navrhovateľ povinný urobiť potrebné opatrenia, aby pri zaoberaní s nimi nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

V zmysle uvedeného žiada do dokumentácie pre následné povoloňacie konanie zapracovať okrem iných aj povinnosť vypracovať odborne spôsobilou osobou projekt pre monitorovaciu sieť na účely monitorovania vplyvu zaoberania so znečisťujúcimi látkami na podzemné vody vrátane pravidelného hodnotenia výsledkov a ich oznamovania obci a príslušnému povoľujúcemu orgánu. Okrem toho upozorňuje navrhovateľa na povinnosť plnenia a kontroly plnenia opatrení na ochranu vôd.

**Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly** (list č. 7354-17706/2024/Pav, zo dňa 09. 05. 2024) uviedla, že výstupným odpadom z procesu biodegradácie nie je odpad I, ale odpad O. Ďalej uviedla, že keďže navrhovateľ bude v rámci navrhovanej činnosti zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami alebo prioritnými nebezpečnými látkami, požaduje vypracovanie projektu hydrogeologických prieskumných prác pre monitorovacie vrty odborne spôsobilou osobou, ktorý bude tvoriť prílohu k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia.

**Priatelía Zeme SPZ** (list zo dňa 09. 05. 2024) zaslali stanovisko, v ktorom vyjadrili nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti s nasledovnými pripomienkami (uvádzané v skrátenom znení):

1. Na str. 19 a 29 správy o hodnotení činnosti navrhovateľ uvádza zoznam odpadov, ktoré budú vznikáť navrhovanou činnosťou: 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 19 03 04 a 19 03 05. V zmysle Katalógu odpadov výstupom z úpravy odpadov môžu byť len odpady zaradené do skupiny 19. Z toho vyplýva, že navrhovanou činnosťou môžu vznikáť len nasledovné druhy odpadov: 19 13 02, 19 03 04, 19 03 05.
2. Na spätné zasypávanie je možné v súlade s vyhláškou č. 371/2015 Z. z. používať odpady inertného charakteru: 01 04 08, 01 04 09, 17 05 04, 17 05 06, 17 01 03 a 17 01 07. Z uvedeného vyplýva, že v žiadnom prípade nie je na spätné zasypávanie možné použiť výstupy z biodegradácie odpadov alebo z iného zariadenia na úpravu odpadov. Musia to byť pôvodné odpady, nie upravené odpady, ktorých inertnosť musí byť preukázaná v súlade s legislatívnymi požiadavkami. Výstupné odpady z navrhovanej činnosti zostávajú odpadmi, ktoré budú buď čiastočne stabilizované alebo dosiahnu kategóriu odpady O. V súlade s kritériami na prijímanie odpadov na skládky odpadov budú tieto odpady umiestnené na takú triedu skládky, podľa toho aké budú dosiahnuté limitné hodnoty uhl'ovodíkov C10 – C40, ako aj limitné hodnoty ostatných znečisťujúcich látok podľa Prílohy č. 1 vyhlášky č. 382/2015 Z. z.
3. V správe o hodnotení činnosti navrhovateľ viackrát uvádza, že zhodnotením odpadov N biodegradáciou vzniknú odpady IO a má v úmysle každý rok 20 000 t výstupných odpadov z biodegradácie použiť na spätné zasypávanie. Neexistuje žiadna záruka, že by v prípade naplnenej kapacity prevádzky a v prípade ponuky dovozu ďalších odpadov N, nedochádzalo k premiestneniu aj nedostatočne biodegradovaného odpadu z biodegradačnej plochy do blízko umiestneného lomu na účely spätného zasypávania.
4. Vykonávanie navrhovanej činnosti nie je možné na základe rozhodnutia zo ZK, ale až na základe udelenia súhlasu na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch, ktorý jasne stanoví rozsah odpadov, ktoré je možné využiť na spätné zasypávanie. V rozhodnutí zo ZK nie je uvedené, odkiaľ majú odpady I pochádzať. Odpady I vzniknuté zhodnotením odpadov N v rámci navrhovanej činnosti musia plniť identické požiadavky ako odpady I dodané z iných zdrojov. Je environmentálne neprípustné, aby sa odpady I vzniknuté v mieste ich možného použitia diskriminovali tým, že vznikli zhodnotením odpadov N. Je právne neprípustné, aby sa na spätné zasypávanie lomu používali odpady upravené v biodegradačnom zariadení, teda odpady skupiny 19 v zmysle Katalógu odpadov.
5. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o VZ, ktoré sa nachádzajú v blízkom okolí navrhovanej činnosti, a ktorými sú zásobované Alekšince a ďalšie okolité obce. Namiesto toho sú na str. 53 „Stav útvarov podzemných vôd v dotknutom území a jeho



okolí“ uvádzané všeobecné a pre uvedený účel nerelevantné údaje hydrogeologického rajónu, jedného z 54 na Slovensku, ako aj celková vodohospodárska bilancia množstva podzemnej vody. Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z., podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a na účely, na ktoré je použitie pitnej vody ustanovené osobitným predpisom. Akákoľvek činnosť s odpadmi N, ktorá by mohla túto podzemnú vodu ohroziť a znečistiť je vylúčená.

6. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o kvalite podzemných vôd v existujúcich hydrogeologických vrtoch a VZ v okolí navrhovanej činnosti. Dovážanie odpadov N, ich úprava a umiestnenie do vyťaženého lomu v blízkosti týchto zdrojov by znamenalo ohrozenie kvality podzemných vôd.
7. Nie všetky ropné látky je možné rozložiť biodegradáciou a nie všetky nebezpečné látky v kontaminovanom stavebnom odpade sú len ropného charakteru. Prítomné ťažké kovy sa môžu stať dokonca inhibítormi biodegradáčného procesu. Biodegradáciou väčšinou nedochádza k vzniku odpadov I, ale len odpadov so zníženou úrovňou kontaminácie. Havarijná situácia nemusí vzniknúť len silným zemetrasením, ale aj v prípade privalových dažďov, ktoré prináša so sebou globálne otepľovanie alebo pri nedodržaní technologického postupu.
8. Keďže hydrogeologická rajonizácia na str. 53 správy o hodnotení činnosti nemôže nahradiť potrebu zistenia skutočného stavu životného prostredia, ako aj prognózu možných rizík z navrhovanej činnosti, požaduje vypracovanie podrobného hydrogeologického prieskumu v danej lokalite a vypracovanie analýzy rizika znečistenia horninového prostredia, pôdy a podzemnej vody.
9. Posúdenie zámeru si vyžaduje holistický prístup, nie prístup výhodný len pre navrhovateľa. To, že navrhovateľ využije dopravný prostriedok, ktorým odvezie vyťažený štrk na dovoz stavebného odpadu môže byť pozitívnym do tej miery, kým dovezený stavebný odpad bude stopercentne inertný. Akonáhle by sa začal dovážať do blízkosti ťažobného lomu v Lahniach stavebný odpad N, nastane pre danú lokalitu situácia ohrozovania životného prostredia, nielen samotnou činnosťou biodegradácie, ale aj úmyslom využívať odpady z biodegradáčnej plochy na spätné zasypávanie lomu. Už len samotné používanie toho istého vozidla raz na inertný piesok a potom na dovoz „stavebného odpadu N“ predstavuje nebezpečie krížového znečistenia vyvázaného piesku, preto pozitívny synergický efekt sa tak stane pozitívne synergickým len vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, nie vo vzťahu k životnému prostrediu.
10. V danej lokalite je nebezpečné dovážať a zhodnocovať odpady N. Nejde o cirkulárne hospodárenie, pretože toto sa môže diať aj v súčasnosti a síce spätným dovozom stavebného odpadu I. Cirkulárne hospodárenie znamená súbor opatrení vo všetkých oblastiach činnosti spoločnosti, nie je možné obmedziť ho len na problém spätného dovozu a ešte si vybrať spätný dovoz s odpadom N. Argumentácia o zhoršení ekonomickej situácie obchodnej spoločnosti je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie neprípustná. Nepriaznivé vplyvy z dopravy na obyvateľstvo v prípade nerealizácie tejto činnosti sú neopodstatnené. Opodstatnené sú však ďalšie nepriaznivé environmentálne vplyvy v prípade dovozu nebezpečných stavebných odpadov, ktoré budú musieť byť podrvené na požadovanú frakciu pred ich umiestnením do základky. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o spôsobe predúpravy stavebného odpadu pred jeho

uložením do zakládky. Tiež upozorňujú, že spätné zasyľávanie nie je žiadnou recykláciou, ani technickou, ani schválenou, ide o materiálové zhodnocovanie odpadov.

**ObÚ BA** (list č. 305-1461/2024, zo dňa 14. 05. 2024) zaslal stanovisko bez pripomienok.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 37005/2024, zo dňa 24. 05. 2024) zaslalo stanovisko bez pripomienok.

**Obec Alekšince** (list zo dňa 13. 05. 2024) považuje správu o hodnotení činnosti za neúplnú, zavádzajúcu, klamlivú a nereagujúcu na pripomienky dotknutých subjektov, čo bolo vyjadrené aj na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti v nasledovných pripomienkach (uvádzané v skrátenom znení):

### 1. *Ohrozenie spodných vôd*

Navrhovateľ uvádza, že odpad N bude kontaminovaný najmä ropnými látkami, pričom zámer neobsahuje postup dekontaminácie iných druhov nebezpečných látok. Ak teda bude odpad kontaminovaný napr. ťažkými kovmi, jedmi, PCB alebo inými látkami škodlivými pre zdravie ľudí a živé organizmy činnosť, navrhovateľ ich neodstráni ani nezneškodní, keďže jeho činnosť sa má zamerať výlučne na dekontamináciu ropných látok. Následne po „zneškodnení“ ropných látok – dosiahnutia hodnôt inertného materiálu, použije materiál na spätný zásyp.

Dotknutá obec upozorňuje, že následné dažde a ostatné prirodzené procesy môžu spôsobiť prienik nebezpečných látok do podzemných zdrojov pitnej vody, ktorou sú zásobované blízke obce, vrátane dotknutej obce. Tento postup ohrozuje podzemné zdroje pitnej vody a nie je právne možný.

Informácie uvádzané v zámere ako aj v správe o hodnotení činnosti o podzemných vodách podľa dotknutej obce uvádzajú nadbytočný exkurz v merítke od Slovenskej republiky po okres Nitra, bez priamej väzby predmetnú lokalitu, pričom navrhovateľ nereaguje na pripomienky a ignoruje skutočné pomery v predmetnej lokalite, preto dotknutá obec navrhuje zámer pozastaviť a nariadiť hydrologickú štúdiu pre oblasť Alekšince a Lahne.

### 2. *Nesprávne uvedené hodnoty priepustných vrstiev*

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bolo jednoznačne poukázané na chyby v predloženej správe o hodnotení činnosti týkajúce sa priepustnosti jednotlivých vrstiev. Tieto chyby v údajoch sú zásadné a opätovne podporujú stanovisko smerujúce k možnému ohrozeniu podzemných zdrojov pitnej vody v danej lokalite. Dotknutá obec ďalej uviedla, že správne údaje o priesakovosti boli uvedené v pôvodnom povolení vystavenom pre p. Blahu. Preto navrhuje zámer pozastaviť a nariadiť prešetrenie skutočných hodnôt priepustnosti vrstiev.

### 3. *Vývoz odpadu do ČOV 2 Lahne*

Dotknutá obec uvádza, že zo správy o hodnotení činnosti sa dozvedela, že navrhovateľ plánuje využívať ČOV, ktorá je majetkom Skupiny Alek, konkrétne spoločnosti Alek Property 3 s.r.o., s ktorou navrhovateľ nerokoval o úmysle využiť kapacitu ČOV pri prevádzke navrhovanej činnosti, a ktorá odmieta, že by pripustila použitie jej ČOV pri prevádzke navrhovanej činnosti. Aj táto podstatná časť správy o hodnotení činnosti je preto v rozpore s realitou, nakoľko podľa dotknutej obce z ČOV Skupiny Alek do činnosti navrhovateľa je vylúčené.

#### 4. Zасыpávanie vzniknutým odpadom

Dotknutá obec uvádza, že vo vzťahu k právnej možnosti realizácie navrhovanej činnosti spracovaním odpadov nemôžu vzniknúť odpady 17 05 04, 17 05 06 ani 17 05 08. Podľa Katalógu odpadov môžu v tomto prípade z úpravy odpadov vzniknúť len odpady 19 13 02, 19 03 04 a 19 03 05, ktoré nesmú byť použité na spätné zasypávanie. Katalóg odpadov uvádza, aké odpady možno použiť na spätné zasypávanie pre právnickú osobu. Ide pritom o odpady s katalógovými číslami 01 04 08, 01 04 09, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04 a 17 05 06. Navrhovanú činnosť tak nie je možné právne realizovať.

Správa o hodnotení činnosti neuvádza, ako navrhovateľ naloží s kalom, ktorý pri činnosti (odkalovanie vody a jej opätovné použitie) vznikne, keďže ide o odpad N s katalógovým č. 19 02 05, resp. 19 08 13.

#### 5. Existencia pôvodnej skládky a monitoring vplyvov

V dotknutej lokalite existuje environmentálna záťaž, ktorá v súčasnosti nie je monitorovaná a mohla by mať tiež vplyv na kontamináciu podzemných vôd. Preto bolo na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti navrhnuté vykonanie plošného monitoringu súčasnej kontaminácie, aby došlo k jednoznačnému určeniu, čo je vplyvom pôvodnej skládky a čo môže byť spôsobené novou činnosťou navrhovateľa.

Dotknutá obec požaduje vysporiadanie sa so všetkými námietkami vznesenými na verejnom prerokovaní.

**Obec Alekšince** (list zn. petícia č. 2024/1900, zo dňa 01. 07. 2024, doručený na MŽP SR 05. 08. 2024) zaslala podanie označené ako „Oznámenie o podanej petícii obyvateľov obce Alekšince „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“ navrhovateľa SEGINIS, spol. s.r.o., IČO: 31 430 317 doručenej obci Alekšince dňa 11.6.2024“ v ktorom uviedla, že dňa 11. 06. 2024 bola starostovi dotknutej obce predložená petícia obyvateľov proti navrhovanej činnosti, ktorá bola prerokovaná na 21. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 17. 06. 2024 s následným prijatím uznesenia č. 259/2024.

Na základe predmetného uznesenia obec Alekšince:

- a) Berie na vedomie obsah petície a žiadosť podpísaných obyvateľov v petícii proti navrhovanej činnosti doručenej dotknutej obci dňa 11. 06. 2024.
- b) Prerokovalo uvedenú petíciu proti navrhovanej činnosti.
- c) Odporúča starostovi obce venovať zvýšenú pozornosť týkajúcu sa navrhovanej činnosti keďže má za to, že navrhovaná činnosť by mohla mať negatívne následky na životné prostredie a súčasne považuje za vhodné použiť všetky primerané prostriedky právnej ochrany na zabezpečenie verejného záujmu na zachovaní zdravého životného prostredia.
- d) Odporúča starostovi zverejniť bezodkladne na web stránke obce všetky relevantné doklady doručené obci Alekšince v súvislosti s navrhovanou činnosťou z dôvodu potreby informovania verejnosti.
- e) Upozorňuje občanov obce Alekšince ako i všetky právnické a fyzické osoby, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou negatívne dotknuté alebo by boli obmedzené/ohrozené ich práva a právne záujmy aby včas podávali prostriedky právnej ochrany a aj oni tak prispeli k vyššej ochrane svojich práv.

Uvedené uznesenie bude zaslané na vedomie dotknutým úradom v konaní.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 6357/2024-11.1.1/av; 43232/2024, zo dňa 17. 06. 2024 RNDr. Iveta Mociková, CSc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 32/95-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, obhliadky dotknutej lokality, podrobného štúdia verejne dostupných dát, osobných skúseností a konzultácií s odborníkmi.

Spracovateľka posudku úvodom uviedla, že cirkulárna ekonomika je jedným z hlavných pilierov Európskej zelenej dohody (European Green Deal) a jej kľúčovou úlohou je dekarbonizácia a snaha o dosiahnutie klimatickej neutrality do r. 2050. V novom akčnom pláne cirkulárnej ekonomiky sú uvedené konkrétne požiadavky i regulačné zmeny týkajúce sa širokého spektra odvetví, vrátane stavebníctva. Na stavbách realizovaných v blízkosti navrhovanej činnosti sa vyskytuje väčšie množstvo stavebných odpadov, ktoré by mohli byť recyklované alebo opätovne použité. Ich využitie je však často znemožnené tým, že v minulosti, resp. pri demolačných činnostiach došlo k ich kontaminácii (zvyčajne ropnými látkami). Uvedené odpady nie je možné vzhľadom na ich N vlastnosti využiť v zmysle platnej legislatívy na spätné zasypávanie, resp. ako druhotné suroviny a končia na skládkach odpadov N. Metódou biodegradácie je možné znížiť absolútny obsah nebezpečných látok v odpadoch na hodnoty, ktoré umožňujú tento materiál ďalej využívať napr. v stavebníctve alebo na spätné zasypávanie, príp. ho bezpečne skládkovať ako odpad IO.

Ďalej uviedla, že dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite sú na jednej strane legislatívne a strategické požiadavky na zhodnocovanie odpadov, podpora chýbajúcich recyklačných kapacít, zvýšenie materiálového zhodnotenia stavebných odpadov, rozvoj technológií na materiálové zhodnotenie, na strane druhej chýbajúce kapacity skládok odpadov na odpad N. Na Slovensku chýba až 80 % infraštruktúry na spracovanie odpadu N, vrátane odpadov zo sanácie environmentálnych záťaží technológiami, ktoré N vlastnosti odstraňujú a umožňujú ďalšie ekologicky prijateľné nakladanie. Realizácia navrhovanej činnosti je v synergii:

- ✓ s riešením nedostatočnej infraštruktúry v nakladaní s odpadmi N, zvýšením zhodnocovania odpadov N;
- ✓ s využitím upravených odpadov na spätné zasypávanie;
- ✓ s znížením nárokov na dopravu u pôvodcov odpadu;
- ✓ s obmedzením skladovania odpadov N na staveniskách.

Súčasne skonštatovala, že navrhovaná činnosť je vhodná z týchto dôvodov:

- vlastnícke práva navrhovateľa k pozemku;
- vytvorené technické zázemie pre bezpečnú prevádzku zariadenia;
- lokalita má dobré dopravné napojenie na cestnú sieť mimo súvislé obývané časti obce;
- na navrhovanej lokalite sa nenachádzajú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné, maloplošné chránené územia alebo územia európskeho významu Natura 2000 (ochrana hniezd chránených druhov vtákov bude zabezpečená v súlade s platnou legislatívou a pokynmi Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy CHKO Ponitrie);
- riešenie problému chýbajúcich skládok na odpady N;

- zníženie rizika vzniku nelegálnych skládok odpadov N a neodborného nakladania s odpadmi;
- šetrenie primárnych zdrojov surovín – opätovným využitím stavebných materiálov a iných odpadov po ich úprave biodegradáciou;
- plnenie cieľov cirkulárnej ekonomiky a odpadového hospodárstva.

Spracovateľka posudku uviedla, že správa o hodnotení činnosti po formálnej aj obsahovej stránke spĺňa všetky požiadavky v zmysle prílohy č. 11 zákona a plní špecifické požiadavky určeného rozsahu hodnotenia. Z dokumentácie vyplýva dobrá znalosť miestnych pomerov, popis technického a technologického riešenia, základných vstupov a výstupov je adekvátny stupňu predprojektovej prípravy, v dostatočnej hĺbke pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Údaje o súčasnom stave životného prostredia sú relevantné, vychádzajúce z verejne dostupných celoštátnych a regionálnych databáz. Údaje o vplyvoch sú objektívne, so snahou dokumentovať úplne a komplexne stav veci. Výsledky hodnotenia je možné charakterizovať ako objektívne, a drobné formálne i vecné nedostatky neznižujú ich výpovednú hodnotu. Vyhodnotený vplyvy sú orientované prednostne na etapu prevádzky, vzhľadom na to, že stavebno-technicky ide o jednoduché zariadenie s krátkou dobou pôsobenia vplyvov počas výstavby (niekoľko mesiacov), bez významných dopadov na niektorú zo zložiek životného prostredia. Kladné a záporné vplyvy navrhovanej činnosti sú v správe o hodnotení činnosti vyhodnotený adekvátne predprojektovému štádiu riešenia.

Pri hodnotení súčasného stavu životného prostredia boli použité metódy excerptie existujúcich relevantných verejne dostupných databáz. Pri analýze základných vstupov a výstupov a pri hodnotení vplyvov na životné prostredie sa uplatnila konfrontácia súčasného stavu životného prostredia s možnými negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti tam, kde to bolo možné, popisným spôsobom na základe syntézy, za použitia empirických metód a metód analógií s expertízami vykonanými pre obdobnú činnosť. Údaje sú aktuálne a dostatočné, aby bolo možné spoľahlivo určiť súvislosti, javy a vplyvy, na čo najobjektívnejšie zistenie stavu veci.

Návrh technického riešenia, vrátane vstupov a výstupov navrhovanej činnosti, je v súlade s údajmi uvedenými v kapitolách 1.3.3. a 1.3.4 odborného posudku, ktoré vychádzajú z návrhu technického a technologického riešenia uvedeného v správe o hodnotení činnosti. Tento návrh sa ešte doplnil o úseky čistenia úložných plošín nákladných vozidiel v brode, úsek ďalšej havarijnej nádrže na odpadové vody prepojenej s akumulátnou nádržou kvôli privalovým dažďom, úsek vybudovania manipulačnej plochy stáčania odpadových vôd, o zaradenie kalov akumuláčnej nádrže (nádrží) medzi odpady N, ktoré prevádzkou vzniknú a o konkretizáciu koncepcie monitorovacích aktivít.

Navrhovaná činnosť je v popredí hierarchie odpadového hospodárstva a jedným z hospodárskych nástrojov jej uplatňovania sú najlepšie dostupné techniky (BAT) na spracovanie odpadu. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú dodržiavané nasledovné najlepšie dostupné techniky: BAT 1, BAT 2, BAT 5, BAT 11, BAT 14, BAT 21, BAT 24, BAT 35 a BAT 37.

Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že pozitívne vplyvy na úseku odpadového hospodárstva spočívajú najmä v prechode od skládkovania odpadov N na ich zhodnocovanie, v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, najmä s ohľadom na tvorbu kapacít na zhodnocovanie odpadu N, čo je jedným z pilierov obehového hospodárstva. Realizácia navrhovanej činnosti súvisí s ťažobným priemyslom v dvoch rovinách. Prvou je produkcia druhotných stavebných surovín vhodných na spätné zasypávanie, čím sa šetria prírodné zdroje. Druhou je zabezpečenie chýbajúceho objemu materiálu pri samotnej likvidácii

ložiska Alekšince – Lahne. Mierne negatívne vplyvy sú spojené s emisiami hluku a znečisťujúcich látok do ovzdušia, nepriamo s poľnohospodárstvom v dôsledku úbytku orných pôd, ktoré sú ekologicky stabilnejšie a opticky prijateľnejšie ako plochy výroby. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v bežnej prevádzke je možné eliminovať realizáciou navrhnutých opatrení, resp. ich minimalizovať na najnižšiu možnú mieru. Riziká sú spojené s tým, že v prevádzke sa bude narábať s odpadmi N, tieto však nie sú nezvratné, sú len v polohe potenciálneho ohrozenia, ktorému je možné efektívne predísť správne nastaveným a realizovaným stavebno-technickým riešením, havarijným plánom a prevádzkovým poriadkom, v zmysle legislatívnych požiadaviek a noriem.

Súčasťou odborného posudku bolo aj stanovisko vypracované spracovateľkou posudku ako odborne spôsobilou osobou na hydrogeologický prieskum a geologický prieskum životného prostredia v júli 2024: Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“, na účely ozrejmenia problematiky opakovane sa vyskytujúcich pripomienok verejnosti a dotknutej obce k správe o hodnotení činnosti a pripomienok z verejného prerokovania navrhovanej činnosti v týchto okruhoch:

- charakteristika kolektorov podzemných vôd (zvodnených vrstiev, hydraulických parametrov, prúdenie podzemnej vody, kvalita podzemnej vody);
- chránené územia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. na úseku ochranných pásiem VZ (ochrana VZ);
- prienik znečisťujúcich látok do podzemných vôd;
- zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami a opatrenia podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z.;
- kumulácia vplyvov s environmentálnou záťažou v k. ú. Alekšince;
- projekt monitorovania vplyvu navrhovanej činnosti (vypracovanie projektu hydrogeologických prieskumných prác pre integrované povolenie).

Záver z predmetného stanoviska sú bližšie popísané v časti o vplyvoch na vodné pomery tohto záverečného stanoviska.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho, dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, s poukázaním na predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti v realizačnom variante (Nitriansky kraj, okres Nitra, obec Alekšince, k. ú. Lahne, parc. č. 688/4) uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 02. 08. 2024.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

### **Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík**

Vplyvy prevádzkovania navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, keďže sa vzťahujú na bezprostredné okolie objektu navrhovanej činnosti v rámci existujúceho lomu.

Počas výstavby navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z. z.“). Tento vplyv však bude dočasný, obmedzený na okolie prevádzky navrhovateľa v rámci jestvujúceho lomu a bude zmierniteľný vhodnými organizačnými opatreniami. Stavebná činnosť má jednoduché stavebné riešenie a bude realizovaná v krátkom časovom intervale.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku a vibrácií nákladné automobily, ktorými budú do prevádzky privážané odpady na spracovanie, nákladné automobily, ktorými budú odvážané produkty procesu biodegradácie, strojno-technické vybavenie, manipulačná technika (čelný nakladač) a kompresor na prevzdušnenie. Príspevok hluku z dopravy navrhovanej činnosti bude predstavovať nárast o cca 4 – 6,4 prejazdov denne v pracovných dňoch.

Z prevádzky dieselových motorov nákladnej dopravy budú vznikať najmä emisie oxidov dusíka (NO<sub>x</sub>), tuhých znečisťujúcich látok (frakcií PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), emisie CO a ďalších znečisťujúcich látok (benzén). Príspevky nákladnej dopravy trasovanej mimo miestnych komunikácií, vrátane frekvencie prevádzky nakladača však budú nízke, preto sa nepredpokladá negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje procesy biologického odbúravania organických látok, pri ktorých sa môžu tvoriť niektoré plyny so špecifickým zápachom. Emisie znečisťujúcich látok z týchto procesov budú minimálne a prípadná pachová stopa môže byť postrehnuteľná len v najbližšom okolí navrhovanej činnosti (do 100 m). Samotné základky odpadu, kde prebieha proces biodegradácie nie je možné prekryť, prípadne uzavrieť do zapuzdrovaného zariadenia. Vzhľadom k tomu, že v prevádzke budú zhodnocované len tuhé odpady kontaminované výhradne ropnými látkami nie je predpoklad, že základky odpadov budú zdrojom intenzívneho zápachu. Celková imisná situácia bude závisieť od aktuálnych rozptylových pomerov lokality, ktorá je dobre prevetrávaná, s prevažujúcim smerom prúdenia mimo obytných zón.

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom fyzikálnych faktorov, ako sú ionizujúce alebo elektromagnetické žiarenie, preto sa negatívne vplyvy na zdravie nepredpokladajú.

Pri dodržaní platných legislatívnych, bezpečnostných hygienických opatrení a opatrení uvedených v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska nebude navrhovaná činnosť zdrojom škodlivín, žiarení, vibrácií, alebo zápachu, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva dotknutej lokality.

### **Vplyvy na ovzdušie**

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2023 je celý Nitriansky kraj z hľadiska hodnotenia kvality ovzdušia jednou zónou pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzén, polycyklické aromatické uhlíkovodíky a CO v ovzduší.

Dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia je cestná doprava, pričom dominantnou z hľadiska intenzity dopravy v kraji je rýchlostná cesta R1. Pre vykurovanie domácností sa využíva najmä zemný plyn, podiel tuhých palív je v porovnaní s ostatnými zónami nižší, s výnimkou hornatejšej oblasti na severe kraja. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia sú tu z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. Limitná hodnota  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pre priemernú ročnú koncentráciu  $\text{PM}_{10}$  nebola prekročená. Zvýšené koncentrácie jemných častíc  $\text{PM}_{2,5}$  v ovzduší sú rizikové najmä pre ich nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie. Vysoké koncentrácie  $\text{PM}_{2,5}$  boli zaznamenané v chladných mesiacoch roka (január, február a december), pravdepodobne z dôvodu vykurovania domácností tuhým palivom.

Hlavným zdrojom emisií  $\text{NO}_2$  je cestná doprava. Najvyššie koncentrácie prízemného ozónu sa vyskytujú najmä v teplých mesiacoch s vysokou intenzitou slnečného svitu. Ich hodnoty stúpajú s východom slnka, vrchol dosahujú okolo poludnia a vo večerných hodinách postupne klesajú na minimum, ktoré sa vyskytuje nadržanom. Prízemný ozón nebol na žiadnej stanici prekročený.

Najvýraznejším zdrojom benzo(a)pyrénu je vykurovanie domácností tuhým palivom, najmä nedostatočne vysušeným drevom, resp. nevhodným palivom (rôzne druhy odpadu). V oblastiach s vysokým podielom tuhých palív pri vykurovaní domácností a nepriaznivými rozptylovými podmienkami v zimných mesiacoch predstavuje znečistenie ovzdušia potenciálny problém.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude zdrojom difúzných emisií znečisťujúcich látok do vonkajšieho ovzdušia typu prchavé organické uhl'ovodíky (VOC), resp. vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC), ďalej oxid uhoľnatý (CO), v menšej miere tuhé znečisťujúce látky (TZL), prípadne oxidy dusíka ( $\text{NO}_x$ , napr.  $\text{N}_2\text{O}$ ), amoniak ( $\text{NH}_4$ ), ktoré budú produkované jednotlivými technologickými fázami – vykládka vstupov, tvorba základky (homogenizácia) a manipulácia s ňou (prevzdušňovanie) a ťažba získaného výstupu pre odvoz na miesto určenia (rekultiváciu vyťažených priestorov ložiska Lahne alebo mimo lokality). Výfukové plyny z manipulačného nakladača budú obsahovať oxidy dusíka ( $\text{NO}_x$ ), oxid uhoľnatý (CO) a benzén.

Podľa prílohy č. 1 k vyhláske č. 248/2023 Z. z. pôjde o malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Celková imisná situácia bude závisieť od aktuálnych rozptylových pomerov lokality, ktorá je dobre prevetrávaná, s prevažujúcim smerom prúdenia vzduchu severozápadným a východným smerom, mimo obytných zón, ktoré sú v cca 400 m odstupe, čo napĺňa všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich pachové látky.

Emisie počas výstavby budú vznikať pri realizácii zemných prác, ako aj pri prejazdoch ťažkých stavebných mechanizmov. Uvedené zdroje emisií predstavujú líniové a plošné zdroje, ktoré možno efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie prašných plôch, čistenie prístupových komunikácií, a pod.).

Emisie z pohybu dopravných prostriedkov budú obmedzované pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov a čistením prístupovej komunikácie a jej udržiavaním v bezprašnom stave polieváním v letných mesiacoch.

Počas prevádzky budú zdrojmi znečistenia ovzdušia výfukové plyny z vozidiel a techniky (pri preprave materiálov) a samostatná prevádzka navrhovanej činnosti. Málo významné a časovo obmedzené lokálne vplyvy môžu vznikať pri manipulácii s prašným materiálom. Tieto vplyvy budú minimalizované vhodnou organizáciou práce a opatreniami, napr. prekryvaním sypkých odpadov plachtou, kropením a pod.



Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať ovzdušie súvisiacou dopravou a samotnou prevádzkou, keďže bude obsahovať činnosti a zariadenia, ktoré budú zdrojom znečisťovania ovzdušia. Použitím technologických zariadení, striktným dodržiavaním opatrení a uplatňovaním najlepšie dostupných techník (BAT) je však predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú minimálne.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Pri navrhovanej činnosti dochádza k rozkladu ropných látok činnosťou mikroorganizmov, pri ktorom vzniká aj skleníkový plyn CO<sub>2</sub>. Jeho produkcia však nie je v takej miere, ktorá by svojim rozsahom negatívne ovplyvňovala klimatické pomery. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia.

Z prevádzky navrhovanej činnosti môžu byť do ovzdušia v minimálnych objemoch uvoľňované prchavé uhlíkovodíky, zriedkavo sa môže vyskytovať aj oxid dusný a amoniak, avšak vzhľadom na navrhované opatrenia a skutočnosť, že prevádzka bude v súlade s požiadavkami BAT sa predpokladá, že miera emisií amoniaku bude minimalizovaná.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geomorfologické pomery a geodynamické javy***

Počas výstavby bude rozsah zemných a stavebných prác minimálny, výstavba sa uskutoční po vyťažení pieskov, ktorým sa upraví terén do roviny na umiestnenie navrhovanej činnosti, výstup z biodegradácie bude uplatňovaný aj na rekultiváciu vyťažených častí ložiska Alekšince – Lahne pre účely úpravy morfológie povrchu.

Na geologickej stavbe horninového podkladu sa podieľajú piesky náchylné na presadanie a veternú eróziu. Iné geodynamické javy endogénneho (napr. prírodná seizmicita) alebo exogénneho pôvodu (napr. zosuvy) sa nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť bude realizovaná po vyťažení pieskov po ílovej podložie, ktorými sa eliminuje možnosť iniciovania sadania podkladu. Samotná činnosť nemá vplyv na geomorfologické pomery, využije sa konfigurácia terénu, ktorá vznikne inou činnosťou – ťažbou piesku.

Potenciálne riziko predstavuje havarijné vytečenie prevádzkových kvapalín z dopravných prostriedkov a stavebných mechanizmov, ktorým je však možné účinne predchádzať zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno účinne eliminovať použitím sorpčných prostriedkov a vhodnými organizačno-bezpečnostnými opatreniami.

Vplyvy na horninové prostredie počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú, keďže biodegradačná plocha bude vybudovaná tak, aby sa v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia a bude zabezpečená proti potenciálnym priesakom v nasledovnom zložení (od hora): vodostavebný betón, podkladový betón, hutnený štrk, geotextília, fóliová izolácia PEHD, geotextília, monitorovací systém fólie a drenáž, upravené zhutnené podložie a po obvode plochy je vybudovaný betónový múrik na zabezpečenie odtečenia zrážkových vôd mimo spevnenej plochy.

Podľa Registra skládok (<https://apl.geology.sk/skladky/>) sa blízkom okolí dotknutej lokality nachádzajú dve skládky:

„Skládka Lehota – Veľké Zálužie“ (vzdialená cca 1,9 km od navrhovanej činnosti) spadajúca do povodia Kebelky (povodie Váhu) mala plochu 18 000 m<sup>2</sup>, objem 25 000 m<sup>3</sup>, nadmorskú výšku 190 m n.m., hrúbku 1 – 3 m a v súčasnosti sa plánuje jej rekultivácia. Vznikla

v r. 1960, s ukončením skládkovania v r. 2000. Skládku bola bez tesnenia, prekrytia s negatívnymi javmi ako prašnosť, horenie, zápach. Od vodného toku bola vzdialená cca 400 m, s občasným kontaktom s podzemnými vodami. Zloženie odpadu predstavovali najmä úlomky betónu znečistené škodlivinami, odpad podobný domovému odpadu z obcí, azbestocementový kusový odpad, železný šrot vrátane dopravných prostriedkov, odpad z rekonštrukcií, opráv a modernizácie objektov, stavebná suť a iný stavebný odpad znečistené škodlivinami, domový odpad z domácností. Skládku na lokalite Zavaš.

„Skládku Aleksince“ (vzdialená cca 2,9 km od navrhovanej činnosti) mala plochu 50 000 m<sup>2</sup>, objem 500 000 m<sup>3</sup>, nadmorskú výšku 166 m n.m., hrúbku 10 – 12 m a bola vo vzdialenosti 50 m od obydli. Vznikla v r. 1976, skládkovanie bolo ukončené v r. 1988. Skládku bola bez tesnenia podložia, bez drenážneho systému priesakových vôd, s čiastočným prekrytím a tesnením z prírodného materiálu. Pozícia voči okoliu bola podúrovňová, s trvalým kontaktom s podzemnými vodami a negatívnymi javmi ako tvorba plynov, zápach, sadanie telesa. Išlo o skládku vysokého rizika kontaminácie okolia so vzdialenosťou 70 m od VZ. Na skládku bol vyvážený rôznych (komunálny), aj odpad N chemického pôvodu. Predmetná skládku je podľa údajov Informačného systému environmentálnych záťaží zaradená ako pravdepodobná environmentálna záťaž s identifikátorom SK/EZ/NR/542, registrovaná ako pravdepodobná environmentálna záťaž.

Vzhľadom na geologickú stavbu horninového podkladu a vzdialenosť 1,9 km od skládky Lehota – Veľké Zálužie a 2,9 km od skládky Aleksince je možné predpokladať, že realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude predstavovať negatívne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny ani geodynamické javy.

### ***Vplyvy na pôdu***

Lokalita navrhovanej činnosti je vedená ako orná pôda, zatiaľ je využívaná na rastlinnú výrobu a jej realizáciou dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskych pôd. K trvalému odňatiu podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 220/2004 Z. z.“) dôjde činnosťou, ktorá bude predchádzať navrhovanej činnosti – ťažbe piesku na ložisku Aleksince-Lahne II. V území sa vyskytujú pôdy bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky BPEJ 0145001. Podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z. ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. sú pôdy sú zaradené do 5. skupiny kvality, pričom nejde o chránené pôdy.

Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje riziko mechanickej či chemickej degradácie, nedôjde k žiadnym prejazdom mechanizácie (zhuťňovaniu pôd) mimo odňatých plôch.

Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá negatívny vplyv na pôdu. Potenciálne riziko predstavuje havarijné vytečenie prevádzkových kvapalín z dopravných prostriedkov a stavebných mechanizmov, ktorým je však možné účinne predchádzať zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno účinne eliminovať použitím sorpčných prostriedkov a vhodnými organizačno-bezpečnostnými opatreniami.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Práce pri výstavbe navrhovanej činnosti budú za dodržania organizačno-bezpečnostných opatrení realizované tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov

do podlažia, resp. podzemnej vody. Biodegradačná plocha bude otvorená pre príjem zrážkových vôd, ktoré budú zachytávané v záchytnej nádrži, kde sa budú akumulovať a následne budú využité na postrek základok na biodegradačnej ploche. Záchytná nádrž bude dimenzovaná aj pre prípad privalových dažďov a v prípade dlhodobo vysokého množstva zrážok bude možné prebytkovú vodu zo záchytnej nádrže prečerpávať do cisterny a odovzdať do čistiarne odpadových vôd Alekšince – časť Lahne.

Vzhľadom na to, že zhodnocované budú len tuhé odpady, technologické odpadové vody budú pozostávať len z dažďových vôd, ktoré sú ako výluhové vody zachytávané v záchytnej nádrži a následne využité na postrek základok.

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú zdroje geotermálnych, minerálnych vôd, ani prírodné liečivé zdroje. Najbližší zdroj minerálnych vôd regionálneho významu je v obci Koplotovce (okres Hlohovec), ktorý sa využíva pre účely kúpaliska.

Súčasťou odborného posudku bolo aj stanovisko vypracované spracovateľkou posudku ako odborne spôsobilou osobou na hydrogeologický prieskum a geologický prieskum životného prostredia v júli 2024: Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“.

Predmetné stanovisko uvádza, že v r. 1963 – 2021 bolo v území realizovaných 15 hydrogeologických prieskumov súvisiacich s budovaním VZ na účely zásobovania obyvateľstva a rôznych prevádzok pitnou a úžitkovou vodou. Výpočty množstiev podzemných vôd v kategórii B a schválenie Komisiou pre klasifikáciu zásob pri Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky boli realizované pre VZ HGA-1 (na východe intravilánu) a HA-2 (na lokalite CO skladu). Poloha HGA-1 je podľa rôznych zdrojov rozdielna, podľa autorov hydrogeologických prieskumov (Výboch, M., Laurenčík, J., 11/2019) je správne uvedená v ÚP obce Alekšince, pri sútoku Pančavy s Alekšinským potokom. VZ HGA-1 je od navrhovaného zámeru vzdialený 2,5 km severovýchodným smerom, VZ HA-2 2 km severozápadným smerom. Vzhľadom na vzdialenosť týchto zdrojov od navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadna hydraulická súvislosť a možnosť kontaminácie.

Na základe stanoviska vypracovaného spracovateľkou posudku možno vplyvy na vodné pomery z hľadiska vplyvov na povrchové vody hodnotiť tak, že dotknutým povodím navrhovanej činnosti je povodie drobného toku Svetlov, čo vyplýva z polohy rozvodníc medzi Alekšinským potokom a tokom Svetlov. Tok Svetlov odvodňuje povrchové vody a plytké obeh podzemných vôd v rámci svojho povodia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na povrchové vody. Tok Svetlov je od navrhovanej činnosti vzdialený viac ako 500 m, splach po povrchu nepripadá do úvahy, nakoľko biodegradačná plocha bude izolovaná a ohraničená múrikom. Pri zrážkovej činnosti bude voda presakujúca telesom základky zvedená do tesnenej akumulačnej nádrže s dostatočným objemom. V ďalšom stupni povoľovania sa kapacita akumulačnej nádrže upresní spolu s určením, či je potrebná aj ďalšia, napr. havarijná nádrž. Pretečenie nádrže je vylúčené, keďže bude vybavené signalizáciou maximálnej hladiny výšky vody a čerpadlom technologickej vody, ktorá bude v bežnom režime využívaná na rozstrek plochy, kde bude navrhovaná činnosť uskutočňovaná, a v prípade prebytku retencie sa bude prečerpávať do cisterny s odvozom do ČOV. Nádrž/nádrže budú dimenzované aj pre prípad privalových dažďov. Podľa predbežných výpočtov je záchytný objem 100 – 150 m<sup>3</sup> postačujúci, keďže objem jedného privalového dažďa je vypočítaný na 87,75 m<sup>3</sup>.

Únik znečistenia z procesovaných materiálov do okolia a následný splach po povrchu alebo podpovrchovým odtokom do toku Svetlov je nepravdepodobný. Podmienkou je vodotesné stavebno-technické riešenie v zmysle legislatívy a noriem a adekvátny prevádzkový poriadok.

Havarijné riziko je minimalizované tým, že v prevádzke sa bude narábať s tuhými nebezpečnými odpadmi, ktoré sú menej náchylné na splach a priesak ako tekuté. Riziko bude znížené na minimum, aj po prijatí zásad prevencie a prípadného riešenia havarijnej udalosti Havarijným plánom podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej len „vyhláška č. 200/2018 Z. z.“). Režim a kvalita dotknutého toku alebo tokov riečnej siete v oblasti nebude dotknutá, keďže nebude dochádzať k odberu vôd z povrchových tokov, ani k vypúšťaniu odpadových vôd do recipientov.

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú odpady O, ktorých inertnosť bude preukazovaná laboratórnymi skúškami a po doložení vlastností výstupného materiálu sa môže použiť aj pre účely rekultivácie susediaceho ložiska pieskov, bez rizika znečistenia podkladu, alebo až Alešinského potoka, v povodí ktorého sa ložisko nevyhradeného nerastu nachádza.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti a jej vplyvov na podzemné vody MŽP SR s poukazom na stanovisko vypracované spracovateľkou uvádza, že kolektormi podzemných vôd sú kvartérne formácie eolického (piesky, spraše) a v nivách tokov fluviálneho pôvodu (štrkopiesky), ako aj rôzne proluviálne a deluviálne usadeniny pelitického, prípadne psamitického typu na svahoch Nitrianskej pahorkatiny. Majú malú mocnosť (do 2 – 5 – 10 m) a nízky hydrogeologický význam, alebo sú často antropogénne ovplyvnené.

Väčší hydrogeologický význam majú neogénne súvrstvia budované pieskami alebo pieskovecami, podradne štrkopieskami striedajúcimi sa s vrstvami ílu, ktoré pôsobia ako izolátor. V oblasti Lahne, na príklade vrtu HL-1, sú identifikované 4 kolektory (piesky, pieskovce, ílovité piesky), vo väčších hĺbkach od 77 m pod terénom. Hĺbka hladiny podzemnej vody sa podľa prieskumu vyskytuje v úrovni okolo 50 m pod terénom, ustálená aj vyššie, hladina je v napätom režime s negatívnou piezometrickou hladinou. Dopĺňanie zásob podzemnej vody sa realizuje dominantne zo zrážok medzivrstevným pretekaním pozdĺž tektonických porúch, keďže priamemu priesaku z povrchu bránia nadložné nepriepustné íly. Na hlbokom obehu podzemných vôd neogénnej panvy sa môže podieľať aj prestup podzemných vôd z puklinového prostredia Tríbeča a Považského Inovca. K odvodňovaniu dochádza na regionálnej úrovni generálne údolím Radošinky a Nitry z vyšších do nižšie položených častí Nitrianskej pahorkatiny.

Vplyvy na množstvo a prúdenie podzemných vôd v dôsledku navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú, keďže prevádzka nebude mať žiadne nároky na podzemné vody, okrem balených pitných vôd pre zamestnancov a úžitkovej vody pre čistenie vozidiel v brode dodávanej cisternou, ktoré budú odoberané z inej lokality. Pre zavlažovanie základok sa použijú odpadové vody z akumulácie nádrže, ktoré vzniknú spádom zrážok na biodegradačnú plochu.

Vplyvy na kvalitu podzemných vôd sú v bežnom režime prevádzky nepravdepodobné, čo vyplýva z geologickej stavby a typu zvodnenia – hlboké zvodnenie chránené ílovými izolátormi, ako aj zo stavebno-technického riešenia – tesnenie základovej dosky biodegradačnej plochy, izolovaný odvod odpadových vôd z priesaku základky a z brodu do tesnenej akumulácie nádrže (nádrží).

Pri hodnotení vplyvu na kvalitu podzemných vôd VZ je potrebné rozlišovať podzemné vody plytkého obehu kvartérnymi kolektormi a podzemné vody hlbokého obehu kolektormi v neogénnych sedimentoch.

Na lokalite podzemné vody plytkého obehu eolických, proluviálnych a deluviálnych formácií prúdia od rozvodnice v smere k toku Svetlov.

Prúdenie podzemných vôd hlbokého obehu je zložitejšie. Pri aplikácii konvencie konformného prúdenia podzemných vôd s povrchovými tokmi, smeru prúdenia z vyšších častí panvy k nižším, resp. k drenážnym prvkom viazaným na priebeh tektonických línií, je to v regionálnom merítke dotknutej časti neogénnej panvy generálne severozápadný – juhovýchodný smer, osou Radošinky.

V povodí toku Svetlov je situovaný jeden VZ HVA-1 umiestnený vo vojenskom areáli na Tizardovom vrchu (k. ú. Rišňovce). VZ HVA-1 je umiestnený v značnej vzdialenosti, 1400 m od navrhovanej činnosti. Má vymedzené ochranné pásmo 1. stupňa s rozmermi 10 x 10 m. Exploatované sú vody hlbokého obehu chráneného ílovými izolátormi v nadloží zvodnených vrstiev a medzi nimi. Vplyvy navrhovanej činnosti na VZ HVA-1 je možné vylúčiť.

V povodí Alekšinského potoka, v k. ú. Lahne je situovaný VZ HL-1 vo vzdialenosti 350 m od navrhovanej činnosti. Má vymedzené ochranné pásmo 1. stupňa kruhového pôdorysu s polomerom 10 m, v súčasnosti sa VZ nachádza v oplotenom areáli s rozmermi 25 x 25 m. VZ HL-1 vykazuje zhoršujúcu kvalitu podzemnej vody. Exploatované sú vody hlbokého obehu, s perforáciou zabudovanou v hlbších horizontoch zvodnených vrstiev. Ani potenciálne znečistenie vôd plytkého obehu by teda kvalitu podzemných vôd VZ nemalo ovplyvniť. Potenciálne riziko kontaminácie exploatovaných hlbokých podzemných vôd VZ HL-1 prípadne znečistenými podzemnými vodami plytkého obehu je nepravdepodobné z viacerých dôvodov, a to že infiltračná oblasť plytkého obehu je mimo biodegradačnej plochy; VZ HL-1 je v dostatočnej vzdialenosti (350 m) od biodegradačnej plochy a využívané podzemné vody hlbokého obehu sú chránené ílovými izolátormi.

Nie sú informácie, či vrchná časť vrtu je vybavená ešte bentonitovou zátkou voči znečisteniu z povrchu.

Pre VZ HL-1 je indikované znečistenie vyvolanou súvislosťou, ktorou je zámer využívať výstupné odpady O na rekultiváciu ložiska Alekšince-Lahne (parc. č. 688/2) a Alekšince-Lahne II (parc. č. 688/4). Od parc. č. 688/4 je HL-1 vzdialený viac ako 170 m. Inertnosť sa bude preukazovať laboratórnymi skúškami a plnením limitných koncentrácií podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 382/2015 Z. z.“). Vplyvy na podzemné vody budú monitorované v zmysle návrhu koncepcie monitoringu, ktorý sa upresní a spodrobni budúci projektom monitorovacích aktivít vypracovaným podľa geologických predpisov.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli lomu, kde sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobo antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom spôsobu využívania územia. Súčasnú vegetáciu tvorí segetálna (polia) a ruderalná vegetácia (jednoltivé kroviny a dreviny na východnom leme pozemku).

Na okrajoch vyťaženej plochy na parc. č. 688/2 sa nachádzajú hniezda chránených druhov vtákov brehule hnedej a včelárika zlatého. Pri hodnotení vplyvov technickej rekultivácie Štátna

ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa CHKO Ponitrie uviedla podmienky, za ktorých je možné spätné zasypávanie a súbežnú ťažbu piesku v dotknutej lokalite vykonávať. Činnosť je možné vykonávať tak, že nedôjde k narušeniu kolmých hniezdných stien na parc. č. 688/2 počas celého roka (v zmysle § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z. z.).

Ťažba bude pokračovať na parc. č. 688/4 juhozápadným smerom, pričom sa ponechá nevyťažená časť kolmých stien parc. č.688/2 vo východnej, severnej a severozápadnej časti, zároveň budú upravené steny pod existujúcim hniezdami na parc. č. 688/2 kolmým smerom nadol a zvyšná časť až po dno parcely bude zavezená. Ťažba zásob piesku na parc. č.688/4 nachádzajúcich sa za ponechanými hniezdnymi stenami už nebude pokračovať (severným smerom od hniezdných otvorov), pričom tieto podmienky budú dodržané aj pri realizácii navrhovanej činnosti.

V dotknutej lokalite nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov ani výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených druhov drevín, preto sa realizáciou navrhovanej činnosti za súčasného dodržiavania podmienok stanovených Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky a Správou CHKO Ponitrie nepredpokladajú negatívne vplyvy na faunu, flóru a biotopy.

#### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Do katastrálneho územia dotknutej obce nezasahujú žiadne chránené územia európskeho významu, a ani žiadne chránené vtáčie územia, patriace do sústavy Natura 2000. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci čiastočne jestvujúceho areálu a vzhľadom na skutočnosť, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne územia, ktoré sú zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, je vplyv navrhovanej činnosti na tieto územia nulový.

#### ***Vplyvy na krajinu***

Štruktúra krajiny bude ovplyvnená už predchádzajúcou činnosťou – ťažbou piesku, ktorá sa uskutoční na úkor poľnohospodárskych pôd, za vzniku ostatných plôch, s trvalým záberom pre navrhovanú činnosť v rozsahu 7 000 m<sup>2</sup>.

Ekologická stabilita krajiny je už v súčasnosti znížená podielom poľnohospodárskych pôd, najmä orných pôd, ktoré v k. ú. Alekšince dosahujú 82 % z celkovej výmery katastra dotknutej obce (1507,25 ha). Podľa dokumentácie Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Nitra je koeficient ekologickej stability k. ú. Alekšince 1,53 – stredný stupeň ekologickej stability (3.) z 5 stupňovej škály.

Záber pôd je v kumulácii s činnosťou ťažby piesku, pričom vzhľadom k celkovej výmere orných pôd 1 240 ha (údaj za r. 2023) nedôjde k podstatnému ovplyvneniu ekologickej stability.

Ovplyvnená bude scenéria krajiny vznikom antropogénne pôsobiacich zariadení, a dôjde k rušivému vplyvu vyvolanej súvislosti, ktorou je likvidácia ložiska pieskov zavázaním aj produktmi biodegradačného procesu. Optické vplyvy však dosiahnu strednodobý horizont na obdobie, kedy budú navážky uhladené a umelo alebo sukcesne osídlené vegetáciou.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na už vyťaženej ploche. Prilahlý lesík je biocentrom regionálneho významu RBc17, potok Svetlov biokoridorom regionálneho významu RBk30. Navrhovaná činnosť je v odstupe od prvkov kostry ekologickej stability bez priameho alebo nepriameho vplyvu na ne.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme. Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvoria podmienky pre postupnú technickú rekultiváciu k efektívnejšiemu využitiu lokality na stanovený účel v súlade s platným ÚP obce Alekšince, v znení zmien a doplnkov, podľa ktorého je funkčné využitie územia určené na plochy výroby, skladov, ťažby a skládok odpadu.

Navrhovaná činnosť má negatívny vplyv na poľnohospodársku rastlinnú výrobu, avšak pozitívne vplyvy odpadové, resp. obehové hospodárstvo a nepriamo na ťažobný priemysel.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na ploche odňatej z poľnohospodárskych pôd v súvislosti s ťažobnými aktivitami, ktoré budú predchádzať navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť je realizovaná v súlade so strategickými dokumentmi odpadového/obehového hospodárstva, ktorých základným pilierom je šetrenie prírodných zdrojov maximálnym zhodnocovaním odpadov, podpora recyklačných kapacít, ako aj rozvoj technológií na materiálové zhodnocovanie odpadov, najmä stavebných odpadov, ktorých je najviac.

Kapacity ukladania znečistených stavebných odpadov, najčastejšie ropnými látkami, na skládkach sú kritické, rovnako ako aj kapacity na ich dekontamináciu. Na Slovensku chýba až 80 % infraštruktúry na spracovanie odpadov N, pričom metódou biodegradácie je možné vybrané odpady zbaviť N vlastností a ďalej s nimi ekologicky prijateľne nakladať.

Navrhovaná činnosť má súvis s ťažbou pieskov na ložisku Alekšince-Lahne II, kde bude navrhovaná činnosť umiestnená po vyťažení pieskov v juhovýchodnom rohu dotknutej parcely č. 688/4 v k. ú. Alekšince. Vyvolanou súvislosťou navrhovanej činnosti je možnosť uplatnenia upravených/zhodnotených odpadov na likvidáciu banského diela. Zhodnotené odpady môžu mať aj širšie uplatnenie – ako recyklovanej stavebnej suroviny, ktorú je možné použiť na rôznych stavbách v okolí, resp. na spätné zasypávanie na iných lokalitách, čím sa značne šetria prírodné zdroje.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v lome sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská, ktoré by mohla realizácia navrhovanej činnosti ovplyvniť.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovaných územiach nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia ani do územia európskeho významu.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zbavením odpadov ich N vlastností metódou biodegradácie a s využitím takto vzniknutých odpadov O na spätné zasypávanie v rámci technickej rekultivácie vyťažených plôch dobývacieho priestoru v obci Alekšince, k. ú. Lahne na parcele č. C-KN 688/4, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako orná pôda umiestnená mimo zastavaného územia obce a je vo vlastníctve navrhovateľa.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku,



s prihladením na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Udržiavať zariadenia, mechanizmy a dopravné prostriedky v dobrom technickom stave a vykonávať pravidelnú kontrolu technického stavu, funkčnosti a spoľahlivosti zariadení.
2. Dodržiavať schválené technologické postupy pre jednotlivé vykonávané činnosti.
3. Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva a odpady určené na zneškodnenie odovzdávať výhradne subjektom oprávneným na ich zhodnotenie alebo zneškodnenie.
4. Technicky aj organizačne zabezpečiť, aby hluk z navrhovanej činnosti dlhodobo neprekračoval najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí stanovenú vyhláškou č. 549/2007 Z. z.
5. Odpad vznikajúci počas prevádzky navrhovanej činnosti v maximálnej možnej miere triediť a zhodnocovať, nebezpečné odpady uskladňovať v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy.
6. V areáli prevádzky udržiavať poriadok a čistotu a zabezpečiť, aby sa zabránilo neovládateľnému/havarijnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (do pôdy, povrchových a podzemných vôd).
7. Zabezpečiť prekrytie dopravovaných vstupných odpadov, ktoré môžu byť potenciálnym zdrojom zápachu počas prepravy na nákladných vozidlách a vykonávať pravidelnú údržbu vozidiel spočívajúcu v čistení znečistených častí vozidla, ktoré by počas prepravy mohli spôsobovať zápach.
8. Pravidelne čistiť medzery základok biodegradačnej plochy a po odvoze dekontaminovanej základky biodegradačnú plochu vyčistiť tlakovým čističom.
9. Po vykonaní postreku základok roztokom prekryť plochu postreku novou vrstvou.
10. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok (VAPEX; príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah ...).
11. Dopravnú obsluhu realizovať len v časovom rozmedzí od 6:00 do 22:00 hod.
12. Dodržiavať opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a pravidelne oboznamovať obsluhu so všetkými dokumentmi, zmenami a novými postupmi pre optimálny priebeh navrhovanej činnosti.
13. Navrhovanú činnosť prevádzkovať v súlade s najlepšimi odstupnými technikami (BAT).
14. Zabezpečiť súlad navrhovanej činnosti s ÚP dotknutej obce Alekšince a s ÚP VÚC NR kraja, vrátane všetkých jeho zmien a doplnkov.
15. Vybudovať izolovanú manipulačnú plochu na stáčanie obsahu nádrže (nádrží).
16. Keďže v rámci navrhovanej činnosti sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami alebo prioritnými nebezpečnými látkami, vypracovať odborne spôsobilou osobou projekt hydrogeologických prieskumných prác pre monitorovacie vrty a predložiť ho ako prílohu k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia.

17. Navrhovanú činnosť vybudovať v súlade s normami a legislatívnymi predpismi, ktorými sa zabezpečí izolácia a tesnosť voči podkladu (tesnenie základovej dosky biodegradačnej plochy, izolovaný odvod odpadových vôd z priesaku základky a z brodu do tesnenej akumuláčnej nádrže).
18. Pri stavebných prácach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašných emisií.
19. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť, ak dôjde k znečisteniu komunikácií počas prepravy odpadov, zabezpečiť ich bezodkladné očistenie.
20. Vybudovať ďalšiu havarijnú nádrž, prepojenú s akumuláčnou nádržou prepadom, kvôli prívalovým dažďom. Retenčnú kapacitu nádrží podložiť v stavebnom projekte hydrotechnickými výpočtami.
21. Vypracovať kompletnú prevádzkovú dokumentáciu o technicko-organizačnom zabezpečení riadeného chodu zariadenia a minimalizáciu vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie (prevádzkový poriadok, prevádzkový denník) a navrhovanú činnosť prevádzkovať podľa schválenej prevádzkovej dokumentácie.
22. Brod na čistenie pneumatík vozidiel vychádzajúcich z vane, kde sa bude biodegradačný proces uskutočňovať, vybaviť aj možnosťou čistenia úložnej plochy nákladných vozidiel prostredníctvom samostatnej cisterny s čistou vodou, ktorou je možné polievať aj prašné nespevnené plochy v okolí.
23. Vypracovať havarijný plán v zmysle vyhlášky č. 200/2018 Z. z. s dôrazom na plnenie ustanovení § 39 zákona č. 364/2004 Z. z., najmä čo sa týka:
  - prevádzky zariadenia zamestnancami oboznámenými s osobitnými predpismi;
  - pravidelnej kontroly skladov a skládok a skúšok tesností nádrží a prostriedkov prepravy (vykonať skúšky tesnosti nádrží a všetkých stavebných úsekov manipulácie so znečisťujúcimi látkami pred ich uvedením do prevádzky, a potom každých 10 r, ako aj po ich rekonštrukcii alebo oprave a aj po odstávke dlhšej ako rok; kontroly a skúšok tesnosti vykonať prostredníctvom odborne spôsobilej osoby);
  - kontrolných systémov na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok;
  - vyhodnotenia rozsahu znečistenia, ak dôjde k úniku;
  - vypracovania rizikovej analýzy podľa smernice Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1/2015-7 z 28. januára 2015 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia (ďalej len „smernica č. 1/2015-7“) vrátane návrhu opatrení, ak sa zistí ohrozenie stavu vôd a stúpajúce trendy;
  - schválenia havarijného plánu povoluujúcim orgánom a orgánom štátnej vodnej správy a jeho oboznámením zamestnancov v rámci školenia;
  - vybavenia pracoviska prístrojmi a prostriedkami na zneškodnenie úniku;
  - monitorovacieho systému vôd vypracovaného podľa geologických predpisov;
  - záznamov o zaobchádzaní s prioritnými látkami a oznamovacej povinnosti orgánu štátnej vodnej správy a na požiadanie poverenej osobe.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, v rámci ktorej sa navrhujú 3 monitorovacie objekty: 2 nové (HLM-1, HLM-2) a 1 existujúci (VZ HL-1).

Vrt HLM-1 sa navrhuje asi 170 m západne od biodegradačnej plochy pri lesíku (na parc. C-KN č. 688/1, resp. E-KN č. 688/3), vrt HLM-2 na severovýchodnom ohraničení parc. č. 688/2 (k. ú. Alekšince).

Monitorovať sa budú kvalitatívne parametre podzemných vôd, pričom navrhnuté sú dva režimy sledovania kvality podzemných vôd:

- ✓ v prípade nových vrtov HLM-1 a HLM-2 podľa projektu monitoringu,
- ✓ v prípade existujúceho VZ HL-1 v režime určenom orgánom štátnej vodnej správy v príslušnom rozhodnutí na využívanie podzemných vôd pre zásobovanie obyvateľstva, alebo v režime ako pre HLM-1, HLM-2.

Vrt HLM-1 sa navrhuje v blízkosti biodegradačnej plochy, západným smerom, pri lesíku. Odporúča sa zabudovanie vrtu hĺbky cca 50 m, vybavením perforáciou na kolektory plytkého obehu (kvartér) a na prvý neogénny horizont.

Realizácia vrtu HLM-2 sa navrhuje v priestore ložiska pieskov Alekšince-Lahne, na parc. č. 688/2, vo vzdialenosti cca 160 m severovýchodným smerom, na monitorovanie podzemných vôd hlbokého obehu, hĺbky okolo 150 m.

HL-1 je existujúci VZ, kde navrhovateľ preberie povinnosť sledovania kvality podzemných vôd, prípadne v rozsahu ako pre HLM-1 a HLM-2.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených celkovo 13 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutej verejnosti a 2x od dotknutej obce, z ktorých 10 stanovísk bolo súhlasných alebo upozorňovali na dodržanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli akceptované, vyhodnotené v kapitole VII.2. a zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Dotknutá obec

a dotknutá verejnosť doručili stanovisko k správe o hodnotení činnosti v ktorom uviedli, že nesúhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky č. 2.2.8. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6759/2024-11.1.1/av; 12948/2024; 12949/2024-int., zo dňa 19. 02. 2024 vyhodnotenú v správe o hodnotení činnosti.

Vzhľadom na charakter pripomienok dotknutej obce a dotknutej verejnosti, MŽP SR listom č. 6579/2024-11.1.1/av; 36913/2024, zo dňa 24. 05. 2024 požiadala navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona. Doplňujúce informácie navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 04. 06. 2024.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 13 písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti od povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, rezortného orgánu, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti využila ústne v rámci diskusie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v obci Alekšince, k. ú. Lahne na parc. č. C-KN 688/4, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako orná pôda umiestnená mimo zastavaného územia obce a je vo vlastníctve navrhovateľa. Najbližšia obytná zástavba obce sa od navrhovanej činnosti nachádza vo vzdialenosti cca 400 m.

V dotknutom území navrhovateľ vykonáva banskú činnosť podľa § 3a zákona Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 499/1991 Zb., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe.

Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu (pieskov) bolo navrhovateľovi povolené:

- na parc. č. C-KN 688/2 rozhodnutím vydaným ObÚ BA č. 451-1704/2012, zo dňa 22. 06. 2012 a

- na parc. č. C-KN 688/4 rozhodnutím vydaným ObÚ BA č. 56-165/2015, zo dňa 12. 02. 2015.

Technická rekultivácia vyťažených plôch dobývacieho priestoru „Likvidácia banského diela – Lahne“ bola predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre ktorú OÚ NR, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal rozhodnutie zo ZK, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať. Predmetom zisťovacieho konania bola likvidácia banského diela – ložiska pieskov Lahne, pri ktorej dôjde k nahradeniu doteraz vyťaženej suroviny iným vhodným materiálom, pričom na zavážanie vyťaženého priestoru ložiska pieskov bude použitý výlučne odpad I a odpad I ťažobný, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého odpadu I najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v obci Alekšince, k. ú. Lahne na parcelách č. C-KN 688/2 a 688/4, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie a orná pôda umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Lokalita navrhovanej činnosti je vedená ako orná pôda, zatiaľ je využívaná na rastlinnú výrobu a jej realizáciou dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskych pôd. K trvalému odňatiu podľa zákona č. 220/2004 Z. z. dôjde činnosťou, ktorá bude predchádzať navrhovanej činnosti – ťažbe piesku na ložisku Alekšince-Lahne II. V území sa vyskytujú pôdy bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky BPEJ 0145001. Podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z. ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. sú pôdy sú zaradené do 5. skupiny kvality, pričom nejde o chránené pôdy. Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje riziko mechanickej či chemickej degradácie, nedôjde k žiadnym prejazdom mechanizácie (zhuťňovaniu pôd) mimo odňatých plôch.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk, prach a emisie) budú lokálneho charakteru, a majú charakter vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo na MŽP SR doručených celkovo 13 písomných stanovísk. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy; Nitrianskeho samosprávneho kraja, ObÚ BA; OÚ NR, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy; OÚ NR, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva; OÚ NR, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia; OÚ NR, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre* boli bez pripomienok, alebo obsahovali požiadavky na dodržiavanie platných legislatívnych predpisov. Uvedené berie MŽP SR na vedomie.

*Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povolenia a kontroly (list č. 7354-17706/2024/Pav, zo dňa 09. 05. 2024)* uviedla, že výstupným odpadom z procesu biodegradácie nie je odpad I, ale odpad O. Ďalej uviedla, že keďže navrhovateľ bude v rámci navrhovanej činnosti zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami alebo prioritnými nebezpečnými látkami, požaduje vypracovanie projektu hydrogeologických prieskumných prác pre monitorovacie vrty odborne spôsobilou osobou, ktorý bude tvoriť prílohu k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že koncepcia monitorovacích aktivít (objekty, sledované ukazovatele, frekvencia sledovania) bola premietnutá do poprojektovej analýzy podmieňujúcej navrhovanú činnosť tým, že navrhovateľ je povinný spracovať projekt monitorovacích aktivít podľa geologických predpisov, ktorým sa návrh spodrobí, resp. upresní. Uvedený projekt je navrhovateľ povinný predložiť spolu so žiadosťou o vydanie integrovaného povolenia.

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva (list č. 36559/2024, zo dňa 24. 05. 2024)* zaslalo stanovisko, v ktorom uviedlo, že aj keď technická rekultivácia nie je predmetom navrhovanej činnosti, ale bola už predtým riadne posúdená v zmysle zákona, má za to, že hoci schvaľovací proces technickej rekultivácie je ukončený, oba procesy mali byť posúdené spoločne a nerozdielne vzhľadom na povahu, preto sa k schválenej časti technickej rekultivácie nevyjadruje.

Ďalej uviedlo, že z hľadiska ochrany vôd a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na vodné pomery je rozhodujúca skutočnosť, že v riešenom území sa nachádza VZ HGA-1 využívaný pre zásobovanie obyvateľov obce pitnou vodou, ktorý leží od dotknutého územia vo vzdialenosti cca 300 m južným smerom mimo trajektórie prúdenia podzemných vôd. V predloženej správe o hodnotení v kapitole 19. „Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie“ navrhovateľ deklaruje, že vzhľadom na geologické pomery a litologický profil hodnoteného územia realizácia navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite neovplyvní hydrologické a

hydrogeologické pomery v dotknutom území a nebude mať vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami, preto v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. je navrhovateľ povinný realizovať opatrenia, aby pri zaobchádzaní s nimi nevnikli do povrchových alebo podzemných vôd a neohrozili ich kvalitu.

V zmysle uvedeného žiada do dokumentácie pre následné povoloňacie konanie zapracovať okrem iných aj povinnosť vypracovať odborne spôsobilou osobou projekt pre monitorovaciu sieť na účely monitorovania vplyvu zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami na podzemné vody vrátane pravidelného hodnotenia výsledkov a ich oznamovania obci a príslušnému povoloňujúcemu orgánu. Okrem toho upozorňuje navrhovateľa na povinnosť plnenia a kontroly plnenia opatrení na ochranu vôd.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že koncept zhodnocovania odpadov N prostredníctvom biodegradácie na odpady O použiteľné pre zasypávanie rekultivovaného ložiska Lahne, vzhľadom na nedostatok vhodného materiálu, vznikol neskôr ako prebehlo konanie, pre ktoré bolo vydané rozhodnutie zo ZK. Navrhovaná činnosť je určená na odovzdávanie produktov biodegradácie aj iným subjektom na ďalšie nakladanie, nie iba na ukladanie do lomu Lahne.

MŽP SR ďalej uvádza, že k problematike ohrozenia podzemných vôd a zdrojov pitnej vody je k odbornému posudku vypracované aj stanovisko odborne spôsobilej osoby pre hydrogeologický prieskum a geologický prieskum životného prostredia, podľa ktorého nehrozí znečistenie dotknutých VZ. Opatrenia podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. sú realizovateľné a premietnuté do opatrení tohto záverečného stanoviska. Navrhnutý je koncept monitorovania, v rámci požiadaviek na poprojektovú analýzu, ktorými je navrhovaná činnosť podmienená.

**Obec Alekšince** (list zo dňa 13. 05. 2024) považuje správu o hodnotení činnosti za neúplnú, zavádzajúcu, klamlivú a nereagujúcu na pripomienky dotknutých subjektov, čo bolo vyjadrené aj na verejnom prerokovaní v nasledovných pripomienkach (uvádzané v skrátenom znení):

#### 1. *Ohrozenie spodných vôd*

Navrhovateľ uvádza, že odpad N bude kontaminovaný najmä ropnými látkami, pričom zámer neobsahuje postup dekontaminácie iných druhov nebezpečných látok. Ak teda bude odpad kontaminovaný napr. ťažkými kovmi, jedmi, PCB alebo inými látkami škodlivými pre zdravie ľudí a živé organizmy činnosť, navrhovateľ ich neodstráni ani nezneškodní, keďže jeho činnosť sa má zamerať výlučne na dekontamináciu ropných látok. Následne po „zneškodnení“ ropných látok – dosiahnutia hodnôt inertného materiálu, použije materiál na spätný zásyp.

Dotknutá obec upozorňuje, že následné dažde a ostatné prirodzené procesy môžu spôsobiť prienik nebezpečných látok do podzemných zdrojov pitnej vody, ktorou sú zásobované blízke obce a dotknutá obec. Tento postup ohrozuje podzemné zdroje pitnej vody a preto nie je právne možný.

Informácie uvádzané v zámere ako aj v správe o hodnotení o podzemných vodách podľa dotknutej obce uvádzajú nadbytočný exkurz v merítke od Slovenskej republiky po okres Nitra, bez priamej väzby predmetnú lokalitu, pričom navrhovateľ nereaguje na pripomienky a ignoruje skutočné pomery v predmetnej lokalite, preto dotknutá obec navrhuje zámer pozastaviť a nariadiť hydrologickú štúdiu pre oblasť Alekšince a Lahne.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že biodegradácia je použiteľná na odstraňovanie širokého spektra kontaminantov a možno ju použiť aj na elimináciu napr. alkoholov, fenolov, organických kyselín, a niektorých anorganických znečisťujúcich látok, akými sú dusičnany alebo sírany. Najvyššiu účinnosť a najnižšie ekologické riziko má biosanácia ropy a ropných produktov, kedy sa využíva schopnosť mikroorganizmov spotrebúvať kontaminujúce látky ako zdroje uhlíka na získavanie energie, t. j. pri procese nedochádza k degradácii len pohonných látok a olejov, ale aj polycyklických aromatických uhl'ovodíkov, chlórovaných aromatických a alifatických uhl'ovodíkov a čiastočne aj polychlórovaných uhl'ovodíkov, pesticídov a impregnačných látok. Na dekontamináciu je určený prioritne odpad znečistený najmä ropnými látkami, sprievodnými znečisťujúcimi látkami môžu byť aj iné kontaminanty, pričom rozborom odpadu sa rozhodne, či je materiál vhodný na biodegradáciu.

Správa o hodnotení činnosti uvádza postup pri realizácii navrhovanej činnosti, kedy držiteľ odpadu N dodá kompletný rozbor odpadu N a uvedie pôvod materiálu určeného na biodegradáciu. Na základe uvedeného rozboru sa rozhodne, či materiál je alebo nie je vhodný na biodegradáciu – t. j. do prevádzky bude prijímaný len biodegradovateľný materiál.

Proces biodegradácie bude ukončený pri poklese koncentrácie ropných látok pod stanovenú limitnú hodnotu, čo bude preukázané rozborom vzoriek, ktoré vykoná akreditované laboratórium. Po vykonaní analýzy v ukazovateľoch As, Ba, Cd, Cr celkový, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Sb, Se, Zn, chlorid, fluorid, síran, fenol index, DOC, TDS, TOC, BTEX, PCB, minerálny olej (C10 až C40), PAU a NELi<sup>č</sup> a určení ich fyzikálnych a chemických vlastností, určí akreditované laboratórium kategóriu odpadu O alebo N. Za zaradenie odpadu podľa Katalógu odpadov a ďalšie nakladanie so vzniknutým odpadom, ako produktom biodegradácie zodpovedá navrhovateľ.

Ďalšie nakladanie s produktom biodegradácie bude závisieť od stupňa biodegradácie (t. j. od výsledkov výstupných analýz odpadov dosiahnutých procesom biodegradácie) a bude realizované niektorým z týchto postupov:

- ✓ odovzdanie zhodnotených ostatných odpadov pôvodnému držiteľovi na účely ich opätovného využitia,
- ✓ odovzdanie zhodnotených ostatných odpadov oprávnenej organizácii na ich ďalšie zhodnotenie niektorou z činností R1 – R11,
- ✓ odovzdanie zneškodnených ostatných odpadov, na skládku odpadov,
- ✓ odovzdanie odpadov N na ich zneškodnenie vo vhodnom zariadení na zneškodňovanie odpadov.

MŽP SR ďalej uvádza, že na spätné zasypávanie sa môžu používať len odpady I. Ak pri prijímaní odpadu na spätné zasypávanie vznikne akákoľvek pochybnosť o tom, či ide o odpad I, vzniká povinnosť vykonať pred použitím na povrchovú úpravu terénu odpad otestovať a overiť, či spĺňa stanovené limitné hodnoty. Odpad na povrchovú úpravu terénu bude použitý až na základe výsledkov testovania, ktoré preukážu, že skutočne ide o odpad I.

MŽP SR ďalej konštatuje, že k problematike ohrozenia podzemných vôd a zdrojov pitnej vody v oblasti je k odbornému posudku vypracované stanovisko odborne spôsobilej osoby pre hydrogeologický prieskum a geologický prieskum životného prostredia, na základe ktorého sa nepredpokladá prienik znečisťujúcich látok do podzemných vôd, ani ohrozenie VZ, čo vyplýva zo stavebno-technického riešenia stavby (izolácie, tesnenia), geologickej stavby kolektorov, režimu podzemných vôd a charakteru zvodnenia, ako aj priestorových súvislostí.



## 2. Nesprávne uvedené hodnoty priepustných vrstiev

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bolo jednoznačne poukázané na chyby v predloženej správe o hodnotení činnosti týkajúce sa priepustnosti jednotlivých vrstiev. Tieto chyby v údajoch sú zásadné a opätovne podporujú stanovisko smerujúce k možnému ohrozeniu podzemných zdrojov pitnej vody v danej lokalite. Dotknutá obec ďalej uviedla, že správne údaje o priesakovosti boli uvedené v pôvodnom povolení vystavenom pre p. Blahu. Preto navrhuje navrhovanú činnosť pozastaviť a nariadiť prešetrenie skutočných hodnôt priepustnosti vrstiev.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, v správe o hodnotení činnosti sú údaje o priepustnosti v dotknutej lokalite uvedené nasledovne, cit.: „Z hľadiska vymedzených útvarov podzemných vôd SR, v zmysle Rámcovej smernice EÚ (2000/60/ES), patrí skúmané územie do útvaru kvartérnych sedimentov SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov s plochou útvaru 1 943,02 km<sup>2</sup>. Ide o kolektor, ktorý sa viaže prevažne na aluviálne a terasové štrky, piesčité štrky, piesky, proluviálne sedimenty stratigrafického zaradenia pleistocén – holocén, pričom dominantné zastúpenie kolektora je viazané na piesky a štrky,“ pričom uvedená informácia je prevzatá z ÚP obce Alešince (Spáva o hodnotení strategického dokumentu, november 2018, str. 40).

Zhodnotenie čistiacej schopnosti horninového prostredia a vplyvu mimoriadneho úniku dažďových vôd z biodegradačnej plochy na kvantitu a kvalitu podzemných bolo určené na základe Rehseho metódy, pričom na výpočet čistiacej schopnosti boli použité tabuľkové hodnoty charakteristík príslušných litologických typov horninového prostredia (Rehse in Malík, 1997) podľa konkrétneho zloženia podložia na základe evidenčného listu vrtu č. 40. V súlade so zásadami hodnotenia vplyvov na životné prostredie (najhorší možný stav) sa neuvažovalo s ochrannou funkciou povrchovej humusovo-hlinitvej vrstvy (hrúbka 2,5 m), ktorá môže byť degradovaná ťažbou piesku v dotknutej lokalite.

V marci 2022 boli zverejnené čiastkové výsledky výskumnej úlohy „Identifikácia útvarov podzemných vôd, od ktorých sú priamo závislé útvary povrchových vôd“, ktorú realizuje Výskumný ústav vodného hospodárstva. Správa uvádza konkrétne výsledky posúdenia interakcie podzemnej a povrchovej vody, pričom bolo určené prostredie na priepustné, menej priepustné a nepriepustné. Výstupom je zoznam identifikovaných útvarov podzemných vôd, od ktorých sú priamo závislé prirodzené útvary povrchových vôd, pričom vody dotknutej lokality v uvedenom zozname nie sú evidované. Z výsledkov zloženia podložia podľa konkrétneho vrtu, úrovne hladiny podzemnej vody od povrchu a čiastkových výsledkov výskumnej úlohy vyplýva, že podložie dotknutej lokality je menej priepustné (dostupné na [https://old.vuvh.sk/rsv2/download/02\\_Dokumenty/10\\_Podpone\\_dokumenty\\_metodiky/Chudoba\\_etal\\_2022\\_Iupvokspzupv.pdf](https://old.vuvh.sk/rsv2/download/02_Dokumenty/10_Podpone_dokumenty_metodiky/Chudoba_etal_2022_Iupvokspzupv.pdf)).

Čo sa týka pripomienky dotknutej obce, že správne údaje o priesakovosti boli uvedené v pôvodnom povolení vystavenom pre p. Blahu, MŽP SR uvádza, že toto povolenie nie je verejne dostupným dokumentom, preto MŽP SR nevie posúdiť, odkiaľ boli čerpané údaje o priesakovosti na vydanie uvedeného povolenia, kto ho vydal, ani na aký účel bolo vydané, a teda nie je možné porovnať ho s údajmi verejne dostupnými. MŽP SR tiež uvádza, na základe zaslanej prezenčnej listiny sa p. Blaho verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnil a ani nezaslal stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti ani k správe o hodnotení činnosti.

V tejto súvislosti MŽP SR podotýka, že do procesu posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie sa zapojila dotknutá verejnnosť Alek Property 5 s.r.o. a Priatelia Zeme SPZ, pričom žiaden obyvateľ dotknutej obce nezaslal stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, ani k správe o hodnotení činnosti.

MŽP SR ďalej uvádza, že k problematike ohrozenia podzemných vôd a zdrojov pitnej vody v oblasti, vrátane hydraulických parametrov zvodneného prostredia bolo vypracované stanovisko odborne spôsobilej osoby pre hydrogeologický prieskum a geologický prieskum životného prostredia, v ktorom sú na základe všetkých dostupných údajov z archívov a regionálnych a databáz interpretované objektívne hydraulické vlastnosti kolektorov vôd, a na základe ktorých sa nepredpokladá ohrozenie VZ.

### 3. Vývoz odpadu do ČOV 2 Lahne

Dotknutá obec uvádza, že zo správy o hodnotení činnosti sa dozvedela, že navrhovateľ plánuje využívať ČOV, ktorá je majetkom Skupiny Alek, konkrétne spoločnosti Alek Property 3 s.r.o., s ktorou navrhovateľ nerokoval o úmysle využiť kapacitu ČOV pri prevádzke navrhovanej činnosti, a ktorá odmieta, že by pripustila použitie jej ČOV pri prevádzke navrhovanej činnosti. Aj táto podstatná časť správy o hodnotení činnosti je preto v rozpore s realitou, nakoľko podľa dotknutej obce z ČOV Skupiny Alek do činnosti navrhovateľa je vylúčené.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že kal z akumuláčnej nádrže bude vznikať sporadicky, so zneškodnením na inej ČOV, nie na ČOV 2 Lahne.

### 4. Zасыpávanie vzniknutým odpadom

Dotknutá obec uvádza, že vo vzťahu k právnej možnosti realizácie navrhovanej činnosti spracovaním odpadov nemôžu vzniknúť odpady 17 05 04, 17 05 06 ani 17 05 08. Podľa Katalógu odpadov môžu v tomto prípade z úpravy odpadov vzniknúť len odpady 19 13 02, 19 03 04 a 19 03 05, ktoré nesmú byť použité na spätné zasypávanie. Katalóg odpadov uvádza, aké odpady možno použiť na spätné zasypávanie pre právnickú osobu. Ide pritom o odpady s katalógovými číslami 01 04 08, 01 04 09, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04 a 17 05 06. Navrhovanú činnosť tak nie je možné právne realizovať.

Správa o hodnotení činnosti neuvádza, ako navrhovateľ naloží s kalom, ktorý pri činnosti (odkalovanie vody a jej opätovné použitie) vznikne, keďže ide o odpad N s katalógovým č. 19 02 05, resp. 19 08 13.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že výstupom z biodegradácie sú odpady zaradené pod rôznymi katalógovými číslami na základe pôvodných druhov. Napr., ak je vstupným materiálom určeným na odpad N č. 17 05 03, po procese biodegradácie bude upravený na odpad O č. 17 05 04. Katalóg odpadov nedefinuje ani neuvádza, že výstupom z biodegradácie môžu byť len odpady zaradené do skupiny 19: Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a z úpravní pitnej a priemyselnej vody.

MŽP SR ďalej uvádza, že v rámci konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo vydaných niekoľko rozhodnutí potvrdzujúcich zaradenie odpadov I z biodegradácie aj do iných skupín odpadov, nie iba do skupiny 19. Rovnako aj v rámci povolovacích procesov bolo vydaných niekoľko integrovaných povolení, pričom ako príklad MŽP SR uvádza:

- rozhodnutie zo ZK „Zariadenie na zneškodňovanie odpadov biodegradáciou – prevádzka Pezinok“, č. 4436/2022-11.1.2/mš, 19596/2022, 19603/2022-int., zo dňa 01. 04. 2022 vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie;

- podstatná zmena integrovaného povolenia na vykonávanie činností v prevádzke „Zariadenie na biodegradáciu odpadov EBA, s.r.o., 038 52 Sučany“, č. 8717/77/2019-6794/2020/770030103/Z16, zo dňa 27. 02. 2020, vydaná Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly;
- zmena integrovaného povolenia pre prevádzku „Zariadenie na úpravu a zhodnocovanie odpadov“, č. 4604/57/2021-23128/2021/57159012019/SP, zo dňa 12. 07. 2021 vydaná Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly.

V súvislosti s pripomienkou týkajúcou sa nakladania s kalom MŽP SR uvádza, že pôjde o kaly z akumuláčnej nádrže, ktoré bude potrebné z času na čas vyčerpať a ďalej buď zhodnotiť na ČOV, resp. upraviť na solidifikačnej linke alebo zneškodniť na skládke. Z uvedeného dôvodu sú doplnené ako odpad č. 19 07 02 do zoznamu definujúceho výstupné produkty z úpravy odpadov.

#### 5. Existencia pôvodnej skládky a monitoring vplyvov

V dotknutej lokalite existuje environmentálna záťaž, ktorá v súčasnosti nie je monitorovaná a mohla by mať tiež vplyv na kontamináciu podzemných vôd. Preto bolo na verejnom prerokovaní navrhnuté vykonanie plošného monitoringu súčasnej kontaminácie, aby došlo k jednoznačnému určeniu, čo je vplyvom pôvodnej skládky a čo môže byť spôsobené novou činnosťou navrhovateľa.

Dotknutá obec požaduje vysporiadanie sa so všetkými námietkami vznesenými na verejnom prerokovaní.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že podľa údajov Registra skládok ŠGÚDŠ (<https://apl.geology.sk/skladky/>) sa blízkom okolí sledovaného územia nachádzajú dve skládky: jedna na lokalite Zavaš pri Veľkom Záluží vzdialená cca 1,9 km od lokality navrhovanej činnosti a jedna v Alekšinciach vzdialená cca 2,9 km od lokality navrhovanej činnosti.

MŽP SR ďalej uvádza, že stanovisko odborne spôsobilej osoby vylučuje možnosť kumulácie vplyvov a súčasne navrhuje koncepciu monitoringu premietnutú do súboru opatrení, vrátane zistenia východiskového stavu. Keďže navrhovateľ bude vykonávať vlastný monitoring, nie je účelné, aby vykonával ešte ďalší plošný monitoring na lokalite dostatočne vzdialenej od navrhovanej činnosti, ktorá s ňou žiadnym spôsobom nesúvisí.

**Priatelja Zeme SPZ** (list zo dňa 09. 05. 2024) zaslali stanovisko (uvádzané v skrátenom znení), v ktorom vyjadrili nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti s nasledovnými pripomienkami:

1. Na str. 19 a 29 správy o hodnotení činnosti navrhovateľ uvádza zoznam odpadov, ktoré budú vznikať navrhovanou činnosťou: 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 19 03 04 a 19 03 05. V zmysle Katalógu odpadov výstupom z úpravy odpadov môžu byť len odpady zaradené do skupiny 19. Z toho vyplýva, že navrhovanou činnosťou môžu vznikať len nasledovné druhy odpadov: 19 13 02, 19 03 04, 19 03 05.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že predmetná pripomienka bola vyhodnotená vyššie, v stanovisku dotknutej obce Alekšince (pripomienka č. 4).

2. Na spätné zasypávanie je možné v súlade s vyhláškou č. 371/2015 Z. z. používať odpady inertného charakteru: 01 04 08, 01 04 09, 17 05 04, 17 05 06, 17 01 03 a 17 01 07. Z uvedeného vyplýva, že v žiadnom prípade nie je na spätné zasypávanie možné použiť výstupy z biodegradácie odpadov alebo z iného zariadenia na úpravu odpadov. Musia to byť pôvodné odpady, nie upravené odpady, ktorých inertnosť musí byť preukázaná v súlade s legislatívnymi požiadavkami. Výstupné odpady z navrhovanej činnosti zostávajú odpadmi, ktoré budú buď čiastočne stabilizované alebo dosiahnu kategóriu odpady O. V súlade s kritériami na prijímanie odpadov na skládky odpadov budú tieto odpady umiestnené na takú triedu skládky, podľa toho aké budú dosiahnuté limitné hodnoty uhlíkovodíkov C10 – C40, ako aj limitné hodnoty ostatných znečisťujúcich látok podľa Prílohy č. 1 vyhlášky č. 382/2015 Z. z.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že v predloženom zámere navrhovanej činnosti aj v správe o hodnotení činnosti sú vyhodnotenú dostupné a vykonateľné postupy, opatrenia aj podmienky, za akých bude možné výstupy z biodegradácie využívať. Pre zvýšenie možnosti ich využitia (nie zneškodnenia) je v rámci navrhovanej činnosti vylúčený príjem iných, ako tuhých odpadov N. Cieľom navrhovanej činnosti je prispieť k zhodnoteniu tuhých odpadov N, nie k rozšíreniu ich skládkovania.

MŽP SR ďalej uvádza, že pripomienka sa pri vymedzovaní druhov odpadov vhodných pre spätné zasypávanie opiera o § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., nespomína však ďalšie ustanovenie § 20 ods. 4 vyhlášky č. 371/2015 Z. z. a to, cit.: „*Pri spätnom zasypávaní, ktorým je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne odpad I, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého odpadu I najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.*“ Ktoré druhy odpadov po úprave budú použité pri rekultivácii lomu určí rozhodnutím orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorý si na tieto účely môže vyžiadať posudok odborne spôsobilej osoby.

3. V správe o hodnotení navrhovateľ viackrát uvádza, že zhodnotením odpadov N biodegradáciou vzniknú odpady IO a má v úmysle každý rok 20 000 t výstupných odpadov z biodegradácie použiť na spätné zasypávanie. Neexistuje žiadna záruka, že by v prípade naplnenej kapacity prevádzky a v prípade ponuky dovozu ďalších odpadov N, nedochádzalo k premiestneniu aj nedostatočne biodegradovaného odpadu z biodegradáčnej plochy do blízko umiestneného lomu na účely spätného zasypávania.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ deklaruje zásadnú podmienku využívania upravených odpadov na spätné zasypávanie len v prípade, ak tieto budú preukázateľne zbavené ich N vlastností, a bude deklarovaný ich inertný charakter. Podľa § 20 ods. 2 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ak pri preberaní odpadu z biodegradácie na spätné zasypávanie vznikne akákoľvek pochybnosť o tom, či ide o odpad I, vykoná sa pred použitím odpadu na povrchovú úpravu terénu jeho testovanie s cieľom overiť, či tento odpad spĺňa limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise. Odpad na povrchovú úpravu terénu bude použitý až na základe výsledkov testovania, ktoré preukážu, že ide o odpad I. Platí údaj o kapacite úpravy odpadov N max. 20 000 m<sup>3</sup> (cca 46 000 t), viac odpadov prijatých nebude.

Pripomienku, že neexistuje žiadna záruka, že pre účely spätného zasypávania nebude použitý aj nebezpečný odpad považuje MŽP SR za subjektívny a hypotetický názor a súčasne uvádza, že na Slovensku je prevádzkovaných niekoľko prevádzok zameraných na biodegradáciu odpadov N, ktoré sú pod dohľadom príslušných orgánov, a v prípade zistenia pochybení na strane prevádzkovateľov, sú tieto povinné konať.

4. Vykonávanie navrhovanej činnosti nie je možné na základe rozhodnutia zo ZK, ale až na základe súhlasu na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch, ktorý jasne stanoví rozsah odpadov, ktoré je možné využiť na spätné zasypávanie. V rozhodnutí zo ZK nie je uvedené, odkiaľ majú odpady I pochádzať. Odpady I vzniknuté zhodnotením odpadov N v rámci navrhovanej činnosti musia plniť identické požiadavky ako odpady I dodané z iných zdrojov. Je environmentálne neprípustné, aby sa odpady I vzniknuté v mieste ich možného použitia diskriminovali tým, že vznikli zhodnotením odpadov N. Je právne neprípustné, aby sa na spätné zasypávanie lomu používali odpady upravené v biodegradačnom zariadení, teda odpady skupiny 19 v zmysle Katalógu odpadov.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je prostredníctvom metódy biodegradácie zbaviť odpady N ich N vlastností. Zmena navrhovanej činnosti „Likvidácia banského diela – Lahne“ bola predmetom zisťovacieho konania, pre ktorú už bolo vydané rozhodnutie zo ZK a nie je predmetom tohto konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – ide teda o dve rozdielne činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR podotýka, že k predmetnej zmene navrhovanej činnosti zaslala dotknutá obec Aleksince listom č. 231/001/2023, zo dňa 21. 03. 2023 stanovisko bez pripomienok.

MŽP SR ďalej uvádza, že ekonomicky aj environmentálne výhodnejšie je využívať miestne zdroje, ako realizovať ich dovoz zo vzdialených lokalít. Pripomienku, že je právne neprípustné, aby sa na spätné zasypávanie lomu používali odpady upravené v biodegradačnom zariadení, teda odpady skupiny 19 podľa Katalógu odpadov považuje MŽP SR za nerelevantnú.

Záverom MŽP SR konštatuje, že odpady, ktoré v zmysle platnej legislatívy budú zbavené ich N vlastností biodegradáciou a preukázateľne budú mať inertný charakter môžu byť odovzdávané oprávneným subjektom, ktoré disponujú súhlasmi na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.

5. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o VZ, ktoré sa nachádzajú v blízkom okolí navrhovanej činnosti, a ktorými sú zásobované Aleksince a ďalšie okolité obce. Namiesto toho sú na str. 53 „Stav útvarov podzemných vôd v dotknutom území a jeho okolí“ uvádzané všeobecné a pre uvedený účel nerelevantné údaje hydrogeologického rajónu, jedného z 54 na Slovensku, ako aj celková vodohospodárska bilancia množstva podzemnej vody. Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou a na účely, na ktoré je použitie pitnej vody ustanovené osobitným predpisom. Akákoľvek činnosť s odpadmi N, ktorá by mohla túto podzemnú vodu ohroziť a znečistiť je vylúčená.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že správa o hodnotení činnosti v časti „Hydrologické pomery“ obsahuje údaje o povrchových a podzemných vodách v záujmovej oblasti, aj v rámci Slovenskej republiky. Ďalej opisuje útvary podzemných vôd v okrese Nitra, termálne a minerálne vody okresu, stav útvarov podzemných vôd v dotknutom území a jeho okolí, kvalitu podzemných vôd, termálne a minerálne pramene, vodohospodársky chránené územia a citlivé a zraniteľné oblasti, pričom jednotlivé kapitoly sú doplnené grafmi, tabuľkami a mapami. Správa o hodnotení činnosti obsahuje aj informácie o zrealizovaných hydrogeologických vrtoch v blízkosti dotknutej lokality. Problematike zdrojov pitných vôd v území a možným rizikám z navrhovanej činnosti sa venuje stanovisko odborne spôsobilej osoby, ktoré je prílohou odborného posudku, pričom údaje o VZ v území a hydrogeologických pomeroch sú vyhodnotené podrobne podľa dostupných údajov. Na základe analýzy sa

nepredpokladá znečisťovanie podzemných vôd, ani znehodnotenie VZ a súčasťou sú aj vymedzené opatrenia, ktorými je rizikám možné predchádzať.

6. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o kvalite podzemných vôd v existujúcich hydrogeologických vrtoch a VZ v okolí navrhovanej činnosti. Dovážanie odpadov N, ich úprava a umiestnenie do vyťaženého lomu v blízkosti týchto zdrojov by znamenalo ohrozenie kvality podzemných vôd.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že správa o hodnotení činnosti na str. 56 uvádza bilančnú tabuľku VHB množstva podzemnej vody konkrétne pre lokalitu Aleksince Lukačovce, Aleksince HA-2 v r. 2021. V tabuľke sú uvedené využiteľné množstvá vody, stupeň kvality, spôsob využitia aj bilančný stav. Na tej istej strane je uvedené aj hodnotenie stupňa kontaminácie podzemných vôd konkrétne pre dotknutú obec.

Stavom a možným ohrozením kvality podzemných vôd, aj vo vzťahu k VZ, sa zaoberá stanovisko odborne spôsobilej osoby, ktoré je prílohou odborného posudku, na základe ktorého sa nepredpokladá neplnenie environmentálnych cieľov dobrého stavu vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z., ani ohrozenie kvality podzemných vôd, za predpokladu realizácie deklarovaných stavebno-technických požiadaviek a plnenia navrhnutých opatrení.

7. Nie všetky ropné látky je možné rozložiť biodegradáciou a nie všetky nebezpečné látky v kontaminovanom stavebnom odpade sú len ropného charakteru. Prítomné ťažké kovy sa môžu stať dokonca inhibítormi biodegradačného procesu. Biodegradáciou väčšinou nedochádza k vzniku odpadov I, ale len odpadov so zníženou úrovňou kontaminácie. Havarijná situácia nemusí vzniknúť len silným zemetrasením, ale aj v prípade privalových dažďov, ktoré prináša so sebou globálne otepľovanie alebo pri nedodržaní technologického postupu.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ bude vyberať, ktoré odpady N prijme na spracovanie a podľa analýzy vstupného odpadu sa bude nastavovať biopreparát. Procesu biodegradácie môžu byť vstupy podrobované opakovane, a ak nebudú dosiahnuté požadované koncentrácie znečisťujúcich látok, budú produkty vyvezené na skládku príslušnej triedy.

MŽP SR uvádza, že hranica medzi odpadom O a odpadom N je legislatívne stanovená na základe vedeckých poznatkov. Skúsenosti z reálnej praxe i vedecké výskumy dokazujú, že biologický spôsob dekontaminácie ropného znečistenia je účinnou a ekonomicky výhodnou metódou, ktorá nemá nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V správe o hodnotení činnosti sú citované výsledky vedeckých prác zaoberajúcich sa biodegradáciou pôd znečistených polyaromatickými uhl'ovodíkmi s priaznivými výsledkami testov na mutagenitu pôdy a akútnu toxicitu.

Ďalej MŽP SR uvádza, že havarijnej situácii v dôsledku privalových dažďov sa bude predchádzať dostatočnou akumuláčnou kapacitou a izoláciou záchytnej nádrže, do ktorej budú priesakové vody odvádzané, či už pre prípad privalových dažďov alebo zlyhania technologického postupu. Počet nádrží (napr. aj ďalšej havarijnej), ich kapacita a podrobné stavebno-technické riešenie bude predmetom projektovej dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu. Predbežné hydrotechnické výpočty poukazujú na to, že navrhnutá kapacita akumuláčnej nádrže bude dostatočná aj pre prípad privalových dažďov. Na základe ďalšej projekčnej činnosti bude vypracovaný havarijný plán v zmysle vyhlášky č. 200/2018 Z. z.

8. Keďže hydrogeologická rajonizácia na str. 53 správy o hodnotení činnosti nemôže nahradiť potrebu zistenia skutočného stavu životného prostredia, ako aj prognózu možných rizík z navrhovanej činnosti, požaduje vypracovanie podrobného hydrogeologického prieskumu v danej lokalite a vypracovanie analýzy rizika znečistenia horninového prostredia, pôdy a podzemnej vody podľa smernice č. 1/2015-7.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že správa o hodnotení činnosti uvádza analýzu rizika znečistenia horninového prostredia, pôdy a podzemnej vody spolu s relevantnými a overenými údajmi ktoré potvrdzujú, že podložie v dotknutej lokalite je menej priepustné. Stavom životného prostredia, s dôrazom na povrchové a podzemné vody, na základe verejne dostupných dát, ako aj prognózou možných rizík z navrhovanej činnosti, sa zaoberá stanovisko odborne spôsobilej osoby v prílohe odborného posudku, na základe ktorého sa nepredpokladá také pôsobenie negatívnych vplyvov, alebo rizík, ktoré by realizáciu navrhovanej činnosti vylučovali. Problematiku rizík bude riešiť aj Havarijný plán.

Čo sa týka požiadavky na vypracovanie podrobného hydrogeologického prieskumu v danej lokalite a vypracovanie analýzy rizika znečistenia horninového prostredia, pôdy a podzemnej vody podľa smernice č. 1/2015-7 MŽP SR uvádza, že táto je určená pre činnosti odstraňovania existujúcej environmentálnej záťaže alebo odstraňovania znečistenia spôsobeného súčasnou prevádzkou podniku alebo haváriou. Vypracovanie analýzy rizika pre budúce aktivity je preto v tejto fáze irelevantné.

9. Posúdenie zámeru si vyžaduje holistický prístup, nie prístup výhodný len pre navrhovateľa. To, že navrhovateľ využije dopravný prostriedok, ktorým odvezie vyťažený štrk na dovoz stavebného odpadu môže byť pozitívnym do tej miery, kým dovezený stavebný odpad bude stopercentne inertný. Akonáhle by sa začal dovážať do blízkosti ťažobného lomu v Lahniach stavebný odpad N, nastane pre danú lokalitu situácia ohrozovania životného prostredia, nielen samotnou činnosťou biodegradácie, ale aj úmyslom využívať odpady z biodegradačnej plochy na spätné zasypávanie lomu. Už len samotné používanie toho istého vozidla raz na inertný piesok a potom na dovoz „nebezpečného stavebného odpadu“ predstavuje nebezpečie krížového znečistenia vyváženého piesku, preto pozitívny synergický efekt sa tak stane pozitívne synergickým len vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, nie vo vzťahu k životnému prostrediu.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že cieľom navrhovanej činnosti je zníženie nebezpečnosti dovážaných odpadov na legislatívne stanovenú úroveň, za legislatívne stanovených podmienok, nie zasypávanie lomu odpadom N. Pneumatiky dopravných prostriedkov dovážajúcich odpady N budú po vykládke čistené v brode, kde môžu byť v prípade potreby čistené aj korby nákladných vozidiel vodou z cisterny. Vstupy predstavujú suchý materiál, hlavne tuhé stavebné odpady a odpady z demolácií. Výstup z autoumyvárky (brodu) bude odvedený do záchytnej nádrže. Týmto postupom sa eliminujú „krížové“ úniky znečisťujúcich látok do prostredia.

MŽP SR ďalej uvádza, že biodegradácia nie je novou činnosťou, už niekoľko rokov je na Slovensku prevádzkovaný väčší počet biodegradačných plôch a scenár poškodzovania životného prostredia a zdravia dotknutého obyvateľstva nebol doteraz identifikovaný ani na jednej z nich. Preto tvrdenie, že akonáhle by sa začal dovážať do blízkosti ťažobného lomu v Lahniach stavebný odpad N, nastane pre danú lokalitu situácia ohrozovania životného prostredia, MŽP SR považuje za neopodstatnené.

10. V danej lokalite je nebezpečné dovážať a zhodnocovať odpady N. Nejde o cirkulárne hospodárenie, pretože toto sa môže diať aj v súčasnosti a síce spätným dovozom stavebného odpadu I. Cirkulárne hospodárenie znamená súbor opatrení vo všetkých oblastiach činnosti spoločnosti, nie je možné obmedziť ho len na problém spätného dovozu a ešte si vybrať spätný dovoz s odpadom N. Argumentácia o zhoršení ekonomickej situácie obchodnej spoločnosti je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie neprípustná. Nepriaznivé vplyvy z dopravy na obyvateľstvo v prípade nerealizácie tejto činnosti sú neopodstatnené. Opodstatnené sú však ďalšie nepriaznivé environmentálne vplyvy v prípade dovozu nebezpečných stavebných odpadov, ktoré budú musieť byť podrvené na požadovanú frakciu pred ich umiestnením do základky. V správe o hodnotení činnosti nie je žiadna zmienka o spôsobe predúpravy stavebného odpadu pred jeho uložením do základky. Tiež upozorňujú, že spätné zasypávanie nie je žiadnou recykláciou, ani technickou, ani schválenou, ide o materiálové zhodnocovanie odpadov.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že Priatelia Zeme SPZ požadujú dovážať na rekultiváciu lomu len odpady I, dovoz odpadov N považujú pre danú lokalitu za rizikové a neuznávajú argument eliminácie dopravy. Pritom Nitriansky kraj má nedostatočné kapacity na spracovávanie odpadov N. Podľa zoznamu prevádzkovaných skládok odpadov v Slovenskej republike (stav k 01. 09. 2023), MŽP SR evidovalo v Nitrianskom kraji 1 skládku odpadov na odpad N s platným súhlasom na prevádzkovanie a vykonávanie zneškodňovania odpadov N činnosťou D1 podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch v Mochovciach, k. ú. Kalná nad Hronom. Vzhľadom na to, že v Nitrianskom kraji je toho času v prevádzke iba vyššie uvedená skládka odpadov N, tento sa vozí aj mimo Nitrianskeho kraja. MŽP SR preto pripomienku týkajúcu sa dovozu a zhodnocovania odpadov do dotknutej lokality považuje za nerelevantnú, nakoľko naopak, prevážanie odpadov N mimo Nitrianskeho kraja je environmentálne nevhodné.

Ďalej MŽP SR uvádza, že navrhovateľ bude upravovať výhradne tuhé odpady N, teda pre proces biodegradácie nebude potrebné pridávať iné zložky. Tuhé odpady budú dodávané už predupravené – podrvené na príslušnú frakciu, t. j. súčasťou navrhovanej činnosti nie je predúprava odpadov N pred ich uložením do základky. Doprava odpadov N bude realizovaná ADR vozidlami. Predmetom navrhovanej činnosti nie je spätné zasypávanie lomu, vzniknuté odpady O ale môžu byť použité na spätné zasypávanie v rámci inej posúdenej a povolenej činnosti.

MŽP SR za to, že pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou nie je predpoklad negatívnych vplyvov na životné prostredie, keďže biodegradačná plocha bude nepriepustná, vodotesná a upravená tak, že bude vyspádovaná do akumuláčnej nádrže, v ktorej bude zachytávaná dažďová voda z biodegradačnej plochy a bude pravidelne podrobovaná skúškam tesnosti. Monitorovaná bude výška hladiny v nádrži, pri prebytku retencie bude obsah prečerpaný do cisterny a vyvezený na ČOV. Monitorovaná bude kvalita podzemných v určenej sieti, s odovzdávaním výsledkov orgánu štátnej vodnej správy.

**Obec Alekšince** (list zn. petícia č. 2024/1900, zo dňa 01. 07. 2024, doručený na MŽP SR 05. 08. 2024) zaslala podanie označené ako „Oznámenie o podanej petícii obyvateľov obce Alekšince „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“ navrhovateľa SEGINIS, spol. s.r.o., IČO: 31 430 317 doručenej obci Alekšince dňa 11.6.2024“ v ktorom uviedla, že dňa 11. 06. 2024 bola starostovi dotknutej obce predložená petícia obyvateľov proti navrhovanej činnosti, ktorá bola prerokovaná na 21. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 17. 06. 2024 s následným prijatím uznesenia č. 259/2024, na základe ktorého obec Alekšince:



- a) Berie na vedomie obsah petície a žiadosť podpísaných obyvateľov v petícii proti navrhovanej činnosti „Úprava odpadov pre zabezpečenie cirkulárneho hospodárenia“ doručenej dotknutej obci dňa 11. 06. 2024.
- b) Prerokovalo uvedenú petíciu proti navrhovanej činnosti.
- c) Odporúča starostovi obce venovať zvýšenú pozornosť týkajúcu sa navrhovanej činnosti keďže má za to, že navrhovaná činnosť by mohla mať negatívne následky na životné prostredie a súčasne považuje za vhodné použiť všetky primerané prostriedky právnej ochrany na zabezpečenie verejného záujmu na zachovaní zdravého životného prostredia.

**Vyhodnotenie MŽP SR, body a) – c):** MŽP SR berie uvedené na vedomie a súčasne uvádza, že na MŽP SR bolo doručené len predmetné oznámenie o podanej petícii obyvateľov dotknutej obce, pričom samotná petícia ani jej kópia na MŽP SR doručené neboli.

- d) Odporúča starostovi zverejniť bezodkladne na web stránke obce všetky relevantné doklady doručené obci Alekšince v súvislosti s navrhovanou činnosťou z dôvodu potreby informovania verejnosti.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené na vedomie a uvádza, že kompletná dokumentácia k navrhovanej činnosti, t. j. zámer navrhovanej činnosti, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, správa o hodnotení činnosti aj pozvánka na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti boli v súlade so zákonom riadne zverejnené na úradnej tabuli dotknutej obce. MŽP SR ďalej uvádza, že kompletná dokumentácia je dostupná aj na webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

- e) Upozorňuje občanov obce Alekšince ako i všetky právnické a fyzické osoby, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou negatívne dotknuté alebo by boli obmedzené/ohrozené ich práva a právne záujmy aby včas podávali prostriedky právnej ochrany a aj oni tak prispeli k vyššej ochrane svojich práv.

Uvedené uznesenie bude zaslané na vedomie dotknutým úradom v konaní.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že proti tomuto záverečnému stanovisku je možné podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku. Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska. V tejto súvislosti MŽP SR podotýka, že vyššie zmienené uznesenie č. 259/2024 prijaté dotknutou obcou na MŽP SR do toho času doručené nebolo.

Dotknutá verejnosť Alek Property 5 s.r.o., Stožok 241, 962 12 Detva v stanovisku k zámeru zaslala pripomienky, ku ktorým sa navrhovateľ vyjadril v správe o hodnotení činnosti. K správe o hodnotení činnosti doručili stanovisko Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca.

MŽP SR listom č. 6579/2024-11.1.1/av; 53249/2024, zo dňa 06. 08. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Možnosť nahliadnutia do spisu využil splnomocnený zástupca navrhovateľa v dňoch 13. 03. 2024, 09. 05. 2024 a 29. 05. 2024, starosta dotknutej obce dňa 07. 08. 2024 a zástupca dotknutej verejnosti Alek Property 5 s.r.o. dňa 13. 08. 2024. Z každého nahliadnutia do spisu bola spísaná zápisnica, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

Na upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia reagovala dotknutá verejnosť Alek Property 5 s.r.o. listom zo dňa 16. 08. 2024, v ktorom o. i. uviedla, že navrhovateľ nereaguje na pripomienky dotknutej obce a dotknutej verejnosti, resp. reaguje len zdanlivo a pozornosť odvádza od zámeru navrhovanej činnosti a dotknutej lokality na celoslovenské údaje, ktoré nepovažuje vo vzťahu k navrhovanej činnosti za podstatné. Ďalej uvádza, že navrhovateľ nereaguje na konkrétne riziká, ktoré vo svojom stanovisku vzniesla dotknutá verejnosť Priatelia Zeme SPZ. Alek Property 5 s.r.o. uvádza, že navrhovaná činnosť má byť vykonávaná „pod holým nebom“, čím hrozí prienik nebezpečných látok do podzemnej vody a VZ a tiež, že navrhovateľ si vo svojich stanoviskách odporuje. Ďalej poukazuje na opakované porušovanie zákonných povinností zo strany navrhovateľa. Záverom navrhuje, aby MŽP SR vyjadrilo vo vzťahu k navrhovanej činnosti nesúhlasné stanovisko.

K vyjadreniu dotknutej verejnosti Alek Property 5 s.r.o. k podkladom rozhodnutia MŽP SR uvádza, že všetky pripomienky vznesené dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli riadne vyhodnotené v časti VII.2 tohto záverečného stanoviska. Pripomienku, že voči spoločnosti navrhovateľa bolo vedené konkurzné konanie považuje MŽP SR vo vzťahu k procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie za nerelevantnú, nakoľko nemá žiaden súvis s vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie. Záverom MŽP SR uvádza, že dotknutá verejnosť Alek Property 5 s.r.o. vo vyjadrení k podkladom rozhodnutia nevidela také skutočnosti, ktoré by mali vplyv na výrok uvedený v tomto záverečnom stanovisku.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.

RNDr. Andrea Valčková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 19. 08. 2024

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Alek Property 5 s.r.o., Stožok 241, 962 12 Detva,
2. Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloťovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

## Rozdeľovník

(elektronicky)

1. SEGNIS, spol. s.r.o., Nitrianska 134/24, 958 01 Partizánske
2. Obec Alekšince, Alekšince 389, 951 22 Alekšince
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 58, 949 01 Nitra
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra
14. Obvodný bankský úrad v Bratislave, Mlynské nivy 44/b, 821 09 Bratislava
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Priatelia Zeme SPZ, Haluzice 761, 913 07 Bošáca
17. Alek Property 5 s.r.o., Stožok 241, 962 12 Detva
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU