



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
11309/2026-11.1/vš
50914/2026
50915/2026-int.

Vybavuje/kontakt
Ing. V. Štucková
02/59 56 2383

Bratislava
26. augusta 2026

Vec

Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce – zaslanie správy o hodnotení činnosti

Navrhovateľ Bioplyn Rozhanovce,s.r.o., Slnčná 13, 044 42 Rozhanovce IČO 45652198 doručil dňa 20. 08. 2026 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho posudzovania a povoľovania, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), správu o hodnotení navrhovanej činnosti „**Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce**“ (ďalej len „správa o hodnotení činnosti“).

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomuje podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia správy o hodnotení činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Podľa § 33 ods. 1 písm. c) zákona zasiela povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci, na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení na v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/energeticky-vyrobnny-technologicky-park-rozhanovce>

V súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

v znení neskorších predpisov doručuje MŽP SR list v elektronickej forme a zároveň doručuje dotknutej obci správu o hodnotení činnosti aj v listinnom vyhotovení. Lehoty pre dotknutú obec začnú plynúť doručením poštovou prepravou.

MŽP SR podľa § 34 ods. 1 zákona žiada **dotknutú obec**, aby **bezodkladne** po doručení správy o hodnotení činnosti zverejnila upovedomenie o začatí konania, informáciu o doručení správy o hodnotení činnosti, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie, prípadne ďalšie informácie, ktoré považuje za relevantné, na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce **na dobu najmenej 30 dní** a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Podľa § 34 ods. 2 zákona ak má **dotknutá obec** záujem vykonať **verejné prerokovanie** navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“), po dohode a v spolupráci s navrhovateľom určí miesto a čas verejného prerokovania a oznámi ho verejnosti spôsobom v mieste obvyklým **najneskôr desať dní** pred jeho konaním. Dotknutá obec alebo navrhovateľ oznámi miesto a čas konania verejného prerokovania MŽP SR, ktoré informáciu zverejní v centrálnom informačnom systéme a na úradnej tabuli.

MŽP SR uvádza, že ak má **dotknutá obec** záujem vykonať verejné prerokovanie, informuje o tejto skutočnosti navrhovateľa **najneskôr do 15 dní** od doručenia správy o hodnotení činnosti. Verejné prerokovanie sa musí uskutočniť **najneskôr do 30 dní** od doručenia správy o hodnotení činnosti dotknutej obci.

Z verejného prerokovania je **dotknutá obec** podľa § 34 ods. 4 zákona povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť záznam a doručiť ho MŽP SR **do desiatich pracovných dní** od verejného prerokovania.

MŽP SR žiada doručiť Vaše písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona (vrátane doby a spôsobu zverejnenia informácií podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutou obcou), na adresu: MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava, **najneskôr do 30 dní od jej doručenia**.

Verejnosť môže podľa § 35 ods. 2 zákona svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR **najneskôr do 30 dní** odo dňa zverejnenia správy o hodnotení činnosti prostredníctvom centrálného informačného systému.

Podľa § 35 ods. 3 zákona ak sa nedoručí písomné stanovisko podľa § 35 ods. 1 a 2 zákona, považuje sa za súhlasné. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihliadať. Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko je povinný odôvodniť.

S pozdravom

Prílohy

Správa o hodnotení činnosti v listinnom
vyhotovení (pre dotknutú obec)

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Rozdeľovník:

Dotknutá obec (*elektronicky, poštou*):

1. Obec Rozhanovce, ul. SNP č. 48, 044 42 Rozhanovce

Povoľujúci orgán (*elektronicky*):

2. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice

Rezortný orgán (*elektronicky*):

3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 29 2
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside 2, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Dotknutý orgán (*elektronicky*):

6. Okresný úrad Košice-okolie, odbor životného prostredia, Hroncova 13, 040 01 Košice
7. Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 040 01 Košice
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská č. 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
10. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

Navrhovateľ (*elektronicky*):

11. Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., Slnčná 13, 044 42 Rozhanovce

Na vyjadrenie (*elektronicky*):

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia odpadov a geológie, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU

X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

Názov: Bioplyn Rozhanovce, s.r.o

Identifikačné číslo: 45 652 198

Sídlo: Slnecná 13, Rozhanovce 044 42

Oprávnený zástupca obstarávateľa:

Marek Pethö – konateľ
Adresa: Slnecná 13, Rozhanovce 044 42
Telefón: +421 905 497 972
e-mail: m.petho@agrotradegroup.sk

Ing. Róbert Németh – konateľ
Adresa: Slnecná 13, Rozhanovce 044 42
Telefón: +421 908 944 010
e-mail: t.nemeth@agrotradegroup.sk

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Názov: „Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce“

Užívateľ: Bioplyn Rozhanovce, s.r.o .

Účel:

Účelom navrhovanej činnosti je transformácia hnedého priemyselného parku (brownfieldu) na multifunkčný priemyselný park založený na princípoch priemyselnej symbiózy a cirkulárnej ekonomiky. Navrhovaná činnosť je integráciou 5 hlavných pilierov:

- a) Výroba inovatívnych stavebných výrobkov - s vysokou pridanou hodnotou, ako sú geosyntetické ílové rohože (GCL), MgO dosky, geopolymérne cementy, špeciálne omietky. Hlavnými komponentmi uvedených produktov budú lokálne minerálne suroviny (zeolit, bentonit, magnezit).
- b) Spracovanie chemických medziproduktov a výroba produktov využívajúca fyzikálno-chemické procesy - za účelom prípravy granulovaných a tekutých hnojív s minimalizáciou chemických reakcií.

- c) Poskytovanie podporných služieb (PpS) pre elektrizačnú sústavu - využitie flexibilných energetických zdrojov na poskytovanie certifikovaných služieb pre SEPS.
- d) Maximalizácia energetickej efektivity – využitím hybridného energetického uzla (HEU 2.0) s inteligentným riadením rôznych energetických zdrojov a spotrebičov.
- e) Bezodpadové vodné hospodárstvo (ZLD) – v rámci zavedenia uzavretého vodného cyklu. Väčšina procesnej vody (okrem splaškovej odpadovej vody) sa vráti späť do výroby, čím sa dosiahne eliminácia odpadových vôd.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť bude umiestnená:

Kraj: Košický

Okres: Košice - okolie

Obec: Rozhanovce

Katastrálne územie: Rozhanovce

Parcelné čísla KN-C: 476/94, 476/117, 476/118, 476/119

zapísané na LV č. 3192

zapísané na LV č. 2995: 476/40, 476/41, 476/52, 476/53, 476/61, 476/101, 476/102, 476/103, 476/149, 476/150, 476/157, 476/158, 476/159, 476/160, 476/161, 476/162, 476/163, 476/164, 476/165, 476/166, 476/167, 476/168, 476/170, 476/171, 476/186, 476/187, 476/192, 476/193.

V katastri nehnuteľností register C sú jednotlivé parcely vedené ako zastavané plochy a nádvorja, resp. ostatné plochy

Predpokladaný termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky

Termín začatia a skončenia výstavby: r. 2026 - r. 2028

Termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti r. 2028

Termín skončenia prevádzky navrhovanej činnosti – nie je určený

Popis technického a technologického riešenia

V súčasnosti je v dotknutej lokalite čiastočne realizovaná činnosť BPS a poľnohospodárskych komodít živočíšnej výroby. Činnosť prevádzky BPS je spojená s pozitívnymi aj s negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.

Podstatou navrhovaného stavu z technologického hľadiska je 5 hlavných výrobných tokov, ktoré budú spoločne využívať energetiku (SO04), vodné hospodárstvo (SO08A) a systém akumulácie (SO03).

A) Minerálová vetva (bentonit a zeolit – samostatné linky)

Suroviny budú skladované v objekte SO01 (sklad surovín). Suché nerasty budú zo skladu surovín prepravované nakladačom, alebo dopravníkom do objektu SO02 na prvotné spracovanie: drvením, triedením, mokrým mletím (dezintegráciou),

hydromixingom pri teplote cca 50 °C a koncentrácii 6 %, odpieskovaním a zahustením v hydrocyklóne na suspenziu. Vzniknuté suspenzie budú potrubiami DN125 (zeolit) a DN150 (bentonit) prepravované do objektu SO03.

Bentonitové mlieko bude aktivované sódou (Na_2CO_3), dávkovanou v SO02 a dozrievanie min. 24 h v nádrži B (SO03).

Nádrž Z v SO03 bude využívaná len na homogenizáciu zeolitového mlieka, bez pridania aktivačného činidla solanky. Solanka sa bude používať len na aktiváciu zeolitu v reaktore pre potreby vybraných produktov.

Bentonitové mlieko a zeolitové mlieko budú pred vstupom do sušiarne predohrievané na min. teplotu 60 °C a následne prepravované do objektu SO06, kde budú odvodňované dvoma dekantérnymi odstredivkami na vlhkosť 30 – 35 %. Následne budú bezprašným podlahovým sušením - agitáciou (miešaním a prevzdušňovaním) vysušované na vlhkosť cca 20 % a napokon fluidným sušením na konečnú vlhkosť 5–10 %.

Vysušené a aktivované bentonity a zeolity budú následne prepravované podľa požiadaviek do rôznych objektov na spracovanie resp. expedíciu. Jedná sa o objekty:

- SO07 (baliareň a expedícia),
- SO05 (výroba geosyntetických rohoží GCL/GBZL),
- SO08B (výroba stavebných dosiek MgO).

B) Tekutá chémia

Výroba tekutých chemických produktov bude realizovaná v objekte SO02. Základom uvedenej časti bude saturačný reaktor R-101 s objemom 50 m³, okolo ktorého budú umiestnené procesné zásobníky s automatizovaným dávkovaním riadeným systémom EMS/SCADA. Zariadenie na priebežné miešanie (in-line blending) bude s max. kapacitou 25–30 m³/hod. Okolo výrobnéj linky budú umiestnené medzizásobníky pre systém CIP (čistenie na mieste), ktoré budú využívané na uskladnenie preplachovej vody po ukončení výroby. V súlade s princípmi bezodpadového vodného hospodárstva (ZLD) budú uvedené zvyšky využívané ako štartovacia voda pri novej šarži produktovej rady.

Hotové výrobky budú premiestňované do expedičných nádrží v objekte SO02, na kamióny pristavené na stáčacích plochách pod prístreškom na severnej strane SO02, alebo cez technologickú lávku do objektu SO07 na balenie do menších obalov.

C) Suché zmesi

Výroba suchých zmesí bude realizovaná na technologickej linke umiestnenej v objekte SO02. Uvedená technologická linka bude pozostávať z fluidnej sušičky, 2 šaržových vákuových saturačných modulov (každý s výkonom 5 t/h) a kontinuálnej dvojhriadeľovej miešačky (twin-shaft) s max. výkonom 25 t/h. Na konci linky bude inštalovaný dosušovací tunel. Okolo uvedenej linky budú umiestnené medzizásobníky pre suché aj tekuté prísady, ktoré budú riadené systémom EMS/SCADA podľa vyrábaných receptúr.

Hotové výrobky budú podľa požiadaviek presúvané buď do expedičných nádrží umiestnených v objekte SO02, alebo na kamióny na stáčacích plochách pod prístreškom na severnej strane SO02, resp. cez technologickú lávku do objektu SO07 na následné balenie.

D) Plastové obaly

Výroba plastových bandasiiek a dóz (vyfukovaním) bude realizovaná v objekte SO09. Hotové obaly budú skladované v objekte SO10 (expedičný sklad) a následne vzdušným mostom a prechodovým dopravníkom premiestňované do objektu SO07 k plniacim linkám.

E) Energetika a médiá

Hybridný energetický uzol HEU 2.0 (SO04) bude dodávať el. energiu, teplo (70/50°C), paru, stlačený vzduch a chlad. Centrálné vodné hospodárstvo (SO08A) bude dodávať demineralizovanú vodu, úžitkovú vodu (vrátane dažďovej vody po úprave reverznou osmózou) pre požiaru bezpečnosť a výrobné procesy, a tiež 26 % solanku. V objekte SO03 bude akumulované teplo a chlad. Fotovoltická elektrárň SO12 bude dodávať elektrickú energiu ako obnoviteľný zdroj.

Prehľad stavebných objektov SO01–SO12

SO	Objekt	Primárna funkcia v procese
SO01	Sklad surovín (pôvodný silážny žľab II)	Príjem a separované skladovanie nerastov a iných vstupov do výroby
SO02	Výrobné procesy (pôvodný silážny žľab I)	Príprava nerastov, výroba tekutých a suchých produktov, expedičné sklady
SO03	Procesné zásobníky a tepelná akumulácia	Akumulácia bentonitového a zeolitového mlieka, teplo/chlad (200 MWh)
SO04	HEU 2.0 – hybridný energetický uzol	Elektrina, teplo, para, chlad, stlačený vzduch, podporné služby pre sústavu (PpS)
SO05	Linka GCL/GBZL rohoží (nová hala na mieste pôvodnej maštale K1)	Výroba izolačných rohoží z aktivovaného bentonitu a zeolitu technológiou needle-punching
SO06	Sušiareň (pôvodná mašťaľ K2)	Odvodnenie odstredivkou a nízko-teplotné sušenie minerálov
SO07	Balenie, expedícia, sklad a administratívna budova (pôvodná mašťaľ K3 s prístavbou)	Plnenie, paletizácia a expedícia hotových produktov, administratíva

SO	Objekt	Primárna funkcia v procese
SO08A	Centrálne vodné hospodárstvo (ZLD)	Demineralizovaná voda, 26 % solanka, bezodpadové hospodárstvo, zásoba procesnej a požiarnej vody
SO08B	Linka MgO dosiek (technológia MOS)	Výroba bezchloridových stavebných dosiek na báze MgO
SO09 + SO10	Plastové bandasky a dózy + sklad (pôvodné silážne žľaby III a IV)	Výroba HDPE obalov a sklad hotových výrobkov pre obaly a stavebné dosky
SO11		pripravované územie pre budúceho investora
SO12	Fotovoltaická elektráreň (2 MWp)	Výroba elektriny pre systém EMS/SCADA a batériové úložiská BESS

Vstupy

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebný záber lesných pozemkov a pôdy. Navrhovaná činnosť prispeje k využitiu čiastočne využívaného hnedého priemyselného parku. Uvedeným spôsobom sa naplnia princípy udržateľného rozvoja a ochrany pôdneho fondu.

Vodné hospodárstvo areálu je navrhnuté ako vysoko efektívny a ekologicky šetrný systém s dôrazom na minimalizáciu spotreby pitnej vody a elimináciu produkcie odpadových vôd (princíp ZLD - Zero Liquid Discharge).

Areál bude zásobovaný vodou z 3 nezávislých zdrojov. Uvedená diverzifikácia zabezpečí vysokú spoľahlivosť a flexibilitu zásobovania vodou.

Hlavným a primárnym zdrojom vody bude verejný vodovod. Areál je napojený na 2 nezávislé vetvy verejného vodovodu (profil 2x DN63). Predpokladaný ročný odber vody bude v rozmedzí 20 000 - 40 000 m³ v závislosti od objemu výroby. Voda z verejného vodovodu bude primárne využívaná na sociálne účely a aj ako doplnujúci zdroj pre výrobný proces, ako aj na hasiace účely.

Doplňkovým zdrojom vody bude existujúca studňa AT ABOV. Na základe hydrogeologického prieskumu bola stanovená výdatnosť studne na úrovni 11 000 m³/rok. Voda zo studne bude po úprave využívaná v technologických procesoch, čím sa zníži záťaž na verejný vodovod.

Všetky strešné plochy nových aj rekonštruovaných objektov (cca 12 000 m²) budú napojené na systém zberu dažďovej vody. Pri priemernom ročnom úhrne zrážok v danej lokalite (cca 600 mm) predstavuje teoretický potenciál zberu až 12 000 m³ dažďovej vody/rok. Uvedená voda bude zbieraná do malých nádrží pri zvodoch stavebných objektov a následne prečerpávaná do 300 m³ zbernej nádrže dažďovej

vody. Po jednoduchšej filtrácii bude voda využívaná na kropenie, výrobu solanky, aktiváciu bentonitu a zeolitu, ako aj úžitková voda (špinavá voda – koncentrát po reverznej osmóze spolu s dažďovou vodou), čím sa zníži potreba odberu pitnej vody.

Produktové portfólio je založené na zhodnocovaní lokálne dostupných minerálnych surovín v kombinácii s bežne dostupnými chemickými látkami.

Bilancia vstupných surovín

A. Minerálne suroviny

Surovina	Ročná spotreba (t)	Charakteristika a použitie	Klasifikácia
Bentonit (prírodný)	10 000 - 15 000	Charakteristika: vysoko plastický ílový minerál (montmorillonit). Použitie: hydroizolačné GCL rohože, injekčné zmesi, sorbenty.	Nie je nebezpečná látka
Zeolit (klinoptilolit)	10 000 - 40 000	Charakteristika: prírodný hlinítokremičitan s vysokou iónovou výmenou. Použitie: nosič pre hnojivá, sorbent, suchý nosič PCE a nosič agro prášku.	Nie je nebezpečná látka
MgO kaustický	1 000 - 7 500	Charakteristika: reaktívny oxid horečnatý. Použitie: hlavné spojivo pre výrobu MgO dosiek (technológia MOS – oxysíranová väzba).	Nie je nebezpečná látka
Kremičitý piesok (SiO ₂)	5 000 - 15 000	Charakteristika: rôzne frakcie (0-1, 1-4, 4-8 mm). Použitie: plnivo do omietok, betónov, geopolymérov.	Nie je nebezpečná látka
Uhlíčan vápenatý (CaCO ₃)	200 - 10 000	Charakteristika: mletý vápenec. Použitie: plnivo, úprava pH, zložka agrosorbentu (výstup mokrej zeolitovej linky SO02B, dávkovanie cca 2,5 t/h);	Nie je nebezpečná látka
Vysokopečná troska	500 - 5 000	Charakteristika vedľajší produkt pri výrobe železa. Použitie: latentne hydraulické spojivo, súčasť geopolymérneho cementu.	Nie je nebezpečná látka
Mastenec	50 - 1000	Charakteristika: jemne mletý kremičitan horečnatý. Použitie: aditívum, plnivo, receptúry MOS dosiek.	Nie je nebezpečná látka
Chlóríd sodný (NaCl)	200 - 700	Charakteristika : kamenná soľ Použitie: výroba protimrazovej solanky, aktivácia zeolitu NaCl.	Nie je nebezpečná látka
Perlit	1 000 - 6 000	Charakteristika: ľahký a porézny prírodný materiál, ktorý vznikol zo sopečného skla Použitie: Plnivo do zmesi a MgO dosiek	Nie je nebezpečná látka

B. Chemické a pomocné suroviny

Surovina	Ročná spotreba (t)	Charakteristika a použitie	Klasifikácia
Kyselina sírová (H ₂ SO ₄)	500 – 1 900	Použitie: príprava aktivátora (MgSO ₄) pre výrobu MgO MOS dosiek	Nebezpečná látka. -H290: Môže byť korozívna pre kovy. -H314: Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí.
Kyselina fosforečná (H ₃ PO ₄)	15 - 50	Použitie: modifikátor kryštalizácie pri výrobe MgO MOS dosiek	Nebezpečná látka. - H290: Môže byť korozívna pre kovy. -H314: Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí.
Polykarboxyláteterový superplastifikátor (PCE koncentrát 40-60% roztok)	200 - 600	Použitie: zníženie obsahu vody v betónoch a maltách.	Nie je nebezpečná látka
Styrén-akrylátová disperzia (SAD disperzia)	200 - 400	Použitie: polymérne spojivo pre omietky a nátery.	Nie je nebezpečná látka
Vodné sklo (Na/K – (Roztok kremičitanu sodného/draselného)	100 – 5 000	Použitie: aktivátor pre geopolymérny cement.	Nie je nebezpečná látka
Certifikované baktérie	100 - 500	Použitie: samohojaci betón, biofortifikácia hnojív	Nie je nebezpečná látka
Hydroxid sodný (NaOH)	50 - 400	Použitie: úprava pH, aktivátor.	Nie je nebezpečná látka
Chlorid/síran horečnatý (MgCl ₂ / MgSO ₄)	100 - 200	Použitie: aktivátor pre oxysíranovú (MOS) reakciu pri výrobe MgO dosiek..	Nie je nebezpečná látka
Uhlíčan sodný / sóda (Na ₂ CO ₃)	100 - 700	Aktivácia bentonitu dávkou 2 – 4 % zo sušiny	Nie je nebezpečná látka
Biocídy (BIT, CMIT/MIT, Bronopol)	1 - 10	Konzervačný prostriedok	Nebezpečná látka. -H302: Škodlivý po požití. -H315: Dráždi kožu. -H317: Môže vyvolať alergickú kožnú reakciu. -H318: Spôsobuje vážne poškodenie

Surovina	Ročná spotreba (t)	Charakteristika a použitie	Klasifikácia
			očí. -H400: Veľmi toxický pre vodné organizmy
Antiscalant	< 1	Prísada proti usadeninám	Nie je nebezpečná látka
Kyselina chlorovodíková (HCl)	5 - 20	Regenerácia ionomeničov	Nebezpečná látka. -H290: Môže byť korozívna pre kovy. -H314: Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí. -H335: Môže spôsobiť podráždenie dýchacích ciest (kvôli uvoľňovaniu plynného chlorovodíka).
Odpeňovače (silikónové/polyéterové)	1 - 5	Aditívum pre PCE roztoky	Nie je nebezpečná látka
Spomaľovače tuhnutia	1 - 5	Aditívum pre betónové zmesi	Nie je nebezpečná látka
Antistatika	3 - 15	Iónové, neiónové, permanentné pre zmesi	Nie je nebezpečná látka
Geotextílie (PP/PET)	300 - 500	Nosné vrstvy pre GCL rohože	Nie je nebezpečná látka
PE fólia	50 - 100	Hydroizolačná vrstva pre laminované GCL	Nie je nebezpečná látka
HDPE granulát	500 - 2 000	Základný materiál pre vyfukovanie bandasiiek	Nie je nebezpečná látka
PP granulát	50 - 200	Pre výrobu uzáverov bandasiiek	Nie je nebezpečná látka
UV stabilizátory	5 - 15	Prísada pre UV odolnosť plastov	Nie je nebezpečná látka
Farbivá (pigmenty)	20 - 40	Farbenie plastov a betónových zmesí	Nie je nebezpečná látka
Portlandský cement	200 - 2 000	Spojivo pre suchý betón	Nie je nebezpečná látka

Surovina	Ročná spotreba (t)	Charakteristika a použitie	Klasifikácia
Vápenný hydrát	100 - 500	Spojivo pre omietky a malty	Nie je nebezpečná látka
PP/ocelové/sklenené vlákna	10 - 50	Rozptýlená výstuž pre betón	Nie je nebezpečná látka
Perlit / polystyrénový granulát	10 - 50	Ľahké plnivo pre ľahčený betón	Nie je nebezpečná látka
Ferokyanid draselný ($K_4[Fe(CN)_6]$)	1 - 100	Selektívny iónomenič	Nie je nebezpečná látka - kyanidová skupina je v molekule pevne viazaná na železo, a preto nie je klasifikovaná ako nebezpečná chemikália.
Síran hlinitý ($Al_2(SO_4)_3$)	100 – 300	Koagulant a urýchľovač	Nebezpečná látka. -H290: Môže byť korozívny pre kovy. -H318: Spôsobuje vážne poškodenie očí.
Dusičnan vápenatý ($Ca(NO_3)_2$)	100 – 500	Urýchľovač tuhnutia betónu	Nebezpečná látka. -H272: Môže prispieť k rozvoju požiaru; oxidačné činidlo. -H302: Škodlivý po požití. -H318: Spôsobuje vážne poškodenie očí.
Silikónová emulzia	20 – 80	Vnútoraná hydrofobizácia MgO MOS dosiek	Nie je nebezpečná látka
Kremičitanový roztok (lítium-/sodný silikát)	20 – 100	Vytvrdzovač podláh	Nebezpečná látka. -H315: Dráždi kožu. -H318: Spôsobuje vážne poškodenie očí. -H335: Môže spôsobiť podráždenie dýchacích ciest (ak sa z roztoku vytvára aerosól).
Lignosulfonáty	50 – 200	Plastifikátor/retardér pre betónové zmesi	Nie je nebezpečná látka

Surovina	Ročná spotreba (t)	Charakteristika a použitie	Klasifikácia
Polymérny flokulant	10 - 30	Efektívne odvodnenie pri sušení bentonitu	Nie je nebezpečná látka
Makromonomér (TPEG/HPEG)	500 – 2 500	Pre syntézu PCE v reaktore R-101 (big-bagy, uzavreté dávkovanie)	Nie je nebezpečná látka
Anhydrit (CaSO_4)	200 – 2 500	Podľa receptúry suchej zmesi	Nie je nebezpečná látka
Síran sodný (Na_2SO_4)	150 – 2 300	Podľa receptúry suchej zmesi	Nie je nebezpečná látka
DEIPA 85 %	50 – 500	aditívum suchých zmesí	Nebezpečná látka. -H319: Spôsobuje vážne podráždenie očí.
Xantán / CMC	50 – 300	Podľa receptúry práškových produktov	Nie je nebezpečná látka
Polyakrylát sodný (dispergátor, polyakrylamid (flokulant))	10 – 50	Pre mokré linky SO02A/B a SO06	Nie je nebezpečná látka

C. Suroviny pre výrobu hnojív

Surovina	Ročná spotreba (v t)	Klasifikácia
Dusičnan amónny (NH_4NO_3) - 80° roztok	1 000 - 4 500	Nebezpečná látka - H272: Môže prispieť k rozvoju požiaru; oxidačné činidlo. - H319: Spôsobuje vážne podráždenie očí.
Síran amónny ($(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$)	1 000 - 3 000	Nie je nebezpečná látka
Močovina (UREA)	1 000 - 5 000	Nie je nebezpečná látka
Dusičnan draselný (KNO_3)	200 - 1 000	Nebezpečná látka - H272: Môže prispieť k rozvoju požiaru; oxidačné činidlo.
Síran draselný (K_2SO_4)	200 - 1 000	Nie je nebezpečná látka
Tiosíran amónny (ATS)	100 - 500	Nie je nebezpečná látka.
Elementárna síra (S)	50 - 200	Nebezpečná látka - H228: Horľavá tuhá látka. - H315: Spôsobuje podráždenie kože.

DAM	100 - 2 000	Nebezpečná látka - H319: Spôsobuje vážne podráždenie očí.
MAP 11-52-0	100 – 2 000	Nie sú nebezpečné látky
LAD/CAN 27% N	100 – 2 000	Nie je nebezpečná látka
NPK 15-15-15 (certifikované)	100 – 2 000	Nie je nebezpečná látka.

D. Suroviny pre výrobu PCE materského lúhu

Surovina	Ročná spotreba (v t)	Klasifikácia
Kyselina metakrylová ($\text{CH}_2=\text{C}(\text{CH}_3)\text{COOH}$)	1 - 1,5	Nebezpečná látka H314 – Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí. H302+H312 – Zdraviu škodlivá pri požití alebo styku s kožou. H335 – Môže spôsobiť podráždenie dýchacích ciest
Emulgátory	100 - 170	Nie sú nebezpečné látky.
Iniciátor (Persíran)	5 - 13	Nebezpečná látka - H272 – Môže prispieť k rozvoju požiaru; oxidačné činidlo. - H334 – Pri vdýchnutí môže vyvolať alergiu alebo astmatické príznaky alebo sťažené dýchanie. - H317 – Môže vyvolať alergickú kožnú reakciu. H319 – Spôsobuje vážne podráždenie očí.
Kyselina akrylová $\text{CH}_2=\text{CH}-\text{COOH}$	500 - 1 000	Nebezpečná látka - H226 – Horľavá kvapalina a pary, - H314 – Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí. - H302+H312+H332 – Zdraviu škodlivá pri požití, styku s kožou alebo pri vdýchnutí. - H400 – Veľmi toxická pre vodné organizmy.
Hydroxid sodný (NaOH)	300 - 600	Nie je nebezpečná látka.
Regulátory reťazca (TGA)	50 - 90	Nebezpečné látky - H301+H311+H331 – Toxická pri požití, styku s kožou alebo pri vdýchnutí. - H314 – Spôsobuje vážne poleptanie kože a poškodenie očí. (Má charakteristický, veľmi nepríjemný zápach po síre).

4. Energetické zdroje - druh, spotreba (denná, ročná)

Energetické hospodárstvo celého areálu bude komplexne riadené systémom (HEU 2.0), ktorý zabezpečí vysokú efektívnosť, spoľahlivosť a minimalizáciu environmentálnych vplyvov.

Celková potreba el. energie/rok

Kategória	Ročná spotreba (MWh)	Podiel
Tepelné čerpadlá	8 747	35,3%
Výrobné prevádzky	8 016	32,3%
Straty + budova	3 401	13,7%
Pomocné pohony	2 678	10,8%
Elektródové kotly	1 200	4,8%
Kompresory (2x48 kW)	755	3,0%
CELKOM	24 797	100,0%

Areál bude napojený na 22 kV sieť VSD, a.s. dvoma nezávislými VN vetvami. Max. rezervovaný príkon bude 6 MW (+1 MW existujúce trafo pre KGJ). Spotreba el. energie výrobných aj nevýrobných prevádzok bude zabezpečená kombináciou odberu zo siete a vlastnej výroby.

Vlastná výroba el. energie bude zabezpečovaná FVE (2 MWp), KGJ na ZP (1 MW) a dieselagregátmi (6 MW – záložný zdroj).

V prípade prebytku bude el. energia akumulovaná v zariadení BESS: Lítium-iónové batériové úložisko.

Tepelná energia

Zdroj tepla	Ročná produkcia tepla v MWh	Podiel
Teplo z TČ (COP 4,5)	10 676 24 049	75,8 %
Teplo z KGJ (zemný plyn)	3 000	6,5%
Vyvíjač pary (zemný plyn)	2 597	5,7%
Stratové teplo	2 525	5,5%
Teplo z el. kotlov	1 176	2,6%
Odpadové teplo DA	1 031	2,3%
Teplo z kompresorov	755	1,6%
CELKOM	45 809	100,0%

Výroba chladu

Zdroj chladu	Ročná výroba (MWh)	Podiel
TČ len chlad (COP 4,0)	10 885	42,3%

TČ kombinované (COP 3,5)	5 953	23,1%
Drycoolery	4 698	18,3%
Freecooling	2 167	8,4%
Akumulácia (nádrže)	2 029	7,9%
CELKOM	25 733	100,0%

Poznámka: Hodnoty COP uvedené pri tepelných čerpadlách v tabuľkách výroby tepla a chladu (3,5–4,5) sú prevádzkové hodnoty pre jednotlivé režimy (samostatná výroba chladu, resp. kombinovaná výroba tepla a chladu). Menovitý vykurovací COP čpavkových tepelných čerpadiel HEU 2.0 (SO04) je ≈ 8 ; nižšie prevádzkové hodnoty zohľadňujú reálne teplotné spády a podiel súčasnej výroby chladu.

Systém je navrhnutý na max. rekuperáciu a využitie odpadového tepla:

- Primárny zdroj: teplo z výmenníkov tepla.
- Sekundárne zdroje: rekuperácia tepla z chladiacej vody dieselagregátov a KGJ.
- Záložný zdroj: Elektrické kotly s celkovým výkonom 3,0 MW, ktoré slúžia aj na poskytovanie zápornej regulácie v rámci PpS.
- Akumulácia: Obrovská tepelná kapacita procesných zásobníkov (200 MWh) umožňuje akumulovať teplo v čase jeho prebytku (napr. v noci) a využívať ho počas dňa, čím sa vyrovnávajú výkonové špičky a maximalizuje efektívnosť.

Spotreba palív

Palivo	Ročná spotreba
Zemný plyn	1 648 013 Nm ³
- z toho KGJ	840 000 Nm ³
- z toho vyvíjač pary	808 013 Nm ³
Nafta (DA)	343 750 litrov

Nároky na dopravu

Dopravná záťaž bude rozložená rovnomerne počas dňa a bude využívať existujúcu infraštruktúru.

Predpokladaná denná intenzita:

- Nákladná doprava: 20 - 30 kamiónov denne (5-15 na príjem surovín, 10-20 na expedíciu výrobkov). Doprava bude smerovaná mimo obytných zón obce priamo na diaľničný privádzač. Celkový ročný prísun všetkých materiálov do výroby neprekročí 60 000 t. Všetky expedované produkty vrátane obalov nepresiahnu 100 000 t ročne, čo predstavuje celkové nároky na dopravu 160 000 t/rok.
- Osobná doprava: cca 50 osobných áut/deň pre zamestnancov (viaczmenná prevádzka). V areáli bude vybudované parkovisko s dostatočnou kapacitou pre státie osobných áut vlastných zamestnancov aj návštevníkov.

V porovnaní s nulovým variantom dôjde k výraznému zníženiu záťaže na dopravu oproti bývalej BPS a živočišnej výrobe.

Nároky na pracovné sily

Väčšina prevádzok bude v automatizovanom režime so zníženými nárokmi na pracovné sily. Pre potrebu všetkých prevádzok predstavujú nároky na pracovné sily 60 zamestnancov. Z toho bude 10 zamestnancov pracovať mimo areál. V rámci areálu bude vo výrobe zamestnaných cca 40 zamestnancov a 10 v administratíve a kontrole kvality (viaczmenná prevádzka).

Údaje o výstupoch

Zdroje znečisťujúcich látok do ovzdušia v rámci prevádzok navrhovanej činnosti:

Zdroj	Znečisťujúca látka
Záložný zdroj el. energie – Dieselaagregát o výkone 3 MW Umiestnenie: SO4/11 Zariadenie využívané výlučne na núdzovú prevádzku s predpokladanou prevádzkou < 500 h/rok	TZL, NO _x , CO
Záložný zdroj el. energie – Dieselaagregát o výkone 3 MW Umiestnenie: SO4 Zariadenie využívané výlučne na núdzovú prevádzku s predpokladanou prevádzkou < 500 h/rok	TZL, NO _x , CO
Kogeneračná jednotka o výkone 600 kW, Umiestnenie: SO4	NO _x , CO
Kogeneračná jednotka o výkone 400 kW, Umiestnenie: SO4	NO _x , CO
Vyvíjač pary 1 o výkone 680 kW, Umiestnenie: SO4	NO _x , CO
Vyvíjač pary 2 o výkone 680 kW, Umiestnenie: SO4	NO _x , CO
Vyvíjač pary 3 o výkone 350 kW, Umiestnenie: SO4	NO _x , CO
Centrálna filtrácia SO ₂ , Umiestnenie: SO2	TZL
Filter sušičky č. 1 – Bentonit, Umiestnenie: SO6	TZL
Filter sušičky č. 2 – Zeolit, Umiestnenie: SO6	TZL
Filtrácia SO ₅ (GCL linka), Umiestnenie: SO5	TZL
Filtrácia SO ₇ (Balenie), Umiestnenie: SO7	TZL
Jet-Filter SO _{8B} , Umiestnenie: SO _{8B}	TZL
Výroba plastov SO ₉ , Umiestnenie: SO ₉	VOC
Scrubber R-101 (SO ₂ .E), Umiestnenie: SO2	VOC, NH ₃
Odsávanie SO ₂ .H, Umiestnenie: SO2	VOC
Sušička – Stavebné hmoty, Umiestnenie: SO2	TZL
Filter č. 3 – Stavebné hmoty, Umiestnenie: SO2	TZL
Areál prevádzky	TZL
Manipulačná technika, Umiestnenie: Areál prevádzky	TZL, NO _x , CO, VOC
Cestná doprava Umiestnenie: Cesta III/3325	TZL, NO _x , CO, VOC

Špecifické požiadavky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa Prílohy č. 7 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. pre:

2. Spaľovanie tuhých palív, kvapalných palív a plyných palív okrem spaľovania v plynových turbínach a stacionárnych piestových spaľovacích motoroch

2.1 Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania

2.1.1. Nábeh a odstavovanie spaľovacieho zariadenia treba vykonať v čo najkratšom čase.

2.1.2 Emisie zo spaľovacieho zariadenia, ktoré je podľa povolenia zaradené v OPR, musia zodpovedať požiadavkám a podmienkam prevádzkovania podľa technických noriem alebo iných obdobných technických špecifikácií s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami, ktoré sa na príslušné zariadenia vzťahujú v súlade s osobitným predpisom.

2.1.3 V zariadeniach na spaľovanie kvapalných palív s MTP (1 – 10) MW vrátane sa nesmie spaľovať palivo s obsahom síry > 1 % hmotnosti.

B. Emisné limity pre väčšie stredné spaľovacie zariadenia spaľujúce tuhé palivá, kvapalné palivá a plynne palivá – nové zariadenia:

Podmienky platnosti EL		Štandardné stavové podmienky, suchý plyn Tuhé palivá vrátane biomasy: O ₂ ref: 6 % objemu Kvapalné a plynné palivá: O ₂ ref: 3 % objemu			
Na zariadenia zaradené v OPR podľa § 16 ods. 1 a 2 sa emisné limity neuplatňujú okrem EL pre TZL: 100 mg/m ³ na spaľovanie tuhých palív vrátane biomasy					
Emisný limit [mg/m³]					
	TZL	SO ₂	NO _x	CO	TOC
Nové zariadenia MTP ≥ 1 – 5 MW					
Tuhé palivá okrem biomasy	50	400	500	250	-
Biomasa	50	2001)	500	250	20
Plynový olej	-	-	200	110	-
Iné kvapalné palivo	50	350	300	110	-
ZP	-	-	100	50	-
Iné plynné palivo	-	35, 1002), 2003), 4004)	200	100	-
Nové zariadenia s MTP > 5 MW					
Tuhé palivá okrem biomasy	20, 305)	400	300	150	-
Biomasa	20, 305)	2001)	300	150, 2506)	20
Plynový olej	-	-	200	110	-
Iné kvapalné palivo	20	350	300	110	-
ZP	-	-	100	50	-
Iné plynné palivo	-	35, 1002), 2003), 4004)	200	100	-

Poznámky:

1) Neuplatňuje sa pre zariadenia spaľujúce výlučne drevnú biomasu.

2) Platí pre spaľovanie bioplynu.

Odpadové vody

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude implementovaná technológia ZLD (Zero Liquid Discharge). To znamená, že procesné vody budú využívané v uzavretom prevádzkovom cykle.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú produkované odpadové vody, pretože v rámci realizovanej činnosti bude implementovaná technológia ZLD (Zero Liquid Discharge).

- Procesné vody budú využívané v uzavretom prevádzkovom cykle.
- Splaškové odpadové vody: vody zo sociálnych zariadení pre zamestnancov (cca 1305 m³/rok) budú odvádzané do kanalizácie.
- Dažďové vody: z nových spevnených plôch (parkoviská, komunikácie) budú pred vypustením do recipientu prečistené v odlučovačoch ropných látok a budú podľa potreby využívané ako úžitková voda.

Odpady

Najväčšiu položku prevádzkových odpadov bude tvoriť prach z filtrov, ktorý bude recyklovaný a opätovne využívaný vo výrobe. Ostatné odpady predstavujú bežné prevádzkové odpady ako obaly, komunálny odpad a malé množstvo nebezpečných odpadov (odpadové oleje, znečistené obaly, batérie).

Všetky odpady, ktoré vzniknú počas prevádzky (obaly, komunálny odpad a malé množstvo nebezpečných odpadov (odpadové oleje, znečistené obaly, batérie) budú dôsledne triedené a dočasne skladované vo vyhovujúcich kontajneroch a priestoroch. Následne budú odovzdávané (prednostne) na zhodnotenie, alebo zneškodnenie len oprávneným organizáciám.

Vplyvy z realizácie navrhovanej činnosti

Nepriamo dotknutým obyvateľstvom bude obyvateľstvo obce Rozhanovce so 2671 obyvateľmi (31. 12. 2025).

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti a nedotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľov dotknutého sídla nie je pravdepodobný. V súvislosti s dostavbou objektov, prebiehajúcou rekonštrukciou a následnou montážou zariadení budú vplyvy na obyvateľstvo krátkodobé s minimálnym obťažovaním obyvateľstva dopravou a hlukom zo stavebnej činnosti.

Realizácia navrhovanej činnosti bude pre dotknuté obyvateľstvo obce Rozhanovce pozitívnym vplyvom, pretože činnosti výroby bioplynu zo živočíšnych a rastlinných zvyškov a živočíšna výroba budú nahradené inými environmentálne prijateľnejšími činnosťami. V porovnaní s nulovým variantom (prevádzkou BPS a živočíšnou výrobou) dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k podstatnému zmierneniu negatívnych vplyvov. Jedná sa hlavne o zápach, ktorý bude úplne vylúčený a negatívne vplyvy z dopravy, ktoré budú podstatne zmiernené.

Významným pozitívnym vplyvom bude vytvorenie cca 60 stálych pracovných miest a ďalších dočasných pracovných miest počas výstavby. Zvýšením ekonomickej aktivity v regióne dôjde aj rastu príjmov obecného rozpočtu.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k revitalizácii čiastočne využívaného hnedého priemyselného parku, ako aj k odstráneniu potenciálnych starých environmentálnych záťaží.

Pre elimináciu negatívnych vplyvov sú prijaté opatrenia, ktoré budú realizované počas výstavby a rekonštrukcie objektov. Pre zníženie hlukového zaťaženia a prašnosti bude po obvode areálu vysadený pás izolačnej zelene ako vizuálna, hluková a prachová bariéra. Zariadenia produkujúce zvýšený hluk budú dodávané zakapotované a budú umiestnené v uzatvorených objektoch s izoláciou proti hluku. Napr. dodávateľom KGJ budú garantované nasledovné hlukové parametre: max. hladina akustického tlaku nepresiahne hodnotu 65–70 dB(A) vo vzdialenosti 7 metrov od steny kontajnera.

Kamiónová doprava bude realizovaná len v pracovných dňoch a v dennej dobe. V porovnaní s nulovým stavom (prevádzka BPS a živ. výroba) to predstavuje zníženie o 20 – 40%. Vzhľadom k tomu, že pri prevádzke BPS boli vstupné materiály pre BPS v množstve cca 60 000 t/rok prepravované cez obec Rozhanovce, dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k podstatnej eliminácii negatívnych vplyvov na dotknuté obyvateľstvo, pretože v rámci navrhovanej činnosti bude preprava realizovaná mimo obec Rozhanovce.

Umiestnením navrhovanej činnosti vo vyčlenenom území Priemyselnej zóny obce Rozhanovce a jej užívaním nebude zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na priľahlých pozemných komunikáciách.

Podstatnou podmienkou pri výbere technologického zariadenia bude aj požiadavka, aby boli splnené podmienky na ochranu zdravia. Rekonštrukciou existujúceho objektu sa zabezpečí: zásobovanie vodou, odvádzanie odpadovej vody, odstraňovanie pevného odpadu, dodržanie tepelnej a svetelnej pohody vnútorného prostredia a výmeny vzduchu.

Z predchádzajúceho hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na základné zložky životného prostredia vyplýva, že ani jeden negatívny vplyv nie je tak významný, aby mohol ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva alebo vyvolať následné zdravotné riziká.

Navrhovaná činnosť bude využívať komerčne dostupné a v priemysle overené technológie vybavené recyklačnými zariadeniami, ktoré spracovávajú odpad z výroby pre jeho opätovné využívanie vo výrobe. Napr. prach zachytený vysokoúčinnými tkaninovými filtermi (účinnosť > 99,5 %) bude opätovne využívaný vo výrobe.

Súčasťou navrhovanej činnosti je aj bezodpadové vodné hospodárstvo (ZLD – Zero Liquid Discharge) - procesné vody budú využívané v uzavretom cykle; pri prevádzke nevzniká technologická odpadová voda a prostredníctvom optimalizácie prevádzky, napr. úpravami okolia a organizáciou dopravy.

Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky nebudú mať negatívne vplyvy z navrhovanej činnosti takú intenzitu, aby zhoršili zdravie dotknutého obyvateľstva. Pri porovnaní s nulovým variantom bude vplyv z navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo pozitívny.

Hodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v porovnaní so súčasným stavom v dotknutom území a stavom podľa navrhovanej činnosti:

Vplyvy na:	Porovnanie vplyvu	Hodnotenie
horninové prostredie	<i>V rámci navrhovanej činnosti nedochádza k záberu pôdy a lesných pozemkov, výstavba nebude realizovaná, pretože navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priestore na zastavanej ploche v území vymedzenom pre hneďú priemyselnú zónu. Pri realizácii navrhovanej činnosti je predpoklad úniku škodlivých látok do horninového prostredia v dotknutom území minimálny, pretože pri navrhovanej činnosti nebudú produkované odpadové technologické vody. V porovnaní s existujúcou činnosťou v dotknutom území (BPS, živ. výroba), bude riziko kontaminácie horninového prostredia nižšie.</i>	Mierny pozitívny vplyv
klimatické pomery	<i>Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, alebo vplyv na tvorbu hmiel, v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nie sú predpokladané. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde ani k zmenám mikroklimy. Navrhovaná činnosť predstavuje plnenie cieľov klimatickej stratégie, pretože pri nej dôjde k znižovaniu uhlíkovej stopy a prispeje aj k prechodu na cirkulárnu ekonomiku spätným využívaním prachu a vody.</i>	stredne významný pozitívny vplyv
ovzdušie	<i>Pri realizácii navrhovanej činnosti dochádza pri kumulatívnom posúdení k miernym pozitívnym vplyvom. (nižšie emisie, využívanie miestnych zdrojov)</i>	málo významný pozitívny vplyv
vodné pomery	<i>Pri realizácii navrhovanej činnosti bude doplnkovým zdrojom vody existujúca studňa AT ABOV. Na základe hydrogeologického prieskumu bola stanovená výdatnosť studne na úrovni 11 000</i>	stredne významný

	<i>m³/rok. Splaškové vody (cca 1305 m³) budú vypúšťané do splaškovej kanalizácie, technologické odpadové vody nebudú produkované a odtok dažďových vôd bude regulovaný cez retenčnú nádrž, čo predstavuje pozitívny vplyv.</i>	negatívny vplyv
pôdu	<i>Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. Výstavba a rekonštrukčné práce budú realizované len v malom rozsahu.</i>	bez vplyvu
faunu a flóru	<i>Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoje parametre a lokalizáciou v jestvujúcej priemyselnej zóne negatívny vplyv na miestne živočíšstvo, flóru a ich biotopy.</i>	bez vplyvu
krajinu	<i>Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vo využívaní krajiny Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s územným plánom v území, ktoré je určené na dané využitie. Vybudovaním zeleného pásu sa zlepšia migračné podmienky pre živočíchy danej lokality a okolia.</i>	bez vplyvu, resp. mierne pozitívny vplyv
chránené územia a ochranné pásma	<i>V prípade realizácie navrhovanej činnosti nedochádza k zmene vplyvov na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma. Koherencia sústavy Natura 2000 a jednotlivých populácií druhov a typov biotopov komunikujúcich medzi územiami Natura 2000 nebude teda z titulu realizácie navrhovanej činnosti narušená. Prírodná ekologická štruktúra a funkcie územia nebudú ani z kumulatívneho posúdenia významne narušené vzhľadom na zariadenia na obmedzovanie emisií do vôd a prijaté opatrenia. Na základe hodnotenia vplyvov je možné konštatovať, že navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená a zmenená plocha biotopov, populácia druhov ako aj biodiverzita územia.</i>	bez vplyvu
ÚSES	<i>Pre hodnotené územie ÚSES nebol spracovaný. Charakter regionálneho biocentra má časť toku Torysy v severnej časti územia a časť plochy bažantnice. Ostatné plochy majú charakter miestnych biocentier. Údolie Torysy v širšom zázemí toku predstavuje reálne regionálne biocentrum, rovnako ako severno-južná os porastov bažantnice, údolia prítokov Torysy</i>	bez vplyvu

	predstavujú reálne miestne biocentrá. Ostatné plochy vyznačených ekologicky významných segmentov majú charakter ďalších prvkov MÚSES (genofondové lokality, interakčné prvky, plochy s funkciou ochrany štruktúr krajiny). Na lokalite, kde sa činnosť navrhuje sa nenachádzajú žiadne z prvkov ÚSES. Realizáciou navrhovanej činnosti preto nebude dotknutý žiadny prvok kostry ÚSES záujmového územia, čím by bola jeho ekostabilizačná funkcia ovplyvnená alebo znížená.	
urbánny komplex a využívanie zeme	Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde pri využívaní zeme k žiadnym negatívnym vplyvom. Oproti nulovému variantu realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pozitívny vplyv – dôjde k efektívnejšiemu a environmentálnejšiemu využitiu dotknutej lokality na prospešnú činnosť.	stredne významný pozitívny vplyv
kultúrne a historické pamiatky	Priamo v dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov dotknutého regiónu.	bez vplyvu
archeologické a paleontologické náleziská	V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne známe archeologické a paleontologické náleziská, ktoré by mohla realizácia navrhovanej činnosti ovplyvniť.	bez vplyvu

„Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce“ bude vytvorený využitím areálu BPS a živočíšnej výroby. Riziko kontaminácie pôdy počas prevádzky bude minimalizované vďaka komplexným technickým opatreniam (nepriepustné povrchy, havarijné vane, ZLD systém). Vplyv na horninové prostredie je hodnotený ako pozitívny aj v porovnaní s nulovým variantom.

V porovnaní s nulovým variantom (veľkochov hovädzieho dobytku a výroba bioplynu) bude ušetrené väčšie množstvo CO₂.

Výrobou elektriny z FVE (2 MWp (cca 2 000 MWh/rok) vznikne úspora cca 800 ton CO₂/rok v porovnaní s výrobou energie z fosílnych palív.

Vysokou energetickou efektivitou a vysokou účinnosťou rekuperácie tepla sa výrazne zníži celková spotreba primárnej energie a tým aj emisie CO₂.

Využitím existujúcich objektov vznikne významná úspora uhlíkovej stopy oproti výstavbe objektov na „zelenej lúke“.

Hodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v porovnaní so súčasným stavom v dotknutom území a stavom podľa navrhovanej činnosti:

Vplyvy na:	Porovnanie vplyvu	Hodnotenie
horninové prostredie	<i>V rámci navrhovanej činnosti nedochádza k záberu pôdy a lesných pozemkov, výstavba nebude realizovaná, pretože navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priestore na zastavanej ploche v území vymedzenom pre hneď priemyselnú zónu. Pri realizácii navrhovanej činnosti je predpoklad úniku škodlivých látok do horninového prostredia v dotknutom území minimálny, pretože pri navrhovanej činnosti nebudú produkované odpadové technologické vody. V porovnaní s existujúcou činnosťou v dotknutom území (BPS, živ. výroba), bude riziko kontaminácie horninového prostredia nižšie.</i>	Mierny pozitívny vplyv
klimatické pomery	<i>Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, alebo vplyv na tvorbu hmiel, v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nie sú predpokladané. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde ani k zmenám mikroklimy. Navrhovaná činnosť predstavuje plnenie cieľov klimatickej stratégie, pretože pri nej dôjde k znižovaniu uhlíkovej stopy a prispeje aj k prechodu na cirkulárnu ekonomiku spätným využívaním prachu a vody.</i>	stredne významný pozitívny vplyv
ovzdušie	<i>Pri realizácii navrhovanej činnosti dochádza pri kumulatívnom posúdení k miernym pozitívnym vplyvom. (nižšie emisie, využívanie miestnych zdrojov)</i>	málo významný pozitívny vplyv
vodné pomery	<i>Pri realizácii navrhovanej činnosti bude doplnkovým zdrojom vody existujúca studňa AT ABOV. Na základe hydrogeologického prieskumu bola stanovená výdatnosť studne na úrovni 11 000 m³/rok. Splaškové vody (cca 1305 m³) budú vypúšťané do splaškovej kanalizácie, technologické odpadové vody nebudú produkované a odtok dažďových vôd bude regulovaný cez retenčnú nádrž, čo predstavuje pozitívny vplyv.</i>	stredne významný negatívny vplyv

pôdu	<i>Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. Výstavba a rekonštrukčné práce budú realizované len v malom rozsahu.</i>	bez vplyvu
faunu a flóru	<i>Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoje parametre a lokalizáciou v jestvujúcej priemyselnej zóne negatívny vplyv na miestne živočíšstvo, flóru a ich biotopy.</i>	bez vplyvu
krajinu	<i>Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vo využívaní krajiny Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s územným plánom v území, ktoré je určené na dané využitie. Vybudovaním zeleného pásu sa zlepšia migračné podmienky pre živočíchy danej lokality a okolia.</i>	bez vplyvu, resp. mierne pozitívny vplyv
chránené územia a ochranné pásma	<i>V prípade realizácie navrhovanej činnosti nedochádza k zmene vplyvov na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma. Koherencia sústavy Natura 2000 a jednotlivých populácií druhov a typov biotopov komunikujúcich medzi územiami Natura 2000 nebude teda z titulu realizácie navrhovanej činnosti narušená. Prírodná ekologická štruktúra a funkcie územia nebudú ani z kumulatívneho posúdenia významne narušené vzhľadom na zariadenia na obmedzovanie emisií do vôd a prijaté opatrenia. Na základe hodnotenia vplyvov je možné konštatovať, že navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnená a zmenená plocha biotopov, populácia druhov ako aj biodiverzita územia.</i>	bez vplyvu
ÚSES	<i>Pre hodnotené územie ÚSES nebol spracovaný. Charakter regionálneho biocentra má časť toku Torysy v severnej časti územia a časť plochy bažantnice. Ostatné plochy majú charakter miestnych biocentier. Údolie Torysy v širšom zázemí toku predstavuje reálne regionálne biocentrum, rovnako ako severno-južná os porastov bažantnice, údolia prítokov Torysy predstavujú reálne miestne biocentra. Ostatné plochy vyznačených ekologicky významných segmentov majú charakter ďalších prvkov MÚSES (genofondové lokality, interakčné prvky, plochy s funkciou ochrany štruktúr krajiny).</i>	bez vplyvu

	<i>Na lokalite, kde sa činnosť navrhuje sa nenachádzajú žiadne z prvkov ÚSES. Realizáciou navrhovanej činnosti preto nebude dotknutý žiadny prvok kostry ÚSES záujmového územia, čím by bola jeho ekostabilizačná funkcia ovplyvnená alebo znížená.</i>	
urbánny komplex a využívanie zeme	<i>Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde pri využívaní zeme k žiadnym negatívnym vplyvom. Oproti nulovému variantu realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pozitívny vplyv – dôjde k efektívnejšiemu a environmentálnejšiemu využitiu dotknutej lokality na prospešnú činnosť.</i>	stredne významný pozitívny vplyv
kultúrne a historické pamiatky	<i>Priamo v dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov dotknutého regiónu.</i>	bez vplyvu
archeologické a paleontologické náleziská	<i>V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne známe archeologické a paleontologické náleziská, ktoré by mohla realizácia navrhovanej činnosti ovplyvniť.</i>	bez vplyvu

„Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce“ bude vytvorený využitím areálu BPS a živočíšnej výroby. Riziko kontaminácie pôdy počas prevádzky bude minimalizované komplexnými technickými opatreniami (nepriepustné povrchy, havarijné vane, ZLD systém). Vplyv na horninové prostredie je hodnotený ako pozitívny aj v porovnaní s nulovým variantom.

V porovnaní s nulovým variantom (veľkochov hovädzieho dobytku a výroba bioplynu) bude ušetrené väčšie množstvo CO₂.

Výrobou elektriny z FVE (2 MWp (cca 2 000 MWh/rok) vznikne úspora cca 800 ton CO₂/rok v porovnaní s výrobou energie z fosílnych palív.

Vysokou energetickou efektivitou a vysokou účinnosťou rekuperácie tepla sa výrazne zníži celková spotreba primárnej energie a tým aj emisie CO₂.

Využitím existujúcich objektov vznikne významná úspora uhlíkovej stopy oproti výstavbe objektov na „zelenej lúke“.

Plnenie požiadaviek z rozsahu hodnotenia MŽP.

Vyhodnotenie plnenia požiadaviek rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce“ vydaného MŽP SR pod č. 11309/2026-11.1/šm 36806/2026, dňa 22.062026

	Požiadavka	Stanovisko navrhovateľa
2.1.	Všeobecné požiadavky	
2.1.1.	Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.	Predkladaná správa o hodnotení obsahuje rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
2.1.2.	Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ na spracovanie správy o hodnotení činnosti môže osloviť fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61 zákona v oblasti predmetu posudzovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.	Správu o hodnotení činnosti vypracovala odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších právnych predpisov zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na ŽP pod číslom 67/2014-OP-OEP.
2.1.3.	Odborné štúdie a posudky predložené v správe o hodnotení činnosti musia byť vypracované odborne spôsobilými osobami podľa osobitných predpisov, ak osobitný predpis odbornú spôsobilosť pre danú oblasť požaduje. Ak predložené odborné štúdie a posudky nie sú v osobitných predpisoch definované, ale pre danú oblasť je osobitným predpisom stanovená odborná spôsobilosť, spracovateľ takýchto odborných štúdií a posudkov musí byť držiteľom odbornej spôsobilosti pre oblasť, ktorej sa týkajú..	K SoH je v prílohe pripojená rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou.
2.1.4.	Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne	-

	špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti.	
2.1.5.	Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletné vyhotovenie správy o hodnotení činnosti v listinnej podobe v počte 2 ks a 1 × elektronicky (náčrty vo formáte *.pdf, *.jpg a *.kmz), a 1 × samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona).	Požiadavka je akceptovaná a splnená doručením SoH v súlade s platnou legislatívou.
2.2.	Špecifické požiadavky	
2.2.1.	V rámci kapitoly C.III.16. a C.III.19 správy o hodnotení vyhodnotiť očakávané vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií ako aj prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie, v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. a o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 128/2015 Z. z.“) opatrenia pri prevencii závažných priemyselných havárií v podniku s prítomnosťou nebezpečnej látky a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.	V SoH je odborne spôsobilou osobou spracované vyhodnotenie zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií z realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vyhodnotenie je spracované v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 128/2015 Z. z.“) opatrenia pri prevencii závažných priemyselných havárií v podniku s prítomnosťou nebezpečnej látky a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Cieľom hodnotenia zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií bolo identifikovať možné zdroje havárií, posúdiť ich pravdepodobnosť a následky, určiť ohrozené miesta a navrhnúť opatrenia na zníženie rizík na prijateľnú úroveň. Navrhovaný Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce bude priemyselným areálom s kombináciou výrobných, technologických, skladových a energetických procesov. Aplikáciou technických a organizačných opatrení budú riziká závažných havárií znížené na prijateľnú úroveň v súlade so zákonom č. 128/2015 Z. z. Činnosť jednotlivých prevádzok Energetického, výrobného a technologického parku bude počas bežnej činnosti aj prechodových stavov bezpečná, bez neprimeraného ohrozenia

		územia, obyvateľov ani životného prostredia.
2.2.2.	V správe o hodnotení činnosti komplexne zohľadniť prítomnosť nebezpečnej látky v podniku (str. 22 – 26), tzn. projektované, skutočné alebo predpokladané množstvo, alebo prítomnosť nebezpečnej látky, o ktorej sa možno oprávnené domnievať, že by mohla vzniknúť, ak ide o stratu kontroly nad procesmi, vrátane skladovacích činností v ktoromkoľvek zariadení v rámci podniku, v množstvách, ktoré sú rovné alebo väčšie ako prahové množstvá uvedené v prvej časti prílohy č. 1 alebo druhej časti prílohy č. 1 zákona č. 128/2015 Z. z.	V SoH sú uvedené všetky nebezpečné látky, ktoré budú do prevádzok dodávané ako vstupy. Zároveň sú v SoH uvedené nebezpečné látky, ktoré budú vznikať počas činnosti jednotlivých prevádzok. V SoH je uvedený aj postup nakladania s nebezpečnými látkami (skladovanie, spracovanie, využitie vo forme produktu, vzniku odpadu, spôsob dočasného preskladnenia a odovzdania na zhodnotenie, resp. zneškodnenie). V kap. C.III.19. je spracované vyhodnotenie zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií z realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vyhodnotenie je spracované v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že aplikáciou technických a organizačných opatrení v jednotlivých prevádzkach navrhovanej činnosti budú riziká závažných havárií znížené na min. úroveň, ktorá nebude hrozbou pre blízke okolie.
2.2.3.	Pri výrobe hnojív zohľadniť klasifikáciu nebezpečných vlastností surovín podľa Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a ich zaradenie v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. časť 2 – menované nebezpečné látky, vrátane poznámky č. 13, 14, 15, 16, 17, 18 v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z.	Pri výrobe hnojív bude zohľadnená klasifikácia nebezpečných vlastností surovín podľa Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a ich zaradenie v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. časť 2 – menované nebezpečné látky, vrátane poznámok č. 13, 14, 15, 16, 17, 18 v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. Zvlášť bude zohľadnená najmä schopnosť samovoľného rozkladu niektorých hnojív.
2.2.4.	Doplniť relevantné karty bezpečnostných údajov (KBÚ) pre nebezpečné látky.	Relevantné karty bezpečnostných údajov (KBÚ) pre nebezpečné látky sú súčasťou príloh k SoH.
2.2.5.	Pri systéme skladovania energie v batériách (BESS) (6 MWh) - Litium-iónové batériové úložisko pre akumuláciu energie z FVE, v správe o hodnotení činnosti zohľadniť	Pre akumuláciu energie z FVE, vyrovňavanie špičiek a poskytovanie rýchlych regulačných služieb (FCR) bude využívané Litium-iónové batériové úložisko. Vzhľadom na predpokladaný časový horizont

	bezpečnosť stacionárnych batériových systémov na uskladňovanie energie v zmysle článku 12 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES (ďalej len „Nariadenie o batériách“), tzn. súčasťou správy o hodnotení činnosti musia byť bezpečnostné parametre, definované v prílohe V. k Nariadeniu o batériách ktoré obsahuje posúdenie možných bezpečnostných rizík stacionárneho batériového systému.	obstarania BESS približne 2–3 roky a rýchly technologický vývoj v danej oblasti nie je reálne predložiť detailné technické riešenie konkrétneho typu batériovej technológie, ktorá v čase realizácie nemusí byť totožná s dnes dostupnými riešeniami. Pri BESS - Lítium-iónové batériové úložisko pre akumuláciu energie z FVE bola pre posúdenie rizika v správe o hodnotení zohľadnená bezpečnosť stacionárnych batériových systémov na uskladňovanie energie typovej rady „Lítium-iónové batériové úložisko“ v zmysle článku 12 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/. Možné bezpečnostné rizika stacionárneho batériového systému sú posúdené v SoH osobitne v časti „Prevádzkové rizika“. Bezpečnostné parametre sú prevzaté z technickej dokumentácie pre typovú radu Li-ion batériové úložiská. Posúdenie rizík bolo realizované v zmysle zásady EIA podľa najhorších možných alternatív. Zároveň je v SoH predložený aj návrh ďalšieho postupu pri etablovaní batériového úložiska v rámci navrhovanej činnosti.
2.2.6.	Pri BESS vyhodnotiť riziká havárie (požiar, výbuch), v dôsledku nekontrolovateľného vývoja počas prevádzky, vedúci k vážnemu bezprostrednému alebo následnému ohrozeniu zdravia ľudí, životného prostredia alebo majetku, vrátane odhadu rozsahu a závažnosti následkov pre zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.	Súčasťou SoH (kap. C.III.19) je vyhodnotenie rizík havárie (požiar, výbuch), v dôsledku nekontrolovateľného vývoja počas prevádzky, vedúci k vážnemu bezprostrednému alebo následnému ohrozeniu zdravia ľudí, životného prostredia alebo majetku, vrátane odhadu rozsahu a závažnosti následkov pre zdravie ľudí, životné prostredie a majetok pre BESS.
2.2.7.	Vypracovať a predložiť posúdenie vplyvu stacionárneho zdroja na kvalitu ovzdušia, ktoré zhodnotí súčasnú imisnú situáciu a následne imisnú situáciu po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky vrátane kumulatívneho vplyvu so zohľadnením súčasného imisného pozadia v dotknutom území.	Odborne spôsobilou bola vypracovaná Rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou príloh SoH.

2.2.8.	Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti (vrátane vyhodnotenie stanoviska doručeného verejnosťou) a zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia.	V SoH sú vyhodnotené všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti (vrátane vyhodnotenie stanoviska doručeného Verejnosťou)
--------	---	--

Stanoviská k pripomienkam dotknutých orgánov:

MŽP SR, Sekcia odpadov a geológie, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti (list č. 29386/2026 zo dňa 22.05.2026)		
	Pripomienka	Stanovisko navrhovateľa
1.	V rámci kapitoly III., bod 16. a bod 19 správy o hodnotení vyhodnotiť očakávané vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií ako aj prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie, v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. a opatrenia pri prevencii závažných priemyselných havárií v podniku s prítomnosťou nebezpečnej látky a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok;	V SoH je odborne spôsobilou osobou spracované vyhodnotenie zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií z realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vyhodnotenie je spracované v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 128/2015 Z. z.“) opatrenia pri prevencii závažných priemyselných havárií v podniku s prítomnosťou nebezpečnej látky a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Cieľom hodnotenia zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií bolo identifikovať možné zdroje havárií, posúdiť ich pravdepodobnosť a následky, určiť ohrozené miesta a navrhnúť opatrenia na zníženie rizík na prijateľnú úroveň. Navrhovaný Energetický, výrobný a technologický park Rozhanovce bude priemyselným areálom s kombináciou výrobných, technologických, skladových a energetických procesov. Aplikáciou technických a organizačných opatrení budú riziká závažných havárií znížené na prijateľnú úroveň v súlade so zákonom č. 128/2015 Z. z. Činnosť jednotlivých prevádzok Energetického, výrobného a technologického parku bude počas bežnej činnosti aj prechodových stavov

		bezpečná, bez neprimeraného ohrozenia územia, obyvateľov ani životného prostredia.
2.	V správe o hodnotení zohľadniť komplexne prítomnosť nebezpečnej látky v podniku (str. 22 – 26), t. zn. projektované, skutočné alebo predpokladané množstvo, alebo prítomnosť nebezpečnej látky, o ktorej sa možno oprávnené domnievať, že by mohla vzniknúť, ak ide o stratu kontroly nad procesmi, vrátane skladovacích činností v ktoromkoľvek zariadení v rámci podniku, v množstvách, ktoré sú rovné alebo väčšie ako prahové množstvá uvedené v prvej časti prílohy č. 1 alebo druhej časti prílohy č. 1. zákona č. 128/2015 Z. z. predmetného zákona. Ak ide o nebezpečnú látku, na ktorú sa nevzťahuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (ďalej len „Nariadenie CLP“), vrátane odpadu, ale ktorá je napriek tomu prítomná alebo pravdepodobne môže byť prítomná v podniku a ktorá má alebo pravdepodobne môže mať v konkrétnych podmienkach podniku rovnocenné vlastnosti z hľadiska potenciálu závažnej priemyselnej havárie, sa táto látka a zmes dočasne priradí k najpresnejšie zodpovedajúcej triede/kategórii alebo menovanej nebezpečnej látke, patriacej do rozsahu pôsobnosti zákona č. 128/2015 Z. z.	V SoH sú uvedené všetky nebezpečné látky, ktoré budú do prevádzok dodávané ako vstupy. Zároveň sú v SoH uvedené nebezpečné látky, ktoré budú vznikať počas činnosti jednotlivých prevádzok. V SoH je uvedený aj postup nakladania s nebezpečnými látkami (skladovanie, spracovanie, využitie vo forme produktu, vzniku odpadu, spôsob dočasného preskladnenia a odovzdania na zhodnotenie, resp. zneškodnenie). V kap. C.III.19. je spracované vyhodnotenie zraniteľnosti navrhovanej činnosti a rizík závažných havárií z realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vyhodnotenie je spracované v nadväznosti na ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že aplikáciou technických a organizačných opatrení v jednotlivých prevádzkach navrhovanej činnosti budú riziká závažných havárií znížené na min. úroveň, ktorá nebude hrozbou pre blízke okolie. Pri výrobe hnojív bude zohľadnená klasifikácia nebezpečných vlastností surovín podľa Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a ich zaradenie v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. časť 2 – menované nebezpečné látky, vrátane poznámok č. 13, 14, 15, 16, 17, 18 v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. Zvlášť bude zohľadnená najmä schopnosť samovoľného rozkladu niektorých hnojív.
3.	Pri výrobe hnojív zohľadniť klasifikáciu nebezpečných vlastností surovín podľa	Pri výrobe hnojív bude zohľadnená klasifikácia nebezpečných vlastností surovín podľa

	Nariadenie CLP a ich zaradenie v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. časť 2 – menované nebezpečné látky, vrátane poznámky č. 13, 14, 15, 16, 17, 18 v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z.	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a ich zaradenie v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. časť 2 – menované nebezpečné látky, vrátane poznámok č. 13, 14, 15, 16, 17, 18 v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z. Zvlášť bude zohľadnená najmä schopnosť samovoľného rozkladu niektorých hnojív.
4.	Doplniť relevantné karty bezpečnostných údajov (KBÚ) pre nebezpečné látky (pozn. KBÚ sú súčasťou oznámenia o zaradení podniku podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 198/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z.);	Relevantné karty bezpečnostných údajov (KBÚ) pre nebezpečné látky sú súčasťou príloh k SoH.
5.	Pri BESS (6 MWh) - Lítium-iónové batériové úložisko pre akumuláciu energie z FVE, v správe o hodnotení zohľadniť bezpečnosť stacionárnych batériových systémov na uskladňovanie energie, v zmysle článku 12 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/ES (ďalej len „Nariadenie o batériách“), t. zn. súčasťou správy o hodnotení musia byť bezpečnostné parametre z technickej dokumentácie, definované v prílohe V k Nariadeniu o batériách ktoré obsahuje posúdenie možných bezpečnostných rizík stacionárneho batériového systému;	Pre akumuláciu energie z FVE, vyrovňovanie špičiek a poskytovanie rýchlych regulačných služieb (FCR) bude využívané Lítium-iónové batériové úložisko. Vzhľadom na predpokladaný časový horizont obstarania BESS približne 2–3 roky a rýchly technologický vývoj v danej oblasti nie je reálne predložiť detailné technické riešenie konkrétneho typu batériovej technológie, ktorá v čase realizácie nemusí byť totožná s dnes dostupnými riešeniami. Pri BESS - Lítium-iónové batériové úložisko pre akumuláciu energie z FVE bola pre posúdenie rizika v správe o hodnotení zohľadnená bezpečnosť stacionárnych batériových systémov na uskladňovanie energie typovej rady „Lítium-iónové batériové úložisko“ v zmysle článku 12 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1542 z 12. júla 2023 o batériách a odpadových batériách, ktorým sa mení smernica 2008/98/ES a nariadenie (EÚ) 2019/1020 a zrušuje smernica 2006/66/. Možné bezpečnostné rizika stacionárneho batériového systému sú posúdené v SoH osobitne v časti Prevádzkové rizika. Bezpečnostné parametre sú prevzaté z technickej dokumentácie pre typovú radu Li-ion batériové úložiská. Posúdenie rizík

		bolo realizované v zmysle zásady EIA podľa najhorších možných alternatív. Zároveň je v SoH predložený aj návrh ďalšieho postupu pri etablovaní batériového úložiska v rámci navrhovanej činnosti.
6.	Pri BESS, v nadväznosti na bod č. 5 vyhodnotiť riziká havárie (požiar, výbuch), v dôsledku nekontrolovateľného vývoja počas prevádzky, vedúci k vážnemu bezprostrednému alebo následnému ohrozeniu zdravia ľudí, životného prostredia alebo majetku, vrátane odhadu rozsahu a závažnosti následkov pre zdravie ľudí, životné prostredie a majetok, vypracovaný odborne spôsobilou osobou (špecialista na prevenciu závažných priemyselných havárií (pozn. súvislá zástavba rodinných domov obce Rozhanovce na ul. 1. mája sa nachádza západne od dotknutého územia vo vzdialenosti cca 320 m od navrhovanej činnosti). Upozornenie: Batérie môžu obsahovať značné množstvá potenciálne nebezpečných materiálov, napr. vysokohorľavé elektrolyty, žieravé a toxické zložky. V prípade vystavenia určitým podmienkam by integrita batérie mohla byť ohrozená (tepelné úniky, požiare, výbuchy), čo by viedlo k uvoľňovaniu nebezpečných plynov, aj tzv. generovaných látok. Preto je dôležité identifikovať emisie plynov z látok, ktoré sa uvoľňujú z batérie už počas testov: riziko toxických plynov vytváraných bezvodými elektrolytmi sa náležite zohľadní pri všetkých bezpečnostných parametroch uvedených v bodoch 1 až 10 prílohy V, v Nariadení o batériách.	V SoH v kap. C.III.19 sú vyhodnotené riziká havárie (požiar, výbuch), v dôsledku nekontrolovateľného vývoja počas prevádzky,

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
(list č. RÚVZKE/OHŽPaZ/5144/10137/2026 zo dňa 15.05.2026)

	Pripomienka	Stanovisko navrhovateľa
--	--------------------	--------------------------------

1.	Uvedené stanovisko je bez pripomienok.	Navrhovateľ stanovisko RÚVZ akceptuje.
----	--	--

Obec Rozhanovce, ul. Slovenského národného povstania č. 48, 044 42 Rozhanovce (list č. RZ-1125/2026 zo dňa 22.05.2026)	
Pripomienka	Stanovisko navrhovateľa
Obec Rozhanovce súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti výlučne za predpokladu, že prevádzka technologického parku nebude nadmerným hlukom, zápachom, prašnosťou ani inými negatívnymi vplyvmi obťažovať obyvateľov obce a okolité životné prostredie. Zároveň obec požaduje, aby v rámci navrhovanej činnosti nebola realizovaná chemická výroba chemických komponentov, ktoré by mohli predstavovať environmentálne alebo zdravotné riziko pre obyvateľov obce. V súlade so zámerom obec Rozhanovce požaduje splnenie nasledovných environmentálnych záväzkov a podmienok: a) realizáciu izolačnej zelene pozdĺž celého obvodu areálu ako vizuálnej, hlukovej a prachovej bariéry, pričom minimálna počiatočná výška vysádzaných drevín bude 3 až 4 metre. b) inštaláciu monitorovacích zariadení na meranie hluku a emisií na hranici najbližšej obytnej zóny. c) pravidelné zdieľanie výsledkov monitoringu hluku a emisií s obcou minimálne v intervale jedenkrát mesačne v požadovanom čase. d) zákaz vypúšťania priemyselných odpadových vôd do vodných tokov alebo kanalizácie obce. e) sprístupnenie údajov o vývoze odpadov a výsledkoch odobratých vzoriek príslušným orgánom a obci. f) zabezpečenie, aby žiadna nákladná doprava súvisiaca s prevádzkou areálu neprechádzala obytnými zónami obce. g) smerovanie všetkej nákladnej dopravy priamo na napojenie R4/D1 mimo zastavaného územia obce h) transparentnú komunikáciu stavebníka s obcou a verejnosťou počas prípravy aj realizácie projektu poverenou osobou. i) pravidelné informovanie obce o plánovaných	Počas prevádzky bude dôsledne dodržiavaná aktuálne platná legislatíva aj pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona a Zákona č. 442/2002Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, odstupovú vzdialenosť a navrhované zmiernujúce opatrenia nie je predpoklad obťažovania obyvateľov obce negatívnymi vplyvmi z realizácie navrhovanej činnosti. V porovnaní s existujúcim stavom (nulový variant) dôjde podstatnému zmierneniu negatívnych vplyvov, resp. k ich eliminácii. a) Pozdĺž obvodu areálu bude vysadená vzrastlá izolačná zeleň, ktorá bude tvoriť vizuálnu, hlukovú a prachovú bariéru, proti znečisťovaniu obce TZL a hlukom, Uvedeným riešením bude zjemnená aj sceneria dotknutej lokality - prekrytím starších menej estetických objektov vzrastlou vegetáciou. b) Na meranie hluku a emisií budú inštalované monitorovacie zariadenia. c) Výsledky monitoringu hluku a emisií počas prevádzok navrhovanej činnosti budú zdieľané s obcou min. 1 x/mesiac. d) Počas prevádzok navrhovanej činnosti nebudú priemyselné odpadové vody produkované, preto je zákaz vypúšťania priemyselných odpadových vôd do vodných tokov, alebo kanalizácie obce irelevantný. e) Každodenná činnosť je spojená s tvorbou odpadov. V rámci jednotlivých prevádzok navrhovanej činnosti bude vzniknutý odpad dôsledne separovaný a následne s nim bude nakladané v súlade s hierarchiou odpadového

činnostiach a riešenie podnetov obyvateľov v lehote najviac do 5 pracovných dní odo dňa ich oznámenia obci. j) Obec Rozhanovce zároveň požaduje, aby všetky činnosti boli realizované v prísnom súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky v oblasti ochrany životného prostredia, ochrany vôd, ochrany ovzdušia a nakladania s odpadmi. V prípade nesplnenia uvedených podmienok si obec Rozhanovce vyhradzuje právo uplatniť ďalšie pripomienky a požiadavky v ďalších stupňoch povolovacích a posudzovacích konaní.	hospodárstva SR Väčšina technológií v rámci budúcich prevádzok navrhovanej činnosti bude bezodpadová. Odoberanie vzoriek z vyprodukovaného komunálneho odpadu príslušným orgánom a obcou je irelevantné. f) Počas prevádzkovania navrhovanej činnosti bude nákl. doprava realizovaná v max. miere mimo obytných zón obce Rozhanovce. g) Počas prevádzkovania navrhovanej činnosti bude nákl.doprava z realizácie navrhovanej činnosti napájaná v max. miere priamo na R4/D1 mimo zastavaného územia obce. h) Počas prípravy a realizácie projektu bude medzi obcou, stavebníkom a verejnosťou realizovaná transparentná komunikácia. i) Nie všetky podnety sú riešiteľné v lehote 5 dní. V prípade zložitejších podnetov so zainteresovanosťou aj iných osôb okrem stavebníka a obce navrhovateľ obcou požadovanú pripomienku nemôže garantovať. V každom prípade však bude zabezpečené riešenie všetkých podnetov obce, ako aj jej občanov. Obec bude informovaná pravidelne o činnostiach jednotlivých prevádzok areálu v zmysle platnej legislatívy. J) Uvedená požiadavka predstavuje povinnosti, ktoré navrhovateľ bude dodržiavať v súlade s platnou dokumentáciou.
--	---

Stanoviská k nevyžiadaným pripomienkam verejnosti:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 P.O.BOX 218 851 02 Bratislava (podané elektronicky 18. mája 2026 21:16)
Stanovisko navrhovateľa k elektronickému podaniu ZDS a pripomienkam v uvedenom liste: Združenie domových samospráv sa vo svojho stanovisku odvoláva na legislatívu EÚ, medzinárodné dohody, ako aj na vybrané ustanovenia slovenskej legislatívy. Uvádzané citácie z právnych predpisov sú chaotické, nekompaktné, vzájomne kolidujúce a len zvyšujú nezrozumiteľnosť predloženého stanoviska. Napr.: na str. 2 Stanoviska ZDS je citácia z Aahurského dohovoru: “ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; Ďalej je doplnenie autora pripomienky: „Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany“

Navrhovateľ akceptuje práva ZDS na kvalitné životné prostredie, avšak ZDS vo svojom stanovisku v zmysle ods. (2) § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. nepreukázalo, ako sa realizácia navrhovanej činnosti priamo dotkne ZDS z hľadiska práva ZDS na priaznivé životné prostredie. V ods. (3) cit. Zákona sa uvádza, že: „Verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2.“ Z uvedeného je zrejmé, že pripomienky verejnosti majú byť odôvodnené a predložené k SoH. Pripomienky ZDS nie sú odôvodnené, ani vecné, nie sú konkrétne a väčšinou sa ani priamo netýkajú navrhovanej činnosti a predloženej SoH sa týkajú len okrajovo. Vzhľadom k tomu stanovisko ZDS vo svojej podstate nie je relevantné k predloženej správe o hodnotení a nie je spracované, ani predložené v súlade s platnou legislatívou.

Na str. 13 stanoviska ZDS uvádza, že je občianskou odbornou inštitúciou, ktorá sa zasadzuje aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a Stanovy ZDS (čl. I.) nie je oprávneným subjektom a predložené stanovisko nie je možné považovať za prejavenie záujmu na konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V bode 2.2.8. rozsahu hodnotenia je uvedená povinnosť - „Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k informácii o navrhovanej činnosti (vrátane vyhodnotenia stanoviska doručeného ako verejnosťou).

Stanovisko Združenia domových samospráv obsahuje 2 roviny. Prvú rovinu tvoria všeobecné programové požiadavky na klimatickú odolnosť, biodiverzitu, verejnú účasť, zelenú transformáciu a pod.. Druhá rovina obsahuje pripomienky k vodám, ovzdušiu, hluku, doprave, zeleni, ÚSES, energetickej hospodárnosti a technickej infraštruktúre, z ktorých väčšina bola riešená v informácii k zámeru navrhovanej činnosti.

P.č.	Pripomienka	Stanovisko navrhovateľa
1.	V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa	V SoH (kap. č. III. bod 19. Komplexné posúdenie.) je vyhodnotenie BAT podľa Prílohy č. 2 zákona č. 39/2013Z. z.o integrovanej prevencii.

	európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?	
2.	Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv na budovanie environmentálne udržateľného, hospodársky odolného a konkurencieschopného hospodárstva, ktorý prispieva k sociálnej a osobnej prosperite obyvateľov, k rozvoju inovácií a regionálneho rozvoja (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/).	Revitalizácia Brownfieldu, vytvorenie nového energetického, výrobného a technologického parku, využívanie lokálnych prírodných surovín, ako aj vytvorenie 60 nových pracovných miest v rámci navrhovanej činnosti kumulatívne vytvoria pozitívne plnenie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja, ako aj obce.
3.	Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie „na vstupoch“ a „na výstupoch“ projektu: a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepší ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.	Uvedené požiadavky predstavujú širší environmentálny rámec. a) Navrhovaná činnosť predstavuje využitie objektov a priestorov existujúcej prevádzky, kde sa už dlhodobo nachádza bioplynová stanica a živočíšna výroba. Z tohto dôvodu územnoplánovacia dokumentácia nie je v tejto súvislosti relevantná, keďže územie je už funkčne určené a využívané na daný typ činnosti. Prvky ÚSES sa v dotknutom území nevyskytujú. V SoH je pri každom vplyve navrhovanej činnosti hodnotený jeho dopad na konkrétne zložky životného prostredia. b) Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom hneď priemyselnom parku. Potreba výrubového povolenia bude preukázaná až v ďalších stupňoch povolení konaní po presnej identifikácii drevín.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby. c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k	c) Pokiaľ ide o nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť), navrhovaná činnosť bude realizovaná v prostredí dlhoročnej existujúcej prevádzky, ktorá je už na infraštruktúru napojená. Uvedené pripomienky sú riešené v informácii o zámere navrhovanej činnosti (napr. str. 20 – spotreba vody, ZLD; str. 21 – studňa, dažďová voda, nádrž 300 m³; str. 22 – sociálna voda a požiarňa voda; str. 31 – splaškové vody do kanalizácie, vody z parkovísk cez ORI). Zároveň sú konkrétnejšie špecifikované v SoH. Realizácia navrhovanej činnosti minimalizuje zaťaženie verejného vodovodu a kanalizácie. Požiadavka na získanie informácií o pláne a časovom rámci rozvoja infraštruktúry od obce je preto irelevantná, pretože uvedené informácie boli poskytnuté pri stavebnom konaní. Zmeny v danej oblasti sú súčasťou územného plánu obce, ktorý je verejne dostupný. Krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie sa štandardne spracúva pri nových zásahoch do krajiny. Keďže ide o zmenu existujúcej činnosti v už funkčne využívanom území, uvedená požiadavka nie je relevantná. d) Dosahovanie dobrého stavu vôd - uvedená požiadavka smeruje k rozsiahlemu odbornému posudzovaniu podľa vodného zákona, vrátane odborného alebo znaleckého posudku. Takýto rozsah vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti je bezdôvodný. Uvedená problematika je podrobne riešená v informácii o zámere navrhovanej činnosti (napr. na str. 2 – ZLD; str. 18 – SO08A Vodné hospodárstvo ZLD; str. 22 – eliminácia vypúšťania priemyselných vôd; str. 30 – procesné vody v uzavretom cykle; str. 41 a 45 – vylúčenie vplyvu na povrchové a podzemné vody). Navrhovaná činnosť bude realizovaná na mieste existujúcej prevádzky v priestore, kde sa už dlhodobo nachádza BPS a živočíšna výroba. Pri realizácii navrhovanej činnosti odpadové vody nebudú produkované. Podotýkame, že ZDS sa pýta na problematiku, ktorá je jedným zo základných pilierov navrhovanej činnosti.
---	---

plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primer.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili. f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení. g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných	Požiadavka na určenie „celkového zaťaženia vôd prahovými hodnotami“ nie je pre navrhovanú činnosť relevantná.. e) Dosahovanie dobrého stavu ovzdušia je riešené v informácii o zámere návrh. činnosti (napr. str. 28 – zdroje emisií; str. 29 – opatrenia na znižovanie emisií; str. 40 – vplyvy počas výstavby; str. 41 – uzavreté technológie a filtrácia s účinnosťou nad 99,5 %). Súčasťou príloh k SoH je aj Rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou v danej oblasti. f) Hodnotenie akustického zaťaženia podľa zákona o verejnom zdraví a vyhlášky č. 549/2007 Z. z. je riešené v informácii (napr. Str. 14 – dieselaagregáty v odhlučnených kontajneroch; str. 32 – technické opatrenia proti hluku; str. 33 – organizačné opatrenia a hygienické limity; str. 38 – hlučné operácie v dennom režime) V SoH je uvedené doplnenie a garancie dodržania hygienických limitov hluku. Napr. najväčší hluk počas prevádzky budú produkovať KGJ, pri ktorých je uvedená garantovaná max. hladina hluku. g) Elektromagnetické a optické žiarenie Uvedená požiadavka je v SoH riešená v časti B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA. h) V rámci navrhovanej činnosti nebude realizovaná výstavba pozemných komunikácií.
--	--

	zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.	
4.	Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia použitím správnej metodológie posudzovania vplyvov na životné prostredie SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou. Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k naplňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR	SoH bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorá vypracovala správu v zmysle platnej legislatívy. V SoH je uvedená Adaptačnú stratégiu na dôsledky zmeny klímy v Košickom kraji, ktorá metodicky vychádza z celoeurópskeho hodnotenia zraniteľnosti vypracovaného v rámci projektu Espon Climate. Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedeným dokumentom (využívanie dažďovej, ZLD, recyklácia technologickej vody, výsadba zelene, atď).
5.	Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Rozhanovce nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 7. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej	Vplyvy navrhovanej činnosti na zmenu klímy sú v SoH v časti B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA. V SoH je uvedená Adaptačnú stratégiu na dôsledky zmeny klímy v Košickom kraji, ktorá metodicky vychádza z celoeurópskeho hodnotenia zraniteľnosti vypracovaného v rámci projektu Espon Climate. Navrhovaná činnosť realizuje opatrenia v zmysle uvedenej adaptačnej stratégie, napr. využívanie dažďovej, ZLD, recyklácia technologickej vody, recyklácia odpadov z výroby a ich opätovné využitie, výsadba zelene, atď.

	obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe:	V rámci komplexného hodnotenia a porovnania so súčasným stavom sú vplyvy z realizácie navrhovanej činnosti na zmenu klímy pozitívne. Počas realizácie navrhovanej činnosti bude dosahovaná významná úspora skleníkových plynov.
6	Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“ Žiadame o informáciu o tom aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona;	Navrhovaná činnosť nebude realizovaná na „zelenej lúke“, ale v existujúcich objektoch býv. prevádzky - BPS a živ. výroby v hneďom priem. parku. Výstavba bude realizovaná len v minimálnom rozsahu. Vzhľadom k tomu sú požiadavky ZDS nerealizovateľné, teda irelevantné.