



Tomáš Taraba

podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky

Bratislava 3. októbra 2024

číslo: 13292/2024-9.

58513/2024

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad Mgr. Drahoslava Drotára, bytom Hlavná 187, 044 13 Valaliky, Slovenská republika zo dňa 27.05.2024 voči záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5653/2024-11.1.1/bk, 28290/2024, 28292/2024-int. zo dňa 19.04.2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI bode 3 predmetného záverečného stanoviska súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti „**Volvo Car Košice**“, navrhovateľa Volvo Car Slovakia s. r. o., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 54 490 383, v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 927 739 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 5653/2024-11.1.1/bk, 28290/2024, 28292/2024-int. zo dňa 19.04.2024,

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Volvo Car Slovakia s. r. o., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 54 490 383, v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 927 739 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 28. 11. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“), v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti Volvo Car Košice“, vypracovaný spoločnosťou EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 927 739 (ďalej len „zámer“ alebo aj „navrhovaná činnosť“). Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. novelizovaného zákonom č. 69/2023, ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. s účinnosťou od 01.04.2023 odpadá povinnosť predkladať zámer vo viacerých variantoch navrhovanej činnosti, okrem nulového.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie závodu na výrobu automobilov s predpokladanou výrobnou kapacitou 250 000 elektrických vozidiel ročne v prvej, následnej druhej fáze, ktorá zahŕňa ďalších 250 000 vozidiel ročne. Celková ročná výrobná kapacita tak dosiahne 500 000 vozidiel.

Závod Volvo Car Košice bude zameraný výlučne na výrobu elektrických vozidiel. Okrem bežných automobilových výrobných dielní (karosáreň, lakovňa, finálna montáž) bude závod zahŕňať aj lisovňu, prevádzku tlakového odlievania (megacasting), montáž batérií a elektromotorov.

Súčasťou plánovanej strategickej investície je aj vybudovanie logistických prepojení a potrebnej dopravnej infraštruktúry pre zamestnancov vrátane parkovacích miest. Projekt navrhovanej činnosti zahŕňa aj vybudovanie súvisiacej infraštruktúry pre energie, vodu a sieťové prípojky do priemyselného parku, ako aj opatrenia na odvádzanie a čistenie odpadových vôd v súlade s platnou legislatívou.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Košickom samosprávnom kraji, okrese Košice - okolie, v katastrálnom území obcí Valaliky, Haniska. Realizáciou inžinierskych sietí, ktoré boli posúdené v samostatnom zisťovacom konaní pre „Strategický park Valaliky“ (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>), dôjde k vymedzeniu hraníc strategického parku so súvisiacou infraštruktúrou na dotknutých katastroch obcí Geča, Čaña, Sokolany, Trstené pri Hornáde, Košice – Šebastovce, Košice – Barca, Malá Ida a Gyňov.

Navrhovaná činnosť je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nasledovne:

- Kapitola č. 2. **Energetický priemysel**
 - položka 13. *Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12, zisťovacie konanie; od 5 MW do 50 MW; v rámci navrhovanej činnosti sa navrhuje vykurovacie zariadenie - zdrojom tepla budú 3 kotly s celkovým výkonom (3 x 8,5 MW)*

- položka 13. *Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 na uvedený zámer sa vzťahuje prahová hodnota časti B (od 5 MW – 50 MW) – zisťovacie konanie, fotovoltaické panely (cca do 10 MW)*
- Kapitola č. 3. **Hutnícky priemysel**
 - položka 6. *Prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov vrátane pretavovania recyklovaných výrobkov (rafinácia, výroba odliatkov a pod.) s kapacitou tavenia od 10 000 t/rok do 100.000t/rok - sa na uvedený zámer vzťahuje prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie*
 - položka 8. *Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy od 30 m³ kapacity používaných kadí – povinné hodnotenie, cca 450 m³*
- Kapitola č. 7. **Strojársky a elektrotechnický priemysel**
 - položka č. 1. *Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel - zisťovacie konanie; bez limitu (hutnícky)*
 - položka č. 6. *Trvalé skúšobné trate pre motorové vozidlá - zisťovacie konanie; bez limitu*
- Kapitola č. 8. **Ostatné priemyselné odvetvia**, položka č. 7: *Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, potahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky – povinné hodnotenie od 150 kg rozpúšťadiel / hod. alebo od 200 t/rok – v rámci lakovne sa odhaduje 450 t/rok*
- Kapitola č. 9. **Infraštruktúra**,
 - položka č. 6. *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zisťovacie konanie od 5 000 t/rok; v rámci lisovne sa počíta so zariadením na úpravu odpadov. Úprava šrotu na lise sa odhaduje na úrovni 30.000 t/rok.*
 - položka č. 15. *Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie; bez limitu*
 - položka č. 16. *Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 500 stojísk sa na uvedený zámer vzťahuje prahová hodnota časti A – povinné hodnotenie: 2000 - 4000 stojísk*

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ministerstvo listom č. 12422/2023-11.1.1/bk, 79621/2023, 79622/2023-int., zo dňa 13. 10. 2023 zaslalo zámer na zaujatie stanoviska, podľa § 23 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z., rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/volvo-car-kosice>.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 12422/2023-11.1.1/bk, 83058/2023, 83059/2023-int., 83060/2023-N zo dňa 03.11.2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určilo ministerstvo podľa § 30 zákona 24/2006 Z. z., ako príslušný orgán, na základe odborného

posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a na základe prerokovania s navrhovateľom.

Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie dôkladné zhodnotenie nulového variantu a variantu uvedeného v zámere. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň určených 33 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený. Ministerstvo podľa § 30 ods. 3 zákona 24/2006 Z. z. zverejnilo rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/volvo-car-kosice> a bezodkladne ho zaslalo rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, dotknutej verejnosti a navrhovateľovi.

K rozsahu hodnotenia v súlade § 30 ods. 8 v tom čase platného zákona č. 24/2006 Z.z. prišli pripomienky od dotknutej verejnosti a účastníka konania (Mgr. Drahoslav Drotár) listom zo dňa 23.11.2023, ktorý namietal nesprávne počítanie lehôt pri zverejnení zámeru navrhovanej činnosti a na nezákonné prerokovanie rozsahu hodnotenia, ktorého sa nezúčastnil orgán štátnej vodnej správy, ochrany prírody a krajiny a orgán štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu. Zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti bolo v súlade so zákonom 24/2006 Z.z. a o prerokovaní rozsahu hodnotenia činnosti boli orgány a účastníci konania informovaní v súlade s § 30 ods. 1 a správnym poriadkom. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny sa na prerokovaní rozsahu hodnotenia zúčastnil a listom č. 12520/2023 – 6.3 zo dňa 10.11.2023 informovalo, že s určeným rozsahom hodnotenia súhlasí a nemá k jeho zneniu žiadne pripomienky. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky sekcia vôd zaslala stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, pričom ich požiadavky na ďalšie hodnotenie boli premietnuté do rozsahu hodnotenia. Krajský pamiatkový úrad Košice sa v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nevyjadril.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) vypracovala v mesiaci december 2023 spoločnosť EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 927 739. Podkladmi na jej vypracovanie a k správe o hodnotení činnosti boli priložené aj štúdie:

- Primerané posúdenie vplyvu plánovaného projektu „Volvo Car Košice“ na sústavu Natura 2000 (Geobotany s. r. o., november 2023);
 - Plán monitoringu biodiverzity v areáli „Volvo Car Košice“ (Geobotany s. r. o., december 2023);
 - Stanovenie hlukovej záťaže (EUROAKUSTIK, s.r.o., november 2023);
 - Imisno-prenosová štúdia pre stupeň EIA (VALERON Enviro Consulting s. r. o., november 2023);
 - Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) (MUDr. Jindra Holíková, december 2023);
 - Valaliky, inžinierskogeologický prieskum pre Strategické územie (HES-COMGEO, a.s., jún 2022);
 - Doplnkový hydrogeologický prieskum – Strategické územie Valaliky, (HES-COMGEO, a.s., marec 2023);
 - Vyhodnotenie súladu s BAT v zmysle vykonávacieho rozhodnutia komisie (EÚ) 2020/2009
- a

- Koordinačná situácia; Schematický rez hlbinného zakladania a Výkres opatrení pre modrozelenú infraštruktúru.

Ministerstvo zaslalo listom č. 12422/2023-11.1.1/bk, 92791/2023, 92792/2023-int., zo dňa 11. 12. 2023, podľa § 33 ods. 1 zákona 24/2006 Z.z., správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska dotknutej obci (Valaliky, Obec Haniska, Obec Geča, Obec Čaña, Obec Sokolany, Obec Trstené pri Hornáde, Obec Malá Ida, Obec Gyňov a Mesto Košice), rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia a sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povolujúcemu orgánu a dotknutému orgánu (Úrad Košického samosprávneho kraja; Mesto Košice – mestská časť Košice-Barca; Mesto Košice – mestská časť Košice-Šebastovce; Mesto Košice, Magistrát mesta Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia; Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky); Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Košice-okolie, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Košice-okolie, odbor katastrálny; Okresný úrad Košice-okolie, doprava a pozemné komunikácie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie so sídlom v Moldave nad Bodvou; Dopravný úrad, divízia civilného letectva; Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach; Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Krajský pamiatkový úrad Košice; Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia rozvoja vidieka a priamych platieb; Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad; Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (všetky zložky); Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Košice, odbor katastrálny; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky; Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Košice, Krajský dopravný inšpektorát Košice; Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy; Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod; Slovenský hydrometeorologický ústav; HYDROMELIORÁCIE, š. p.; Úrad pre reguláciu sieťových odvetví; Slovenská správa ciest; Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany

biodiverzity a krajiny, oddelenie tvorby krajiny; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zahraničných vzťahov a environmentálnej politiky). Ministerstvo súčasne podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/volvo-car-kosice>.

Mesto Košice uskutočnilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti v súlade s § 34 ods. 4 zákona č.24/2006 Z. z. dňa 09. 01. 2024 o 13.00 hod. v budove Magistrátu mesta Košice, Tr. SNP 48/A. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa predmetného prerokovania zúčastnilo celkovo 42 účastníkov, medzi ktorými boli zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení činnosti, zástupcovia mesta Košice, zástupcovia spoločnosti Valaliky Industrial Park, s. r. o., zástupcovia verejnosti, ako aj zástupcovia prizvaných zainteresovaných orgánov. Na verejnom prerokovaní boli odprezentované výsledky štúdií ako primerané posúdenie vplyvu na sústavu Natura 2000, plán monitoringu biodiverzity, stanovenie hlukovej záťaže, imisno-prenosová štúdia a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Taktiež sa uviedla informácia, že v správe o hodnotení činnosti sú podrobne identifikované všetky možné vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia v etape prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti v zmysle požiadaviek platnej legislatívy, vrátane návrhu na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Nakoľko počas diskusie neboli vznesené námietky ani pripomienky k realizácii navrhovanej činnosti, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo ukončené.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo pre dotknuté obce Valaliky, Sokolňany, Malá Ida, Trstené pri Hornáde, Gyňov, Haniska, Čaña a Geča, v zmysle § 34 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z., dňa 10. 01. 2024 o 15.00 hod. na Obecnom úrade Valaliky. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa prerokovania zúčastnilo celkovo 46 účastníkov, medzi ktorými boli zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení činnosti, zástupcovia dotknutých obcí, zástupcovia spoločnosti Valaliky Industrial Park, s. r. o., zástupcovia verejnosti, ako aj zástupcovia prizvaných zainteresovaných orgánov. Počas diskusie bolo k realizácii navrhovanej činnosti vznesených niekoľko otázok, na ktoré odpovedal navrhovateľ alebo zástupca spoločnosti Valaliky Industrial Park, s. r. o..

Z priebehu oboch verejných prerokovaní navrhovanej činnosti boli vyhotovené záznamy a prezenčné listiny, ktoré boli doručené na ministerstvo dňa 22. 01. 2024.

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených 16 stanovísk od dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a rezortného orgánu, z ktorých všetky boli súhlasné alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržiavaním všeobecne platných právnych predpisov, relevantné boli zahrnuté do kapitoly VI.3. záverečného stanoviska. Verejnosť k zmene navrhovanej činnosti doručila 2 stanoviská.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovala na základe určenia ministerstva, listom č. 5653/2024-11.1.1/bk, 10103/2024, zo dňa 08. 02. 2024, spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 6/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“). Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe zámeru a správy o hodnotení činnosti vrátane ich príloh,

doručených písomných stanovísk k zámeru a správe o hodnotení činnosti, záznamov z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, konzultácie s navrhovateľom, osobnej obhliadky miesta realizácie navrhovanej činnosti, ako aj na základe zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“, oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity ČOV Košice“ a územných plánov dotknutých obcí. Odborný posudok bol na ministerstvo doručený dňa 26. 02. 2024. Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v predloženom realizačnom variante, za podmienky dodržania opatrení navrhnutých v odbornom posudku, ktorých úplné znenie odporúča premietnuť do záverečného stanoviska.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 5653/2024-11.1.1/bk, 17021/2024 zo dňa 04. 03. 2024 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Možnosť nahliadnuť do spisu využil pred vydaním záverečného stanoviska navrhovateľ.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej správy o hodnotení činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 19. 04. 2023 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 5653/2024-11.1.1/bk, 28290/2024, 28292/2024-int. (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI bode 3 predmetného záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 15. 12. 2023, pričom je dostupné na stiahnutie na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/volvo-car-košice>.

V súlade s ustanovením § 37 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. a prílohou č. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo 62 opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Proti záverečnému stanovisku bol podaný rozklad od účastníka konania Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, Valaliky 04413 (ďalej len „rozklad“, alebo „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu v rozklade

- opätovne uvádza námietky prezentované počas konania o posudzovaní vplyvov, ktoré predložil k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (str. 3 a 4 tohto rozhodnutia) a trvá na tom, že verejnosť nebola informovaná zámere navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a preto pretrvávajú porušovanie tohto zákona;
- upozorňuje na únosnosť prostredia v lokalite a namieta, že v rámci záverečného stanoviska príslušný orgán nešpecifikoval „záporné škodlivé vplyvy navrhovanej činnosti“
- podmienky záverečného stanoviska (najmä 10., 17., 18., 19., a 20.) považuje za nedostatočné vo vzťahu k zákonu č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prevencii priemyselných havárií“) a z hľadiska ich charakteru ich považuje za nekonkrétne a preto v rozpore so zákonom 24/2006 Z.z.
- namieta nedostatočnosť stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Košiciach a v tejto súvislosti zmieňuje nedostatočné vyhodnotenie hluku v lokalite navrhovanej činnosti;
- uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom obce Valaliky;

- namieta, že príslušný orgán „v odôvodnení svojho rozhodnutia vôbec neuvádza zrozumiteľným a presvedčivým spôsobom ako sa vyrovnal s pripomienkami podávateľa ako aj podaniami ďalších subjektov z radov verejnosti. Absencia jasnej kvalifikovanej odpovede k týmto podaniam robí napadnuté rozhodnutie jednak nepreskúmateľným jednak vydaným bez náležitého podkladu ktorý predpokladá zákon“ (pozn. § 32 ods. 1 správneho poriadku);
- tvrdí, že „obsah zámeru sa nezakladá na pravde, je v rozpore so skutočnosťami známymi správne orgánu z jeho vlastnej úradnej činnosti a práve preto aj závery v jeho zámere nemôžu byť pravdivé a použité pre konanie a zákonné rozhodnutie“ namieta nezákonnosť výroku a žiada napadnuté záverečné stanovisko zrušiť.

Ministerstvo listom č. 5653/2024-11.1.1/šm, 38981/2024 zo dňa 31.05.2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku všetkých účastníkov konania o podaných rozkladoch a vyzvalo ich, aby sa k nim vyjadrili do 30 dní od doručenia uvedeného upovedomenia.

K podanému rozkladu bolo doručené vyjadrenie od navrhovateľa ako aj od účastníčky konania Adriany Ružičkovej, Hlavná 166/53, 044 10 Geča (ďalej len „účastníčka konania“).

Účastníčka konania v liste zo dňa 10.06.2024 upozorňuje na rozhodnutia Okresného úradu Košice, ktorými povolil vybudovať dažďovú kanalizáciu cez pozemky, susediace s areálom, napriek nesúhlasu vlastníkov týchto pozemkov a rozpor s územným plánom obce Geča. A ďalej účastníčka konania poukazuje na znečistené ovzdušie v obci Geča čo pripisuje kumulatívnym vplyvom zariadení v obci a jej okolí („asfaltovňa, obalovačka, betonáreň, štrkovňa a spádovou oblasťou pre neďalekú spaľovňu“) k čomu nepriaznivo prispeje realizácia navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ v reakcii na predložené rozklady uvádza, že neprinášajú nové informácie alebo fakty, ktoré by neboli navrhovateľovi známe a zohľadnené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, alebo by neboli vyhodnotené v rámci odborného posudku, alebo záverečného stanoviska. V ďalšej časti vyjadrenia navrhovateľ reaguje a predkladá argumenty k jednotlivých bodom podaných rozkladov. V závere vyjadrenia navrhovateľ zastáva názor, že po zohľadnení argumentov podávateľov rozkladu doručených v tomto konaní považuje za účelové a navrhuje, aby bol rozklad zamietnutý a záverečné stanovisko ako vecne správne potvrdené.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie k nemu, ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie listom č. 5653/2024-11.1.1/šm. 43811/2024-int zo dňa 19. 06. 2024. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 5653/2024-11.1.1/šm. 43815/2024-int zo dňa 19. 06. 2024. Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia“). Osobitná komisia zistila, že podané rozklady spĺňajú podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu a napadnutého záverečného stanoviska dospel k záveru, že ministerstvo v rámci konania posúdilo navrhovanú činnosť v zámere a správe o hodnotení navrhovanej činnosti adekvátne s ohľadom na jej povahu a rozsah, pričom ju vyhodnotilo aj v kumulácii s činnosťami v dotknutom okolí.

Ministerstvo v rámci konania o posudzovaní vplyvov posúdilo navrhovanú činnosť a zo zhodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredia a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov.

V súvislosti s počítaním lehôt pre zverejnenie zámeru, odvolací orgán konštatuje, že na základe štúdia administratívneho spisu nezistil pochybenie príslušného orgánu ani dotknutých obcí. Ako vyplýva z webovej stránky ministerstva (portálu enviroportal.sk), ako aj webových stránok dotknutých obcí, dotknuté obce a ministerstvo (v rozsahu v akom sa ich tieto povinnosti týkajú) riadne informovali verejnosť o priebehu posudzovania navrhovanej činnosti v rozsahu špecifikovanom v § 21 zákona č. 24/2006 Z.z. a v lehotách uvedených v jednotlivých ustanoveniach zákona č. 24/2006 Z.z. Z informácií dostupných na webových stránkach obcí vyplýva, že dotknuté obce v súlade s § 23 ods. 3 č. 24/2006 Z.z. verejnosť riadne informovali o zámere a poskytli verejnosti informáciu o tom kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky k zámeru a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Obec Valaliky zámer navrhovanej činnosti Volvo Car Košice a upovedomenie o začatí konania zverejnila dňa 14.09.2023. Informácia bola dostupná na webových stránkach obce ešte aj dňa 04.01.2024.

V súvislosti s prerokovaním rozsahu hodnotenia sa odvolací orgán stotožňuje s postupom príslušného orgánu a uvádza, že v súlade s § 30 ods. 2 Zákona č. 24/2006 Z.z. upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, o čase a mieste prerokovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že podávateľ rozkladu zrejme pri formulácii svojho rozkladu prehliadol ďalšie podklady predložené v konaní, keďže v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a určeného rozsahu hodnotenia bola predložená správa o hodnotení činnosti kde boli podrobne popísané a vyhodnotené pravdepodobné vplyvy na životné prostredie.

V tejto súvislosti odvolací orgán poukazuje na str. 150, 152, 157 a nasl. správy o hodnotení činnosti, ktoré sa podrobne venujú hodnoteniu hluku a str. 180 a nasl. správy o hodnotení činnosti, ktoré sa venujú prašnosti a tiež na skutočnosť, že hluk a prašnosť z okolia a ich prírastok v súvislosti s navrhovanou činnosťou je ako pravdepodobný negatívny vplyv vyhodnotený a braný do úvahy pri komplexnom posúdení vplyvov na životné prostredie v celej správe o hodnotení činnosti. Obavy dotknutej verejnosti, podávateľa rozkladu aj ostatných účastníkov konania boli brané v úvahu od začiatku konania vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti a boli jedným z dôvodov prečo boli k správe o hodnotení činnosti priložené (a v rámci nej vyhodnotené) aj štúdie, ktoré by vyhodnocovali relevantnosť týchto obáv (najmä stanovenie hlukovej záťaže, imisno-prenosová štúdia, hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie). Dotknuté orgány sa k tejto problematike vyjadrili a za splnenia

podmienok pre minimalizáciu a elimináciu vplyvov považujú navrhovanú činnosť za realizovateľnú v danej lokalite.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti bola vypracovaná akustická štúdia, Stanovenie hlukovej záťaže (EUROAKUSTIK, s.r.o., november 2023). Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližších obytných súborov, ako aj na prítomnosť výrazného zdroja hluku (cesta I/17 a železničné trate) bude podhluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov, ako aj z prevádzky navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom mierne zvýšená. Podmienkou pre dodržanie prípustných hodnôt hluku z cestnej a železničnej dopravy je realizácia navrhovaných protihlukových opatrení.

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo dotknutých obcí bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisíí oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti podľa vypracovanej imisno-prenosovej štúdie (VALERON Enviro Consulting s. r. o., november 2023) nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. V závere štúdia konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté najbližšie obytné prostredie – zástavba obce Haniska, Šebastovce a Valaliky, pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach nebudú prekračovať legislatívou stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí, s výnimkou maximálneho denného priemeru pre častice PM10. K prekročeniu dochádza už v súčasnosti cca 8 – 11 krát do roka, (pri výrazne nepriaznivých rozptylových podmienkach), v závislosti od konkrétneho referenčného bodu. Legislatíva však stanovuje aj limit na počet povolených prekročení limitnej hodnoty na úrovni 35-krát za rok. Tento počet prekročení nie je v riešenom území prekročený. Vzhľadom na modeláciu samostatného príspevku navrhovanej činnosti imisno-prenosová štúdia konštatuje, že príspevok činnosti k celkovej prašnosti bude predstavovať maximálne 9 % limitnej hodnoty pre maximálny denný priemer PM10, a to iba v tých najnepriaznivejších rozptylových podmienkach v roku. Prevádzka navrhovanej činnosti situáciu súčasného imisného zaťaženia výrazne nezhorší.

Pre účely navrhovanej činnosti bola spracovaná odborne spôsobilou osobou Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) (MUDr. Jindra Holíková, december 2023), výsledky ktorej nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani zhoršenie podmienok bývania. Obyvateľom najbližšej obytnej zástavby v okolí navrhovanej činnosti nehrozí zdravotné poškodenie zo znečisteného ovzdušia, ani zhoršenie pohody bývania vplyvom pachových látok.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že uvedenými vplyvmi na životné prostredie sa zaoberá aj odborný posudok k navrhovanej činnosti. V odbornom posudku spracovateľ posudku konštatoval, že navrhovaná činnosť je úzko prepojená so strategickým parkom, Navrhovaná činnosť na jednej strane predstavuje z globálneho hľadiska pre Slovenskú republiku významný ekonomický efekt, ktorý má vplyv aj na sociálnu situáciu obyvateľstva a regiónu, na strane druhej predstavuje zhoršenie životných podmienok obyvateľov, ktorí sú v kontakte s navrhovanou činnosťou či už priamo (predovšetkým západná časť obce Valaliky) alebo sekundárne vplyvom zvýšenej intenzity dopravy, prevádzkového hluku z výrobného závodu, emisiami a pod. Spracovateľ posudku v tejto súvislosti uviedol, že zmiernenie negatívnych

vplyvov výstavby navrhovanej činnosti sa dosiahne predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny pri stavebných prácach, pri údržbe mechanizmov, dodržiavaním hraníc trvalého a dočasného záberu stavby, organizáciou dopravy s minimalizáciou prejazdov obcami, čistením mechanizmov pred výjazdom zo staveniska na príľahlé cesty a nepretržitým udržiavaním používaných ciest (čistením, prípadne kropením za účelom zníženia prašnosti).

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti ministerstvo prihliadalo na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Košiciach (stanovisko č. RÚVZKE/OHŽPaZ/17/40/2024, zo dňa 04.01.2024), v ktorom úrad skonštatoval, že „správu o hodnotení činnosti je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.“ S vyššie uvedeným stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Košiciach v plnom rozsahu vyjadril súhlas aj Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej (list č. ÚVZSR/OHŽP/592/705/2024 zo dňa 09.01.2024).

V súvislosti s argumentom podávateľa rozkladu, že na navrhovanú činnosť sa má vzťahovať zákon o prevencii priemyselných havárií uvádza odvolací orgán, že posúdenie či navrhovaná činnosť bude alebo nebude podliehať zákonu o prevencii priemyselných havárií a ak by podliehala, tak splnenie súvisiacej oznamovacej povinnosti, ministerstvo zapracovalo ako jedno z opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (viď časť VI.3 bod 19 záverečného stanoviska).

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri ktorom príslušný orgán zvažil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, významu, rozsahu a trvania, na základe zámeru, správy o hodnotení činnosti, stanovísk rezortných orgánov, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, verejnosti, výsledkov verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a ďalších doplnujúcich informácií získaných počas spracovania odborného posudku a za súčasného stavu poznania, príslušný orgán súhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante, za predpokladu kontrolovaného splnenia podmienok a realizácie opatrení v záverečnom stanovisku.

Odvolací orgán konštatuje, že sa nestotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom nepreskúmateľnosti rozhodnutia pre nevyhodnotenie pripomienok, alebo nedostatočnú špecifikáciu pravdepodobne významných negatívnych vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo pri zisťovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. použilo so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane hľadiská posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 29a zákona č. 24/2006 Z. z., a komplexne vyhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, v rámci str. 56-69 záverečného stanoviska vyhodnotil a pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení činnosti. Jednotlivé hľadiská sú v odôvodnení popísané a vyhodnotené, pričom odvolací orgán uvádza, že v každom konaní je potrebné osobitne prihliadať na predmet, obsah a rozsah činnosti, a to v akom rozsahu je potrebné § 29a zákona č. 24/2006 Z. z. aplikovať.

Odôvodnenie vydaného záverečného stanoviska je v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení vydaného rozhodnutia je podrobne uvedené, ktoré skutočnosti boli podkladom na záverečné stanovisko, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom záverečného stanoviska.

V súvislosti s konštatovaním podávateľa rozkladu ako aj účastníčky konania vo vyjadrení k podanému rozkladu na súlad navrhovanej činnosti s územným plánom odvolací orgán poukazuje na stanovisko Mesta Košice (list č. MK/A/2024/08551, zo dňa 17. 01. 2024), ktoré uvádza, že „v súvislosti s navrhovanou činnosťou prebehli Zmeny a doplnky UPN HSA Košice č. 20/2022, ktoré boli schválené a v súčasnosti je navrhovaná činnosť v súlade s územným plánom mesta Košice“. Odvolací orgán v tejto súvislosti tiež konštatuje, že súlad s územným plánom je pre príslušný orgán informácia, ktorá je dôležitá pre stav a únosnosť územia kde sa navrhovaná činnosť má nachádzať, avšak nie je podmienkou pre vydanie súhlasného záverečného stanoviska, nakoľko nie je povoľujúcim orgánom. Účelom konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z je najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a tak včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia.

V súvislosti s ďalším dôvodom pre podanie rozkladu, odvolací orgán konštatuje, že rozhodnutie obsahuje 62 podmienok zameraných na prevenciu a zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom niektoré sú všeobecnej povahy, avšak vyplývajú charakteru navrhovanej činnosti a v niektorých prípadoch príslušné predpisy okrem stanovenia samotnej zákonnej povinnosti upravujú aj ďalšie podmienky a usmernenia vzťahujúce sa na splnenie tejto povinnosti. Splnenie týchto minimálnych povinností je pod dohľadom príslušných orgánov a ich kontrola a vymoženie je teda prioritou. Podľa názoru odvolacieho orgánu ministerstvo formulovalo podmienky, ktoré dostatočne zaručujú elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie, v súvislosti s navrhovanou zmenou navrhovanej činnosti v kumulácii s ostatnými činnosťami v danej lokalite. Pre zabezpečenie sledovania a vyhodnocovania vplyvov navrhovanej činnosti, ktorých účelom je mimo iného kontrola plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti určil príslušný orgán 12 špecifických požiadaviek pre poprojektovú analýzu a monitoring.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že sa dôkladne venoval tvrdeniam podávateľa rozkladu o realizovaní navrhovanej činnosti bez právoplatných povolení. Odvolací orgán nezistil takéto protiprávne konanie a poukazuje na skutočnosť, že niektoré prípravné a súvisiace práce sa v okolí strategického parku už realizujú na základe predchádzajúcich povolení.

Ministerstvo v odôvodnení záverečného stanoviska opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri jeho vydávaní do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní a rovnako aj identifikovalo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a tieto náležite posúdilo, v nadväznosti na čo stanovilo adekvátne podmienky eliminujúce a zmierňujúce zistené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého záverečného stanoviska odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti

komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia na jednotlivé zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia dopad na znečisťovanie životného prostredia.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky

Doručuje sa:

1. EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky
3. Adriana Ružičková, Hlavná 166/53, 044 10 Geča
4. Obec Valaliky, Poľná 8, 044 13 Valaliky
5. Obec Haniska, Haniska 248, 044 57 Haniska
6. Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča
7. Obec Čaňa, Osloboditeľov 22, 044 14 Čaňa
8. Obec Sokolany, Sokolany 193, 044 57 Sokolany
9. Obec Trstené pri Hornáde, Osloboditeľov 118, 044 11 Trstené pri Hornáde
10. Obec Malá Ida, Hlavná 11, 044 20 Malá Ida
11. Obec Gyňov, Čanianska 3, 044 14 Gyňov
12. Mesto Košice, Magistrát mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
13. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 84 102 Bratislava
14. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
15. Ing. Zdenko Loviška, Farská 82/1, 019 01 Ilava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, Košice – Staré Mesto, 041 70 Košice
2. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
3. Obec Valaliky, špeciálny stavebný úrad miestne a účelové cesty, Poľná 8, 044 13 Valaliky
4. Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, Komenského 52, 041 26 Košice
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava
6. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
7. Mesto Košice – mestská časť Košice-Barca, Abovská 32, 040 17 Košice – mestská časť Barca
8. Mesto Košice – mestská časť Košice-Šebastovce, Podbeľová 80/1, 040 17 Košice
9. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
10. Mesto Košice, Magistrát mesta Košice, oddelenie dopravy a životného prostredia, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
11. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Hroncova 13, Košice – Staré Mesto, 041 70 Košice
12. Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 041 70 Košice
13. Okresný úrad Košice-okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 13, 041 70 Košice
14. Okresný úrad Košice-okolie, odbor katastrálny, Južná trieda 82, 041 70 Košice
15. Okresný úrad Košice-okolie, doprava a pozemné komunikácie, Hroncova 13, Košice – Staré Mesto, 041 70 Košice
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
17. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice, Požiarnická 4, 040 01 Košice

18. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
19. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie so sídlom v Moldave nad Bodvou, Rožňavská č. 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
20. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
22. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava
23. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava – mestská časť Nové Mesto
24. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
25. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia rozvoja vidieka a priamych platieb, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
26. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
27. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
28. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
29. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (všetky zložky), Komenského 52, 041 26 Košice
30. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
31. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
32. Okresný úrad Košice, pozemkový a lesný odbor, Komenského 52, 041 26 Košice
33. Okresný úrad Košice, odbor katastrálny, Komenského 52, 041 26 Košice
34. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
35. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Komenského 52, 041 26 Košice
36. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
37. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Košice, Krajský dopravný inšpektorát Košice, Kuzmányho 8, 041 02 Košice
38. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
39. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
40. Slovenský hydrometeorologický ústav, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava
41. HYDROMELIORÁCIE, š. p., Vrakunská ul. 29, 825 63 Bratislava 211
42. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava
43. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava
44. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava
45. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU

46. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, TU
47. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
48. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU
49. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany biodiverzity a krajiny, TU
50. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU
51. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálnych programov, projektov a zahraničných vzťahov, TU
52. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
53. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU