



Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 6653/2025-11.1/er
18801/2025
18815/2025-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

CC Pi, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

53 764 285

3. Sídlo

Mýtna 48, 811 07 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Polyfunkčný súbor R66 – Račianska, Bratislava

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor R66 – Račianska, Bratislava“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „stavba“) je realizácia súborov objektov občianskej vybavenosti (administratíva) a bytových objektov s občianskou vybavenosťou v parteri (služby, kaviarne, reštaurácie, atď.). Časový horizont a ekonomické opatrenia priniesli nové pohľady na vývoj v danej lokalite, čo spôsobilo zmeny na pôvodnom zámere, z čoho v súčasnom štádiu poznania vyplynula doplnená funkcia občianskej vybavenosti krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu.

Územie bude rozdelené na dva celky. Solitérny objekt občianskej vybavenosti svojím hmotovým riešením bude chrániť územie medzi Račianskou ulicou a mestským blokom s prevládajúcou funkciou bývania a privátnejším charakterom. Priestor medzi týmito dvoma štruktúrami bude vyplnený kvalitným verejným priestorom v podobe líniového námestia s oddychovými a zelenými plochami. Na lineárne námestie budú napojené budovy občianskej vybavenosti (s administratívnou funkciou, eventuálne krátkodobým ubytovaním) ako aj prevádzky občianskej vybavenosti v parteri bytových domov, čím sa bude vytvorený aktívny mestotvorný prvok v súbore budov s prevládajúcou funkciou bývania.

Kľúčovým elementom budúcej zóny bude atraktívny pohyb v území bez dopravného preťaženia. Územie bude tak aj napriek svojej blokovej zástavbe priechodné.

Stavba bude doplnená o prístupovú komunikáciu s prislúchajúcimi parkovacími miestami na teréne, novými spevnenými a zelenými plochami a napojením na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru.

Pod blokovými objektami navrhovanej činnosti a pod časťou vnútrobloku sú navrhované dve podzemné podlažia, ktoré budú slúžiť ako parkovacie priestory, skladové priestory a priestory pre umiestnenie technologických zariadení.

Hlavným cieľom je návrh komplexnej mestskej polyfunkčnej štruktúry na území, ktoré sa postupne transformuje na novú mestskú štvrť Bratislavy s kvalitným mestotvorným potenciálom.

3. Užívateľ

Užívateľmi budú jednotliví vlastníci a nájomcovia.

4. Umiestnenie

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Bratislava III, k. ú. Nové Mesto. Dopravne bude areál napojený na Račiansku ulicu.

Parcely riešeného územia:

- Parc. č. register C – 13080/1, 13080/2, 13080/3, 13080/4, 13080/10, 13077/6, 13077/9 – Zastavaná plocha a nádvorie
- Parc. č. register C – 13080/7 – Ostatná plocha

Parcely dotknuté stavbou:

- Parc. č. register C – 13184/1, 13077/4 – Zastavaná plocha a nádvorie
- Parc. č. register E – 22404 – Ostatná plocha
- Parc. č. register E – 13080, 22001/1 – Zastavaná plocha a nádvorie
- Parc. č. register E – 13184/1, 13077 – Orná pôda
- Parc. č. register C – 21283/2 – Ostatná plocha
- Parc. č. register E – 13185 – Trvalý trávny porast

Všetky parcely sú v katastri nehnuteľností uvedené ako parcely umiestnené v zastavanom území obce a sú klasifikované ako Zastavané plochy a nádvoría, Ostatná plocha, Orná pôda a Trvalý trávny porast.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok výstavby:	1Q/2027
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	1Q/2029
Termín začiatku prevádzky:	4Q/2029
Trvanie prevádzky:	nie je časovo ohraničené.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Nulový variant

Riešený pozemok sa nachádza v Bratislave, v mestskej časti Nové Mesto v priamej nadväznosti na Račiansku ulicu. Riešené územie susedí z južnej strany s polyfunkčným bytovým domom Guthaus a supermarketom Lidl. Z východnej strany je ohraničený jednokoľajovou traťou a Kukučínovou ulicou, na ktorej sa nachádzajú ďalšie administratívne a skladové budovy.

Západná časť pozemku je lemovaná hlavnou dopravnou tepnou – Račianskou ulicou a severná železničnou traťou, za ktorou sa nachádza areál Palma. V bezprostrednej blízkosti riešeného územia sa nachádza Študentský domov Mladá Garda a Obchodná akadémia.

Dotknuté územie v súčasnosti slúži ako uzavretý areál s administratívou, halovými, skladovacími a prevádzkovými objektami a bytovým domom. V rámci areálu sa v súčasnosti nachádza viacero objektov, ktoré vzájomne na seba nadväzujú. Časť týchto objektov bude vzhľadom na budúce zámery investora predmetom búracieho konania. Z existujúcich objektov na pozemku bude zachovaný objekt na parcele reg. „C“ KN parc. č. 13080/2.

Variant 1

Variant 1 predloženej navrhovanej činnosti pozostáva z 2 samostatných celkov – solitér, ktorý predstavuje prístavbu a nadstavbu administratívnej budovy a mestský blok predstavujúci súbor administratívneho objektu a bytových domov s občianskou vybavenosťou v parteri.

Hlavný vjazd do riešeného územia bude situovaný v severozápadnej časti z Račianskej ulice, ide o zachovanie pôvodného vjazdu. Automobilová doprava bude na začiatku územia stiahnutá do podzemnej garáže. Od vjazdu do garáže bude riešiť obslužnosť územia zúžená komunikácia situovaná po obvode s vyústením cez lineárne námestie medzi solitérom a mestským blokom späť na Račiansku ulicu. Táto obslužná komunikácia bude meniť svoj charakter po obvode územia a na tento okruh budú napojené aj hlavné vstupy do objektov navrhovanej činnosti.

Pristavená a nadstavená budova občianskej vybavenosti v dotyku s Račianskou ulicou bude vytvárať ochranu v území. Navrhované architektonické riešenie ráta s doplnením modulového systému a prídavných únikových schodísk po stranách objektu. K objektu tak bude pridaný objem po oboch stranách. Rovnako bude budova zväčšená aj do šírky, pridaním modulu po oboch stranách. Toto rozšírenie prispeje ku skvalitneniu priestorov a zaujímavému architektonickému fasádnemu riešeniu objektu. Objekt bude nadstavený o jedno celé podlažie. Zo strany lineárneho námestia tak bude mať plných 9 nadzemných podlaží.

Hlavnou kostrou bude mestský blok s prevažnou funkciou bývania. Jeho hlavným benefitom bude chránený vnútroblok s upokojeným poloprívatným a komunitným charakterom – prioritne slúžiacim pre obyvateľov daného bloku. Perimeter dvora budú tvoriť v maximálnej miere predzáhradky prízemných bytov a v strede vnútrobloku vo väzbe na hlavnú pešiu os bude

situovaný komunitný priestor aktivujúci priľahlý dvor a jeho charakter. Súčasťou komunitného priestoru bude spoločenská miestnosť, dielňa a iné typy priestorov podporujúce stretávania a vytváranie medziľudských vzťahov. Súčasťou vnútrobloku bude pestrá paleta aktivít od komunitných záhrad cez barbeque až po detské ihrisko. Za blokom sa bude nachádzať oddychová zóna s dažďovou záhradou s vodozadržnými opatreniami.

Asanácia vybraných existujúcich objektov

Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné odstránenie štyroch objektov klasifikovaných ako bytový dom a iné budovy (sklady, haly, dielne) a spevnených plôch. Vzhľadom na budúce zámery investora na predmetnom území, nevyhovujúci technický stav a funkčné využitie objektov je nevyhnutná ich asanácia. Asanované budú tiež napojenia na inžinierske siete a prislúchajúce spevnené plochy, ktoré sa nachádzajú pri objektoch na pozemkoch investora.

Objekty určené na búranie:

A – Objekt bytového domu

Bytový dom je riešený ako podpivničený objekt s jedným podzemným podlažím a piatimi nadzemnými podlažiami s plochou strechou. Výška atiky dosahuje 15,75 m nad terénom. Vonkajší obrys budovy má rozmery 12 m x 13,9 m. Nosný systém objektu je murovaný stenový.

B – Objekt skladových priestorov

Objekt skladových priestorov je riešený ako jednopodlažný nepodpivničený objekt s pultovou strechou s minimálnym sklonom. Výška atiky dosahuje 6 m. Vonkajší obrys budovy má dlhý obdĺžnikový tvar s rozmermi 10 m x 140 m. Nosný systém je kombináciou monolitického resp. murovaného skeletu s rozponom stĺpov 4 m a obvodových murovaných stien.

C – Objekt skladovej haly

Objekt skladovej haly je riešený ako jednopodlažný až dvojpodlažný konštrukčný trojtrakt. Výška horného hrebeňa strechy dosahuje 8,6 m. Vonkajší obrys budovy má obdĺžnikový tvar s rozmermi 30,6 m x 84 m. Konštrukčný systém je priečny železobetónový montovaný skelet tvorený z nosníkov tvaru I s rozponom 9 m, ktorý je doplnený o obvodové murované steny.

D – Objekt prevádzkovej budovy

Prevádzková budova (nová hala) je riešená ako dvojpodlažný nepodpivničený objekt s plochou strechou. Výška atiky dosahuje 8 m. Vonkajší obrys budovy má dlhý obdĺžnikový tvar s rozmermi 12,4 m x 97 m. Objekt je riešený v modulovom systéme 12 m x 12 m a skladá sa z desiatich sekcií. Nosný systém je riešený kombináciou murovaných prvkov vystužených železobetónovými vencami a prekladmi s nosnou oceľovou konštrukciou.

Navrhovaná činnosť

Navrhovaná činnosť bude pozostávať prevažne z bytových domov a dvoch objektov občianskej vybavenosti (administratívnych objektov, eventuálne krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu). Jeden z objektov občianskej vybavenosti bude priamou súčasťou mestského bloku a druhý vznikne prístavbou a nadstavbou súčasnej administratívnej budovy na plných 9 nadzemných podlaži. V častiach orientovaných k námestiu sa bude nachádzať občianska vybavenosť. Pod stavbou sa bude nachádzať podzemná garáž pozostávajú z dvoch podlaží.

Stavba bude pozostávať z objektu občianskej vybavenosti (administratívy, eventuálne krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu), ďalej 6 – podlažných až 8 – podlažných objektov

bytových domov s jednou 14 – podlažnou výškovou dominantou nachádzajúcou sa v severnej časti územia.

Stavba bude delená a rozdrobená na čo najoptimálnejšie sekcie – krátke objekty s príjemnou dĺžkou fasády. Vchody do objektov navrhovanej činnosti budú vždy koncipované ako preplávajúce – do každého objektu bude možné vojsť z ulice aj z dvora so zabezpečením minimálne jedného bezbariérového prístupu v každom vchode. Stavbu bude pretínať hlavná pešia os medzi severnou a južnou vetvou objektov.

Komunitný charakter stavby bude dopĺňať stredový objekt so spoločným priestorom pre všetkých obyvateľov a inými doplnkovými funkciami. Tento priestor bude tvoriť centrálny aktivačný bod vnútrobloku a bude slúžiť na podporu vzniku komunít.

Sekciová forma domov umožňuje vytvárať preplávajúce byty orientované aj do vnútrobloku a menšie byty spĺňajúce svetlotechnické požiadavky, orientované na svetové strany s dostatočným priamym slnkom. Väčšina bytových domov bude mať komunikačné priestory prirodzene presvetlené a prevetrávané. Každý dom bude ponúkať širokú škálu bytov rôznej izbovosti, výmery a dispozičného riešenia – od úsporných jednoizbových bytov, cez štandardné aj atypické dvojizbové byty až po veľkorysé trojizbové a štvorizbové byty preplávajúceho charakteru. Všetky byty budú mať dedikovaný exteriérový priestor, či už vo forme balkónov, lodžii alebo terás. Byty umiestnené na prízemí budú mať dedikované predzáhradky orientované do vnútrobloku alebo po obvode. Byty vo vnútroblokoch budú mať priamy kontakt s poloverejným až privátnym dvorom, ktorého súčasťou bude komunitný priestor slúžiaci obyvateľom bloku. Strešné byty prevažne veľkorysejších výmer budú mať k dispozícií terasy s výhľadmi do atraktívneho okolia.

Všetky domy budú vo vstupných priestoroch vybavené odkladacími priestormi na bicykle, prípadne kočíky. Základnou mernou jednotkou architektonického riešenia bude pravidelná fasáda. Jasný raster okien, opakujúci sa fasádny element s rozličným charakterom od domu k domu. Jasné definovanie fasád predurčuje aj dispozičné riešenie bytov, kde najväčšou prioritou bude veľký a kvalitný denný priestor.

Budovy navrhovanej činnosti:

- Objekty občianskej vybavenosti – administratívne objekty, eventuálne krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu (objekty X, F)
- Bytové domy s občianskou vybavenosťou v parteri (objekty A, E)
- Bytové domy (objekty B.1, B.2, B.3, B.4, C.1, C.2, D.1, D.2, D.3,)
- Komunitný objekt (objekt G)

Objekty technickej infraštruktúry:

- Dopravné napojenie (zachovanie pôvodného vjazdu na pozemkoch MAG)
- Areálové komunikácie
- Spevnené plochy
- Prípojky
- Areálové siete
- Ostatné stavby technickej infraštruktúry

Zeleň

Výsadba pred existujúcou administratívnou budovou pozostáva zo starších jedincov lúp, dopĺňa ich mladšia výsadba borovic. Dreviny sú vyklonené od budovy smerom do ulice, boli pravidelne zrezávané.

Vo dvore sa nachádzajú dreviny ponechané pri výstavbe parkoviska v areáli. Po vybudovaní sa na parkovisku vysadila aleja stromov s dvomi koncovými ostrovčekmi. V zadnej časti sa nachádzajú staršie jedince jaseňov v nie príliš dobrom stave. Hodnotená zeleň bola vysadená, nie je náletová.

V rámci výstavby navrhovanej činnosti dôjde k výrubu stromov, pri ktorom sa bude postupovať v zmysle § 47 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Pôvodné druhy drevín prítomných na pozemku, ktoré sú mimo záber navrhovanej činnosti, budú zachované a chránené oplotením. Dreviny dotknuté navrhovanou činnosťou v blízkosti vjazdov a výjazdov zo stavby budú chránené pred ich mechanickým poškodením debnením. Ochrana stromu (debnenie) nesmie byť pripevnená o strom ani sa dotýkať kmeňa stromu. Nevyhnutnou súčasťou bude aj odstránenie náletových drevín prítomných na pozemku, podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z. Dreviny nutné na výrub z dôvodu nevyhovujúcej polohy budú nahradené novými drevinami.

Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti budú na riešenom území zrealizované nasledovné sadové úpravy plôch:

Sadové úpravy budú riešené nasledovne:

- vybudovaním terénnych vyvýšení
- vybudovaním komunitnej záhrady
- vybudovaním predzáhradiek
- vybudovaním námestia
- výsadbou vyhovujúcich druhov drevín doplňujúcich pôvodné dreviny na teréne
- výsadbou vyhovujúcich druhov drevín na strechách podzemných garáží
- vytvorením vegetačnej vrstvy so zeleňou vhodnou na extenzívne vegetačné strechy
- výsadbou lúčnych druhov rastlín podporujúcich biodiverzitu
- rozmiestnením prvkov podporujúcich biodiverzitu

Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti sa na sadovnícky upravované plochy pred výsadbami navezie a rozprestrie kvalitná zemina v požadovanej hrúbke. Trávnaté plochy budú zatrávnené trávou zmesou. Podľa umiestnenia jednotlivých plôch budú tieto rozdelené na intenzívne udržiavané (záhony z okrasných trvaliek a tráv) a extenzívne udržiavané (lúčne záhony), ktoré nevyžadujú tak intenzívnu údržbu a lepšie prosperujú s menším zásahom a tiež vytvárajú vhodné podmienky na podporu biodiverzity a vhodné podmienky pre miestnu faunu.

Návrh druhovej skladby vegetácie v riešenom území bude vyberaný z pôvodných domácich druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme. Solitérne dreviny v úpravách budú doplnené kríkovými skupinami tak, aby esteticky dopĺňali plochy svojím pôsobením v jednotlivých ročných obdobiach (dreviny listnaté opadavé, stálezelené a ihličnaté). Plochy zelene prítomné na pozemku budú sadovnícky vysadené a upravené tak, aby vytvárali kompozíciu. Svojou farebnosťou, vzrastom a tvarom budú vhodne dopĺňať okolité prostredie a výrazne ho nenarúšať. Druhové zloženie navrhovaných drevín a rastlín bude volené s prihliadnutím na lokálne klimatické podmienky, ale taktiež s ohľadom na širšie okolie a jeho skvalitnenie a taktiež vhodné doplnenie plôch.

Na riešenom území budú plochy zelene zastúpené na rastlom teréne (zeleň prírodná), zeleň nad podzemnými garážami (úroveň terénu), zeleň na strechách objektov a mobilná zeleň. Plochy zelene budú doplnené o prvky podporujúce biodiverzitu.

S prihliadnutím na priestorové možnosti riešeného územia budú vyberané druhy drevín vzrastlejšie a tiež menej vzrastlé s rešpektovaním jednotlivých taxónov na stanovište a taktiež bude brané do úvahy striedanie jednotlivých druhov drevín.

Sadové úpravy

Krajinársky návrh riešeného územia bol spracovaný švédskym ateliérom OkiDoki. Hlavným cieľom návrhu bolo vytvoriť kvalitný priestor so zeleňou pre ľudí, od plôch učených pre verejnosť (zeleň na námestí, zeleň v parku), cez polosúkromné plochy (zeleň na nádvorí,

zeleň na strešných terasách) po plochy určené primárne pre rezidentov (zeleň v okolí komunitného domčeka, zeleň na balkónoch, zeleň v predzáhradkách). Doprava bude v území ukľudnená.

Námestie – široká verejnosť

Plochy zelene pre širokú verejnosť budú tvorené ostrovmi, ktoré budú pokryté lúčnymi zmesami podporujúcimi biodiverzitu, koseným trávnikom doplneným vyššími krami a stromami vytvárajúcimi príjemný tieň v období letných mesiacov. Jednotlivé zelené ostrovy sú navzájom poprepájané pešími komunikáciami, ktoré svojím povrchom výrazne nenarúšajú okolie. Vyvýšené záhony a pódia budú ohraničovať plochu vymedzenú pre rast rastlín. Rastliny v zložení vysokej prérijnej trávy a vyšších stromov budú obohacovať námestie. Zeleň v tejto časti bude tvorená krami, vždy zelenými rastlinami, ale aj trvalkami, ktoré menia svoju farebnosť počas sezóny. Rastliny okrem toho budú tvoriť aj protihlukovú a protiprachovú bariéru a tiež budú podporovať biodiverzitu a vytvárať vhodný biotop pre faunu.

Vnútroblok – komunitný priestor

Zeleň vnútrobloku bude tvorená komunitným dvorom, ktorý bude tvoriť hlavný prvok zelene navrhovanej činnosti. Súčasťou dvora budú aj komunitné záhradky a predzáhradky. Každá obytná jednotka nachádzajúca sa na prízemí rezidenčnej budovy bude disponovať predzáhradkou, ktorá bude od okolia oddelená nízkymi stenami vytvárajúcimi oporu pre voľne rastúce kry s hlavnou funkciou protihlukovej bariéry. Ambíciou celého projektu bude vytvoriť priestor, ktorý ponúka aktívne plochy pre ľudí, ktorí vyhľadávajú aktivity pre trávenie voľného času, ale aj priestor pre odpočinok. Uprostred vnútrobloku bude komunitný domček obklopený záhonmi tvorenými rastlinami, ktoré vhodne doplnia priestor. V komunitnej záhrade bude zvolená zeleň tak, aby spĺňala požiadavky záhrady. Ovocné kry či bylinky vytvoria vhodné prostredie pre rezidentov.

Zelené strechy

Vegetačné strechy budú na riešenom území prítomné vo forme extenzívnych a intenzívnych. Extenzívne vegetačné strechy vďaka odolným druhom rastlínstva nebudú vyžadovať náročnú starostlivosť počas roka. Intenzívna vegetačná strecha, ktorá bude mať hrubší substrát pre vyššiu rozmanitosť rastlínstva, bude tvoriť strechu podzemných podlaží.

Ochladzovací park a dažďové záhrady

Na riešenom území sa v juhovýchodnej časti bude nachádzať ochladzovací park, ktorého dominantou je dažďová záhrada. Dažďová záhrada predstavuje depresiu, ktorá je na dne tvorená štrkovým lôžkom, ktoré dopomáha k rýchlejšiemu vsaku a predchádza tvorbe bahna. Pomocou zberných žlabov zo spevnených plôch bude odvádzaná dažďová voda do dažďovej záhrady a voda tak neskončí v mestskej kanalizácii, ale vráti sa späť do obehu. Voda sa v nej pár hodín udrží, maximálne však na 12 hodín od intenzívnych zrážok a postupne vsiakne, nakoľko jej úlohou je vsiaknuť pomerne rýchlo. Na okrajoch dažďovej záhrady budú vysadené rastliny, ktoré dobre znášajú premočenie a zároveň dlhšie obdobie sucha, taktiež zaujímavo zapájajú dažďovú záhradu do okolitého prostredia.

Zakladanie navrhovanej činnosti

Základové pomery sú určené na základe podkladov z orientačného inžinierskogeologického prieskumu, AG audit, s.r.o., 2/2023 (ďalej len „IGP“). Z IGP vyplýva, že za najvhodnejšiu základovú pôdu sú považované polohy uľahnutých až stredne uľahnutých riečnych štrkov, vyskytujúcich sa v hĺbke od 3 – 6 m pod terénom. Za dobrú základovú pôdu sú

považované aj polohy stredne uľahnutých a kyprých štrkov v hĺbkovom intervale od 6 – 10 m pod terénom. Pri zakladaní do polôh štrkov (cca od 4 – 5 m pod terénom) je potrebné počítať s trvalým výskytom podzemnej vody, ktorá bude sťažovať zakladanie. Výška hladiny podzemnej vody bude kolísať v závislosti od ročného obdobia až do výšky 136 m n. m. Všetky výkopy pod hladinu podzemnej vody musia byť pažené, nakoľko sa piesky a štrky po odkrytí stanú nestabilné. Pri zakladaní objektov do polôh proluviálno – deluviálnych sedimentov (do 3 – 4 m) je litologický charakter podložja veľmi premenlivý a predpokladá rýchle striedanie sa jednotlivých typov, prevažne jemnozrnných zemín a navážky. Základové pomery sú preto aj pre plytké zakladanie zložité. Tieto sedimenty predstavujú zvýšené riziko nerovnomerného sadania. Navážkový horizont nie je vhodnou základovou pôdou a je potrebné ho z podzákladia odstrániť.

Vypúšťanie zrážkových vôd zo zastavaných plôch je možné na lokalite vyriešiť vsakovaním do horninového prostredia. Hĺbku uloženia drenáží je potrebné prispôbiť maximálnej hladine podzemných vôd cca 136,0 m n. m. Vzhľadom na hlbší výskyt štrkov ako je maximálna hladina podzemnej vody, je potrebné podložie vsakov so štrkom hydraulicky prepojiť štrkovým podsypom.

Konštrukčne jednoduché stavby a cesty je možné založiť priamo do polôh ílov a siltov. Pri zakladaní do polôh jemnozrnných zemín treba zohľadniť, že vlastnosti jemnozrnných zemín sa menia od ich vlhkostí (konzistencie). Pod základy sa preto neodporúča používať žiadne štrkové lôžko, ktoré by mohlo pôsobiť ako drén a zhromaždisko dažďovej vody. Keďže sú íly prakticky nepriepustné, zhromaždená dažďová voda by mohla dlhodobým pôsobením nepriaznivo zmeniť konzistenciu ílov na mäkkú až kašovitú, a tým znížiť únosnosť podložja.

V mieste prieskumu neboli zistené žiadne prejavy svahovej nestability územia, preto je územie považované za stabilné. Za nezamrznú hĺbku je považovaná hĺbka 1,1 m pod upraveným povrchom. Z pohľadu hodnotenia agresívnych účinkov podzemnej vody na betón je možné konštatovať, že voda môže z dôvodu zvýšeného obsahu agresívneho CO₂ vykazovať zvýšené agresívne účinky na betón. Z pohľadu korozívnych účinkov na ocelové konštrukcie je možné konštatovať, že podzemná voda bude pri kontakte s ocelovými konštrukciami pôsobiť korozívne.

Objekt bude založený na základovej doske zo železobetónu s lokálnymi zhrubnutiami pod stĺpmi, prípadne pod jadrami objektov. Budú v nej zapustené výťahové šachty, zberné jímky pre havarijnú situáciu zatopenia podzemných podlaží. Pod objektom bude väčšia časť, a to dolná aj horná hrana, navrhnutá v sklone 1% so zachovaním konštantnej hrúbky základovej dosky. V mieste technických priestorov a schodiskových jadier je dolná aj horná hrana v rovine. Pri zakladaní sa uvažuje s pilótami len pod výškovou časťou (objekt A). Pri objektoch do 8 podlaží sa nepredpokladá použitie pilót. V miestach s nevhodným podložíom sa uvažuje so zlepšovaním podložja formou tryskanej injektáže alebo MIP – kami (mixed in place pilóty). Riešenie bude overené výpočtovým modelom v ďalších fázach projektu.

Dopravné pripojenie a parkovanie

Hlavný vjazd do riešeného územia bude situovaný v severozápadnej časti riešeného územia z Račianskej ulice, ide o zachovanie pôvodného vjazdu. Vjazd a výjazd je navrhnutý pre vozidlá do dĺžky 9,0 m. Od vjazdu na pozemok po vjazd do garáže pôjde po severnej časti pozemku obojsmerná dvojpruhová komunikácia. V tomto úseku je navrhnutých 7 parkovacích miest s kolmým radením. Následne od vjazdu do garáže až po severovýchodný cíp pozemku bude táto komunikácia zúžená na 4 m s obratiskom na konci a jednou výhybnou šírky 5,5 m pre prejazd vozidiel do dĺžky 10,0 m. Komunikácia bude primárne určená pre peších a cyklistov s možnosťou prejazdu záchranných zložiek a zásobovania. Následne pôjde po obvode pozemku jednosmerná komunikácia triedy D1 šírky 4 m, primárne určená pre peších a cyklistov s možnosťou prejazdu záchranných zložiek. Táto komunikácia povedie aj cez lineárne námestie, kde bude vyúsťovať naspäť k vjazdu na pozemok. Cez lineárne námestie bude riešené aj

zásobovanie prevádzok v parteri v regulovaných časoch, pričom prístup na námestie bude priamo od vjazdu na pozemok. Vmieste dopravného napojenia sa uvažuje aj s priechodom pre chodcov a cyklistov, ktorý sa napojí na plánovanú spoločnú cestičku pre peších a cyklistov situovanou popred budovu X občianskej vybavenosti.

Celkový požadovaný počet odstavných a parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v zmysle STN 73 6110/Z1, Z2 je 560 parkovacích miest. Vzhľadom na predpokladaný zvyšujúci sa dopyt po parkovacích miestach s ohľadom na parkovaciú politiku bol navrhnutý vyšší počet parkovacích miest ako stanovuje výpočet podľa STN 73 6110. Z tohto dôvodu je navrhnutých 600 parkovacích miest. Pre funkčnú náplň objektov občianskej vybavenosti na krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu je isté, že nároky na statickú dopravu sa nezmýšľajú. Výpočet statickej dopravy zabezpečuje rezervu v prípade konverzie, nakoľko potreba krátkodobých aj dlhodobých stojísk je v tomto prípade nižšia ako pri výpočte pre funkciu administratívy. Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemných hromadných garážach a na teréne v rámci navrhovanej činnosti.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení činnosti

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaraditeľná nasledovne a podlieha povinnému hodnoteniu:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, CC Pi s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO 53 764 285 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 09. 10. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších

predpisov sa dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ v septembri 2023, v nulovom variante a v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti (variant č.1).

Listom č. 13098/2023-11.1.2/jo, 85669/2023, 85670/2023-int., zo dňa 03. 11. 2023, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo navrhovateľa, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa konalo dňa 20. 11. 2023 o 10.00 hod v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky za účasti dvoch zástupcov navrhovateľa, dvoch zástupcov spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti a dvoch zástupcov MŽP SR.

MŽP SR na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 13098/2023-11.1.2/jo, 90620/2023, 90621/2023-int., zo dňa 30. 11. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu č. 1, ktorý bol riešený v zámere navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 17 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení činnosti podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „správa o hodnotení“) a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EKOCONSULT - enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava v marci 2024. Prílohou správy o hodnotení bola situácia 1 : 50 000, situácia 1 : 3 500, vizualizácia, rezopohľady, situácia – územné rezervy, schéma pešej a cyklistickej dopravy, situácia – krajinársky návrh, situácia vnútroareálových vodohospodárskych stavieb, stanovisko spracovateľa dopravnokapacitného posúdenia, doplňujúce informácie k pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia a nasledovné odborné posudky, prieskumy a posúdenia:

- hydrogeologický posudok „Bratislava, Račianska 66, AG audit, s.r.o., 2/2023
- IGP,
- dopravnokapacitné posúdenie „R66 Bratislava – Nové Mesto“, IR DATA, Ing. Igor RIPKA, 02/2024, (ďalej len „DKP“)
- dendrologický prieskum „Račianska ulica č.66, Bratislava“, Ing. Katarína Čárska, ZARES, s.r.o., 02/2024 (ďalej len „dendrologický prieskum“),
- hluková štúdia „Polyfunkčný súbor R66, Račianska ulica, Bratislava – Nové Mesto“, AKUSTA, s.r.o., 3/2024 (ďalej len „hluková štúdia“),
- rozptylová štúdia „Polyfunkčný súbor R66“, Ing. V. Carach, PhD., 3/2024 (ďalej len „rozptylová štúdia“).

Správa o hodnotení činnosti bola vypracovaná aj na základe svetlo-technického posudku „Polyfunkčný súbor R66 – Račianska, Bratislava“, Simulácie budov, s.r.o., 08/2023 (ďalej len „svetlo-technický posudok“), ktorý tvorí prílohu predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 27. 03. 2024, vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-r66-racianska-bratislava> a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 5856/2024-11.1.2/jo, 25234/2024, 25235/2024-int. zo dňa 15. 04. 2024, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (*doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava dňa 26. 04. 2024*). Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR listom č. 5856/2024-11.1.2/jo, 25234/2024, 25235/2024-int. zo dňa 15. 04. 2024, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o jej doručení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež uvedeným listom vyzvalo rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

Dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: www.bratislava.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 25. 04. 2024 do 27. 05. 2024 na prizemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť

o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 27. 05. 2024.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 13. 05. 2024 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zasadacia miestnosť Útvary hlavného architekta, Uršulínska 6 (1. poschodie), Bratislava. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) pozvánkou na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti listom č. MAGSOEaTI43997/2024-183213 zo dňa 25. 04. 2024. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané aj príslušný, rezortný a dotknuté orgány. Dotknutá obec zároveň v pozvánke informovala, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti – online forma – bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred e-mailom - najneskôr do 12. 05. 2024.

Informácia a termín verejného prerokovania navrhovanej činnosti boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 10 účastníkov, a to zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a odborných štúdií, spracovatelia projektovej dokumentácie a zástupcovia samosprávy.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorila zástupkyňa samosprávy Mgr. Andrea Seč a privítala jeho účastníkov. Predstavila prítomných kolegov a odovzdala slovo kolegovi Mgr. Andrejovi Kučeravému, ktorý oboznámil účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti s jeho programom a predstavil zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení.

Mgr. Kučeravý následne zrekapituloval doteraz vykonané kroky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce. Následne vyzval zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení, aby odprezentovali navrhovanú činnosť a jej predpokladané vplyvy na životné prostredie.

Zástupkyňa navrhovateľa Ing. Dominika Diačiková následne odprezentovala navrhovanú činnosť, jej umiestnenie a dopravné napojenie. V rámci prezentácie sa venovala architektonickému a urbanistickému riešeniu navrhovanej činnosti s dôrazom na vzájomné prepojenie všetkých častí infraštruktúry.

RNDr. Vladimír Žúbor na začiatku prezentácie navrhovanej činnosti uviedol jej účel a oboznámil prítomných s povinnosťami dotknutej obce v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a s jednotlivými krokmi prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Uviedol, že správa o hodnotení je vypracovaná podľa určeného rozsahu hodnotenia.

Ďalej uviedol, že pre správu o hodnotení boli spracované odborné štúdie a posudky. Podrobnejšie sa venoval najmä svetlotechnickému posudku, hlukovej štúdii ako aj dopravnokapacitnému posúdeniu. Ku správe o hodnotení boli spracované aj rozptylová štúdia, dendrologický prieskum a inžinierskogeologický prieskum. Uviedol tiež, že na základe výsledku spracovaných štúdií a posudkov nebolo preukázané nadlimitné ovplyvnenie okolitého obyvateľstva a budúcich rezidentov stavby.

Mgr. Kučeravý následne otvoril diskusiu a vyzval účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti na prednesenie diskusných príspevkov podľa pravidiel uvedených na začiatku verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Nikto z účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti nemal záujem predniesť diskusný príspevok. Mgr. Kučeravý uzavrel diskusiu a poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania navrhovanej činnosti na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 28. 05. 2024, listom č. MAGSOEaTI43997/2024-265500 zo dňa 27. 05. 2024.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 5 písomných stanovísk k správe o hodnotení, a to konkrétne od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline – Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie, Okresného úradu Bratislava, organizačného odboru, Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy. Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. „*Odôvodnenie záverečného stanoviska*“, v bode 2. „*Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov*“ tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 5856/2024-11.1.2/er, 55557/2024 zo dňa 19. 09. 2024, Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 11/95-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“). O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo, listom č. 5856/2024-11.1.2/er, 55558/2024 zo dňa 19. 09. 2024, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská doručené podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy

hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzovanie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že z hľadiska úplnosti uvedenej správy o hodnotení v zmysle relevantnej legislatívy možno konštatovať, že jej štruktúra bola spracovaná v súlade s legislatívnym predpisom. Z hľadiska obsahového naplnenia konštatuje, že pri charakteristike bioty chýbajú zdroje informácií. Podkapitola C.8 Krajina nemá štandardne uvádzanú grafickú prílohu súčasnej krajinnej štruktúry, uvádzané slovné hodnotenie nie je ničím zdokumentované. Ďalej uvádza, že časť o krajinnom obraze, scenérii, stabilite a ochrane je nedostatočná. Spracovateľka posudku upozorňuje na nesúlad v názve zámeru navrhovanej činnosti medzi správou o hodnotení a priloženou projektovou štúdiou a sadovými resp. krajinárskymi úpravami.

Spracovateľka posudku konštatuje, že na základe preštudovanej správy o hodnotení a čiastkových príloh nebola požiadavka 2.2.5. z rozsahu hodnotenia splnená. Kumulatívne vplyvy s navrhovanými činnosťami v okolí neboli vyhodnotené slovne ani priestorovo. Ďalej uvádza, že nie je dostatočné odvolávanie sa na informácie z dopravno-kapacitného posúdenia a navrhuje kumulatívne hodnotenie v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie doplniť.

Pripomienky v stanoviskách k správe o hodnotení považuje spracovateľka posudku za opodstatnené okrem požiadavky variantného riešenia exteriérových úprav (predzáhradky). Túto požiadavku variantnosti považuje za irelevantnú vzhľadom na určený rozsah hodnotenia.

Spracovateľka posudku konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli zdokumentované a vyhodnotené na základe hodnotenia všetkých predložených a dostupných podkladových materiálov, pričom hodnotenie vychádza zo známych údajov o vstupoch a výstupoch navrhovanej činnosti vzhľadom k prírodným zdrojom a zložkám životného prostredia a za súčasného poznania a tiež zo záverov svetlo-technického posúdenia, dopravno-kapacitného posúdenia, akustickej štúdie, imisno-prenosového posúdenia a hydrogeologického posúdenia.

Ďalej uvádza, že navrhované opatrenia je potrebné premietnuť do povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, ako aj do projektových dokumentácií. Navrhnuté opatrenia je potrebné realizovať v dostatočnej miere počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Cieľom navrhovaných opatrení je čo najväčšie zmiernenie, prípadne eliminácia negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom dostupných a technicky realizovateľných postupov.

Spracovateľka posudku na základe preštudovania správy o hodnotení a na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zväzil význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, vplyvy na životné prostredie z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu, trvania a kumulatívnosti s ohľadom na predchádzajúcu súvisiacu výstavbu, úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doručených stanovísk ku správe o hodnotení a za súčasného stavu poznania uvádza, že odporúča variant, na ktorý bola vypracovaná správa o hodnotení za určitých podmienok uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok (aj elektronicky) bol doručený na MŽP SR dňa 02. 12. 2024.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené v tomto rozsahu: vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na klimatické pomery, vplyvy na ovzdušie, vplyvy na vodné pomery, vplyvy na pôdu, vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, vplyvy na krajinu, vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, vplyvy na územný systém ekologickej stability, vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme, vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská, vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a iné vplyvy.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska časového pôsobenia navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia možno rozdeliť jej vplyvy na vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky. Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúce najmä zvýšené dopravné zaťaženie okolitých komunikácií, znečistenie ovzdušia, zmena hlukových pomerov, zmena svetelno-technických pomerov a socioekonomický vplyv.

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti bude dotknuté najmä obyvateľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a tiež obyvatelia pracujúci v okolí dotknutého územia a využívajúci komunikácie v okolí stavby na prepravu.

Vplyv na svetelno-technické pomery v území

Pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov bol vypracovaný svetlo-technický posudok, ktorý tvorí prílohu predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Zo záverov posudku vyplýva, že z hľadiska preslnenia okolitých obytných miestností vplyv navrhovanej činnosti vyhovuje v kontrolných bodoch požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie obytných miestností Bytového domu Račianska 72 a objektu Guthaus. Z hľadiska denného osvetlenia okolitých miestností navrhovaná činnosť vyhovuje v kontrolných bodoch požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 na ekvivalentný uhol tienenia okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí pre objekty Bytový dom Račianska 72, CC LAMBDA, s.r.o., hala, SR Vzdelávacie a informačné centrum metodických výskumov sociálneho rozvoja, Kukučínova 54, Guthaus, Lidl, Obchodná akadémia, OIL Partners, s.r.o.

Vplyv na hlukové pomery v území

Pre posúdenie hlukovej záťaže dotknutého územia spôsobované dopravou bola vypracovaná aktualizácia hlukovej štúdie, ktorá zohľadňuje aj doplnenie funkcie občianskej vybavenosti krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu a s tým zníženie dopravných nárokov a tvorí prílohu č. 15 správy o hodnotení.

Zo záverov hlukovej štúdie vyplýva, že samostatná prevádzka navrhovanej činnosti (vjazd do garáže, parkoviská na teréne) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších objektov s chránenými vnútornými priestormi pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval. Predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v príslušnom vonkajšom prostredí – v oddychovej zóne navrhovanej činnosti neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval v zmysle čl. 1.9 prílohy k Vyhláske Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláska č. 549/2007 Z. z.).

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu hlukových pomerov v riešenom území, ale na potrebu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v chránených vnútorných priestoroch navrhovanej činnosti bude nevyhnutné dodržať všeobecne platné zásady a podrobnejšie dopracovať technické riešenie objektov navrhovanej činnosti.

Vplyv na imisné pomery v území

Pre zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí jej navrhovaného umiestnenia, bola vypracovaná aktualizácia rozptylovej štúdie, ktorá zohľadňuje aj doplnenie funkcie občianskej vybavenosti krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu a tvorí prílohu č. 16 správy o hodnotení.

Zo záverov štúdie vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, a to energetických zdrojov na zabezpečenie tepla, resp. chladu v objektoch navrhovanej činnosti a tzv. líniových zdrojov (cestná doprava a parkovanie), ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou. Uvedené zdroje sú v predmetnej oblasti aj v súčasnosti v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti, čiže navrhovaná činnosť nevnáša novú kategóriu zdrojov do predmetnej oblasti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekročovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky. Súčasne je možné konštatovať, že v prípade cestnej dopravy sa predpokladá zvyšovanie podielu bezemisných vozidiel a prísnejšie emisné normy, čo by mohlo vytvárať predpoklady na konštatovanie budúceho zlepšenia kvality ovzdušia v súvislosti s cestnou dopravou všeobecne.

Rozptylová štúdia hodnotí teoreticky emisne najnepriaznivejší stav pri uvažovaní všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia počas tzv. špičkovej intenzity dopravy. Tento stav v praxi nastane napr. počas zimnej vykurovacej sezóny v rannej a poobedňajšej dopravnej špičke. V ostatnom čase dňa, resp. počas letného obdobia je súbežný vplyv zdrojov znečisťovania ovzdušia výrazne nižší. Súčasne je možné konštatovať, že prípadné zmeny vo funkcii stavby nebudú mať podstatný vplyv na stav kvality ovzdušia vypočítaný pre funkciu stavby definovanom v predmetnej štúdii.

Vplyv na dopravnú infraštruktúru

Pre kapacitné posúdenie dopravného pripojenia navrhovanej činnosti bolo vypracované DKP, ktorá zohľadňuje aj doplnenie funkcie občianskej vybavenosti krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu a s tým zníženie dopravných nárokov a tvorí prílohu č. 11 správy o hodnotení.

Zo záverov DKP vyplýva, že pritaženie od navrhovanej činnosti výrazne neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4, K5, K6 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2029. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi

týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Navrhovaná činnosť je umiestnená v rámci Bratislavy od samotného centra excentricky.

Výraznejší vplyv na celý posudzovaný úsek Račianskej ulice bude mať vybudovanie svetelne riadenej križovatky Račianska – Odborárska, ktorá prevezme časť základnej dopravy smerujúcej do centra a opačne, čím vzniká predpoklad upokojenia dopravy a zníženia dopravného zaťaženia v úseku od Pionierskej po Odborársku.

V DKP neboli z objektívnych dôvodov zohľadnené nasledujúce predpoklady, ktoré zlepšia dopravnú situáciu v danej lokalite:

- Realizácia predĺženia Tomášikovej ulice, ktorá má potenciál dopravne odľahčiť aj posudzovaný úsek.
- Predpoklad, ktorý v modeli nie je zohľadnený, je vybudovanie cykloradiály R13. Dôjde ním k možnému zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy, a teda aj čiastočnému poklesu jázd v individuálnej automobilovej doprave (ďalej len „IAD“) v smere do/z centra a Rače.
- Ďalším významným predpokladom, ktorý v modeli nie je zohľadnený je dobudovanie siete záchytných parkovísk na vstupe do mesta a ďalšie rozširovanie celomestskej parkovacej politiky, ktorou bude taktiež vytváraný tlak na minimalizovanie jázd IAD aj v tomto území.
- Ďalším je prepojenie súčasnej diaľnice D1 s diaľnicou D4, ktoré bude v čase uvedenia navrhovanej činnosti do prevádzky zrealizované.
- Aktuálne intenzity dopravy na základe celoštátneho sčítania dopravy na úseku Račianskej ulice v blízkosti zámeru RATČBP naznačujú, že došlo k poklesu intenzít dopravy v rozmedzí rokov 2015 a 2022. Na základe výsledkov z celoštátneho sčítania dopravy by v zmysle nameraných intenzít dopravy bolo možné znížiť základnú dopravu v predmetnom DKP v špičkových obdobiach až o takmer 20 %.

K1 – Račianska – Nobelova (Gaštanový hájik):

Posudzovaný úsek je priepustný a všetky vetvy Račianskej ulice sú bez výraznejších zdržaní. Vďaka dlhej fáze zelenej je pomerne plynulá aj vetva Račianska smer centrum v rannej špičkovej doprave. Výraznejšie kolóny sa tvoria na Nobelovej ulici, je to zapríčinené krátkou fázou zelenej pre ľavé odbočenie smer centrum. Priepustnosť križovatky je však zabezpečená.

K2 – Račianska – Sliáčska v nadväznosti s otočkou pri BILLE:

Na Račianskej ulici v smere do centra je celková dopravná intenzita vyše 2 000 vozidiel, vytvárajú sa tu nárazové kolóny, spôsobené svetelnými signalizáciami pozdĺž Račianskej ulice. Preto vozidlá na Račianskej ulici stojace v krátkodobej kolóne umožňujú vozidlám zo Sliáčskej ulice ich zaradenie. V prípade, že týmto vozidlám by takéto zaraďovanie nebolo umožnené, vytvorili by sa kolóny na Sliáčskej ulici. Posudzovaný úsek je však plne priepustný, pričom plynulosť premávky je narušená nárazovými kolónami a postupným zaraďovaním sa vozidiel pred križovatkou K3, Račianska – Jarošova – Pionierska. Križovatka je posúdená ako svetelne riadená križovatka s povoleným otáčaním vozidiel v smere do centra. Križovatka je posúdená súčasne s otočkou pri BILLE. Najväčšie priťaženie v križovatkke aj s otočením pri BILLE apôsobujú ostatné investície v okolí, najmä Zvaračák.

K3 – Račianska – Jarošova – Pionierska:

Plynulosť a priepustnosť je dostatočne zabezpečená vďaka svetelnej signalizácii. Zo smeru Račianska do centra a Jarošova dochádza k vyprázdneniu vetiev v rámci jedného cyklu zelenej. Výraznejšie kolóny v oboch špičkových hodinách sa tvoria zo smeru Pionierska a hlavne zo smeru Račianska smer Rača, kde sa tvoria dlhšie kolóny hlavne v poobednej špičke (16:00 – 17:00). Je to spôsobené krátkym cyklom zelenej v tomto smere (13 s pre RŠH a 14 s pre PŠH).

K4 – Račianska – Biely kríž – Palma:

Súčasťou 1. etapy zámeru revitalizácie areálu Palma sa počíta s celkovou rekonštrukciou a úpravou križovatky K4. Navrhované riešenie malo za cieľ preveriť potenciálne rozšírenie Račianskej ulice o jeden jazdný pruh a vybudovanie samostatného odbočovacieho pruhu. Súčasťou je komplexné preriešenie časti uličného profilu až po fasádu objektu navrhovanej činnosti, a to z pohľadu zlepšenia plynulosti a bezpečnosti cestnej dopravy, cyklistickej dopravy, pešej dopravy ako aj pobytových kvalít prostredia ulice. V rámci riešenia dopravnej situácie bol navrhnutý signálny plán, ktorý po preverení v prostredí PTV Vissim 22 poskytuje vyhovujúce dopravné riešenie výhľadovej dopravnej situácie pre križovatku K4 bez vytvorenia významnej prekážky pre hlavný smer Bratislava – Rača, resp. naopak. Navrhované úpravy uličného profilu teda vytvárajú priestor pre skapacitnenie IAD, čo sa odzrkadľuje vo vylepšení dopravného riešenia zasiahnutého územia.

DKP preukázalo funkčnosť navrhovaného riešenia križovatky Račianska – Biely kríž prostredníctvom komplexnej prestavby na svetelne riadenú križovatku.

Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujúcich cestujúcich v smere Bratislava – Rača prinesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosti premávky. V súvislosti so svetelne riadeným obrátiskom sa zároveň zvýši komfort dopravnej obsluhy najmä pre obyvateľov dotknutej štvrte Biely Kríž.

K5 – Račianska – Skalická cesta:

Na základe analýzy výsledkov DKP sa v križovatke Račianska – Skalická cesta očakáva plná priepustnosť. Nárazové kolóny môžu vzniknúť iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej ulice, resp. väčším dopytom po otáčaní sa na smer centrum aj vozidlami z ostatných investícií. Funkcia obrátiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongescií vzniknutých čakáním na zaradenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.

K6 – Račianska – Riazanská:

Navrhovaná činnosť iba minimálne ovplyvňuje túto jednoduchú križovatku tvaru T, doplnenú o svetelnú signalizáciu pre peších, ktorá v danom úseku zabezpečuje okrem umožnenia priechodu chodcov cez komunikáciu i pripájanie vozidiel zo smeru Riazanská. Posudzovaný úsek je plne priepustný. Plynulosť a priepustnosť je zabezpečená vďaka svetelnej signalizácii. Nová doprava nevykazuje žiadne zásadné negatívne vplyvy v danej križovatke, keďže priráženie je minimálne.

K7 – Račianska – Odborárska:

DKP je spracované variantne s predĺžením Odborárskej ulice. V rámci predĺženia Odborárskej ulice dôjde k zrušeniu prejazdu osobných vozidiel cez železničné priecestie na Nobelovej ulici. Vzniká predpoklad, že časť dopravy z pôvodného smeru Račianska – Nobelova sa presunie do križovatky K7 Račianska – Odborárska, ktorá sa uvažuje ako svetelne riadená. Vzhľadom k tomu, že v smere Račianska – Odborárska nebude vybudované samostatné ľavé odbočenie, je potrebné križovatku riadiť aspoň v 3 samostatných fázach, zároveň však príde k poklesu intenzity dopravy na ľavom odbočení v porovnaní s pôvodným smerom Račianska – Nobelova.

Navrhnutý signálny plán bude v budúcnosti potrebné odladiť na základe intenzít dopravy a dosiahnuť čo najplynulejší prejazd v hlavnom smere na úseku križovatiek K4 a K7.

V prípade zmeny funkčného využitia administratívy na hotelovú funkciu by došlo k zlepšeniu dopravnej situácie vzhľadom k výraznému zníženiu príjazdov a odjazdov vozidiel v špičkových obdobiach dňa.

V dôsledku potenciálnej realizácie predĺženia Tomášikovej ulice možno predpokladať odľahčenie IAD na Račianskej ulici.

Zároveň s budovaním cykloradiály R13 môže dôjsť k čiastočnému poklesu jazd v IAD v smere do/z centra a Rače, kde je potenciál, že tieto jazdy budú vykonávané práve bicyklom, resp. inými mäkkými módmi dopravy.

Zavedením celomestskej parkovacej politiky bude tiež vytváraný tlak na minimalizovanie jazd IAD aj v tomto území.

Celkový požadovaný počet odstavných a parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v zmysle STN 73 6110/Z1, Z2 je 560 parkovacích miest. Vzhľadom na predpokladaný zvyšujúci sa dopyt po parkovacích miestach s ohľadom na parkovaciú politiku bol navrhnutý vyšší počet parkovacích miest ako stanovuje výpočet podľa STN 73 6110. Z tohto dôvodu je navrhnutých 600 parkovacích miest.

Pre funkčnú náplň objektov občianskej vybavenosti na krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu je isté, že nároky na statickú dopravu sa nezvýšia. Predbežný predpoklad uvažuje s približne 260 ubytovacími jednotkami vyššieho štandardu. Výpočet statickej dopravy zabezpečuje rezervu v prípade konverzie, nakoľko potreba krátkodobých aj dlhodobých stojísk je v tomto prípade nižšia ako pri výpočte pre funkciu administratívy.

Parkovacie stojiská sú umiestnené v podzemných hromadných garážach a na teréne v rámci polyfunkčného komplexu.

Socioekonomický vplyv

Územie bude pretvorené na novú bezpečnú štvrť Bratislavy. Počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti, kultúrneho vyžitia obyvateľov a zároveň rozšíri ponuku bývania a služieb mesta Bratislavy, čím prispeje k jeho ekonomickému rozvoju. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska pozitívny.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie navrhovanej činnosti od okolitého prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V území navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Vplyv na horninové prostredie riešeného územia sa z pohľadu realizácie navrhovanej činnosti nezmení. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber. V danom prípade však ide o parcely, ktoré sú definované ako Zastavané plochy a nádvorcia a územnoplánovacia

dokumentáciou mesta určené ako Zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti – zástavba mestského typu. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery hodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z vykurovania objektov a súvisiacej dopravy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, je vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie hodnotený ako mierne negatívny.

Pre zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí jej navrhovaného umiestnenia bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá zohľadňuje aj doplnenie funkcie občianskej vybavenosti krátkodobé ubytovanie cestovného ruchu a s tým súvisiaca zmena dopravy a tvorí prílohu č. 16 správy o hodnotení.

Zo záverov rozptylovej štúdie vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, a to energetických zdrojov na zabezpečenie tepla, resp. chladu v objektoch navrhovanej činnosti a tzv. líniových zdrojov (cestná doprava a parkovanie), ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou. Uvedené zdroje sú v predmetnej oblasti aj v súčasnosti v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti, čiže navrhovaná činnosť nevnáša novú kategóriu zdrojov do predmetnej oblasti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekročovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky. Súčasne je možné konštatovať, že v prípade cestnej dopravy sa predpokladá zvyšovanie podielu bezemisných vozidiel a prísnejšie emisné normy, čo by mohlo vytvárať predpoklady na konštatovanie budúceho zlepšenia kvality ovzdušia v súvislosti s cestnou dopravou všeobecne.

Rozptylová štúdia hodnotí teoreticky emisne najnepriaznivejší stav pri uvažovaní všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia počas tzv. špičkovej intenzite dopravy. Tento stav v praxi nastane napr. počas zimnej vykurovacej sezóny v rannej a poobedňajšej dopravnej špičke. V ostatnom čase dňa, resp. počas letného obdobia je súbežný vplyv zdrojov znečisťovania ovzdušia výrazne nižší. Súčasne je možné konštatovať, že prípadné zmeny vo funkcii navrhovanej činnosti nebudú mať podstatný vplyv na stav kvality ovzdušia vypočítaný pre funkciu navrhovanej činnosti, ktorý je definovaný v predmetnej rozptylovej štúdii.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do existujúceho areálu sa nepredpokladajú významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd. Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové vody budú

odvádzané do areálovej kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery hodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená, nakoľko ide o realizáciu objektov v existujúcom skladovom areáli. Scenéria územia nebude realizáciou navrhovanej činnosti významnejšie zmenená, táto zmena v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (cesty, električková trať, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných objektov v tesnej blízkosti dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu sú hodnotené ako bez vplyvu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Biodiverzita posudzovaného územia je v súčasnosti nízka. V riešenom území sa zväčša nachádza náletová zeleň. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrubu v určitom rozsahu. Pôvodné druhy drevín mimo záber stavby budú zachované a tvoria kostru nových výsadiieb. Nová výsadba zelene môže mierne zvýšiť biodiverzitu posudzovaného územia. Cieľom návrhu zelene je vytvorenie systému zelene prechádzajúceho od kompaktnej zelene Karpát kontaktnou prechodovou zónou až do urbanizovaného územia mesta. Prírodné prvky určujú charakter riešeného územia a ich zachovanie, obnova a dostavba sa stali jedným zo základných princípov riešenia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu ani na chránené územia a ich ochranné pásma. Samotná prítomnosť železnice oslabuje biodiverzitu daného územia, činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete Natura 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“).

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s priemyselnou činnosťou, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu vzrastlých drevín. Inventarizácia drevín, ako aj ich spoločenská hodnota sú uvedené v dendrologickom prieskume „Račianska ulica č.66,

Bratislava“, Ing. Katarína Čárska, ZARES, s.r.o., 09/2023, ktorý tvorí prílohu zámeru navrhovanej činnosti a dendrologickom prieskume, ktorý je prílohou č. 13 správy o hodnotení.

Pri výrube sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy a investor primeraným spôsobom zabezpečí kompenzáciu za vyrúbané dreviny. Ochrana drevín určených na začlenenie do výstavby sa bude riadiť odporúčaniami uvedenými v dendrologickom prieskume. Na základe uvedeného je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klíma je chápaná ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia sa vychádzalo z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti.

Z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov príp. krovitých skupín tak, aby ich celková spoločenská hodnota pokryla spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub.

Druhovú skladbu navrhovaných drevín bude vychádzať predovšetkým z prirodzenej potenciálnej vegetácie a jej druhov, keďže tieto druhy by mali najlepšie prosperovať na danom stanovišti. Sortiment stromov bude taktiež prispôsobený požiadavkám kladeným na dreviny rastúce v mestskom prostredí a tiež špecifikám vyplývajúcim z prebiehajúcej zmeny klímy. Objekty, ktoré budú umiestnené v rámci dotknutého územia budú odolné voči možným klimatickým vplyvom. Materiály používané na výstavbu objektov budú odolné voči silnému vetru, zvýšeným teplotám v letnom období a nízkym teplotám v zime.

Z uvedeného vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí významnejšiu negatívnu zmenu klimatických pomerov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a vhodne aplikáciou opatrení navrhovaných v rámci predmetnej štúdie a navrhovanými sadovými úpravami prispeje k zmierneniu klimatických dopadov v predmetnom území oproti súčasnému stavu, preto sú vplyvy hodnotené ako bez vplyvu. Navrhované sú vodozadržné prvky a prvky zmiernujúce negatívne dopady privalových dažďov ako reaktívny a udržateľný prístup k návrhu projektu vzhľadom na prebiehajúcu zmenu klímy, a to zelená plocha na teréne, zelená plocha na podzemnej garáži, zelené strechy, dažďové záhrady, povrchová retenčná nádrž, suchý polder a podzemné vsaky. Zachytávaním dažďovej vody tam kde spadne, sa zlepšujú ekologické vlastnosti danej lokality a miestna mikroklima.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. V rámci výsadby novej zelene bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu náhradnej vegetácie, ktorá by zabezpečila prípadnú migráciu fauny. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je hodnotená z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Plocha určená na umiestnenie navrhovanej činnosti je v súčasnosti územím, ktoré slúži ako uzavretý areál s administratívou, halovými, skladovacími a prevádzkovými objektami a bytovým domom. V rámci areálu sa v súčasnosti nachádza viacero objektov, ktoré vzájomne na seba nadväzujú. Časť týchto objektov bude zbúraných vzhľadom na navrhovanú činnosť. Pozemky, na ktorých sa navrhuje realizácia navrhovanej činnosti sú charakterizované ako zastavané plochy a nádvorcia s porastom náletových drevín a krov na jej okraji tvoriacom

remízky. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na urbánny komplex hodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú objekty zapísané v štátnom zozname pamiatok. Na základe uvedeného sa nepredpokladá priamy vplyv navrhovanej činnosti na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické náleziská, z uvedeného sa nepredpokladá priamy vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Zaťaženie hodnoteného územia a jeho okolia antropogénnymi aktivitami je pomerne významné, nakoľko ide o územie v širšom centre zastavaného územia hlavného mesta. Počas výstavby navrhovanej činnosti bude intenzívnejšie zaťažené priamo dotknuté územie a jeho najbližšie okolie, a to najmä z dôvodu zvýšenia frekvencie dopravy. Okolie ciest bude vystavené vyššiemu hluku a vo väčšej miere znečisťované exhalátmi.

Prevádzka navrhovanej činnosti je zaradená podľa zákona č. 248/2023 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Ovplyvnenie ovzdušia okolia polyfunkčného komplexu jeho prevádzkou bolo zhodnotené v rámci aktualizovanej rozptylovej štúdie, ktorá je prílohou č. 16 správy o hodnotení.

V rámci celkového vyhodnotenia možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, a to energetických zdrojov na zabezpečenie tepla, resp. chladu v objektoch navrhovanej činnosti a tzv. líniových zdrojov (cestná doprava a parkovanie), ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou. Uvedené zdroje sú v predmetnej oblasti aj v súčasnosti v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti, čiže navrhovaná činnosť nevnáša novú kategóriu zdrojov do predmetnej oblasti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekračovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky. Súčasne je možné konštatovať, že v prípade cestnej dopravy sa predpokladá zvyšovanie podielu bezemisných vozidiel a prísnejšie emisné normy, čo by mohlo vytvárať predpoklady na konštatovanie budúceho zlepšenia kvality ovzdušia v súvislosti s cestnou dopravou všeobecne.

Rozptylová štúdia hodnotí teoreticky emisne najnepriaznivejší stav pri uvažovaní všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia počas tzv. špičkovej intenzity dopravy. Tento stav v praxi nastane napr. počas zimnej vykurovacej sezóny v rannej a poobedňajšej dopravnej špičke. V ostatnom čase dňa, resp. počas letného obdobia je súbežný vplyv zdrojov znečisťovania ovzdušia výrazne nižší. Prípadné zmeny vo funkcii navrhovanej činnosti nebudú mať podstatný vplyv na stav kvality ovzdušia vypočítaný pre funkciu navrhovanej činnosti, ktorý je definovaný v predmetnej štúdii.

Synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb, zariadení a činnosti, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravie obyvateľstva.

DKP navrhovanej činnosti bolo spracované v zmysle aktuálne platnej Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičnej činnosti pre územie mesta Bratislava, ktorá v zmysle bodu 4.7 vyžaduje posúdiť návrhové obdobie 10 rokov. DKP bolo spracované v zmysle rozsahu listu MAGS ODI 54311/2023, ktorý definoval ďalšie investície v území, ktoré sa mali v dopravno-kapacitnom posúdení zohľadniť a rozsah križovatiek na posúdenie, a to konkrétne: Račianska – Pionierska – Jarošova, Račianska – Riazanská, Račianska – Skalická cesta, Račianska – Pri Bielom kríži, Račianska – Nobelova, Račianska – Sliacska, Račianska – otopka pri obchode Billa. V dôsledku potenciálnej realizácie Tomášikovej ulice možno predpokladať odľahčenie IAD na Račianskej ulici.

Rozptylová štúdia predstavuje odhad očakávaného stavu úrovne kvality ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti, vrátane príspevku cestnej dopravy ostatných investičných projektov, platný pre rok 2029. Navrhovaná činnosť podľa uvedených štúdií nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území je potrebné eliminovať opatreniami popísanými v rámci kapitoly C.IV.

Každá ľudská činnosť, aj navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite prináša so sebou okrem pozitívnych aj negatívne vplyvy na niektoré zložky životného prostredia. Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia výsledný dopad možno zhodnotiť v niektorých ohľadoch ako pozitívny (vplyv na urbánny komplex, socioekonomický vplyv a pod.) aj negatívny (hluk z dopravy, emisie, záber pôdy či využívanie zeme). Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody. Výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvalitu v lokálnom i širšom meradle. Počas výstavby prevažujú negatívne vplyvy, vzhľadom na rôzne obmedzenia, ktoré si samotná výstavba vyžiada, ale aj vo vzťahu k použitým technológiám. Uvedené identifikované vplyvy sú síce prevažne negatívne, avšak časovo obmedzené iba na dobu výstavby. Z hľadiska únosnosti a zraniteľnosti jednotlivých zložiek životného prostredia možno hodnotiť proces výstavby navrhovanej činnosti ako únosný. Najvýznamnejším identifikovaným negatívnym vplyvom vzhľadom na možné dopady na životné prostredie sú nesporne zvýšené emisie z mobilných zdrojov v okolí navrhovanej činnosti ako aj mierne zvýšená hlučnosť a zaťaženosť cestných komunikácií. Všetky identifikované negatívne vplyvy sú vzhľadom na súčasne platnú legislatívu pod limitmi v nej stanovenými.

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie (možnosť vzniku havárií)

Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebnými technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce (práce so stavebnými a dopravnými mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité sú podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom v prípade použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách. Vzhľadom na charakter prevádzky a technické riešenie areálu nie je reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Potenciálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia je možné špecifikovať v rozsahu a pravdepodobnosti výskytu, a to havária potrubí, únik škodlivých látok do prostredia, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária, požiar a nebezpečenstvo dopravných kolízií.

Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých stavebných, prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov. S realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutom území neboli identifikované ďalšie možné významné riziká.

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň areál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 nesusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného

prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s realizáciou polyfunkčného súboru pozostávajúceho z dvoch samostatných celkov, pričom jeden z nich predstavuje prístavba a nadstavba administratívnej budovy a druhý predstavuje mestský blok tvorený zo súboru administratívneho objektu a bytových domov s občianskou vybavenosťou v parteri.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.
2. Zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska a pod.
3. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
4. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením navrhovanej činnosti pri realizácii prašných stavebných činností a pod.
5. Na zemné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaraných stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
6. Využívať prevádzku ťažkých stavebných strojov/mechanizmov mimo večerných a nočných hodín, hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18:00 hod., vhodným spôsobom vopred oznámiť obyvateľom v okolitej obytnej zástavbe úmysel

- vykonávať extrémne hlučné operácie. Zariadenia produkujúce nadmerný hluk opatrit' kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny.
7. Stacionárne zdroje hluku a časti technológie produkujúce hluk a vibrácie uložiť pružne, izolácia proti vibráciám musí eliminovať prenos hluku a vibrácií do stavebných konštrukcií.
 8. Pohyblivé súčasti stavby kotviť do stavebných konštrukcií cez účinné pružné prvky tak, aby nedochádzalo k prenosu hluku a vibrácií do stavebných konštrukcií.
 9. Pri návrhu zariadení produkujúcich hluk a vibrácie a pevne spojených so stavbou je dodávateľ povinný v technickej správe uviesť účinné vibroizolačné prvky tak, aby pri meraniach hluku nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku platných pre vnútorné ani pre vonkajšie chránené prostredie.
 10. Prestupy rozvodov médií cez stavebné konštrukcie navrhnuť a realizovať tak, aby sa zabránilo prenosu štruktúrného hluku a vibrácií do konštrukcií stavby (výhradne mäkkými materiálmi spĺňajúcimi akustické a požiarne predpísané vlastnosti, napr. minerálne vlny).
 11. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť konkrétny účinný spôsob vetrania vybraných miestností s obytnou funkciou v bytoch a ubytovacích zariadeniach bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické a hygienické požiadavky. Sklopenými oknami bude možné vetrať obytné miestnosti otočené do vytvoreného átria, t. j. v miestach piatich spodných podlaží na severovýchodných fasádach objektov D1, D2, D3, E a na severozápadnej fasáde objektu C1, C2.
 12. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie spresniť požadované hodnoty nepriezvučnosti izolačných skiel podľa zvoleného systému konštrukcií otvorov, nakoľko výslednú vzduchovú nepriezvučnosť konštrukcie výplne otvorov ovplyvňujú detaily stykov okenných rámov a krídel, detaily osadenia výrobkov do stavby a detail zasklenia izolačného skla.
 13. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie a aj pri realizácii stavby navrhnuť protihlukové opatrenia vzhľadom na kumulatívne zvýšenie hluku.
 14. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd dotknutej lokality.
 15. V priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
 16. Dodržiavať, aby odpadové vody navrhovaného sociálneho zariadenia staveniska rešpektovali Kanalizačný poriadok správcu siete.
 17. Dodržiavať bezporuchovú prevádzku technologických celkov a obslužných zariadení a ďalšie preventívne opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd.
 18. Vypracovať prevádzkový poriadok a havarijný plán. Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
 19. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a v prípade potreby následne navrhnuť príslušné protiradónové opatrenia.
 20. Vytáženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých terénnych úprav riešeného územia resp. odvážať zo zriadených vlastných stavenísk na zemník.
 21. Výrub vegetácie uskutočniť výlučne v mimohniezdnom a mimovegetačnom období, avšak ak sa ornitologickým posudkom nepreukáže dôvod možného hniezdenia vtáctva, je možné vykonať výrub aj počas vegetačného obdobia.
 22. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území použiť aktualizovanú verziu Slovenského hydrometeorologického ústavu (08/2021).
 23. Nakladanie s dažďovými vodami navrhnuť a následne zrealizovať tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na susedné pozemky.
 24. Časť zadržaných dažďových vôd vo všetkých retenčných nádržiach využiť ako úžitkovú vodu na závlahu areálovej zelene a znížiť tak prevádzkové náklady objektu, znížiť prašnosť a ochladiť prostredie v letných mesiacoch.

25. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a v etape realizácie rešpektovať podmienky dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vôd (BVS, a. s., orgánu štátnej vodnej správy) a výsledky podrobného hydrogeologického prieskumu.
26. Realizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy (napr. inštalácia spomaľovačov, obmedzenie max. rýchlosti na 30 km/hod. – ukludnená zóna, výsadba izolačnej zelene).
27. V rámci realizácie navrhovanej činnosti v čo najväčšej možnej miere implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
28. Zabezpečiť parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110.
29. Pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov.
30. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
31. Zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia počas výstavby rešpektovať v plnom rozsahu a chrániť pevným neposúvateľným oplotením s výškou min. 1,5 m, vo vzdialenosti 2,5 m od päty kmeňa.
32. Výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať. Steny otvoreného výkopu chrániť zakrytím steny výkopu pravidelne vlhčenou textíliou.
33. Likvidáciu drevnej hmoty z dotknutého pozemku realizovať odvozom.
34. Dreviny dotknuté navrhovanou činnosťou chrániť pred možným mechanickým poškodením, napr. debnením. Konštrukcia musí byť pevná, výška min. 2 m, inštalovaná za koreňovými nábehmi. Medzi kmeň a ochrannú konštrukciu vložiť primeranú výplň.
35. Existujúcu vzrastlú zeleň lokality počas realizácie navrhovanej činnosti rešpektovať a jej asanácia realizovať len v nutnom rozsahu v súlade s dendrologickým prieskumom a platnou legislatívou.
36. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín.
37. Pri výsadbe drevín uplatniť súčasne odborné poznatky a postupy zakladania výsadiieb pre dosiahnutie dostatočného koreňového priestoru pre dreviny.
38. Na plochách zelene v blízkosti stromov neuskladňovať stavebné výrobky, techniku, stavebnú suť, objekty sociálneho a skladového zázemia.
39. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovať projekt ochrany drevín dotknutých navrhovanou činnosťou na parcele č. 22001/1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy (časť v susedstve parcely č. 13080/7), k. ú. Bratislava – Nové Mesto.
40. Zpracovať do projektovej dokumentácie strategické dokumenty v oblasti adaptácie na zmenu klímy národnej a miestnej úrovne a doplniť opatrenia realizovateľné v mestách.
41. Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok a podľa výsledkov ho zneškodniť v súlade s platnou legislatívou.
42. Zabezpečiť nakladanie s odpadmi podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy, zabezpečiť umiestnenie vhodnej nádoby na zber odpadu a následné zhodnotenie alebo zneškodnenie prostredníctvom oprávnenej osoby.

43. Zber odpadov riešiť v zmysle všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2020.
44. Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a zabezpečiť zákaz vstupu náhodných chodcov na stavenisko.
45. V priebehu realizácie výstavby dodržiavať pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy).
46. Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce vykonávať so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- počas výstavby navrhovanej činnosti zabezpečiť potrebný geologický dozor na sledovanie hĺbenia stavebnej jamy, stavu základovej vrstvy a dodržiavania vhodnej technológie ťažby zeminy a zhutňovania počas zemných prác,
- počas výstavby navrhovanej činnosti zabezpečiť potrebný monitoring emisií produkovaných stavebnými mechanizmami a zvýšenej prašnosti, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v projekte organizácie výstavby (POV) a opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti,
- počas privalových dažďov a topenia snehu sledovať účinnosť navrhovaných odvodňovacích systémov/opatrení v území.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkom 5 písomných stanovísk. Stanoviská doručili: *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline – Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie, Okresný úrad Bratislava, organizačný odbor, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy.*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 6653/2025-11.1/er, 1771/2025 zo dňa 14. 01. 2025. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pred jeho vydaním reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov doručeným do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 16. 01. 2025. Uvedená žiadosť bola postúpená na vypracovanie kvalifikovaného návrhu odpovede. Odbor práva žiadosť zaevidoval pod číslom ŽOI 21/2025. Návrh odpovede spolu s požadovanými podkladmi a dokumentmi v elektronickej forme bol vypracovaný 21. 01 2025.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významne negatívnych vplyvov na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva v dotknutom území, ani k výraznému zhoršeniu úrovne kvality životného prostredia oproti súčasnému stavu. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite bola súčasťou správy o hodnotení aj rozptylová štúdia, ktorej záverom bolo, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekračovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky. Opatrenia vyplývajúce z rozptylovej štúdie boli premietnuté do podmienok tohto záverečného stanoviska. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska hluku bola spracovaná hluková štúdia, v ktorej závere boli navrhnuté jednotlivé opatrenia, ktoré boli premietnuté do podmienok tohto záverečného stanoviska. Pri vyhodnotení ostatných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá výraznejšia zmena oproti súčasnému stavu. Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 5 písomných stanovísk. S požiadavkami a konštatovaniami, ktoré vyplynuli z týchto stanovísk doručených k správe o hodnotení sa MŽP SR podrobne zaoberalo

a riadne vyhodnotilo v odôvodnení tohto záverečného stanoviska. MŽP SR relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a na stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR taktiež vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správ, samosprávy a zainteresovanej verejnosti, nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante vypracovanom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov

Celkovo boli k správe o hodnotení na MŽP SR doručené 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií, listom č. RÚVZZA/NRC hluk/1691/4195/2024 zo dňa 25. 04. 2024 uvádza, že (cit.): „Predložená správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti - Polyfunkčný súbor R66 spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave. NRC pre hluk a vibrácie sa k predmetnej veci nebude vyjadrovať osobitným stanoviskom nakoľko to nespadá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do štatútu Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Žilina. NRC pre hluk a vibrácie bolo zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR rozhodnutím č. S15457-2020-OVZSaP-2 zo dňa 14.10.2020, s účinnosťou od 01.11.2020. Iba v prípade nejasností je NRC konzultantom pre vydanie záväzného stanoviska miestne príslušného RÚVZ, pričom je oprávnené priamo komunikovať len s príslušným RÚVZ.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Bratislava, organizačný odbor, listom č. OU-BA-00-2024/377760-068 zo dňa 25. 04. 2024 uvádza, že nie je od 01. 04. 2024 vecne príslušný na vybavenie podania a podanie bolo postúpené na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie informáciu na vedomie.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, listom č. MAGS OEaTI 43997/2024-183369 zo dňa 21. 05. 2024 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky z hľadiska:

územného plánovania:

- súčasťou zverejnených podkladov je projektová dokumentácia navrhovanej činnosti, ktorá neobsahuje všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN,
- k navrhovanej činnosti bolo vydané stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnému zámeru č. MAGS OUIK 43486/2024-30872 zo dňa 06. 02. 2024, v zmysle ktorého navrhovaná činnosť nie je v súlade s ÚPN ako z hľadiska funkčného využitia, tak z hľadiska intenzity využitia územia a boli zistené nedostatky aj z hľadiska dopravného riešenia; uvedené stanovisko nie je záväzné, navrhovaná činnosť má v danom území potenciál a investor môže pracovať na odstránení rozporov s ÚPN a na dopracovaní/prepracovaní dopravného riešenia,
- uvádza, že ako dotknutý orgán územného plánovania vyjadruje posúdenie súladu, resp. nesúladu navrhovanej činnosti s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

systémov technickej infraštruktúry: nemá pripomienky.

vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: nemá pripomienky.

Zeleň, tvorba krajiny:

- žiada realizovať navrhnuté opatrenia uvedené v dendrologickom prieskume v časti „Ochrana drevín určených na začlenenie do výsadby“,
- žiada výrub drevín vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov,
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada spracovať projekt ochrany drevín dotknutých navrhovanou činnosťou na parcele č. 22001/1 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy (časť v susedstve parcely č. 13080/7), k. ú. Bratislava – Nové Mesto,

- upozorňuje na potrebu v celom rozsahu navrhovanej činnosti a v území dotknutom navrhovanou činnosťou postupovať v súlade so Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 5/2018 z 07. 09. 2018 o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- odporúča občiansku vybavenosť umiestňovať prednostne v parteri navrhovaných objektov,
- žiada do riešenia zapracovať strategické dokumenty v oblasti adaptácie na zmenu klímy národnej a miestnej úrovne a doplniť opatrenia realizovateľné v mestách.

Ovzdušie: žiada v kapitole VI. 3. záverečného stanoviska vhodným spôsobom formulovať opatrenia na ochranu ovzdušia uvedené na stranách 110 a 113 správy o hodnotení

Hluk: v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada použiť protihlukové opatrenia, ktoré boli navrhované v posúdení hlukovej záťaže dotknutého vonkajšieho prostredia tak, aby boli splnené ustanovenia relevantných právnych predpisov

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Konceptné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoloňacie konania. MŽP SR dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska. MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s platným územným plánom a navrhovateľ je povinný rešpektovať platný územný plán s tým, že v ďalších povoloňacích konaniach sa k súladu s územným plánom bude vyjadrovať k tomu príslušný orgán. MŽP SR berie stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, listom č. RÚVZBA/OHŽPaZ/7609/14177/2024 zo dňa 19. 05. 2024 uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení. Zároveň požaduje, aby v záverečnom stanovisku bola zohľadnená podmienka zapracovania všetkých opatrení na elimináciu nadmerného hluku z dopravy a iných zdrojov navrhnuté v hlukovej štúdii (spracovateľ: AKUSTA s.r.o., 903 01 Tureň 526, IČO: 44 449 038, Ing. Peter Zaťko, PhD. a Ing. Dušan Franek, z 15. 03. 2024) do ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto týkajúcu sa zapracovania opatrení na elimináciu nadmerného hluku z dopravy a iných zdrojov navrhnutých v hlukovej štúdii akceptovalo a relevantné opatrenia premietlo do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska a budú zapracované do ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, listom č. 17513/2024/SSD/44840 zo dňa 21. 05. 2024 uvádza, že žiada dodržať pripomienky

zapracované do správy o hodnotení zo stanoviska č. 29682/2023/SSD/93131 zo dňa 25. 10. 2023 v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že berie stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy na vedomie. Ďalej uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR záverom dodáva, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti v rámci tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Eva Ricotti

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 03. 04. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.X. 218, 851 02 Bratislava
- Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom, podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa: (*elektronicky*)

1. CC Pi s. r. o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside Park, 831 04 Bratislava
4. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
11. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
13. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor ochrany prírody a štátnej správy ochrany prírody a krajiny TU
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geológie a štátnej geologickej správy TU
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd TU
18. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
20. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
21. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hlučnosť a vibrácie, Vojtecha Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina
22. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
23. Michal Drotován, Malokrasňanská 8, 831 54 Bratislava