



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 4011/2024-11.1.1/dš
49094/2024
49095/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VOD - EKO a. s. Trenčín

2. Identifikačné číslo

31 411 908

3. Sídlo

Zlatovská 2193/33, 911 38 Trenčín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Obytná zóna Bobrovnícka Sihot', Nozdrkovce

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Obytná zóna Bobrovnícka Sihot', Nozdrkovce“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie novej obytnej zóny zloženej z bytových domov a rodinných domov s občianskou vybavenosťou a súvisiacou infraštruktúrou.

Srdcom novej zóny bude námestie s malopodlažnými bytovými domami a prevádzkami občianskej vybavenosti. Námestie ako centrum bude predovšetkým miestom kontaktov, spoločných aktivít a stretávania sa - každodenného (nákupy, služby a stretnutia), pravidelného (týždenné trhy) a sezónneho (napr. letné kino).

Okrem námestia je v zóne navrhnutá sústava komornejších priestorov, ktoré sa nachádzajú v jednotlivých blokoch. Majú poloverejný, komunitný či „susedský“ charakter a sú navrhnuté tak, aby vytvorili príjemný spoločenský priestor.

Okolité príroda, vďaka sieti verejných a poloverejných priestorov, prirodzene vstupuje dovnútra štruktúry a dotvára charakter ulíc a spoločných priestorov. Zeleň verejných priestorov je spojovacím a jednotiacim prvkom. Využitím rôznych typov vzrastlej, kríkovej a nízkej zelene bude podporená diferenciacia verejných a poloverejných priestorov.

Plochy zelene na území zóny budú zastávať aj významnú bioklimatickú a ekologickú funkciu. Vo vnútri územia je dôležitým prvkom vodná plocha bývalého štrkoviska, s charakteristickými brehovými porastmi. Vodná plocha a jej okolie bude upravené tak, aby bol zachovaný a podporený prírodný charakter a existujúca zeleň.

V priestore okolo vodnej plochy vznikne prírodný park, ktorý bude zároveň tvoriť zelenú bariéru od existujúcich skladových objektov pri Nozdrkovskej ceste. Ochranná a izolačná funkcia bude podporená výsadbou vzrastlých stromov a kríkových porastov. Park pri jazere bude predstavovať oddychovú a aktívnu zónu s bežeckým chodníkom pri jazere, ktorý bude riešený ako nespevnená plocha s mlatovým povrchom. Brehy jazera budú mať prírodný charakter s typickým brehovým porastom (napr. pálky a trste). V severnej časti budú výsadbou domácich druhov kríkov a stromov vymedzené menšie komornejšie priestory pre rôzne oddychové a športové aktivity, južná a východná časť bude ponechaná bez úpravy brehov s pôvodnými charakteristickými brehovými porastami charakteristickou vegetáciou.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – spoločnosť VOD - EKO a. s. Trenčín, Zlatovská 2193/33, 911 38 Trenčín, IČO 31 411 908 (ďalej len „navrhovateľ“), resp. budúci obyvatelia bytových či nájomníci nebytových priestorov.

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky
Okres: Trenčín
Obec: Trenčín, časť Nozdrkovce
Katastrálne územie: Trenčianske Biskupice (864668)

Parcelné čísla:

Riešené územie hlavnej stavebnej činnosti pozostáva z pozemkov na parcelných číslach: 907/1, 907/6, 907/8, 907/25, 907/34, 907/35, 907/36, 907/37, 907/61, 907/62, 907/63, 907/64 (Register C-KN). Ide o parcely situované mimo zastavaného územia obce, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatná plocha alebo zastavaná plocha a nádvorie. Výstavbou súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry budú dotknuté pozemky s nasledovnými parcelnými číslami: 907/3, 907/14, 900/16, 900/37, 907/54, 907/7, 1138/2 (Register C-KN) a 907, 1105, 1106, 1138/3 (Register E-KN), ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatná plocha, orná pôda alebo trvalý trávny porast.

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza na juhozápadnom okraji mesta Trenčín, na ľavej strane rieky Váh a je uvažovaná na mieste bývalého areálu na výrobu prefabrikátov a výstužných prvkov. V areáli navrhovanej činnosti sa nachádza sklad ropných látok, administratívna budova a objekty súvisiace s bývalou výrobou a prevádzkou, ktoré budú pred výstavbou navrhovanej činnosti asanované. V areáli sa taktiež nachádza vyťažené ložisko

štrkopieskov, ktoré v minulosti predstavovalo umelé jazero vytvorené otvorenou hladinou podzemných vôd. V súčasnosti je väčšia časť pôvodnej ťažobnej jamy (umelého jazera) zo severnej časti lokality zasypaná zeminou, kamenivom a v rámci likvidácie ložiska boli taktiež na vyplnenie ťažobnej jamy (umelého jazera) použité odpady zo stavebnej činnosti, ktoré mali charakter inertných odpadov.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby navrhovanej činnosti:	2025
Predpokladaný termín skončenia výstavby navrhovanej činnosti:	2035
Predpokladaný termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti:	nie je určená
Predpokladaný termín skončenia prevádzky navrhovanej činnosti:	nie je určená

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a skončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti bude závislý najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Popis súčasného stavu (variant 0)

Územie, na ktorom má byť navrhovaná činnosť realizovaná, sa nachádza v rámci bývalého areálu VOD-EKO a. s. Trenčín, ktoré vyrábalo prefabrikáty a výstužné prvky z betonárskej ocele, používané pri realizácii stavieb. V areáli, na pozemkoch s parcelnými číslami 907/6 a 907/8 (Register C-KN), k. ú. Trenčianske Biskupice sa nachádza vyťažené ložisko štrkopieskov „Štrkové hospodárstvo - Nozdrokovec“, výrobné haly a súvisiace objekty. Vyťažené ložisko štrkopieskov v minulosti predstavovalo umelé jazero vytvorené otvorenou hladinou podzemných vôd. V súčasnosti je väčšia časť pôvodnej ťažobnej jamy zo severnej časti lokality zasypaná zeminou, kamenivom a inertnými stavebnými odpadmi. Ponechaná bola iba menšia časť jazera s odkrytou podzemnou vodou. V ložisku štrkopieskov „Štrkové hospodárstvo - Nozdrokovec“ boli dobývané štrkopiesky cca od roku 1976. Zavážanie vodnej plochy zeminou, kamenivom a inertnými stavebnými odpadmi a vykonávanie terénnych úprav bolo začaté v apríli 2016. V rámci likvidácie ložiska bol vyplnený vyťažený objem zeminou a kamenivom, pochádzajúcich z prebytkov ťažobnej činnosti na mieste samom a z prebytkov zeminy a kameniva z činnosti ťažobnej spoločnosti z iných lokalít. V rámci likvidácie ložiska boli na vyplnenie použité aj odpady zo stavebnej činnosti, ktoré mali charakter inertných odpadov.

V areáli sa okrem štrkoviska nachádza administratívna budova, sklad ropných látok, výrobná hala prefabrikátov, transformátorovňa, plynová kotolňa. Všetky objekty bývalého areálu budú pred výstavbou asanované. V areáli sa do roku 2012 nachádzala aj výrobná betónu, pozostávajúca z objektov betonárky 1,2 a triedičky štrkov a dopravníka. Okrem transformátorovne, plynovej kotolne a administratívnej budovy nie sú vyššie uvedené výrobné objekty naďalej prevádzkované. Súčasná transformátorovňa bude na začiatku novej výstavby, resp. počas výstavby zrušená a nahradená novou. Plynová kotolňa by mala byť prevádzkovaná len do ukončenia činnosti v administratívnej budove. Momentálne sú v areáli parkované vozidlá spoločnosti VOD-EKO a. s. Trenčín a v halách sú skladované stroje, prístroje a materiál spoločnosti VOD-EKO a. s. Trenčín. Spoločnosť VOD-EKO a. s. Trenčín v areáli prevádzkuje zariadenie na zber odpadov s platnosťou súhlasu do 10. 05. 2025. Zberané odpady sú následne využívané na spätné zasypávanie štrkoviska.

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad, že predmetné územie nezostane do budúcnosti nevyužitú. Je možné predpokladať, že aj v nulovom variante by toto územie prešlo zmenami v intenciách územného plánu.

Popis navrhovanej činnosti (variant 1)

Variant č. 1 uvažuje s realizáciou obytnej zóny, ktorej hlavnú funkčnú náplň predstavuje bývanie v rôznych typoch bytových domov doplnené o malé prevádzky komerčnej vybavenosti a služieb. Hlavnou charakteristikou navrhovanej činnosti je menšia mierka uvažovaných objektov, kultivované verejné priestory a predovšetkým dôraz na vonkajšie pobytové priestory, súkromné (záhrady, terasy a balkóny) aj verejné (námestie, zdieľané ulice, spoločné mikropriestory, promenáda pri jazere).

Vstupnú časť vo väzbe na Nozdrkovskú cestu tvorí tzv. „prechodová zóna“ s autobusovou zastávkou, plochami športovísk a polyfunkčným objektom s vybavenosťou (dvojpodlažný objekt s prenajímateľnými priestormi pre obchod a služby v parteri a priestormi pre administratívu na 1. NP). Juhovýchodnú polovicu územia tvorí intenzívnejšia zástavba bytových domov a viladomov. Bytové domy sa nachádzajú pozdĺž hlavnej ulice so stromoradiím. V centrálnej časti zóny sú bytové domy usporiadané tak, aby vytvorili námestie s krajinársky upravenými plochami, ktoré bude stretávacím miestom pre všetkých obyvateľov. V zadnom pláne vo väzbe na vodné plochy sú navrhnuté komorné obytné bloky s menšími viladomami s vlastnými záhradami. Viladomy sú rôzne vedľa seba radené a spájané tak, aby vytvorili oddelené poloverejné priestory vo vnútroblokoch. Obytné bloky pri malom jazere, ktoré sa nachádza v riešenom území sú hmotovo usporiadané tak, aby čo najväčší počet bytových jednotiek mal výhľad na vodnú plochu. Severozápadná časť územia navrhovanej činnosti sa otvára smerom k hrádzi a k veľkému jazero. Tvorí ju voľnejšia zástavba väčších viladomov (typ B) s výraznejšími plochami súkromnej a verejnej zelene okolo samostatne stojacich (bodových) viladomov. Samostatne stojace viladomy (typy F a G) na juhovýchodnom okraji zóny sú usporiadané tak, aby boli vytvorené priehľady smerom na susedné veľké jazero. Striedanie úzkej a kompaktnejšej hmoty vytvára komorné obytné dvory a takisto priestor pre súkromie v záhradách pri bytoch v parteri. Všetky byty majú výhľad na jazero. Severný a východný okraj zóny tvorí rad samostatne stojacich domov a dvojdomov s väčšími záhradami otvorenými smerom k hrádzi a smerom na východ do príľahlej krajinnej zelene.

Objekty A (A1-A4)

Sú štyri nízkopodlažné bytové domy s obdĺžnikovým pôdorysom zastrešené sedlovými strechami. Objekty sú štvorpodlažné s podkrovím, pod nimi je spoločná podzemná garáž s jedným vjazdom. Objekty A1 a A2 sú riešené s prenajímateľnými priestormi v parteri zo strany námestia. Z opačných strán k bytom prislúcha malá predzáhradka. Objekty A3 a A4 sú čisto bytové s predzáhradkami zo všetkých strán. Navrhované byty sú prevažne 1, 2 a 3 izbové s balkónmi. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s plynovou kotolňou pre dvojice objektov A1, A2 a A3, A4. Sedlové strechy orientované na slnečné strany budú využité na osadenie fotovoltických panelov.

Objekty B (B1-B6)

Objekty B sú malé bytové domy - viladomy s jedenástimi bytmi, sú trojpodlažné s tretím ustúpeným podlažím, nemajú podzemné podlažie. Základňu tvorí členitý pôdorys, ktorý zabezpečuje súkromie každému bytu. K bytom na prízemí prislúcha pozemok s krytou terasou, byty na poschodiach majú terasy. Navrhované byty sú prevažne 4 a 3 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne je riešená ako zelená strecha. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s tepelným čerpadlom vzduch/voda pre celý objekt.

Objekty C (C1-C4)

Objekty C sú malé bytové domy - viladomy so siedmimi bytmi. Objekty sú trojpodlažné s tretím ustúpeným podlažím, nemajú podzemné podlažie. Objekt tvorí kubus na obdĺžnikovom pôdoryse s vybratiami v hmote vytvárajúcimi členitosť a rôznorodosť fasády. Vybratia slúžia ako terasy, loggie, prechody. K bytom na prízemí prislúcha predzáhradka, byty na poschodiach

majú terasy. Navrhované byty sú prevažne 3 a 4 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne bude využitá na osadenie fotovoltických panelov. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s plynovou kotolňou pre celý objekt.

Objekty D (D1-D40)

Objekty D sú malé radové bytové domy - viladomy so siedmimi bytmi. Objekty sú trojpodlažné s tretím ustúpeným podlažím, nemajú podzemné podlažie. Objekt tvoria konštrukčne, hmotovo aj dispozične dve hmoty, s výškovým aj pôdorysným posunutím. K bytom na prízemí prislúcha predzáhradka. Navrhované byty sú 1, 2 a 3 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne bude využitá na osadenie fotovoltických panelov. Vykurovanie objektov je navrhované ako centrálné s plynovou kotolňou pre celý objekt alebo ako centrálné s tepelným čerpadlom vzduch/voda pre celý objekt.

Objekty E (E1-E6)

Objekty E sú malé radové bytové domy - viladomy s deviatimi bytmi. Objekty majú tri nadzemné podlažia a jedno podzemné polozapustené podlažie s predzáhradkou orientovanou na malé jazero. Objekt tvoria konštrukčne, hmotovo aj dispozične dve hmoty, s výškovým aj pôdorysným posunutím. K bytom na polozapustenom podlaží prislúchajú predzáhradky. Navrhované byty sú 1, 2 a 3 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne bude riešená ako zelená strecha. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s tepelným čerpadlom vzduch/voda pre celý objekt.

Objekty F (F1-F3)

Objekty F sú malé bytové domy - viladomy s piatimi bytmi. Objekty sú trojpodlažné s tretím ustúpeným podlažím, nemajú podzemné podlažie. Objekt tvoria dve hmoty vzájomne pôdorysne posunuté o hĺbku terás. K bytom na prízemí prislúcha predzáhradka. Byty na poschodiach majú terasy. Navrhované byty sú 3 a 4 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne bude riešená ako zelená strecha. Vykurovanie je navrhované ako samostatné tepelné čerpadlo vzduch/voda pre každý byt.

Objekty G (G1-G3)

Objekty G sú malé bytové domy - viladomy so štyrmi bytmi. Objekty sú dvojpodlažné so strešným altánom, nemajú podzemné podlažie. Objekt tvorí jedna kompaktná hmota s líniovými terasami/balkónmi orientovanými smerom na veľké jazero. K bytom na prízemí prislúcha terasa s malou predzáhradkou. Navrhované byty sú 3 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom a čiastočne bude riešená ako zelená strecha. Vykurovanie je navrhované ako samostatné tepelné čerpadlo vzduch/voda pre každý byt.

Objekty H (H1-H3)

Objekty H sú malé bytové domy - viladomy so siedmimi bytmi. Objekty sú trojpodlažné s tretím ustúpeným podlažím, nemajú podzemné podlažie. Základňu tvorí členitý pôdorys, ktorý zabezpečuje súkromie každému bytu. K bytom na prízemí prislúcha predzáhradka. Byty na poschodiach majú terasy alebo balkóny. Navrhované byty sú prevažne 2 a 3 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá čiastočne slúži ako terasa k bytom. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s tepelným čerpadlom vzduch/voda pre celý objekt.

Objekt J

Objekt J je malý bytový dom - viladom so štyrmi bytmi. Objekt je dvojpodlažný, nemá podzemné podlažie. Objekt tvorí konštrukčne, hmotovo aj dispozične jedna hmota. K bytom na prízemí prislúcha predzáhradka. Navrhované byty sú 2 izbové. Objekt je zastrešený plochou strechou, ktorá bude čiastočne využitá na osadenie fotovoltických panelov. Vykurovanie je navrhované ako centrálné s tepelným čerpadlom vzduch/voda pre celý objekt.

Objekty K (K1-K14)

Objekt K je dvojpodlažný radový rodinný dom s obytným podkrovím, zastrešený sedlovou strechou. V objekte je integrované kryté státie pre dve autá. Vykurovanie objektu je navrhované elektro kotlom a krbom s prieduchmi vyvedenými do obytných miestností. K objektu prislúcha súkromný pozemok.

Objekty M (M1-M22)

Objekt M je dvojpodlažný radový rodinný dom. Druhé podlažie je čiastočne ustúpené, je zastrešený pultovou strechou. Medzi jednotlivými domami je kryté státie pre dve autá. Vykurovanie objektu je navrhované elektro kotlom a krbom s prieduchmi vyvedenými do obytných miestností. K objektu prislúcha súkromný pozemok.

Objekty O (O1-O34)

Objekt O je dvojpodlažný rodinný dom s obytným podkrovím. Kompaktná hmota na obdĺžnikovom pôdoryse je zastrešená sedlovou strechou. Objekty majú variabilitu v osadení na pozemok, môžu fungovať ako samostatne stojaci rodinný dom alebo ako dvojdom. K objektu prislúcha pozemok s vlastným vstupom a troma parkovacími stojiskami na pozemku. Vykurovanie je navrhované ako tepelné čerpadlo vzduch/voda.

Objekt T

Objekt T je jedno až trojpodlažný objekt s prenajímateľnými priestormi pre obchod a služby v parteri a priestormi pre administratívnu na 1. NP. Objekt je zastrešený plochou strechou. Vykurovanie je navrhované plynovou kotolňou. Na streche budú osadené fotovoltické panely.

Objekt U

Objekte U predstavuje zastávku autobusov mestskej hromadnej dopravy.

Súčasť navrhovanej činnosti priamo tvoria aj nasledovné opatrenia modrozelenej infraštruktúry:

Priepustné spevnené plochy – mlatové povrchy

Mlat je plne priepustný prírodný materiál (drvené kamenivo veľmi malej frakcie 0-4mm), ktorý je ekologickou alternatívou asfaltu, betónu a iných spevnených plôch. Bude aplikovaný na pochôdzne plochy pre peších, parkoviská, cyklotrasy a ihriská.

Dažďové záhony – zelené pásy

Zelené pásy, slúžiace na zadržanie dažďovej vody na území, budú aplikované v blízkosti spevnených plôch (chodníkov, cyklotrás a parkovacích miest). Dažďová voda bude zvedená priamo do záhona. Záhony budú vysadené vzrastlými drevinami, krami a trvankami. Na podporenie jarného obdobia budú v pásoch vysadené rôzne druhy cibul'ovín.

Vsakovacie objekty

V území budú osadené modulárne vsakovacie boxy, určené predovšetkým pre odvedenie dažďových vôd zo striech rodinných domov. Modulárne vsakovacie boxy budú v potrebnom počte pre zabezpečenie dostatočnej kapacity osadené v štrkovom lôžku v zemi a zasypané zeminou.

Zeleň na konštrukcii

Zeleň na konštrukcii je navrhnutá ako dva odlišné typy – extenzívna a intenzívna. Extenzívna zeleň na konštrukcii bude situovaná predovšetkým na strechách bytových objektov typ B. Ide o plochy zelene bez prístupu verejnosti, ktoré však plnia dôležitú klimatickú funkciu (výpar vody, zachytávanie zrážok). Intenzívna zeleň je navrhovaná v podobe pobytového priestoru – námestia so zastúpením stromov, krov, záhonov, či travinno-bylinných porastov.

Okrem svojich ekologických funkcií plní oddychovú a relaxačnú funkciu, ale zároveň je vnímaná aj ako pohľadová plocha. Dopĺňa a objemovo vyvažuje navrhované stavebné objekty.

Jazero s charakteristickými brehovými porastmi

Dôležitým prvkom v celom systéme je existujúca vodná plocha a priliehajúce brehy s prírodou blízкими krajinárskymi úpravami. Jazero prispieva k zabezpečeniu príjemnej mikroklímy v území, má významnú ochladzovaciu funkciu a spolu so susedným štrkoviskom a vzrastlou zeleňou pozdĺž hrádze zároveň tvorí sústavu prírodných prvkov dôležitých pre zachovanie biodiverzity v území. Plocha jazera po úprave severného brehu v kontakte s navrhovanou zástavbou je 9 200 m².

Plošné bilancie navrhovanej činnosti

Plocha celého pozemku	122 318 m ²
Plocha jazera	9 200 m ²
Plocha pozemku bez jazera	113 118 m ²
Zastavaná plocha:	26 377 m ²
- bytové domy, viladomy a OV	19 307 m ²
- rodinné domy (70)	7 070 m ²
Plocha zelene:	45 773 m ²
- na podzemných garážach	0 m ²
- na rastlom teréne	45 773 m ²
Plocha verejnej zelene (aj ihriská)	16 814 m ²
Plocha zelene predzáhradok BD	1 097 m ²
Plochy zelene viladomov	13 937 m ²
Plochy zelene RD	13 926 m ²
Spevnené plochy a komunikácie	40 968 m ²

Objekty	Počet objektov	Zastavaná plocha	Hrubá podlahová plocha nadzemných podlaží	Hrubá podlahová plocha podzemných podlaží
A	2	2 922	13 066	6 122
B	6	3 199,98	6 797,94	0
C	4	1 539,28	3 614,12	0
D*	11	2 486,00	6 270,00	0
D	19	4 294,00	10 830,00	0
E	6	1 352,40	4 098,60	0
F	3	798,00	1 666,56	0
G	3	651,00	2 172,39	0
H	3	714,00	2 349,00	0
K	14	1 505,00	1 969,10	0
M	22	2 420,00	3 053,60	0
O	34	3 145,00	6 171,00	0
T	1	1 223,00	2 688,00	0

J	1	127,00	254,00	0
---	---	--------	--------	---

Bilancie parkovacích miest navrhovanej činnosti

Parkovacie miesta	Spolu	Krátkodobé	Dlhodobé
Počet	1 154	20	1 134
Z toho pre invalidov	46		

Objekty určené na asanáciu/búranie

Súpisné číslo	Stavba	Parcelné číslo	Výmera v m ²
2940	Výrobná hala	907/25	1 138
3033	Výrobná hala	907/36	676
3034	Sklad ropných látok	907/61	42
3036	Plynová kotolňa	907/62	56
7704	Administratívna budova	907/63	174
7705	Vrátnica	907/64	25

Hlavný dôvod situovania navrhovanej činnosti do zvoleného územia je ambícia využitia a revitalizácie územia bývalého areálu VOD-EKO a. s. Trenčín, so zachovaním vodnej plochy. Realizáciou navrhovanej činnosti má dôjsť k využitiu územia s dopravnou dostupnosťou a s dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou. Navrhované riešenie navrhovanej činnosti zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné bývanie. Realizovaním navrhovanej činnosti má dôjsť taktiež k vzniku nových pracovných miest v obslužnom vybavení územia.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne:

Kapitola č. 2. Energetický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
14.	Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody		bez limitu

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 29. 06. 2022 doručil navrhovateľ na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov a životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie - v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. MŽP SR požiadavke navrhovateľa vyhovel a rozhodnutím č. 14927/2021-11.1.2/dš, 51815/2022 zo dňa 14. 09. 2022 upustilo od požiadavky vypracovania variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Následne navrhovateľ, v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT - enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739 (ďalej tiež „navrhovateľ“) doručil dňa 09. 12. 2022 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ v decembri 2022, v nulovom variante a v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, listom č. 14487/2022-11.1.1/jo, 73967/2022 zo dňa 15. 12. 2022, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku sa dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-bobrovnicka-sihot-nozdrkovce>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa vykonalo, v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. MŽP SR listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 11578/2023 zo dňa 13. 03. 2023 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území a doručených stanovísk, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5634/2023-11.1.1/jo, 21741/2023, 21742/2023-int. zo dňa 13. 04. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

V rozsahu hodnotenia pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo MŽP SR dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantu č. 1 uvedeného v zámere navrhovanej činnosti a tiež modifikovaného variantu v prípade, že sa pri vypracovávaní správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“) preukáže jeho potreba na základe výsledkov štúdií a hodnotení požadovaných v rámci špecifických požiadaviek uvedených v bode 2.2 rozsahu hodnotenia. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 19 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-bobrovnicka-sihot-nozdrkovce>. O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a rozsahu hodnotenia boli, v súlade s bodom 2.2.19. rozsahu hodnotenia vyhodnotené v správe o hodnotení.

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 28. 07. 2023 doručil navrhovateľ na MŽP SR, v súlade s § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení.

Správu o hodnotení vypracoval navrhovateľ v júli 2023, v nulovom variante a v jednom realizačnom variante navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 65039/2023, 65040/2023-int. zo dňa 02. 08. 2023, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-bobrovnicka-sihot-nozdrkovce>.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 5634/2023-11.1.1/jo, 65039/2023, 65040/2023-int. zo dňa 02. 08. 2023, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR ďalej listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 65039/2023, 65040/2023-int. zo dňa 02. 08. 2023, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia správy o hodnotení zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila prístupnosť celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR v predmetnom liste č. 5634/2023-11.1.1/jo, 65039/2023, 65040/2023-int. zo dňa 02. 08. 2023 vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní

vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 65039/2023, 65040/2023-int. zo dňa 02. 08. 2023 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Dotknutá verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (*mesto Trenčín*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom - zverejnením na úradnej tabuli mesta Trenčín a na webovom sídle mesta Trenčín, na adrese: <https://trencin.sk/samosprava/transparentny-trencin/uradna-tabula/> a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytna-zona-bobrovnicka-sihot-nozdrkovce>, kde je sprístupnená v elektronickej podobe. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 15. 08. 2023 do 14. 09. 2023 na Mestskom úrade v meste Trenčín.

Počas tohto obdobia sa dňa 06. 09. 2023 o 13:00 hod. v dotknutej obci, vo veľkej zasadacej miestnosti Mestského úradu mesta Trenčín uskutočnilo aj verejné prerokovanie.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 9 stanovísk. Stanoviská doručili dotknutá obec (*mesto Trenčín*), dotknuté orgány (*Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Dopravný úrad, divízia civilného letectva*) a účastník konania (*Ing. Matúš Kormanec*).

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie podľa § 34 v súlade s § 65g zákona o posudzovaní vplyvov sa vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19 na území Slovenskej republiky uskutočnilo dňa 06. 09. 2023 o 13:00 hod. na Mestskom úrade mesta Trenčín, Mierové námestie č. 2, vo veľkej zasadacej miestnosti. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (*mesto Trenčín*) verejnosti pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MSÚTN-KPrim-UUp/2023/37931/103423/mly zo dňa 14. 08. 2023. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejné prerokovanie bolo organizované na základe zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s platnými hygienickými opatreniami a nariadeniami.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa dodanej prezenčnej listiny celkovo 33 účastníkov.

Verejné prerokovanie otvorila vedúca útvaru územného plánovania Ing. arch. Mlynčeková, PhD., ktorá predstavila a uviedla, že predmetom verejného prerokovania je navrhovaná činnosť a následne predstavila prítomných zástupcov mesta Trenčín a zástupcov navrhovateľa. Následne RNDr. Vladimír Žúbor (EKOCONSULT – enviro, a. s.), ako zástupca navrhovateľa, zrekapituloval doterajšie kroky navrhovanej činnosti v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a priblížil charakter navrhovanej činnosti a otvoril diskusiu. Do diskusie sa zapojili prítomní obyvatelia mesta Trenčín, časti Nozdrkovce. Témou diskusie boli jednotlivé kapitoly správy o hodnotení, možné zhoršenie dopravnej situácie, realizácia obchvatu, majetkoprávne problémy, či územný plán mesta Trenčín. Na diskusiu s územným plánom mesta Trenčín reagovala vedúca útvaru územného plánovania Ing. arch. Mlynčeková, PhD. s tým že, územný plán nie je nástroj, ktorý umiestňuje stavebné objekty, ale udáva predpoklad ich umiestnenia. V ďalšej diskusii vyjadrili prítomní občania obavy spojené s už spomínaným nárastom dopravy vo väzbe na dopravno - kapacitné posúdenie (ARGUS - DS, s. r. o., 01/2021). Zástupcovia navrhovateľa reagovali na tieto obavy zdôraznením že dopravno - kapacitné posúdenie vypracovala odborne spôsobilá osoba. Ďalej sa v diskusii prítomní občania vyjadrili k potrebe zimnej údržby, chýbajúcim chodníkom, verejnému osvetleniu či riešeniu cyklodopravy, ktorá by pomohla odľahčiť cestnú dopravu. Záver diskusie verejného prerokovania bol jednoznačný a teda aj problém zo strany prítomných obyvateľov je možné zhrnúť do požiadavky doriešenia dopravy v danej lokalite.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 22. 09. 2023.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

K správe o hodnotení boli podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská (*stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení*):

- **Mesto Trenčín** (list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2023/37931/108920/mly zo dňa 18. 09. 2023) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):
 1. „Zámer Obytná zóna Bobrovnícka Sihoť Nozdrkovce je situovaný v území, definovanom v zmysle platného ÚPN mesta, v znení zmien a doplnkov, regulatívom UB 06 – Obytné územie – zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami, s maximálnou výškou zástavby 4 NP + S, a regulatívom UA 01 – Vodné plochy a toky. Zároveň je toto územie špecifikované aj účelovým regulatívom U64. Regulačné listy a znenie účelového regulatívu U64 tvoria prílohu tohto stanoviska“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené konštatovanie na vedomie.
 2. „Dopravné napojenie predmetnej lokality je v ÚPN, v znení zmien a doplnkov, možné z jestvujúcej komunikácie, s príslušnými šírkovými a priestorovými úpravami. Platný ÚPN vymedzuje aj dopravné napojenie ako súčasť prekládky komunikácie III/1879, s napojením obcí Opatovce a Veľké Bierovce, bez ďalších väzieb na projektové dokumentácie, povolenia, finančné či majetkové zabezpečenie“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené konštatovanie na vedomie a zároveň uvádza, že posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak bude v súlade s územným plánom.
 3. „Mesto Trenčín si zároveň uvedomuje aktuálny stav jestvujúcej komunikácie a v súčinnosti s navrhovateľom činnosti má záujem o rekonštrukciu cesty a dobudovanie

chodníka. Mesto zároveň vstúpi do rokovaní s Trenčianskym samosprávnym krajom, aby pred rekategorizáciou cesty na mestskú komunikáciu TSK zrealizovalo jej rekonštrukciu a mesto dobudovalo chodník na úseku zastavanom existujúcimi budovami“.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ prislúbil, že na uvedenom bude participovať. MŽP SR predmetnú požiadavku mesta Trenčín zároveň premietlo do podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- **Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy** (list č. 06676/2023/SSD/75919 zo dňa 23. 08. 2023) – v stanovisku uvádza (cit.): „požiadavky uvedené v stanovisku č. 06676/2023/SSD/00631 zo dňa 04. 01. 2023 sú zapracované do hodnotenia navrhovanej činnosti. Pripomienky uvedené v stanovisku žiada dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie“.

Vyjadrenie MŽP SR: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy vo svojom stanovisku k správe o hodnotení odkazuje na stanovisko, ktoré zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti. MŽP SR berie predmetné stanovisko na vedomie a uvádza, že požiadavky zo stanoviska doručeného k zámeru navrhovanej činnosti nezpracovalo do podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, nakoľko tieto boli charakteru dodržiavania platných STN, technických a legislatívnych predpisov, pričom ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

- **Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici** (list č. 1017-2936/2023 zo dňa 08. 08. 2023) – vo svojom stanovisku uviedol, že k navrhovanej činnosti nemá z hľadiska záujmov chránených podľa banských predpisov pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania** (list č. OU-TN-OKR1-2023/004032-013 zo dňa 09. 08. 2023) – vo svojom stanovisku uviedol, že nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Dopravný úrad, divízia civilného letectva** (list č. 19592/2023/ROP-002-P/41439 zo dňa 15. 08. 2023) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Na strane 57 v časti Ochranné pásma je uvedené, cit: „Predmetné územie sa nachádza v ochranných pásmach letiska Trenčín, z čoho vyplýva podmienka výškového obmedzenia stavieb v lokalite. (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách - komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia, a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, porastov a stavebných mechanizmov prípadne použitých pri výstavbe (veža, tiahlo, maximálny zdvih) apod., kde je obmedzujúca nadmorská výška určená (úroveň terénu je v rozmedzí cca 195,0 — 203,0 m n.m.Bpv): a) v časti riešeného územia OP prechodových plôch letiska je v rozmedzí 240,9 — 243,0 m n.m.Bpv v sklone 1:8 (12,5 %), v smere od ochranných pásiem vzletových a približovacích priestorov letiska: b) v časti riešeného územia OP vodorovnej roviny letiska je 243,0 m n.m.Bpv.“ V tejto časti je uvedená len časť obmedzení, ktoré pre posudzovanú činnosť z ochranných pásiem Letiska Trenčín vyplývajú. K uvedenému textu je preto nutné doplniť aj ostatné informácie o obmedzeniach, ktoré nadväzujú na v správe uvedený text, a ktoré boli súčasťou stanoviska Dopravného úradu č. 25338/2022/ROP-002/62633 zo dňa 19.12.2022 k zámeru a upovedomení o začatí konania, a to: „Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, záväznou nadmorskou výškou je výška stanovená OP s nižšou hodnotou. > zákaz používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky, vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na

povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska); > zákaz vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a viedli tak k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska): > zákaz realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia, resp. po predchádzajúcom odsúhlasení Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska): > v riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by preyšovala hodnotu 50 nW/cm^2 , pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP proti laserovému žiareniu letiska)“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky Dopravného úradu, divízie civilného letectva na vedomie, pričom má za to, že všetky obmedzenia, ktoré z ochranných pásiem Letiska Trenčín vyplývajú musí navrhovateľ pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti rešpektovať. Zároveň MŽP SR dodáva, že vznesené požiadavky premietlo do podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie** (list č. KRHZ-TH-OPP-2023/000011-013 zo dňa 16. 08. 2023) – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie vplyvom navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne** (list č. RÚVZTN/OHŽPaZ/3703/14999/2023 zo dňa 22. 08. 2023) – v stanovisku uvádza, že z hľadiska svojej pôsobnosti nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-TN-OSZP3-2023/039064-003 zo dňa 23. 08. 2023) – v stanovisku uvádza, že (cit.): „V zmysle prílohy č. 10 k vyhláske č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia platnej od 01. 07. 2023 žiada uplatniť odstupové vzdialenosti od navrhovanej obytnej zóny od betonárne Jambor a prijatie kompenzačných opatrení na ochranu citlivých receptorov (hlavne v lokalitách pri zdrojoch betonáreň Jambor a chov koní spoločnosti CEDOS, s.r.o.). Pri výrobe betónu s projektovanou výrobnou kapacitou $\geq 10 \text{ m}^3/\text{h}$ je odporúčaná odstupová vzdialenosť 300 m. Odstupová vzdialenosť je priama vzdialenosť od hranice pôdorysu zdroja emisií, kde dochádza k vypúšťaniu alebo uvoľňovaniu emisií do ovzdušia (najmä z komínov, výduchov, nádrží, plôch, skladov a skládok, ktoré môžu uvoľňovať difúzne emisie, výrobných hál a pod.) ku hraničnej čiare, ktorá vymedzuje územie citlivého receptora. Navrhované stredné zdroje znečisťovania ovzdušia – plynové kotolne, podliehajú súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle § 26 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane ovzdušia“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že predmetnou požiadavkou sa detailne zaoberal určený spracovateľ odborného posudku, ktorý na základe stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, požiadal, v súlade s § 36 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku. Spracovateľ odborného posudku v odbornom posudku uvádza, že za účelom detailnejšieho posúdenia vplyvu betonárne z hľadiska odstupovej vzdialenosti sa dňa 17. 01. 2024 uskutočnila obhliadka priestorov betonárne a spracovateľ rozptylovej štúdie (VALERON Enviro Consulting s. r. o.) bol požiadaný o podrobnejšie vyhodnotenie – spracovaním expertízneho posúdenia – rozptylovej štúdie. Požadovaná rozptylová štúdia, ktorá nahradila štúdiu zo dňa 23. 05. 2023 bola

vypracovaná dňa 08. 02. 2024. Na základe vyhodnotenia spracovateľa odborného posudku a spomínanej rozptylovej štúdie MŽP SR uvádza, že odstupové vzdialenosti sú definované v prílohe č. 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, a to v rámci zásad pre umiestňovanie nových zdrojov znečistenia ovzdušia do citlivého prostredia. Odstupové vzdialenosti sú však definované iba ako odporúčané, nie ako povinné. Odporúčaná vzdialenosť nemusí byť striktné dodržaná, pokiaľ sa hodnoverne preukáže jej neopodstatnenosť. V rozptylovej štúdii bol vyhodnotený kumulatívny a synergický vplyv prevádzok, ktoré sa nachádzajú v blízkosti územia navrhovanej činnosti (TIMM Slovakia, s.r.o. – výroba vysokovýkonných lán a lanových riešení, betonáreň, SOG WOOD – výroba atypického nábytku na mieru, stajňa CEDOS – chov koní, stajne, jazdecký areál a Linde Material Handling – predaj a servis vysokozdvížných vozíkov). Prevádzka riešenej betonárne spadá do kategórie 3.13 – priemyselná výroba betónu s produkciou nad 10 m³/h. Pri tejto produkcii je odporúčaná odstupová vzdialenosť 300 m. Odporúčané odstupové vzdialenosti sú však určené najmä pre umiestňovanie objektov v rovinatom teréne. V členitom teréne je potrebné zvoliť individuálny prístup posúdenia založený na modelovaní vplyvu zdroja na kvalitu ovzdušia, pričom sa zohľadnia aj meteorologické faktory ovplyvňujúce rozptyl emisií v danom území. Z tohto dôvodu bol zvolený individuálny prístup modelovaním so zohľadnením meteorologických faktorov ovplyvňujúcich rozptyl emisií v danom území. Modelácia preukázala, že prípustný limit pre počet povolených prekročení maximálnych denných koncentrácií PM₁₀ v roku nebude prekročený na úrovni žiadneho objektu v súčasných projektovaných pozíciách a za predpokladu dodržania uvažovaných vstupných parametrov. Modelácia znázorňuje fakt, že potrebná odstupová vzdialenosť sa mierne líši v závislosti od smeru pôsobenia zdroja ku konkrétnej polohe projektovaných objektov (asi od 90 m do 150 m) ale je potvrdené, že je splnená pre všetky polohy objektov projektovaných v rámci predmetnej navrhovanej činnosti, pričom rezerva predstavuje v najkritickejšom bode 10m. Model hodnotil aj vplyv z ustajnenia koní v stajniach CEDOS. Z modelácie vyplýva, že výsledné maximálne krátkodobé koncentrácie amoniaku v stanovených referenčných bodoch dosahujú hodnotu 6,61 µg/m³ - 22,1 µg/m³ tzn. neprekračujú limitnú hodnotu ani pachovú koncentráciu 3 OUER pre amoniak. Tieto koncentrácie budú splnené, ak bude vzdialenosť okraja hnojiska od najbližšej navrhovanej zástavby 80 m. Zo záverov rozptylovej štúdie zároveň vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO₂ (maximálna hodinová, priemerná ročná koncentrácia), PM₁₀ (priemerná ročná koncentrácia) a PM_{2,5} (priemerná ročná koncentrácia) pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach dosahujú podlimitné hodnoty v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. MŽP SR zároveň uvádza, že v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo ako jednu z podmienok výsadbu izolačnej zelene, ktorá prispeje k zníženiu prípadných negatívnych vplyvov znečistenia ovzdušia a rovnako prispeje aj k zlepšeniu lokálnych klimatických podmienok.

- **Ing. Matúš Kormanec** (list zo dňa 06. 09. 2023 označený ako (cit.): „Pripomienky občanov z lokality Nozdrkovce k správe o hodnotení vplyvov pre projekt: Obytná zóna Bobrovnícka Sihot', Nozdrkovce“) – v stanovisku požaduje nasledovné (cit.):
- 1. „Správa v kap. 5. NÁROKY NA DOPRAVU A INÚ INFRAŠTRUKTÚRU na str.26 obsahuje v častiach počas výstavy/prevádzky: „Dopravnú obsluhu predmetnej lokality primárne zabezpečuje cestná sieť na konci mč Nozdkovce“. Zo správy odstrániť slovo primárne nakoľko pôsobí máätúco keďže existujúca cesta je jediný spôsob dopravnej obsluhy po spevnenej ceste“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že k stanovisku Ing. Matúša Kormaneca si listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 80430/2023 zo dňa 17. 10. 2023, v súlade s § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 08. 11. 2023. K predmetnej pripomienke uviedol navrhovateľ nasledovné (cit.): „Do územia je možný príjazd aj po ďalších nespevnených komunikáciách, ktoré však nie sú oficiálne využívané pre verejnosť. Použitie slova „primárne“ je namieste, naopak po jeho odstránení by v texte vznikla faktografická nepresnosť. Text bude ponechaný v pôvodnom znení“. MŽP SR súhlasí s vyjadrením navrhovateľa a doplní, že úprava textu v rámci správy o hodnotení v tomto štádiu procesu nie je možná, nakoľko správa o hodnotení už bola rozoslaná a zverejnená v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov neumožňuje korekciu správy o hodnotení v čase jej pripomienkovania, ani po uplatnení pripomienok k nej. Zároveň MŽP SR zastáva názor, že pripomienky smerujúce k formálnym nedostatkom správy o hodnotení nie sú takého charakteru, že by mali dosah na celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Taktiež sa nejedná o požiadavku, ktorú by bolo možné premietnuť do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

2. „Zpracovať do hodnotiacej správy do kap. 5 popis existujúceho stavu miestnej komunikácie (ulica Nozdrkovce – ďalej len MK). Zpracovať najmä ŠÍRKOVÉ USPORIADANIE KOMUNIKÁCIE (uvedené v kap.4, str. 56 príloh Zámeru), uviesť vybavenosť/nevybavenosť chodníkom, cyklotrasou, priechodmi pre chodcov“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Pohyb peších: Chodník pre peších je vybudovaný v úseku medzi križovatkami K1 a K2 (staničenie trasy ZÚ km 0,000 –0,298), vľavo. Ďalej je chodník vybudovaný v úseku staničenia trasy km 0,450 (styková križovatka) po km 0,550 (zástávka MHD) pre potreby prístupu chodcov smerujúcich zo zastávky MHD (km 1,080 kumul. st. cesty III/1879) do Leteckých opravovní Trenčín a.s. a Strednej odbornej školy Letecko technickej ku ktorým je chodník vedený od stykovej križovatky. V ostatnom sledovanom úseku cez obytnú časť Nozdrkoviec chodník pre peších nie je vybudovaný. Pohyb cyklistov: Pohyb cyklistov je v súčasnosti riešený po verejných komunikáciách, kde sú súčasťou cestnej premávky. V blízkosti navrhovanej stavby, na hrádzi Váhu, je vedená novovybudovaná segregovaná cyklotrasa. V záujme bezpečnosti cyklistov bude navrhovaný projekt obytnej zóny napojený cyklistickým chodníkom na teleso hrádze a existujúcu cyklotrasu“. MŽP SR ďalej uvádza, že návrhy dopravných stavieb, predkladaných v rámci povoľovacích konaní musia byť navrhnuté a realizované v súlade s platnými STN a technickými podmienkami. MŽP SR má za to, že predmetná pripomienka nemá dosah na celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a vecne neurčuje podmienku, ktorú by bolo potrebné zakomponovať v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

3. „Zpracovať do hodnotiacej správy do kap. 5 popis existujúceho stavu prejazdov vozidiel počas špičky po MK, ktorý je uvedený v sčítacom hárku na str.64 príloh zámeru. Vid' obr. Nižšie. Určiť maximálny počet prejazdov počas špičkovej hodiny po MK. Z nižšie uvedeného obr. sa tento max. počet prejazdov javí ako súčet 183+55 – neznáma hodnota prejazdov k Leteckému učilištiu“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Maximálny počet prejazdov uvedenou komunikáciou je daný počtom

prejazdov na príslušnom ramene križovatky. Pre posudzovanie bolo zvolené miesto, ktoré z kapacitného hľadiska predstavuje najväčšie riziko prekročenia kapacity a to je práve posudzovaná križovatka. Všetky ostatné medzikrižovatkové úseky sú uvažované s dopravným zaťažením, vychádzajúcim z realizovaného sčítania dopravy v tejto posudzovanej križovatke. Ostatné križovatky v úseku cesty smerom na Nozdrkovce nie sú z hľadiska posudzovania kapacity relevantné“. MŽP SR konštatuje, že z predmetnej požiadavky nevyplýva podmienka, ktorú by bolo možné premietnuť do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň MŽP SR dodáva, že Ing. Matúš Kormanec sa zaslaním stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov stal účastníkom konania v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím si v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zaistil aj postavenie účastníka v povoľovacom konaní a môže tak svoje pripomienky uplatniť aj v následnom povoľovacom procese.

4. „Zapracovať do hodnotiacej správy do kap. 5 tabuľku s uvedeným predpokladaným prírastkom dopravy, ktorá je v kap. 3.4. Prírastky dopravy v prílohe zámeru (str. 46 prílohy zámeru)“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že úprava textu v rámci správy o hodnotení po doručení vyššie uvedenej pripomienky nie je možná, nakoľko správa o hodnotení už bola rozoslaná a zverejnená v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov neumožňuje korekciu správy o hodnotení v čase jej pripomienkovania, ani po uplatnení pripomienok k nej.

5. „Zapracovať do hodnotiacej správy do kap. 5 percentuálny prírastok dopravy vzťahnutý na existujúci počet prejazdov v špičkovej hodine: (Zdrojová doprava + cieľová doprava medzi 7 a 8 hodinou) / (maximálny počet prejazdov počas špičkovej hodiny po miestnej komunikácii)*100 (%)“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Vyhodnotenie percentuálneho prírastku dopravy nie je z hľadiska posudzovania kapacity komunikácií relevantný a môže byť až zavádzajúci. Uplatňované a schválené metodiky posudzovania sa opierajú o absolútne hodnoty intenzity dopravy, zistené sčítaním a doplnené o prognózovaný stav. Zistenie percentuálneho podielu prírastkovej dopravy nemá na posúdenie vplyv“.

6. „Opätovne posúdiť prírastok dopravy na MK s ohľadom na jej stav, na pohyb chodcov s dôrazom na posudzovanie bezpečnosti chodcov, cyklistov a vodičov motorových vozidiel a ohľadom na najužšie miesta MK“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že úprava textu v rámci správy o hodnotení po doručení vyššie uvedenej pripomienky nie je možná nakoľko správa o hodnotení už bola rozoslaná a zverejnená v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Posúdenie sa môže opierať len o schválené postupy a metodiky. Vyhotovené posúdenie je preto realizované v mieste, kde dochádza k najskoršiemu vyčerpaniu kapacity komunikácií a to sú rozhodujúce križovatky pri napojení územia na nadradenú cestnú sieť. Posúdenie prírastku dopravy s dôrazom na bezpečnosť premávky nie je možné kvantifikovať. Takéto posúdenie môže len subjektívne zhodnotiť stav a prípadne vecne vymenovať prípadne nedostatky komunikácií“. V tejto súvislosti MŽP SR dáva do pozornosti, že pre navrhovanú činnosť bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (ARGUS – DS, s. r. o., 01/2021), v rámci ktorého bol prírastok dopravy vyhodnotený. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo predložené ako príloha zámeru navrhovanej činnosti. Predmetné dopravno-kapacitné posúdenie v rámci stanovísk doručených k zámeru

navrhovanej činnosti žiaden zo zainteresovaných subjektov nespochybnil a nepožadoval do rozsahu hodnotenia zapracovať podmienku na jeho prepracovanie, dopracovanie alebo aktualizáciu. Či je dopravná-kapacitné posúdenie svojimi výsledkami relevantné alebo nie, vie posúdiť len dotknutý orgán vo svojej pôsobnosti. MŽP SR takéto vyhodnocovanie neprináleží.

7. „Posúdiť najužšie miesto MK (staničenie cca 1,000 km, šírka vozovky cca. 5,5m) počas prevádzky v špičkovej hodine pri vytváraní dopravnej zápchy vzniknutej pri stretávaní nákladných vozidiel, nakoľko v uvedenom mieste nie je možný súčasný prejazd dvoch nákladných vozidiel v oboch smeroch“.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Riešenie bodových závad na jestvujúcich komunikáciách je úlohou správcu pozemnej komunikácie, prípadne cestného správneho orgánu. Investor si súčasný stav plne uvedomuje a pretože aj v jeho záujme je zabezpečiť čo najlepšie dopravné napojenie projektu v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie sa uvažuje s úpravami miestnej komunikácie tak aby podstatne zlepšila súčasný nevyhovujúci stav“. MŽP SR dodáva, že nakoľko Ing. Matúš Kormanec sa zaslaním stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov stal účastníkom konania v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím si v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zaistil aj postavenie účastníka v povoľovacom konaní, môže svoje pripomienky uplatniť aj v následnom povoľovacom procese.

8. „V kap. Zraniteľnosť faktorov pohody a kvality života človeka hodnotiacej správy na str.67 sa uvádza „Najvýznamnejším faktorom pohody a kvality života človeka v dotknutom území a jeho okolí môže byť zvýšenie dopravnej záťaže a prevádzky či výstavby navrhovanej činnosti a tým súvisiace zaťaženie cestných komunikácií. Zároveň touto činnosťou dôjde k zvýšeniu hluku a emisií z dopravy. Zraniteľnosť faktorov pohody a kvality života človeka môžeme klasifikovať ako stupeň 2 – stredná. Do kapitoly doplniť percentuálny prírastok dopravy pre špičkovú hodinu (viď pripomienka č.5). Doplniť hodnotiace kritériá a metodiku, podľa ktorej bola určená zraniteľnosť ako stupeň 2“.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnej pripomienke uviedol nasledovné (cit.): „Viaceré kapitoly uvádzajú slovnú analýzu jednotlivé vplyvy a slovne zhodnotenie významnosti. Kapitola III.18. uvádza prehľad jednotlivých vplyvov s uvedením ich významnosti vzhľadom na nulový variant, teda ak by sa činnosť nerealizovala, v číselnej škále od -3 do +3 (-3 veľmi negatívny vplyv, -2 negatívny vplyv, -1 mierne negatívny vplyv, 0 – bez vplyvu, 1 mierne pozitívny, 2 pozitívny a 3 veľmi pozitívny vplyv). Z hľadiska časovej pôsobnosti je možné identifikované vplyvy rozdeliť do dvoch skupín – dlhodobé a dočasné. Nepravidelný vplyv nebol pre posudzovanú činnosť identifikovaný a preto nebol ani vyhodnotený“. MŽP SR dodáva, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať.

9. „Na verejnom prerokovaní investor vyjadril prísľub, že všetok materiál vzniknutý počas zemných prác pri realizácii diela zostane v riešenom území, t.j. nebude prepravovaný po MK. Zapracovať do kapitoly 3. ODPADY znenie: všetok materiál vzniknutý počas zemných prác pri realizácii diela zostane v riešenom území, t.j. nebude prepravovaný po MK“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že na strane č. 50 správy o hodnotení je uvedené (cit.): „Výkopová zemina bude všetka použitá na spätné zásypy a modeláciu terénu – ostáva na pozemku, v množstve: 1027,0 ton“. Zároveň na strane č. 35 správy o hodnotení sa uvádza (cit.): „Výkopová zemina bude všetka použitá na spätné zásypy a modeláciu terénu ostáva na pozemku. V prípade uskladnenia výkopovej zeminy v mieste vzniku t.j.

na pozemku na ktorom vznikla bude miesto uskladnenia zabezpečené tak, aby nedochádzalo k prípadným zosuvom, alebo škodám na majetku susediacich nehnuteľností a pozemkov“. MŽP SR ďalej konštatuje, že v rámci realizácie resp. výstavby navrhovanej činnosti musí navrhovateľ aj zhotoviteľ stavieb rešpektovať podmienky zákona č. 79/2015 Z. z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Počas výstavby vlastných objektov vzniknú odpady. V zmysle zákona o odpadoch je pôvodcom ten, na koho je vydané stavebné alebo demolačné povolenie. Pôvodca ďalej zodpovedá za správne zaradenie odpadu a za odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. Uprednostnené bude materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov vznikajúcich počas výstavby (17 01 07) napr. prostredníctvom mobilného drviaceho zariadenia. Pre tie odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie v súlade so zákonom o odpadoch, t. j. na legálnom zariadení oprávnenej organizácie. S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s § 77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov. V zmysle zákona o odpadoch bude pôvodca tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

V stanovisku sú ďalej uvedené zásadné pripomienky, a to (cit.):

1. „Keďže nikde v hodnotiacej správy sa nenachádza percentuálne porovnanie prírastkov dopravy vzťahované k existujúcej premávke na MK, tak je hodnotenie vplyvu ako málo významného z pohľadu obyvateľov lokality ako príliš optimistické. Do hodnotiacej správy zapracovať merateľné, preskúmateľné a faktické kritériá, podľa ktorých sa nárasty dopravy na MK majú posudzovať a uviesť na základe akých faktorov a kritérií spracovateľ hodnotiacej správy zaradil tento vplyv ako málo významný. Zapracovať do hodnotiacej správy v kap. 17. PRIESTOROVÁ SYNTÉZA VPLYVOU ČINNOSTI V ÚZEMÍ do tabuľky na str.80 percentuálny prírastok vzťahovaný na existujúci počet prejazdov v špičkovej hodine – vid' pripomienka č.5“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnej požiadavke uviedol nasledovné (cit.): „Vyhodnotenie percentuálneho prírastku dopravy nie je z hľadiska posudzovania kapacity komunikácií relevantný a môže byť až zavádzajúci. Uplatňované a schválené metodiky posudzovania sa opierajú o absolútne hodnoty intenzity dopravy, zistené sčítaním a doplnené o prognózovaný stav. Zistenie percentuálneho podielu prírastkovej dopravy nemá na posúdenie vplyv“.

2. Zapracovať do hodnotiacej správy do kap. 18 v tabuľke na str. 83 v type vplyvu Vplyv na dopravnú infraštruktúru pri slovnom hodnotení mierny nárast dopravy v území, dobudovanie cestnej infraštruktúry nasledovné: doplniť percentuálny prírastok dopravy pre špičkovú hodinu (vid' pripomienka č.5). Pre bod dobudovanie cestnej infraštruktúry doplniť podrobný popis navrhovaného alebo odporúčaného dobudovania cestnej infraštruktúry. Do hodnotiacej správy zapracovať merateľné, preskúmateľné a faktické kritériá podľa ktorých sa nárasty dopravy na MK majú posudzovať a uviesť na základe akých faktorov a kritérií spracovateľ hodnotiacej správy vyhodnotil nárast dopravy ako mierny.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že text správy o hodnotení nie je možné v tomto štádiu procesu aktualizovať, prepisovať, dopĺňať ani žiadnym iným spôsobom editovať. Navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií k predmetnej požiadavke uviedol nasledovné (cit.): „Vyhodnotenie percentuálneho prírastku dopravy nie je z hľadiska

posudzovania kapacity komunikácií relevantný. Uplatňované a schválené metodiky posudzovania sa opierajú o absolútne hodnoty intenzity dopravy, zistené sčítaním a doplnené o prognózovaný stav. Zistenie percentuálneho podielu prírastkovej dopravy nemá na posúdenie vplyv. Navrhované riešenie dobudovania cestnej infraštruktúry bude doriešené s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy“. MŽP SR dodáva, že nakoľko Ing. Matúš Kormanec sa zaslaním stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov stal účastníkom konania v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím si v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zaistil aj postavenie účastníka v povoloňovacom konaní, môže svoje pripomienky uplatniť aj v následnom povoloňovacom procese.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti, na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 86238/2023 zo dňa 14. 11. 2023, vypracoval Ing. Jozef Marko, CSc., generála Svobodu 30, 902 01 Pezinok, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo listom č. 5634/2023-11.1.1/jo, 86239/2023 zo dňa 14. 11. 2023, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o určení spracovateľa odborného posudku.

Dňa 11. 01. 2024 doručil spracovateľ odborného posudku na MŽP SR žiadosť o predĺženie lehoty na odovzdanie odborného posudku zo 60 dní o ďalších 30 dní. Žiadosť spracovateľa odborného posudku MŽP SR vyhodnotilo ako odôvodnenú a lehotu na vypracovanie odborného posudku, v súlade s § 36 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 4011/2024-11.1.1/jo; 2949/2024 zo dňa 15. 01. 2024, predĺžilo o 30 dní, pričom týmto listom zároveň uvedenú skutočnosť oznámilo navrhovateľovi. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 13. 02. 2024.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľa odborného posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že navrhovaná činnosť bola správne zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov. V rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti boli predložené dokumentácie (zámer navrhovanej činnosti a správa o hodnotení, doplňujúce informácie od navrhovateľa), ktoré po formálnej aj obsahovej stránke sú dostatočné na to, aby boli identifikované predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a na ich základe prijaté primerané opatrenia na elimináciu prípadných negatívnych vplyvov. MŽP SR ako príslušný orgán vykonalo povinné hodnotenie, pričom rešpektovalo podmienky kladené mu zo zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejnosť bola o postupe informovaná hlavne na webovom sídle MŽP SR ale aj obvyklým spôsobom dotknutou obcou. Dotknutou obcou, v spolupráci s navrhovateľom bolo zorganizované verejné prerokovanie. Záznam z verejného prerokovania bol odovzdaný príslušnému orgánu. Príslušný orgán a dotknutá obec konali v procese povinného hodnotenia v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

Spracovateľ odborného posudku uviedol, že predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami, ktoré sú prílohou správy o hodnotení. Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Podľa spracovateľa odborného posudku je navrhované technické a technologické riešenie pre navrhovanú činnosť štandardné. Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, aby na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom o posudzovaní vplyvov.

Na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení, všetkých dostupných vyjadrení a dokumentov, ako aj preverenia procesu povinného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie spracovateľ odborného posudku odporúča navrhovanú činnosť realizovať.

MŽP SR uvádza, že relevantné odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Dotknuté územie sa nachádza v rámci bývalého areálu VOD-EKO a. s. Trenčín, ktoré vyrábalo prefabrikáty a výstužné prvky z betonárskej ocele, používané pri realizácii stavieb. Navrhovaná činnosť vzhľadom na charakter okolitých prevádzok a objektov nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na zamestnancov, resp. obyvateľov.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované „*Vstupné zhodnotenie územia z hľadiska aspektov a vplyvov determinujúcich humanizáciu záujmového územia pre budúci účel – „Výstavba obytného súboru Bobrovnícka sihoť“*“ (Aqua - Geo s. r. o., ENEX consulting, s. r. o., 09/2020), ktoré v závere uvádza (cit.): „*Sumárne možno preto hodnotiť územie ako vhodné na humanizáciu navrhovaným budúcim využitím a v prípade korektnej prípravy územia na ďalšiu výstavbu a humanizáciu sa nepredpokladá negatívny environmentálny vplyv na budúci obytný súbor a životné prostredie obyvateľov. Samozrejme budúce využitie územia a budúca výstavba podlieha samostatnému povoľovaciemu procesu v zmysle aktuálne platnej legislatívy, vrátane posudzovania vplyvov budúcej činnosti na životné prostredie*“.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú na kvalitu života obyvateľstva nepriaznivo vplývať zvýšená prašnosť v okolí stavenísk a zvýšený objem emisií hluku a vibrácií produkovanými zo stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby. Stavebné postupy si nevyžadujú takú

technológiu, ktorá by spôsobila nebezpečenstvo vzniku iných negatívnych dopadov na obyvateľov v existujúcich obytných zónach v etape výstavby.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná aj akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting s. r. o., 05/2020), ktorá konštatuje, že (cit.): „*Hluk z dopravy v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. prekračuje prípustné hodnoty. Tento fakt je možné eliminovať zvolením vhodného obvodového plášťa na ochranu vnútorného prostredia a zabezpečením vonkajších zón s nižšou úrovňou hluku podľa článku 1.9 prílohy Vyhlášky 549/2007. Zo zistených hlukových záťaží v miestach budúcich fasád jednotlivých RD bola navrhnutá potrebná úroveň zvukovej izolácie obvodových stien na úrovni $R'w = 33$ dB*“.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované tiež „*Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre Obytnú zónu Bobrovnícka síhoť, Nozdrkovce Trenčín*“ (RNDr. Drastichová Iveta 06/2020). Z jeho výsledkov vyplýva, že CO a NO₂, ktoré budú emitované do ovzdušia po realizácii navrhovanej činnosti nebudú predstavovať pre dotknutých obyvateľov zvýšené zdravotné riziko. Navrhovaná výstavba nespôsobí obyvateľom neprimeranú zdravotnú záťaž. Čo sa týka hodnotenia zdravotných rizík akustických veličín je v závere predloženého hodnotenia uvedené (cit.): „*Podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov prekračuje hluk z dopravy prípustné hodnoty, čo je možné eliminovať zvolením vhodného obvodového plášťa na ochranu vnútorného prostredia a zabezpečením vonkajších zón s nižšou úrovňou hluku podľa článku 1.9 prílohy 1 citovanej vyhlášky. Na ochranu pred nadmerným hlukovým zaťažením prenikajúcim z vonkajšieho prostredia bude potrebné použiť pri výstavbe bytových a rodinných domov také konštrukčné systémy, ktoré zabezpečia dostatočný hlukový komfort vnútorných priestorov. Na zníženie hlukovej záťaže navrhnutá je v mieste budúcich fasád jednotlivých bytových a rodinných domov zvuková izolácia obvodových stien na úrovni $R'w = 33$ dB. Hluk pochádzajúci z okolitých prevádzok a ani letecká doprava, ktorá realizuje vyhlídkové lety na malých lietadlách nespôsobí prekročenie určujúcich veličín hluku. Realizácia návrhu „Obytná zóna Bobrovnícka Síhoť, Nozdrkovce Trenčín“ bude predstavovať pre obyvateľov žijúcich v posudzovanej obytnej zóne prijateľné zdravotné riziko*“. Zároveň (cit.): „*Na vylúčenie hluku prenikajúceho z vonkajšieho prostredia sú rozhodujúce zvukovoizolačné vlastnosti obvodového plášťa budov, ktoré sú charakterizované indexom vzduchovej nepriezvučnosti R_w . Dodržanie zvukovoizolačných požiadaviek na konštrukčné prvky obvodového plášťa budov pri zabezpečení dostatočného vetrania chránených miestností je nevyhnutnou podmienkou k tomu, aby nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností. Po realizácii stavby bytových a rodinných domov bude vhodné overiť hladiny hluku vo vonkajšom prostredí akustickými meraniami*“.

Na základe vyššie uvedeného je možné vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo hodnotiť ako akceptovateľné.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas realizácie navrhovanej činnosti budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavebných objektov, v zásahoch do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry inžinierskych sietí pod terénom, a podobných činností, ktoré si vyžadujú zásah do horninového prostredia. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia umiestnenia navrhovanej činnosti či samotné umiestnenie navrhovanej činnosti v území, sa neočakávajú významné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie územia dotknutého navrhovanou činnosťou, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním

bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery je možné hodnotiť ako málo významné.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov, príp. krovitých skupín tak, aby ich celková spoločenská hodnota pokryla spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub. Druhovú skladbu navrhovaných drevín bude vychádzať predovšetkým z prirodzenej potenciálnej vegetácie a jej druhov, keďže tieto druhy by mali najlepšie prosperovať na danom stanovišti. Sortiment stromov bude taktiež prispôbostený požiadavkám kladeným na dreviny rastúce v mestskom prostredí a tiež špecifikám vyplývajúcim z prebiehajúcej zmeny klímy. Objekty, ktoré budú umiestnené v rámci dotknutého územia budú odolné voči možným klimatickým vplyvom. Materiály používané na výstavbu objektov budú odolné voči silnému vetru, zvýšeným teplotám v letnom období a nízkym teplotám v zime.

Modrozelená infraštruktúra bude pozitívnym prínosom pre klimatickú zmenu. Navrhované vodozádržné prvky a prvky zmiernujúce negatívne dopady prívalových dažďov ako reaktívny a udržateľný prístup k návrhu projektu vzhľadom na prebiehajúcu zmenu klímy sú: zelená plocha na teréne, zelené strechy a steny, dažďové záhrady, povrchová retenčná nádrž a podzemné vsaky. Zachytávaním dažďovej vody tam kde spadne, sa tak zlepšujú ekologické vlastnosti danej lokality a miestna mikroklíma.

V rámci navrhovanej činnosti sú navrhované vhodné *adaptačné opatrenia úpravy zelene, ochrana proti výskytu sucha, tienenie* (súkromná zeleň – zeleň rodinných domov, poloverejná zeleň – napr. zeleň bytových priestorov a komunikácií, verejná zeleň); *adaptačné opatrenia na zníženie uhlíkovej stopy* (napojenie objektov na existujúcu technickú infraštruktúru, zdroj tepla pre vykurovanie sa využije environmentálne vhodná technológia tepelných čerpadiel vzduch-voda, fotovoltaické panely); *adaptačné opatrenia ochladzovanie* (systém odvetraných fasád vrátane použitia vhodnej skladby ďalších vrstiev materiálov, okná budú vybavené tieniacimi systémami (napr. žalúzie), zelené fasády a konštrukcie, vegetačné strechy, dažďové záhrady alebo vodné plochy) a *opatrenia proti zvýšeniu časnosti intenzívnych zrážok a drobné hydrotechnické adaptačné opatrenie* (vsakovacie objekty, zelené pásy).

Energetická účinnosť systémov budov bude upravená a navrhnutá so zameraním na efektívne systémy vykurovania, chladenia, vetrania, osvetlenia a ostatných technických zariadení v budovách. Vzhľadom na veľkosť územia je uvažované s viacerými zdrojmi a mixom a doplňujúcimi technológiami napr. na vetranie a chladenie tak, aby parametre objektov spĺňali legislatívne požiadavky na triedu energetickej hospodárnosti jednotlivých objektov.

V rámci navrhovanej činnosti budú implementované požiadavky na elektromobilitu v zmysle platnej legislatívy. Parkovacie miesta budú mať zabezpečenú predprípravu rozvodov pre dodatočnú realizáciu nabíjacích staníc. Navrhovaných je cca 10 % z celkového počtu parkovacích miest, ktoré budú vybavené a pripravené na nabíjacie stanice.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nespôsobí významnejšiu negatívnu zmenu klimatických pomerov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a vhodnou aplikáciou

opatrení navrhovaných v rámci štúdií a navrhovanými sadovými úpravami a vodozádržnými opatreniami dokonca prispeje k zmierneniu klimatických dopadov oproti súčasnému stavu.

Na základe vyššie uvedeného je možné uviesť, že navrhovaná činnosť pozitívne prispeje k zlepšeniu klímy v dotknutom území.

Vplyvy na ovzdušie

Počas realizácie navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia činnosťou stavebných mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel, manipuláciou s prašnými materiálmi a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z vykurovania objektov a súvisiacej dopravy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako mierne negatívny.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia (VALERON Enviro Consulting s. r. o., 02/2024), ktorej záver konštatuje, že *(cit.): „z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO₂ (maximálna hodinová, priemerná ročná koncentrácia), PM₁₀ (priemerná ročná koncentrácia) a PM_{2,5} (priemerná ročná koncentrácia) na referenčných bodoch R1 – R4 pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach dosahujú podlimitné hodnoty v zmysle Vyhlášky 250/2023 Z. z. s dostatočnou rezervou“.*

Vplyvy na vodné pomery

Počas realizácie navrhovanej činnosti sú vplyvy na vodné pomery predpokladané hlavne počas realizácie výkopových prác a zakladania stavebných objektov navrhovanej činnosti. Počas realizácie týchto prác bude potrebné pomocou organizačno-bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podlažia, respektíve do podzemnej vody.

Splaškové vody budú odvádzané do areálovej kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu. Pre vodu z povrchového odtoku sú navrhnuté vodozádržné opatrenia. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyv na vodné pomery je možné na základe vyššie uvedeného hodnotiť ako málo významný.

Vplyvy na pôdu

Vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber. Po vykonaní inžinierskogeologického prieskumu nebolo v území preukázané znečistenie pôdy a podzemných vôd environmentálnou záťažou z bývalej prevádzky a výrobného programu. Iná kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Vzhľadom na vyššie uvedené možno vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery považovať za málo významný.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území, na ktoré sa vzťahuje 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu biotopov na biotopy úzko späté s priemyselnou činnosťou, sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na faunu a flóru. Vplyvy na faunu môžu byť krátkodobé a rušivé najmä počas výstavby. Na dotknutej lokalite sa nevyskytujú žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani žiadny ohrozený biotop.

Navrhovaná činnosť si však vyžiada výrub stromov, pričom pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný „*Dendrologický posudok Bobrovnícka sihoť, Nozdrkovce*“ (Envilution s. r. o., 11/2022) a z jeho záverov vyplýva, že (cit.): „*Spoločenská hodnota všetkých inventarizovaných drevín určených na výrub, pre ktoré je potrebný súhlas na výrub podľa § 47 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je 201 518,91 EUR. Investor je povinný v prípade výrubu uskutočniť náhradnú výsadbu v zmysle vyhlášky 170/2021 MŽP SR*“. Tento vplyv bude zmiernený výsadbou zelene.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená, funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta.

Vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma, nakoľko je situovaná v území, na ktoré sa vzťahuje 1. stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Najbližším veľkoplošným chráneným územím je Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na sieť prvkov ÚSES. Dotknuté územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd.

Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme

Plocha určená na umiestnenie navrhovanej činnosti bola donedávna využívaná na ťažbu štrkopiesku. Pozemky, na ktorých sa navrhovaná činnosť navrhuje tvoria ostatné plochy s porastom reduálnych drevín a krov na jej okraji tvoriacom remízky. V budúcnosti bude dané územie využívané ako územie s funkciou bývania. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že sa jedná o významný, mierne pozitívny vplyv.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty a historické pamiatky územia. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza mimo pamiatkovej zóny dotknutého sídla a nezasahuje do žiadneho objektu pamiatkovej povahy v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na archeologické náleziská

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na archeologické náleziská, nakoľko sa v dotknutej lokalite archeologické náleziská nenachádzajú.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť jej realizáciou a prevádzkou neovplyvní paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ani miestne tradície.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.

Kumulatívne vplyvy a synergické vplyvy

V dotyku s navrhovanou činnosťou sú najmä činnosti bližšie nešpecifikovaného komerčného vybavenia a zelene, v južnej časti sa v dotyku nachádzajú halové skladové objekty, v územnom pláne je táto plocha definovaná ako výrobná-obslužná funkcie. V budúcnosti sa na týchto plochách predpokladá aj rozvoj komerčnej vybavenosti v nadväznosti na novú obytnú zónu. Obytná zóna Bobrovnícka Sihot' nadväzuje na stabilizované územie bývania v Nozdrkovciach, MČ Trenčianske Biskupice.

Z verejne dostupných informácií k dátumu podania správy o hodnotení sú identifikované pripravované uvedené investičné akcie:

- Proxenta - komplex s 882 bytmi a 1327 parkovacími miestami bude stáť v pokojnej mestskej časti Trenčín – Zlatovce, neďaleko centra mesta;
- Nová Merina - je primárne projekt, ktorý na mieste bývalej textilnej fabriky Merina vybuduje rezidenčný projekt s viac ako 600 bytmi;
- Nové Zlatovce - schátraný futbalový štadión Ozety v Trenčíne má nahradiť 6 bytových domov s takmer 330 bytmi;
- Katarínky - výstavba vilových domov o celkovej výmere 68 800 m² pri priemernej výmere pozemku 680 m² - 326 bytov a po zmene zastavovacieho plánu sa zvýši počet bytov aby sa rešpektovala nová trasa obchvatnej komunikácie 500 bytov.

Súčasnú činnosť identifikovanú v širšom okolí sa dajú charakterizovať nasledovne:

- TIMM SLOVAKIA, s. r. o. - v prevádzke sa vyrábajú vysokovýkonné laná;
- Betonáreň - odhadovaná ročná produkcia betónu je na úrovni 10 000 m³/rok. Maximálna hodinová produkcia v praxi je na úrovni 50 m³/h;
- SOG WOOD - v prevádzke sa opracováva drevo;
- Stajňa CEDOS - kultúrno spoločenské aktivity.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb, zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalitu životného prostredia v jej dosahu. Hodnotením navrhovanej činnosti neboli preukázané vplyvy, ktoré by viedli k významnému zhoršeniu, resp. poškodeniu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutej lokalite oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu týchto pomerov v dotknutom území.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území, na ktoré sa vzťahuje 1. stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Územia európskeho významu alebo navrhované chránené vtáčie územia, ktoré tvoria sústavu chránených území Natura 2000 sa v záujmovom území nevyskytujú. V širšom okolí záujmového územia sa nachádzajú územia európskeho významu, ktoré patria do siete NATURA 2000: SKUEV0397 Váh pri Zamarovciach, SKUEV0575 Prepadlisko, SKCHVU028 Strážovské vrchy.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, charakter navrhovanej činnosti či predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa významný vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území, na územie európskeho významu alebo na chránené vtáčie územia nepredpokladá.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** podľa realizačného variantu (variant č. 1) uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného

posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie (napr. zemné práce) využívať technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami);
2. Skladovanie prašných materiálov, v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, minimalizovať, resp. prašné materiály skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách, v rámci areálu navrhovateľa;
3. Realizovať skrúpanie dočasných vnútroareálových komunikácií a prípadne vonkajších komunikácií (výjazdov zo stavieb);
4. Odpadové plyny riadne vypúšťať cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia;
5. Emisie znečisťujúcich látok odvádzať najmenším počtom komínov s dostatočnou výškou komína;
6. Pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu;
7. Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania;
8. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať primárne v denných hodinách;
9. Používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi;
10. Trasy pohybov nákladných vozidiel plánovať cez miesta čo najviac vzdialené od bytových domov;
11. Zabezpečiť poučenie všetkých dodávateľov na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činnosti;
12. Stavebný dvor a dvor stavebných mechanizmov umiestniť čo najďalej od územia s funkciou bývania;
13. Pri výstavbe navrhovanej činnosti použiť také konštrukčné systémy, ktoré zabezpečia dostatočný hlukový komfort pri udržiavaní všetkých nárokov na štandardné využívanie vnútorných priestorov (napr. nároky na vetranie a pod.);
14. Dodržať zvukovoizolačné požiadavky na konštrukčné prvky obvodového plášťa budov pri zabezpečení dostatočného vetrania chránených miestností, aby nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností;
15. Po realizácii stavby bytových a rodinných domov overiť hladiny hluku vo vonkajšom prostredí akustickými meraniami;
16. Dodržiavať poradie priorít hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie odpadu, recyklácia, iné zhodnocovanie, zneškodňovanie);
17. Odpady z realizácie stavby odovzdávať na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej;
18. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality;
19. Výrubu drevín obmedziť na nevyhnutnú mieru a ostatné dreviny v blízkosti stavby chrániť pred možným mechanickým poškodením.
20. Pri sadoých úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín.
21. Výrub drevín uskutočniť výhradne v období vegetačného pokoja. Po výrube uskutočniť náhradnú výsadbu.

22. Vegetačné úpravy realizovať bezprostredne po ukončení stavebných prác s rešpektovaním vhodného agrotechnického termínu a vykonať ich v súlade s STN 83 7010 Ochrana prírody Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
23. Vypracovať radónový prieskum. V prípade zistenia stredného alebo vysokého radónového rizika zapracovať požiadavky a technické riešenie spĺňajúce požiadavky v zmysle normy STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu.
24. Vykonávať pravidelný servis a údržbu inštalovaných zariadení.
25. Dodržať opatrenia z dopravno – kapacitného posúdenia (ARGUS-DS, s. r. o., 01/2021), ktorými sú napr.: vyspravenie vozovky prístupovej komunikácie v celom posudzovanom úseku; rozšírenie vozovky na parametre dané územným plánom; alternatívne je možné riešiť rozšírenie v celom úseku, prípadne len v kritických bodoch (napr. zákruta v km 1,100, križovatka v km 1,379, ...); doplnenie chodníka pre peších v zastavanej časti, prípadne až po cestný most; revízia a doplnenie odvodnenia; rekonštrukcia a doplnenie verejného osvetlenia prístupovej komunikácie; doplnenie osvetlenia cyklotrasy na hrádzi.
26. Dodržiavať technologické postupy a bezpečnosť pri práci.
27. Bezpečnostné vybavenie kontrolovať, udržiavať, dopĺňať a v prípade potreby vymeniť.
28. Pri stavebných prácach minimalizovať hluk, prašnosť a iné riziká.
29. Prašnosť obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií.
30. Materiál z výstavby separovať, ďalej využiteľné komponenty znovu použiť pri výstavbe, prípadne sprostredkovať ich využitie iným subjektom, zvyšok poskytnúť na recykláciu prípadne použiť na alternatívne účely, inak nevyužiteľný zvyšok vyvieť na vhodnú skládku.
31. Výkopovú zeminu spätne použiť na zarovnanie terénnych nerovností, zvyšok uložiť na vhodnú lokalitu (v súlade s príslušnými predpismi).
32. Počas výstavby ako aj počas prevádzky zabezpečiť separáciu a odvoz odpadov komunálneho charakteru, ktorý budú produkovať v hodnotenom území zamestnanci stavebných a iných firiem.
33. Všetky stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, nevytvárať skládky stavebného materiálu väčšieho rozsahu.
34. Na stavbe neprečerpávať pohonné hmoty do stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.
35. Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
36. Na stavbe súčasne ponechať len toľko mechanizmov a dopravných prostriedkov, koľko je pre vykonanie prác nevyhnutne potrebné, organizáciou logistiky predchádzať prestojom, čakaniu a parkovaniu v areáli a jeho okolí.
37. Po ukončení stavebných prác revitalizovať narušené územie.
38. Pre dodávateľov a zamestnancov dodávateľov počas výstavby zabezpečiť sociálne, hygienické a kancelárske priestory pre zariadenie staveniska.
39. Nepoužívať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky, nevytvárať reflexné plochy a neumiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť. Svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy.
40. Nevykonávať činnosti a nezriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a tým k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke.
41. Nerealizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia.

42. V riešenom území nezriaďovať, neprevádzkovať a nepoužívať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla.
43. Zo strany od betonárne zrealizovať výsadbu izolačnej zelene.
44. Spolupodieľať sa na rekonštrukcii cesty a dobudovaní chodníka, v zmysle požiadavky mesta Trenčín.

1. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán v súlade s týmto záverečným stanoviskom, vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- overenie zapracovania, realizácie či prevádzky určených opatrení a podmienok určených v tomto záverečnom stanovisku,
- monitorovanie a meranie overenia hladiny hluku vo vonkajšom prostredí odborne spôsobilými osobami,
- vykonávanie monitorovania účinnosti osadených odlučovačov ropných látok, prípadne lapačov tukov.
- vykonávanie monitoringu šírenia invázných rastlín do ochranného pásma lesa.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

2. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 9 stanovísk. Stanoviská doručili dotknutá obec (*mesto Trenčín*), dotknuté orgány (*Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor*

krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Dopravný úrad, divízia civilného letectva) a účastník konania (Ing. Matúš Kormanec).

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, doplňujúcich informácií od navrhovateľa, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj podľa ďalších skutočností všeobecne známych a skutočností známych MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

MŽP SR listom č. 4011/2024-11.1.1/jo, 23117/2024 zo dňa 26. 03. 2024 oznámilo, že v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov zhromaždilo rozhodujúce podklady pre vydanie záverečného stanoviska a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním záverečného stanoviska vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom na vyjadrenie sa k podkladu záverečného stanoviska i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutie jeho doplnenia, určilo lehotu 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 02. 04. 2024 doručilo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) podanie označené ako (cit.): „Námietka podľa §33 ods. 2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“, pričom v predmetnom podaní ZDS uvádza nasledovné (cit.): „V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne. Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má

v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť. Konzultácia zabezpečená nebola“.

Vyjadrenie MŽP SR: V súvislosti s požiadavkou na vykonanie konzultácií MŽP SR uvádza, že podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené je nariadenie ústnych konzultácií, resp. ústneho pojednávania na zväžení príslušného orgánu. MŽP SR v predmetnom konaní ústne pojednávané podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V rámci konania bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 písm. a), b) a c) zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň sa v rámci konania uskutočnilo aj verejné prerokovanie, ktorého sa mohlo ZDS zúčastniť. Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Predmetnú povinnosť si MŽP SR splnilo. ZDS bolo ako jeden z účastníkov konania upovedomené listom č. 4011/2024-11.1.1/jo, 23117/2024 zo dňa 26. 03. 2024 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska postupovalo MŽP SR podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každé stanovisko a každú pripomienku od zainteresovaných subjektov. Žiadny zo zainteresovaných orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti. V rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého realizáciou navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Predložená správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie a odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva. MŽP SR zároveň určilo opatrenia a podmienky, ktoré eliminujú významné riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant (variant č. 1) po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska (variant č. 1) pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 9 stanovísk. Stanoviská doručili dotknutá obec (*mesto Trenčín*), dotknuté orgány (*Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne; Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Dopravný úrad, divízia civilného letectva*) a účastník konania (*Ing. Matúš Kormanec*).

Predmetné stanoviská, ako aj vyjadrenie MŽP SR k jednotlivým podmienkam, pripomienkam a požiadavkám v nich obsiahnutých, sú uvedené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska.

Opodstatnené požiadavky z doručených stanovísk MŽP SR premietlo do podmienok, uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.
Mgr. Daniela Študijová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 31. 10. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainteresoanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava;**
- **Ing. Matúš Kormanec, Nozdrzkovce 18A, 911 01 Trenčín.**

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. Mesto Trenčín, Mestský úrad, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
2. EKOCONSULT - enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
4. Stavebný úrad mesta Trenčín, Farská 10, 911 64 Trenčín
5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 811 05 Bratislava
7. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Gen. M. R. Štefánika 20, 911 49 Trenčín
12. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
15. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
16. Letecké opravovne Trenčín, a. s., Legionárska 160, 911 04 Trenčín
17. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, TU
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU

Doručuje sa (*poštou*):

21. Ing. Matúš Kormanec, Nozdrzkovce 18A, 911 01 Trenčín