



ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete pre navrhovanú činnosť „**Polyfunkčný objekt Kuzmányho ulica, Žilina**“, navrhovateľa **iProperty Žilina, s. r. o.**, Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO 50 535 463, takto:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný objekt Kuzmányho ulica, Žilina**“, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 02. 08. 2021 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** (ďalej len „podávateľ podnetu alebo ZDS“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Polyfunkčný objekt Kuzmányho ulica, Žilina**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa **iProperty Žilina, s. r. o.**, Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO 50 535 463 (ďalej len „navrhovateľ“).

Podľa podaného podnetu (*cit.*): „Stavebný úrad Žilina oznámil začatie územného konania pre stavbu „Polyfunkčný objekt Kuzmányho ulica Žilina“ (v prílohe). Predmetné územné rozhodnutie neuvádza celkový počet bytov, jednotlivých prevádzok a teda nie je možné overiť si potrebu parkovacích státí v počte 99, čo je tesne pod prahovou hodnotou pre povinné zisťovacie konanie podľa zákona EIA. Vzhľadom na uvedené máme podozrenie pre účelové obchádzanie zákona EIA a preto podávame tento podnet, v rámci ktorého sa má zistiť, či projekt nepodlieha povinnému zisťovaciemu konaniu; v prípade že skutočne povinnému zisťovaciemu konaniu nepodlieha je potrebné overiť verejné záujmy životného prostredia štandardným spôsobom. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk“.

Navrhovaná činnosť predstavuje vybudovanie polyfunkčnej budovy v intraviláne, v centre mesta Žilina na Kuzmányho ulici na pozemku s parcelnými číslami KN-C 426, 427/1, 427/2, 427/3, 427/4 v katastrálnom území Žilina.

Členenie navrhovanej činnosti na jednotlivé stavebné objekty:

- SO 01 Polyfunkčný objekt
- SO 02 Prípojka vodovodu
- SO 03 Prípojka splaškovej kanalizácie
- SO 04 Dažďová kanalizácia
- SO 05 Prípojka VN
- SO 06 Trafostanica
- SO 07 Prípojka NN
- SO 08 Prípojka SLP
- SO 09 Preložka STL plynovodu
- SO 10 Prípojka plynu
- SO 11 Komunikácie a spevnené plochy
- SO 12 Sadové úpravy

V projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie sa uvádza, že (*cit.*): „Cieľom novostavby je vybudovanie moderného polyfunkčného objektu s viacerými funkciami a to prenajímateľné priestory v úrovni parteru (napr. obchod, reštaurácia), administratívne priestory, prenajímateľné štúdiá a byty stredného a vyššieho štandardu. Sprístupnenie objektu sa uskutoční existujúcim dopravným napojením na existujúcu verejnú dopravnú sieť na ulicu Kuzmányho. V objekte v úrovni 2PP, 1PP sú navrhnuté parkovacie státi v celkovom počte 79 p.m. Celková potreba parkovacích miest je 99 p.m. Chýbajúcich 20 parkovacích miest bude mať stavebník zabezpečených formou nájmu v zmysle Zmluvy o podnájme uzatvorenej so spol. LICITOR development, A.R.K. ateliér, s.r.o., Okrová 5, 010 03 Žilina s postúpením práv na spoločnosť iProperty Žilina s. r. o., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina zo dňa 14.4.2020, ktorá má tieto parkovacie miesta prenajaté s ich Prenajímateľom AUPARK Žilina SC as. so sídlom Veľká Okružná 59A, Žilina. Parkovacie miesta sú situované na prvom a druhom podzemnom podlaží stavby AUPARK ŽILINA - SHOPPING CENTER, p.č. 6684/2, súpisné číslo 8618, Vlastník AUPARK Žilina, spol. s r.o., Veľká okružná 59A, Žilina, PSČ 01001, SR, IČO: 35872047, LV č. 7657. (Vlastník a Prenajímateľ uzavreli nájomnú zmluvu, na základe ktorej Vlastník

prenechal Prenajímateľovi do užívania celú stavbu Aupark s tým, že Prenajímateľ je oprávnený prenechať akékoľvek nebytové priestory nachádzajúce sa v stavbe Aupark do prenájmu tretím osobám.) Zo severu predmetný pozemok susedí so susedným objektom na p. čísle 423, súpisné číslo 88, ktorý je využívaný pre účely podnikania. Na liste vlastníctva č. 7603 je uvedený Druh stavby 10 Rodinný dom. Zo západnej strany susedí s areálom Strednej priemyselnej školy stavebnej.

Z južnej strany sa nachádza asfaltová komunikácia s parkoviskom a ďalej objekty Okresného riaditeľstva policajného zboru. Z východnej strany je pozemok ohraničený chodníkom zo zámkovej dlažby a ulicou Kuzmányho. Vjazd na predmetný pozemok je v súčasnosti z ulice Kuzmányho v juhovýchodnom rohu pozemku. Existujúci vjazd z ulice Kuzmányho na pozemok je v návrhu zachovaný, posunutý je k hranici s parcelou č.423, tak aby bol vytvorený žiaduci parter v nároží objektu. Predmetný pozemok je rovinatý“.

Ďalej sa v dokumentácii pre územné rozhodnutie uvádza, že (cit.): „V zmysle záväznej časti UPN je pre riešené územie určená základná funkcia využitia: vyššia a základná občianska vybavenosť, administratívne zariadenia, reštauračné zariadenia, predškolské zariadenia a maloobchod. Doplnková funkcia : byty. Typ stavebnej činnosti : novostavby. Typ zástavby: musí korešpondovať s okolitou zástavbou a min. index ozelenenia: 0,3. Z hľadiska navrhovaného využitia stavby je navrhované využitie pre administratívu, reštauračné zariadenie, prípadne obchod a služby, dočasné ubytovanie a pre bytovú funkciu. Stavebný zámer je v súlade s funkčným usporiadaním stanoveným schváleným ÚPN mesta Žilina. Rovnako je v súlade s povolenou stavebnou činnosťou pre funkčnú plochu 1.01.OV/06. Z hľadiska navrhovaného využitia stavby je navrhované využitie pre administratívu, reštauračné zariadenie, prípadne obchod a služby, dočasné ubytovanie a pre bytovú funkciu. Stavebný zámer je v súlade s funkčným usporiadaním stanoveným schváleným ÚPN mesta Žilina. Rovnako je v súlade s povolenou stavebnou činnosťou pre funkčnú plochu 1.01.OV/06. Účelom stavby je vytvorenie nových prenajímateľných priestorov pre administratívu, služby a vytvorenie bytov a štúdií. Budova bude polyfunkčná. Primárnou funkciou budovy sú prenajímateľné administratívne, obchodné a ubytovacie priestory (štúdiá) a súvisiace prevádzkové plochy a funkcie. Doplnkovou funkciou budú byty. Navrhovaný objekt bude celkom 10 podlažný vrátane dvoch suterénnych podlaží. Prístup na pozemok a k objektu bude po existujúcich komunikáciách s dopravným napojením na existujúcu dopravnú sieť centra mesta Žilina, ulica Kuzmányho. Pre účely parkovania sú navrhnuté parkovacie plochy pre osobné automobily s celkovou kapacitou 79 parkovacích miest, riešených v 2. podzemných podlažiach. Navrhnuté sú stojiská kolmé pre osobné automobily o rozmeroch 2,5 x 5,0 m. V zmysle Z. z. č. 532/2002 (min. 4% z počtu miest určených na parkovanie) so šírkou min. 3,5m je určených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Celkový počet parkovacích miest pre imobilných je = 4 stojiská. Riešená stavba sa nachádza v katastri mesta Žilina, v intraviláne, na Kuzmányho ul. (parcela 426, 427/1, 427/2, 427/3, 427/4). Poloha v centre mesta, v úzkom kontakte s historickým jadrom Žiliny, zabezpečuje maximálnu atraktivnosť a zaujímavosť daného miesta. Okolie je kombináciou blokovej a rozvoľnenej zástavby, pričom v tesnej blízkosti sa nachádzajú stavby vo výške 2 nadzemných podlaží až zvýšených 7 nadzemných podlaží. Zástavba v okolí je taktiež kombináciou historickej zástavby starých a starších budov s modernými vyššími budovami. Zastrešenia sú rôzne a pestré...staršie budovy kombinujú sedlové, manzardové a valbové strechy, prevažne novšie budovy sú s rovnou strechou s vybiehajúcimi atikami po okrajoch. Zo severu je v tesnom susedstve malá administratívna (prevádzková) budova a spevnené plochy s vyčleneným parkovaním a prístupom k budove. Z východnej strany prebieha popred predmetný pozemok Kuzmányho ulica (dopravne čiastočne uzatvorená) s chodníkom po oboch stranách. Za ulicou je čiastočne zelená a čiastočne spevnená plocha (pás), za ktorou začína historická blokovaná zástavba (ulica

„Na priekope“) v širšom okolí Mariánskeho námestia. Z južnej strany sa nachádza areál Okresného veliteľstva PZ SK, s viacerými prevádzkovými budovami, pričom najvyššou je prevýšená sedem podlažná budova. Areál je prístupný obslužnou komunikáciou s vyhradeným parkovaním. Zo západnej strany susedí Stredná priemyselná škola stavebná, ktorej areál taktiež tvorí niekoľko modernejších stavieb. Predmetné parcely sú dnes kombináciou zastavaných plôch (existujúca stavba v charaktere mestskej vily), spevnených plôch a zelene. Okolo pozemku je zrealizované oplotenie. S existujúcou budovou sa v zámere nepočíta a je určená na asanáciu. V súčasnosti je prístup na pozemok, k existujúcemu objektu priamo z ulice Kuzmányho. V návrhu existujúci dopravný vjazd na pozemok nie je využitý. Prístup je zabezpečený priamo z ul. Kuzmányho. Vstup je pohodlný aj pre autá, aj pre peších. V tesnej blízkosti sa nachádza zastávka MHD, ktorá spolu s polohou centra mesta zabezpečuje ideálne spojenie s celým mestom. Obmedzujúce podmienky pre daný zámer prístavby a nadstavby v danej lokalite sú stanovené majetkoprávnymi vzťahmi, polohou a kapacitou inžinierskych sietí, územným plánom mesta a platnou legislatívou.“

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. 9 Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zistovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy		v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy
	b) statickej dopravy	od 500 stojísk	od 100 do 500 stojísk

V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 11295/2021-11.1.2/fr, 60057/2021 zo dňa 03. 11. 2021 účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť, ktorá nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona, podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona

o posudzovaní vplyvov, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-kuzmanyho-ulica-zilina>

V súlade § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR upovedomilo predmetným listom o začatí konania mesto Žilina, ako **povoľujúci orgán**, že začalo konanie o podnete a požiadalo navrhovateľa, podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti, t. j. o doručenie projektovej dokumentácie, prípadne inej dokumentácie, z ktorej bude zrejmý význam očakávaných vplyvov, a budú v nej obsiahnuté informácie v zmysle jednotlivých bodov prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu povoľujúcemu orgánu odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Dňa 01. 12. 2021 navrhovateľ doručil na MŽP SR informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, ktorých súčasťou bola aj projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že (cit.): „Z hľadiska navrhovanej činnosti sa jedná o výstavbu Polyfunkčného objektu na Kuzmányho ulici v Žiline par. č. KN-c 426, 427/1, 427/2, 427/3, 427/4 v kat. území Žilina.

- predmetné pozemky sa nachádzajú v intraviláne, v centre mesta Žilina a v súlade s územným plánom mesta Žilina sú zaradené do funkčnej plochy 1.01.0V/06, ktoré sú určené na zastavanie. Stavebný zámer je v súlade so stavebnou činnosťou pre uvedení funkčnú plochu. Predmetné nehnuteľnosti sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie pričom na uvedených nehnuteľnostiach je už v súčasnosti existujúca zástavba, a to na par. č. KN-C 426, 427/2 a 427/3 a zvyšná časť predstavujú spevnené plochy a s miernou časťou zelene. Z hľadiska okolitej zástavby, ako sme už uvádzali, lokalita sa nachádza v centre mesta Žilina a v tesnej blízkosti sa nachádzajú stavby s 2 a 7 nadzemnými podlažiami (okresné riaditeľstvo policajného zboru v Žiline). Objekt bude napojený na inžinierske siete územia - verejný vodovod, verejnú kanalizáciu, verejné rozvody plynu, verejné rozvody elektrickej energie a verejné dátové siete,
- charakteristika stavby - výstavbou dôjde k vybudovaniu polyfunkčného objektu s 8 nadzemnými podlažiami a 2 podzemnými podlažiami, pozostávajúceho z bytov a nebytových priestorov. Celková podlahová plocha predstavuje výmeru 7.859,97 m², pričom má byť vytvorených 27 bytov, 40 apartmánov a 79 parkovacích miest. Zvyšné parkovacie miesta do celkovej kapacity 99 parkovacích miest v zmysle kapacitného posúdenia podľa STN 73 6110 bude zabezpečených formou prenájmu už existujúcich parkovacích stojísk okolitých nehnuteľnostiach,
- vplyv na životné prostredie – vzhľadom na lokalitu sa predpokladá minimálny vplyv na životné prostredie, a to i s ohľadom na skutočnosť, že sa jedná o centrálnu mestskú zónu ako aj s ohľadom na existujúcu zástavbu v danom území, ktorá bude pri vykonávaní stavebných prác odstránená. Investor súčasne bude robiť opatrenia na obmedzenie vplyvu na životné prostredie zachovaním plôch zelene 169,133 m² na povrchu (teréne) ako i realizáciou plôch intenzívnej a extenzívnej vegetačnej plochy (zelenej strechy), a to pri intenzívnej zelenej streche v rozsahu 318,829 m² a extenzívnej zelenej strechy

v rozsahu 205,363 m². Uvedené opatrenia majú zabrániť nadmernému prehrievaniu prostredia. Súčasne za účelom zabráneniu nadmerného vysychania prostredia a akumulácie zrážkových vôd investor počíta v zámere s vybudovaním retenčnej zádržnej nádrže (viď str. 22 a 23 technickej správy),

- vyjadrenie k informáciám v podnete - základnou námietkou podávateľa podnetu je informácia, že predmetný objekt má dosahovať tzv. medzné hodnoty na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, a to z pohľadu počtu parkovacích stojísk. V zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Za. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri projektoch Infraštruktúry a Pozemných stavbách, medzi ktoré je možné zaradiť i uvedenú stavbu, sú prahovými hodnotami na zisťovacie konanie hodnoty 100 parkovacích státí alebo 10.000m² podlahovej plochy alebo 500 parkovacích státí, kedy je posudzovanie už povinné (bod 9, sub 16, Prílohy č. 8). Z hľadiska posudzovania nie je rozhodujúca skutočná potreba parkovacích stojísk, ale skutočnosť koľko parkovacích stojísk sa má vytvoriť, a teda posudzovaniu podliehajú len tzv. novovytvorené parkovacie stojiská. Je síce pravdou, že v zmysle STN 73 6110 je daná potreba 99 parkovacích stojísk, ale novovytvorených parkovacích stojísk je len v 79 a zvyšná časť do celkovej potreby bude zabezpečená prostredníctvom existujúcich parkovacích stojísk,
- záverečný návrh – z uvedeného je teda zrejmé, že predmetná stavba nenapĺňa prahové hodnoty na zisťovacie konanie v zmysle Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., keďže jej realizáciou sa nedosiahne ich naplnenie 10.000m² podlahovej plochy (realizovaná 7.859,97 m²) alebo 100 parkovacích stojísk (realizovaných 79 stojísk) a preto navrhujeme, aby Ministerstvo konanie o podnete zastavilo“.

MŽP SR následne v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, vyžiadalo listom č. 2326/2022-11.1.2/fr, 12387/2022 zo dňa 25. 02. 2022 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, pričom ich v predmetnom liste informovalo, že informácie na objasnenie požiadaviek podnetu sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň ich vyzvalo na predloženie všetkých vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami a rozhodnutiami, ktoré uvedené orgány vydali k projektu navrhovanej činnosti v rámci iných konaní, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K podanému podnetu boli na základe vyššie uvedeného doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-ZA-OCDPK-2022/018069/4/ŠPA zo dňa 09. 03. 2022 vo svojom stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie.

2. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-ZA-OSZP3-2022/018043-004 zo dňa 31. 03. 2022 (prílohou listu boli stanoviská Okresného úradu Žilina č. OU-ZA-OSZP3-2019/017478-002/Hnl zo dňa 03. 06. 2019 a č. OU-ZA-OSZP3-2019/02816-002/Hnl zo dňa 15. 07. 2019) vo svojom stanovisku uvádza, že (cit.): „Investor,

Dreampoint, s.r.o., Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava, požiadal dňa 03. 06. 2019 prostredníctvom TAL COMPANY, s.r.o., Žilina a následne Ing. Daniela Drábika, o vydanie stanoviska k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie na stavbu „Polyfunkčný objekt Kuzmányho ulica, Žilina“ na pozemku p.č. KN – C 426, 427/1, 427/2, 427/3, 427/4 v k.ú. Žilina, v zastavanom území mesta a to:

- *listom zo dňa 21. 01. 2019. OÚ vydal stanovisko č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/017478-002/Hnl zo dňa 03. 06. 2019, kde na základe predloženej dokumentácie zhodnotil, že činnosť je predmetom zisťovacieho konania,*
- *listom zo dňa 03. 06. 2019. OÚ vydal stanovisko č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/02816-002/Hnl zo dňa 15. 07. 2019, kde na základe predloženej projektovej dokumentácie konštatoval, že činnosť nedosahuje prahové hodnoty pre vykonanie zisťovacieho konania“.*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vrátane jeho príloh na vedomie.*

3. **ZDS,** *elektronické podanie zo dňa 18. 03. 2023 – vo svojom stanovisku uviedlo, že (cit.): „Z predloženej projektovej dokumentácie vyplýva, že zámer je z hľadiska zabezpečenia statickej dopravy v prevádzkovej súvislosti s existujúcou a posúdenou stavbou Aupark v Žiline, kde si zabezpečil rezerváciu 20 parkovacích miest (str.2 prvý odstavec). Máme za to, že projekt je v prevádzkovej súvislosti aj s existujúcim parkoviskom na Kuzmányho ulici, ktoré je v susedstve predmetného projektu. Z hľadiska bežného vodiča tento nebude rozlišovať, že toto existujúce parkovisko nie je určené na obsluhu PO Kuzmányho a preto je nutné uvedené interpretovať ako de facto externalitu, ktorou sa dôsledky nedostatočného počtu parkovacích miest prenášajú na okolie. V tomto smere nie je možné vnímať prenájom v Auparku za dostatočné, lebo ide o administratívne formálne vybavenie, z hľadiska bežného života bude doprava fungovať inak nakoľko Aupark sa nachádza relatívne ďaleko, oddelený viacerými križovatkami. Úplnou iróniou je, že uvedené sa deje rovno pod oknami Dopravného inšpektorátu KR PZ SR Žilina. Projektant udal v dokumentácii informáciu ohľadne parkovania a zistenia „Výpočtom daná potreba parkovacích stojísk zaokrúhlene = 99 p.m.“. Z použitia termínu „zaokrúhlene“ vyplýva, že môže ísť o skutočnú potrebu vo výške 98, niečo zaokrúhelnú nahor alebo o skutočnú potrebu 99,mniečo zaokrúhlenú nadol. Avšak pri akejkoľvek hodnote potreby parkovacích státi sa má zaokrúhľovať zásadne nahor; už potreba ďalšieho „štatistického pol-miesta“ spôsobuje reálnu potrebu celého ďalšieho parkovacieho miesta. Z predložených podkladov nie je zrejme ako bola vypočítaná skutočná potreba parkovacích státi ako aj to, či už v skutočnosti nebola presiahnutá prahová hodnota 100 parkovacích miest spôsobujúca povinnosť zisťovacieho konania.*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR si v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, vyžiadalo listom č. 2326/2022-11.1.2/fr, 12387/2022 zo dňa 25. 02. 2022 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. Žiadne z doručených stanovísk neobsahovalo pripomienky, ktoré by boli opodstatnené na to aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (str. 12- 14 predmetného rozhodnutia).*

MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. MŽP SR berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline**, list zo dňa 18. 03. 2022 (prílohou listu bolo záväzná stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline č. A/2019/02452-HŽPZ zo dňa 02. 09. 2019 a č. A/2020/00659-HŽPZ zo dňa 20. 04. 2020) vo svojom stanovisku uvádza, že (cit.): „Orgán na ochranu zdravia sa v predmetnej veci vyjadroval 2x: 1. Záväzným stanoviskom č. A/2019/02452-HŽPZ zo dňa 02.09.2019; 2. Záväzným stanoviskom č. A/2020/00659-HŽPZ zo dňa 20.04.2020“. Obe záväzné stanoviská vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline sú súhlasného charakteru.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline vrátane jeho príloh na vedomie.

5. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline**, list č. KRHZ-ZA-OPP-2022/000028-002 zo dňa 16. 03. 2022 vo svojom stanovisku uvádza, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Žiline na vedomie.

MŽP SR listom č. 1519/2023-11.1.2/fr, 26288/2022 zo dňa 27. 04. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia.

Na vyššie uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagoval podávateľ podnetu stanoviskom zo dňa 12. 05. 2023. Vo svojom stanovisku uviedol, že (cit.): „Súdny dvor EÚ rozhodnutím C-416/10 (Pezinská skládka) rozšíril pojem štát a uviedol, že znením smerníc nie sú zaviazané len vnútroštátne súdy, ale aj ostatné orgány verejnej moci, ako aj iné verejné orgány. Cieľ smerníc je záväzný pre všetky orgány, ktoré sú na základe rozhodnutia štátu zodpovedné za poskytovanie verejných služieb a ktoré majú na tento účel určité osobitné právomoci, ktoré sú nad rámec pravidiel medzi jednotlivcami či pravidiel medzi občanmi a štátom. Cieľom napr. Smernice EIA je čo najvyššia možná miera informovanosti o životnom prostredí a najvyššia možná miera participácie verejnosti vykonaná podľa čl.5 až čl.8 Smernice o EIA v konsolidovanom znení. Vzhľadom na skutočnosť, že ministerstvo neuplatňovalo eurokonformný výklad transpozičných noriem procesného charakteru ustanovených v znení zákona EIA č.24/2006 Z. z. (čím okrem iného porušilo aj čl.6 ods.5 Smernice o EIA) žiadame v zmysle recepčnej normy §66 zákona EIA č.24/2006 Z. z. o priame uplatňovanie Smernice o EIA v jej konsolidovanom znení tak, aby ňou predpokladané inštitúty informovania a participácie verejnosti boli v danom konaní reálne verejnosti umožnené minimálne v rozsahu: 1) Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezverejnil všetky podklady relevantné pre rozhodnutie podľa transpozičnej normy §24 ods.1 zákona EIA č.24/2006 Z. z. v rozsahu predpokladanom

čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA, s odvolaním sa na recepčnú normu §66 zákona EIA č.24/2006 Z. z. žiadame priamu aplikáciu čl.6 ods.3 konsolidovaného znenia Smernice o EIA. Uvedené zahŕňa najmä (ale nie len) stanoviská ostatných účastníkov konania, stanoviská dotknutých orgánov a obcí ako aj odborné podklady k zámeru a ich zverejnenie na podstránke daného projektu na portáli enviroportal.sk. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezrealizoval konzultácie s verejnosťou podľa transpozičnej normy §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z., s odvolaním sa na recepčnú normu §66 zákona EIA č.24/2006 Z. z. čl.6 ods.4 v súbehu s čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA a to aj formou konzultácií s dotknutou verejnosťou, ktorá je predpokladaná práve v čl.6 ods.5 Smernice o EIA. Keďže podrobnosti ohľadne náležitostí konzultácie ustanovuje §63 zákona EIA, je potrebné priamu aplikáciu konzultácií podľa čl.6 Smernice o EIA zrealizovať formou pracovného stretnutia, ktorého predmetom budú okrem všeobecných náležitostí podľa Smernice o EIA aj: a) doplňujúce informácie o zámere; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Závery konzultácie sa premietnu do rozhodnutia v jeho výrokovej časti ale aj v časti odôvodnenia. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezverejnil automaticky všetky relevantné podklady rozhodnutia aj bez vyzvania a to vzhľadom na čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA v konsolidovanom znení v súbehu s čl.5 ods.3 písm. d Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. a to v kontexte s ustanoveniami §7 ods.2 písm. e zákona č.205/2004 Z. z. aplikovaných na predmetné zisťovacie konanie, týmto žiadame o relevantné informácie o životnom prostredí priamo v zmysle čl.3 ods.1 a ods.2 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a tieto informácie o životnom prostredí poskytnúť verejnosti tak, že úrad zverejnení všetky relevantné podklady rozhodnutia podľa čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA v konsolidovanom znení na podstránke daného projektu na portáli enviroportal.sk“.

Vyjadrenie MŽP SR: Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. MŽP SR uvádza, že procesný postup podľa zákona o posudzovaní vplyvov bol dodržaný. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Podávateľ podnetu mal ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku aj právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a oboznámiť sa pritom s podkladmi rozhodnutia. Zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom ho o tejto možnosti MŽP SR riadne upovedomilo. MŽP SR tiež záverom uvádza, že podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie

vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním využil dňa 02. 05. 2023 navrhovateľ v zastúpení splnomocnenca Mgr. Miroslava Adamíka (ďalej len „splnomocnenec“). Splnomocnencovi boli poskytnuté kópie stanovísk (fotodokumentácia) z predmetného spisu.

V zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť je pod prahovou hodnotou, stanovenou v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 2 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja. Podľa § 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR s prihliadnutím na vyjadrenia obsiahnuté v doručených stanoviskách, v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a s ohľadom na predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú vyhodnotenú, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko v rámci konania o podnete neboli v spojitosti s navrhovanou činnosťou identifikované nadštandardné alebo neštandardné vstupy a výstupy neobvyklé pre tento typ navrhovanej činnosti, neboli zistené také danosti dotknutého územia, ktoré by vyžadovali jeho nadštandardnú ochranu (chránené územia, neúnosne zaťažené územie) a nakoľko v dôsledku interakcie vstupov a výstupov navrhovanej činnosti so súčasným stavom životného prostredia nedôjde k nadštandardným alebo neštandardným vplyvom na životné prostredie, s ohľadom na skutočnosť, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie aj opatrenia na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti sú dostatočne známe a nejestvujú významné neurčitosti, ktoré by bolo nutné odstrániť posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní použilo Ministerstvo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v intraviláne, v centre mesta Žilina na Kuzmányho ulici na pozemku s parcelnými číslami KN-C 426, 427/1, 427/2, 427/3, 427/4 v katastrálnom území Žilina. Navrhovaná činnosť predstavuje vybudovanie polyfunkčnej budovy.

Realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté pozemky nie sú poľnohospodárskou pôdou, z tohto dôvodu nedochádza k dočasnému ani trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy a nie sú tak dotknuté záujmy chránené zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Realizácia navrhovanej činnosti si taktiež nevyžaduje dočasný ani trvalý záber lesných pozemkov. Pozemky, na ktorých sa bude navrhovaná činnosť realizovať sú vedené ako zastavané plochy a nádvoría.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti môžu negatívne vplyvy na pôdu nastať v prípade vzniku havarijnej situácie, spôsobenej napr. poruchou stavebných mechanizmov a strojov, porušením pracovnej disciplíny, alebo poruchou dopravných prostriedkov, čím môže dôjsť ku kontaminácii znečisťujúcimi látkami. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení, brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí. Vplyvy, ktoré môžu ohroziť pôdu možno považovať za dočasné, lokálne a málo významné.

Územie dotknuté navrhovanou činnosťou a jeho okolie predstavuje ľudskou činnosťou pozmenený, urbánny ekosystém s veľmi nízkym vodným, pôdnym a ekostabilizačným potenciálom. Ekostabilizačné prvky sú zastúpené len ako trávnaté plochy a záhony kvetín. Ekostabilizačná hodnota tejto sídliskovej vegetácie je variabilná. Lokalita, v ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o OPK") územím v 1. stupni ochrany a nevyskytujú sa v ňom lokality navrhované na ochranu v zmysle § 6 a § 28 zákona o OPK. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne územie európskeho významu, chránené vtáčie územie, maloplošné chránené územie, veľkoplošné chránené územie ani ich ochranné pásma. V lokalite výstavby navrhovanej činnosti ani v jej okolí nie je evidovaný výskyt vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených rastlinných ani živočíšnych druhov. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je z fytoecologického, botanického a ani zo zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Ide o prostredie s nízkou biodiverzitou. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na genofond a ani biodiverzitu územia.

Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť nie je v prekryve so žiadnou vodohospodársky chránenou oblasťou a nenachádzajú sa tu žiadne zdroje vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, resp. ich ochranné pásma. Riešené územie navrhovanej činnosti sa zároveň neprekrýva so žiadnym ochranným pásmom prírodného liečivého zdroja podzemných minerálnych alebo stolových vôd ani s pásmom hygienickej ochrany povrchových vôd. V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne pramene ani pramenné oblasti. Negatívne vplyvy neboli identifikované.

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti. Zdrojom negatívnych vplyvov počas výstavby budú stavebné práce, ako aj doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách. Významné

negatívne vplyvy sa počas prevádzky nepredpokladajú. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva, s ohľadom na jej umiestnenie, charakter a rozsah a za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení.

Realizácia navrhovanej činnosti významne nezaťaží imisné pomery v dotknutej oblasti. Stavebné práce pri výstavbe navrhovanej činnosti však budú vplyvať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Vplyv výstavby bude však krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažné ovplyvnenie ovzdušia v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom s ohľadom na jej rozsah a charakter.

MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracovaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci konania o podnete a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, nie je významnej negatívnej intenzity.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré tieto subjekty vydali v súvislosti s navrhovanou činnosťou v rámci iných konaní, informácií od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

S pozdravom

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. iProperty Žilina, s. r. o., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
2. Mesto Žilina, stavebný úrad, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. X. 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (*elektronicky*):

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, Doprava a pozemné komunikácie, Vysokoškolákov 8556/33B,
6. 010 08 Žilina
7. Okresný úrad Žilina, Krízové riadenie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
8. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1071/1, 010 01 Žilina
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Vojtecha Spanyola 1731, 010 01 Žilina
10. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina