MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. l) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 5181/2025-11.1/fr
43863/2025
43864/2025-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava

2. Identifikačné číslo

00 313 114

3. Sídlo

Hlavná 1, 917 71 Trnava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Obytná zóna Trnava – Medziháj (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „stavba“).

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej obytnej zóny s vlastným zázemím za účelom reprofilácie riešeného územia s využitím jeho funkčného potenciálu v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Navrhovaný investičný zámer prinesie do územia nové plochy bývania, občianskej a technickej vybavenosti pre širšie vrstvy obyvateľstva aj návštevníkov lokality. Súčasťou budovania obytnej zóny bude aj vybudovanie napojenia projektu na prvky technickej a dopravnej infraštruktúry v okolí.

3. Užívateľ

Investor, resp. budúci obyvatelia a užívatelia rodinných a bytových domov a nájomníci nebytových priestorov.

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Trnava
Obec:	Trnava, Ružindol
Katastrálne územie:	Trnava, Ružindol

Plocha riešeného územia, na ktorej sa má predmetná navrhovaná činnosť realizovať má byť umiestňovaná na parcelách č.: k.ú. Trnava, KNC 10807/1 (orná pôda), 10808 (orná pôda), 10850 až 10859 (orná pôda). Technická a dopravná infraštruktúra – k.ú. Trnava, KNC 10860 (orná pôda), 10863/4 (orná pôda), 10861 (orná pôda), 10561 (ostatná plocha), k.ú. Ružindol, KNC 527/1 (trvalý trávny porast), 527/2 (ostatná plocha), 527/3 (zastavaná plocha a nádvorie), 527/4 (ostatná plocha), 552/1 (orná pôda).

Riešené územie sa nachádza na západnom okraji katastrálneho územia mesta Trnava a hraničí s východnou hranicou katastrálneho územia obce Ružindol. Samotná lokalita je tvorená takmer v celej ploche využívanou ornou pôdou. Z juhu je vymedzená cestou II/504 a zo západu okrajovou zástavbou individuálnej bytovej výstavby v obci Ružindol. Severná, resp. severovýchodný hranica nemá jasné ohraničenie existujúcimi prvkami krajiny.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2026
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2033
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	nie je určený
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti záleží najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Variantnosť navrhovanej činnosti sa odlišuje najmä vo výmere zelených plôch a v riešení umiestnenia časti parkovacích stojísk.

Nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila)

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. Na ploche sa v súčasnosti stavebné objekty nenachádzajú (v priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

Variant č. 1

Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 365 954 m^2 plochy na vegetačné úpravy. Plošná výmera spevnených plôch funkčných blokov predstavuje cca 134 366 m^2. Navrhovaná činnosť bude v oboch variantoch obsahovať celkovo 1 630 parkovacích stojísk v obidvoch navrhovaných variantoch, pričom vo variante č. 1 bude na povrchu terénu umiestnených o 89 parkovacích stojísk viac ako vo variante č. 2. Po pripomienkovaní variantu č. 1 bolo prehodnotené umiestnenie časti parkovacích stojísk do suterénu a bola navrhnutá realizácia zelených striech, čím došlo vo variante č. 2 na ploche riešeného územia k optimalizácii a minimalizácii spevnených plôch.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 sa navrhuje 89 parkovacích stojísk, ktoré sú vo variante č. 1 navrhované ako povrchové, umiestniť do suterénu (podzemné garáže v bytových domoch a objektoch občianskej vybavenosti), čím dôjde na ploche riešeného územia oproti variantu č. 1 k zníženiu výmery spevnených plôch a zároveň k zvýšeniu zelených plôch o 2 616 m^2. Celková plošná výmera spevnených plôch vo variante č. 2 je na úrovni 131 750 m^2. Vo variante č. 2 sa navrhuje realizácia zelených striech pre bytové domy a objekt občianskej vybavenosti s plochou 27 500 m^2. Celková plocha zelene vo variante č. 2 predstavuje 396 120 m^2, pričom oproti variantu č. 1 dôjde k zvýšeniu plochy zelene o + 30 116 m^2, z toho 2 616 m^2 na rastlom teréne. V prípade realizácie navrhovanej činnosti vzniknú plochy nových verejných priestorov.

Architektonické, hmotovo – priestorové a funkčné riešenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je vymedzená verejnými priestormi komunikácií a členená na funkčno-priestorové bloky B/01 – B/35 a bloky Z/01 – Z/06. V obytnej zóne riešeného územia je navrhnutých 378 rodinných domov a 234 bytových jednotiek v malopodlažných bytových domoch (návrh predpokladá s podlažnosťou 3+1). Väčšinu zástavby budú tvoriť zástavby rodinných domov. Bytové domy spolu s občianskou vybavenosťou budú lokalizované v juhovýchodnej časti obytnej zóny. Okrem toho sa tu budú nachádzať viaceré objekty občianskej vybavenosti (materská škola, základná škola, sociálna vybavenosť, zariadenia komerčnej vybavenosti a služieb, zberný dvor). Predpokladaný maximálny počet obyvateľov v navrhovanej obytnej zóne je cca 1 525. Riešenie navrhovanej činnosti umožní realizovať rozvojové zámery mesta Trnava v lokalite Medziháj (na území vo vlastníctve mesta Trnava) a vytvoriť podmienky pre rozvoj obytnej funkcie vrátane komplexného rozsahu občianskeho vybavenia a ďalších funkčných zložiek v štruktúre potrebnej pre primárnu funkciu. V riešenom území sa nachádza 8 typov funkčných blokov: A 01 – nízkopodlažná zástavba, rodinné domy (alt. B02/1), A 04 – bytové a rodinné domy v zmiešanej zástavbe, A 05 – intenzifikované formy nízkopodlažnej zástavby a mestské vily, B 01 – mestotvorná polyfunkcia, B 03 – plochy a bloky areálovej vybavenosti regionálneho a lokálneho významu, B 06 – plochy a bloky areálov a zariadení mestotvorných podnikateľských aktivít, komercie a služieb, Z 01 – plochy lesoparkov a Z 02 – plochy parkov. Špecifikácia uvedených funkčných kódov je definovaná zadaním Územného plánu zóny Obytná zóna Trnava – Medziháj, 01/2021. Návrh rozvoja vymedzeného

územia zohľadňuje regulatívy definované Územným plánom mesta Trnava v znení neskorších zmien pre obytné územie (kód funkčného využitia A.01 (alt. B02/1), A.04, A.05, B.01, B.03, B.06, Z.01, Z.02) tak, aby bola navrhovaná činnosť realizovaná v stanovenom návrhovom období. Riešenie funkčno-prevádzkového usporiadania zóny bude vytvárať podmienky pre modernú mestskú štruktúru nízkopodlažnej zástavby v obytnej zóne s vyšším podielom verejnej a krajinnej zelene a s dôrazom na kvalitné bývanie, pričom súčasťou riešeného územia bude aj zastúpenie náležitého sociálneho a komerčného občianskeho vybavenia pre potreby obyvateľov obytnej zóny ako aj okolitých obcí. Architektonický návrh a dispozičné riešenie jednotlivých domov a objektov občianskej vybavenosti bude súčasťou následných stupňov projektovej prípravy.

Dopravné pripojenie a parkovanie

Dopravné usporiadanie napojenia navrhovanej činnosti na cestnú sieť bude riešené v súlade s priestorovou koncepciou stanovenou ÚPN mesta Trnava v znení návrhu Zmeny 06/2020 – Lokalita R1. Dopravné riešenie obytnej zóny bude pozostávať z:

- vybudovania okružnej križovatky na ceste II/504 (v predbežnom rozsahu trojramennej okružnej križovatky), vrátane rekonštrukcie dotknutého úseku cesty II/504 a pripojenie obytnej zóny podľa návrhu;
- zohľadnenia koncepcie Dopravného prepojenia I/61 – II/504 – I/51 a jeho začlenenie do dopravného riešenia v návrhovej etape do r. 2030;
- vybudovania nových miestnych obslužných komunikácií obytnej zóny v určenom rozsahu;
- vybudovania novej cyklotrasy pozdĺž cesty II/504 ako aj cyklotrasy v riešenom území vo vymedzenom úseku;
- vybudovania oddychovo-relaxačných trás a chodníkov v rámci navrhovaných plôch parkovej zelene a lesoparkovej zelene na vyčlenených plochách;
- vybudovania zastávok verejnej autobusovej dopravy v určených lokalitách;
- vybudovania plôch statickej dopravy v rámci verejných priestorov slúžiacich pre obyvateľov a návštevníkov vo vymedzenom rozsahu;
- vytvorenia priestorových podmienok na prepojenie riešeného územia obytnej zóny z urbanizovaným územím obce Ružindol v návrhovej etape.

Navrhovaná činnosť sa pripojí na cestu II/504 v priestore navrhovanej okružnej križovatky a vytvorí priestorové podmienky na možné budúce prepojenie na miestne obslužné komunikácie so súhlasom obce Ružindol. Hlavná kostra navrhovanej činnosti bude tvorená komunikáciami v kategórii MO 7,5/30, ktoré budú doplnené komunikáciami kategórie MO 6,5/30 (tieto komunikácie môžu byť riešené ako ukľudnené). Pozdĺž komunikácií funkčnej triedy MO 6,5/30 a MO 7,5/30 bude navrhnutý pás pozdĺžneho parkovania určeného pre návštevníkov a čiastočne i rezidentov, kombinovaný s plochami zelene určenými pre výsadbu vysokej alejovej zelene. V dotyku s navrhovanou činnosťou bude trasovaná navrhovaná cesta – Dopravné prepojenie I/61 – II/504 – I/51, ktorá bude mať po jej vybudovaní pre dané územie a okolité obce zásadný význam a synergický rozvojový efekt. Postup výstavby navrhovanej činnosti bude vecne a časovo nadväzovať na realizáciu navrhovaného Dopravného prepojenia I/61 – II/504 – I/51. Budovanie tejto cesty bude predmetom samostatného projektu. Podrobnejšie údaje o dopravnom riešení, resp. napojení a intenzite dopravy z navrhovanej činnosti vo väzbe na okolité prístupové komunikácie v danom území sú uvedené v kapitole B./I./5. „Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru“ predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti (str. 16-18).

Statická doprava

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte min. 1 630 parkovacích stojísk, pričom vo variante č. 1 bude na teréne umiestnených o 89 parkovacích stojísk viac v porovnaní s variantom č. 2, kde budú tieto parkovacie stojiská situované v podzemných priestoroch bytových domov a objektoch občianskej vybavenosti. Parkovanie vozidiel návštevníkov a zamestnancov zariadení občianskeho vybavenia bude riešené na ploche jednotlivých zariadení, minimálne v rozsahu predpísanom pre danú prevádzku príslušnou STN.

Predpokladaný rozsah statickej dopravy navrhovanej činnosti pre potreby parkovania rezidentov a návštevníkov rodinných domov a bytových domov:

rodinné domy

- počet rodinných domov – max. cca 378 rodinných domov,
- počet parkovacích stojísk na pozemkoch rodinných domov – min. 710,
- počet parkovacích stojísk vo verejnom uličnom priestore (vymedzené pozdĺžne parkovacie stojiská) – cca 355,
- parkovacie stojiská pre rodinné domy celkom – cca 1065.

bytové domy a občianska vybavenosť v parteri

- počet parkovacích stojísk – min. cca 400 (z toho min. 160 parkovacích stojísk pod bytovými domami + 140 parkovacích stojísk v parkovacom dome + 100 občianska vybavenosť v uličnom priestore – variant č. 2).

občianska vybavenosť

- občianska vybavenosť komerčná – min. cca 120 parkovacích stojísk (z toho min. cca 65 občianska vybavenosť na teréne + 55 občianska vybavenosť pod objektom – variant č. 2),
- občianska vybavenosť sociálna – min. cca 45 parkovacích stojísk.

Parkovanie a odstavovanie vozidiel v zóne bude riešené v súlade s regulatívmi stanovenými príslušnou záväznou časťou ÚPN mesta Trnava (aktuálne znenie 2009) v znení neskorších zmien.

Návrh riešenia peších a cyklistov

Popri objektoch rodinných domov, objektoch občianskej vybavenosti a bytových domoch budú navrhnuté chodníky pre peších, ktoré budú riešené ako bezkolízne, pre obyvateľov so zníženou mobilitou. Pešie trasy navrhované v rámci plôch parkovej zelene budú mať povrch riešený z prírodných materiálov vhodných pre prostredie parkových plôch. Pozdĺž severnej strany cesty II/504 bude navrhnutá cyklotrasa smerujúca z mesta Trnava do obce Ružindol. V priestore budúcej okružnej križovatky – hlavného vstupu bude riešené odbočenie cyklotrasy pozdĺž hlavnej komunikácie zóny, s ukončením v priestore konečnej zastávky verejnej autobusovej dopravy a verejného parku. Tento systém cyklotrás v riešenom území doplní oddychovo-rekreačná trasa (pešia a cyklistická) v navrhovanom lesoparku, s ukončením v tom istom priestore.

Verejná autobusová doprava

Navrhovaná činnosť vytvára územné a priestorové podmienky pre napojenie obytnej zóny Medziháj na sieť verejnej autobusovej dopravy mesta Trnava. Linka autobusovej dopravy bude navrhovaná od okružnej križovatky na ceste II/504 (hlavný vstup do riešeného územia), pričom obojstranná zastávka verejnej autobusovej dopravy bude lokalizovaná v blízkosti areálu

základnej školy. Priestor pre druhú zastávku s obratiskom bude lokalizovaný v severnej časti obytnej zóny tak, aby izochróma dostupnosti zastávok 400 m pokryla celé riešené územie. Nabíjačky elektromobilov budú riešené v súlade s ustanovením § 8a zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť bude v oboch variantoch obsahovať prevádzku zberného dvora. Zberný dvor bude slúžiť pre zhromažďovanie (dočasné uloženie) vytriedených zložiek komunálnych odpadov. Účelom vybudovania zberného dvora bude vytvorenie podmienok pre zvýšenie rozsahu separovaného odpadu a zníženie objemu komunálneho zmesového odpadu v danom území. Súčasťou zberného dvora bude prevádzková budova, spevnené plochy, na ktorých budú umiestnené kontajnery a napojenie areálu na verejnú splaškovú kanalizáciu, verejný vodovod a elektrickú sieť. Zberný dvor bude doplnený areálovou zeleňou minimálne 30 % plochy areálu zberného dvora) a izolačnou zeleňou po obvode areálu. Zariadenie bude slúžiť výhradne pre rezidentov obytnej zóny (cca 1 600 osôb). Odpady dovážané do priestoru zberného dvora budú zhromažďované, triedené a do ich odvozu uložené vo veľkokapacitných kontajneroch. Vybudovaním zberného dvora sa zlepší infraštruktúra odpadového hospodárstva v novovybudovanej obytnej zóne a vytvoria sa tak podmienky pre zvyšovanie triedenia odpadu a následné zvýšenie podielu recyklácie, resp. zhodnotenia odpadu. Na zber vytriedených zložiek komunálnych odpadov ako napr. plasty, papier, textílie, sklo a pod. budú slúžiť mobilné kontajnery. Časť zberného dvora bude slúžiť ako priestor na zhromažďovanie biologicky rozložiteľného odpadu z údržby zelene ako bioodpad, biologicky rozložiteľného odpadu zo záhrad a surových rastlinných zvyškov z domácností. Odpady budú zbierané a krátkodobo uskladňované na mieste navrhovanej činnosti do doby naplnenia kapacity zberného dvora a následne budú oprávnenou osobou odvážané na ďalšie nakladanie.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne:

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	**od 500 stojísk**	**v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy** od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, IČO 00 313 114 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO 35 734 990, v súčasnosti Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, IČO 00 313 114 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 07. 07. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOJET s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava v júni 2021, v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa vykonalo, v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov písomne v listinnej a v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-governmente)].

MŽP SR určilo podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2099/2022-11.1.2/fr, 4439/2022, 28307/2022-int. zo dňa 17. 05. 2022 (ďaôlej len „rozsah hodnotenia“)

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov, uvedených v zámere navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 12 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v októbri 2024.

Súčasťou správy o hodnotení boli priložené nasledovné prílohy:
- akustická štúdia,
- rozptylová štúdia,
- grafické prílohy,
- dopravno-kapacitné posúdenie.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 28. 04. 2022.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-medzihaj* a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 1897/2024-11.1/fr, 75772/2024, 75870/2024-int. zo dňa 05. 11. 2024, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR listom č. 1897/2024-11.1/fr, 75772/2024, 75870/2024-int. zo dňa 25. 11. 2024, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o jej doručení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež uvedeným listom, vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

Dotknutá obec *(mesto Trnava, obec Ružindol)* informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Trnava, obce Ružindol a na webovom sídle mesta Trnava a obce Ružindol, na adrese: *www.trnava.sk, www.ruzindol.sk*. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Spoločné verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 16. 12. 2024 o 17:00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Termín a miesto spoločného verejného prerokovania oznámila dotknutá obec *(mesto Trnava)* verejnosti pozvánkou, ktorú zverejnila na úradnej tabuli. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín spoločného verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Spoločného verejného prerokovania sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovatelia správy o hodnotení a odborných štúdií, ako aj zástupcovia dotknutých obcí, zástupcovia povoľujúceho orgánu a verejnosť.

Po úvodných slovách mali podrobnú prezentáciu urbanistického návrhu Mesta Trnava Ing. arch. Ondrej Horváth a Ing. Filip Majerník. Prezentáciu o správe o hodnotení mal Mgr. Peter Hujo, zástupca spracovateľa správy hodnotení. Nasledovala samotná diskusia, ktorú viedol facilitátor Bohdan Smieška.

Odprezentované boli body procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vrátane prezentácie grafických príloh správy o hodnotení. Podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení bol vydaný rozsah hodnotenia. Následne boli odprezentované grafické výstupy správy o hodnotení. Záverom prezentácie boli prítomní informovaní o pozitívnych aj negatívnych vplyvoch navrhovanej činnosti, s konštatovaním, že správa o hodnotení obsahuje príslušné opatrenia, ktoré bude potrebné dodržať počas výstavby a prevádzky stavby s cieľom minimalizácie negatívneho ovplyvnenia okolia stavby najmä počas samotnej výstavby.

Po prezentácii správy o hodnotení sa otvorila diskusia, kde predmetom diskusie boli najmä otázky týkajúce sa občianskej vybavenosti daného územia, dopravno kapacitného posúdenia, či dopravného riešenia lokality. Na všetky otázky položené v rámci diskusie bolo zodpovedané, čo je uvedené aj v zázname z verejného prerokovania.

Záverom Bohdan Smieška poďakoval prítomným za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní a aktívnu diskusiu.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 23. 06. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR doručených celkom 10 stanovísk, a to od Okresného úradu Trnava, odboru pozemkového a lesného, Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Trnava, odboru

starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu, Okresného úradu Trnava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania, obce Ružindol, Ing. Michaely Konečnej *(splnomocnenec)*, Trnavského samosprávneho kraja, spoločnosti EKOJET s.r.o. a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Trnava.

Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. 2 tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 5181/2025-11.1/fr, 9729/2025 zo dňa 24. 02. 2025, Doc. RNDr. Katarína Pavličková CSc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 157/97/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“). O určení spracovateľky posudku MŽP SR informovalo, listom č. 5181/2025-11.1/fr, 9726/2025 zo dňa 24. 02. 2025, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení je koncipovaná tak, že podáva všetky navrhovateľovi známe informácie v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že obsah správy o hodnotení v členení na jednotlivé časti a podčasti umožňuje dostatočnú orientáciu v správe o hodnotení. Do správy o hodnotení sú vložené obrazy a tabuľky, ktoré vhodne dopĺňajú a vysvetľujú niektoré údaje a informácie uvedené v texte správy o hodnotení. Grafické výstupy sú prehľadné a názorné. Po preskúmaní správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ďalej uvádza, že identifikácii očakávaných vplyvov predchádzajú informácie o charakteristike dotknutého územia, informácie o súčasnom stave životného prostredia vrátane zdravia obyvateľov, pravdepodobný vývoj stavu životného prostredia, opis zložiek životného prostredia, ktoré budú ovplyvnené a tiež pravdepodobný vývoj, ak by sa navrhovaná činnosť

nerealizovala. Analýza dotknutého územia je vypracovaná na dobrej úrovni a uvedené informácie sú dostatočne podrobné pre potreby hodnotenia vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí. Podkladmi pre charakteristiku predpokladaných vplyvov boli vstupné informácie uvedené v správe o hodnotení a informácie uvedené v odborných prílohách správy o hodnotení. Kapitola venovaná hodnoteniu predpokladaných vplyvov je najpodstatnejšou a najobsiahlejšou časťou správy o hodnotení. Využívajú sa v nej všetky vypracované prílohy ku správe o hodnotení, ktoré v plnej miere odrážajú potreby pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Uvádza, že charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia je síce spracovaná stručne, ale na dobrej úrovni s využitím doplňujúcich informácií. Kvalitne hodnotí aj podkapitolu Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Vplyvy na životné prostredie sú rozpracované podľa zložiek životného prostredia a venujú sa vplyvom počas výstavby a prevádzky. Tieto časti správy o hodnotení sú opísané s akcentom na najvýznamnejšie vplyvy. Vplyvy počas likvidácie nie sú v správe o hodnotení uvedené, ale vzhľadom na charakter činnosti a jej umiestnenie by to bolo kontraproduktívne a z toho dôvodu nepokladá ich absenciu za výrazné negatívum správy o hodnotení. Aj táto časť je spracovaná s prihliadnutím na súčasný stav prípravy činnosti a s využitím veľkého množstva veľmi kvalitných štúdií. Negatívne hodnotí, že vyhodnotenie významnosti vplyvov nebolo spracované podľa jednotlivých variantov.

Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti sú úplné, podopreté zistenými informáciami a dátami. Uvádza tiež, že prílohy správy o hodnotení sú spracované v intenciách poznania problematiky a projektu dopĺňajú samotný text správy o hodnotení.

Spracovateľka posudku tiež konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Uvádza, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a splnenia podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľka posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľka posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné. Hodnotenia obsiahnuté v správe o hodnotení a názory uvedené v odbornom posudku smerujú k vytvoreniu podmienok pre zvýšenie kvality projektových dokumentácií.

Spracovateľka posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti. Záverom úvadza, že *(cit.):*

„Záverom navrhujem výrok v znení: súhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti "Obytná zóna Trnava - Medziháj" vo variante č. 2. Na základe identifikovaných vplyvov hodnotených v predloženom zámere neboli zistené také negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia nad rámec environmentálnych noriem ustanovených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch na ochranu životného prostredia a verejného zdravia. V porovnaní s nulovým variantom realizácia navrhovanej činnosti prinesie tieto pozitíva: vytvoria sa nové plochy bývania a služieb v meste Trnava, kde je ich dlhodobý nedostatok, zabezpečí sa rozvoj mesta Trnava v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou, zrealizuje sa činnosť, ktorá negatívne neovplyvní životné prostredie, vytvoria sa nové pracovné možnosti. Na základe tohto porovnania navrhovanej činnosti s nulovým variantom je možné odporúčať realizáciu navrhovanej činnosti. Rozdiel medzi variantom č. 1 a variantom č. 2 spočíva v rozdielnej výmere vegetačných úprav a spevnených plôch. Variant č. 2 navrhuje väčšiu plochu zelene na úkor spevnených plôch a menší počet vonkajších parkovacích stojísk. Z toho dôvodu je environmentálne vhodnejší. Na základe uvedených skutočností je možné odporúčať Variant č. 2 s podmienkou realizácie zmierňujúcich opatrení a navrhovaných prehodnotení činnosti v ďalšom povoľovacom procese (prehodnotiť polohu zberného dvora, prehodnotiť polohu areálu Základnej školy, prehodnotiť polohu nízkopodlažných bytových domov, prehodnotiť možnosť oddeliť obytnú zónu od ulice Nový Víchor cestou a tým preorganizovať priestorové usporiadanie cestných komunikácií)“.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj elektronicky) bol doručený na MŽP SR dňa 29. 04. 2025.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby navrhovanej činnosti bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov dotknutého územia. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné rešpektovať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V areáli navrhovanej činnosti sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení

na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušnými bezpečnostnými predpismi. Pri realizácii navrhovanej činnosti bude potrebné dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Dopravná infraštruktúra

Dopravno-kapacitné posúdenie vo svojom závere konštatuje, že *(cit.): „Zadanie štúdie bolo špecifikované do 3 častí, ktoré mali byť vyhodnotené samostatne. Dopravná štúdia ako celok musela byť riešená komplexne a vo vzájomnom prepojení jednotlivých častí. Výstupy sú zosumarizované do požadovaných časti častí A, B, C . Na základe spracovanej Dopravnej štúdie odporúčame nasledovný postup: Začať s výstavbou OZ v rozsahu I. etapy (cca 10% - 12%) a pripravovať projekt na realizáciu smart križovatiek. Po podrobnom namodelovaní priepustnosti smart križovatiek, resp. po ich výstavbe a zistení skutočnej priepustnosti prehodnotiť rozsah II. etapy výstavby OZ. Zamerať sa na prípravu projektu dostavby MÚK Trstínska, nakoľko tento proces môže zdržať výstavbu severozápadného obchvatu (preložky cesty II/504). Potrebu výstavby severozápadného prepojenia potvrdili viaceré dopravné analýzy. V rámci výstavby je možné stavbu rozdeliť na etapy: MÚK Trstínska –Pri Modranskej ceste (OK12) – II/504 (OK13) – Kamenná cesta (OK 14). Nakoľko je príprava západného obchvatu v pokročilejšom štádiu ako preložka cesty II/504, zamerať sa na túto stavbu. Ide o stavbu, ktorú je potrebné realizovať ako súčasť obchvatu mesta. Pre výstavbu OZ Medziháj by západný obchvat (v zmysle projektu DÚR) tvoril pomerne priame a rýchle napojenie na diaľnicu D1 cez križovatku Voderady. Za predpokladu 50%- nej odchádzky za prácou mimo mesta Trnavy by to umožnilo realizovať ďalšiu výstavbu v lokalite Medziháj. Uvedené prepojenie by čiastočne využívali aj obyvatelia OZ Pri Orešianskej ceste a Pri Modranskej ceste. Ako ukázal dopravný model PUM a potvrdila aj dopravná štúdia, severozápadné prepojenie (preložka cesty II/504) sa javí ako nutné pokračovanie existujúceho obchvatu mesta. Vzhľadom na zistené a aj predpokladané objemy dopravy, nie je v rámci posudzovaného 20 ročného výhľadu nutná jeho realizácia ako 4-pruhu. Odporúčame však zachovať územnú rezervu na jeho rozšírenie. Preložka II/504 prirodzene odvedie dopravu na obchvat a mimo centra. Ako bolo už vyššie spomenuté, výpočtové postupy pre kapacitné posúdenie nie celkom vystihujú skutočnú priepustnosť križovatky. Moderné vozidlá a aj skúsenejší vodiči dokážu využiť oveľa viac kritických medzier na zaradenie sa do dopravného prúdu alebo prejazd križovatkou. Z tohto dôvodu skutočná priepustnosť križovatky býva vyššia ako výpočtová. Dokazuje to aj vykonaná mikrosimulácia. Platí to aj pri neriadených a aj riadených križovatkách. Nakoľko generovaná doprava sa stanovuje z počtu PM je veľmi dôležité stanoviť realistické nároky na PM. Tu dochádza k miernym zmenám a v rámci novej STN 736110 (Projektovanie miestnych komunikácií) sa pristupuje k redukcii počtu odstavných státí pre vozidlá obyvateľov. Zavedený je koeficient mestskej polohy a koeficient deľby dopravnej práce aj pre odstavné státia pre obyvateľov, čo v pôvodnej STN nebolo. Skvalitnenie obsluhy územia verejnou dopravou vie znížiť počet odstavných státí až o 20%. Ďalšie zníženie predstavuje poloha v blízkosti centra, čo ale v prípade riešených OZ nie je splnené. Spracovaná dopravná prognóza stanovuje budúci objem dopravného zaťaženia, ktorý podľa kvality obsluhy verejnou dopravou predstavuje 2 varianty limitov výstavby (minimalistický a maximalistický). Výhľadovo je možné uvažovať, že vhodná verejná doprava by mohla podnietiť obyvateľov znížiť využívanie IAD. Znížili by sa tým aj nároky na počty PM, čo umožňuje aj nová STN 73 6110. Hodnota limitnej generovanej dopravy, ktorá je kľúčová pri kapacitnom posúdení križovatiek, by bola dosiahnutá pri vyššej zastavanosti. Na základe reálnej možnosti zlepšenia obsluhy verejnou dopravou je možné limity v scenároch 2 a 3 použiť buď z minimalistického, alebo maximalistického variantu.*

Kľúčová je maximálna hodnota generovanej dopravy, ktorú „zvládnu“ posudzované križovatky a z ktorej je možné odvodiť rozsah výstavby“.

Imisné a klimatické pomery v území

Podľa rozptylovej štúdie *(príloha správy o hodnotení)* sa dá konštatovať, že *(cit.): „V závere je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zhoršovaniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladaá sa vznik stavov prekračovania príslušných limitnych hodnôt kvality ovzdušia v súvislosti s ich prevádzkou. V súvislosti so všeobecným rozvojom v oblasti technológií s minimálnymi, resp. nulovými emisiami z dopravy, je možné predpokladať udržanie súčasnej úrovne kvality ovzdušia“.*

Hlukové pomery v území

Akustická štúdia *(príloha správy o hodnotení)* z hľadiska hlukových pomerov vo svojom závere uvádza, že *(cit.): „Po vyhodnotení kalibrovanom 3D modeli sme nezistili prekročenie prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov v záujmovom obytnom území viď. Tab. 3.4“.*

Navrhovaná činnosť, s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení, nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov obytnej zóny, čo potvrdili aj výsledky štúdií. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov objektov navrhovanej činnosti. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení prevádzkou navrhovanej činnosti v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií, po realizácii príslušných technických opatrení neboli identifikovaní.

Záverom možno dodať, že vzhľadom na navrhované funkčné a technologické riešenie sa nepredpokladá, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prekročeniu príslušných hygienických limitov. Súčasťou navrhovanej činnosti nebudú žiadne stavebné objekty a prevádzkové súbory, ktoré by ohrozovali novovytvorené priestory alebo okolie navrhovanej činnosti nadmernými akustickými emisiami alebo emisiami znečisťujúcich látok. Stavba bude realizovaná s využitím súčasných moderných technológií na dosiahnutie maximálneho komfortu pre všetkých obyvateľov a návštevníkov lokality. V areáli stavby dôjde k realizácii novej zelene s lavičkami a drobným mobiliárom.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení areálovej technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti a v prípade spoľahlivého založenia stavby (stavba nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií), sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť bude navrhnutá a realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.

V areáli navrhovanej činnosti ani v jej susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž. Z tohto dôvodu nie je potrebný počas stavebných prác sanačný zásah.

Vplyvy na pôdu

Areál navrhovanej činnosti je situovaný na plochách, ktoré sú využívané ako poľnohospodárska pôda. Povolenie na záber poľnohospodárskej pôdy bolo vydané v rámci „Zmeny územného plánu mesta Trnava č. 06/2020“, číslo záberu 163a a 163b. Lesná pôda nebude navrhovanou činnosťou dotknutá. Vzhľadom na rozsah záberu poľnohospodárskej pôdy a navrhovanú zastavanosť daného územia v zmysle územného plánu dotknutej obce možno hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu ako mierne negatívne, trvalé a akceptovateľné. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude riešené v zmysle platnej legislatívy. Pred zahájením výstavby bude ornica riešeného územia zhrnutá, a so zeminou bude nakladané pri realizácii objektov, spevnených plôch a pri pokládke prípojok inžinierskych sietí. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO_x na úrovni desatín $\mu g.m^{-3}$ a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek $\mu g.m^{-3}$. Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plynných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezaťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny.

Podľ Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2024 v zóne Trnavský kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO_2, NO_2, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} a $PM_{2,5}$, pričom celkovo prišlo na monitorovaných lokalitách k miernemu medziročnému zhoršeniu kvality ovzdušia. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM_{10} nad 50 $\mu g \cdot m^{-3}$ bol v r. 2024 pod úrovňou povoleného limitu. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená. V Trnavskom kraji nebolo v posledných troch hodnotených rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku, preto v tejto zóne nebola určená na základe monitorovania žiadna oblasť riadenia kvality ovzdušia. Zóna Trnavský kraj z hľadiska kvality ovzdušia patrí medzi najmenej problémové oblasti Slovenska.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia *(príloha správy o hodnotení)* za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území a jeho okolí. V rozptylovej štúdii bol hodnotený konzervatívny, resp. emisne najnepriaznivejší stav. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v referenčných bodoch lokalizovaných v okolí navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Záverom sa v rozptylovej štúdii uvádza, že *„(cit.): „V závere je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zhoršovaniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladaá sa vznik stavov prekračovania príslušných limitnych hodnôt kvality ovzdušia v súvislosti s ich prevádzkou. V súvislosti so všeobecným rozvojom v oblasti technológií s minimálnymi, resp. nulovými emisiami z dopravy, je možné predpokladať udržanie súčasnej úrovne kvality ovzdušia“.* Nakoľko navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia, možno uviesť, že je v danom území realizovateľná.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná činnosť nie je v priamom kontakte s povrchovými tokmi ani vodnými plochami. Najbližším vodným tokom k areálu navrhovanej činnosti je vodný tok Parná, ktorý sa nachádza cca 1,4 km východne od areálu navrhovanej činnosti. Najbližšia vodná plocha (Trnavské rybníky) sa nachádza cca 2,4 km juhovýchodne smerom od riešeného územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na povrchovú vodu budú zanedbateľné až nulové.

Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby pripadajú do úvahy úniky látok zo stavebných a dopravných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov. Dodávateľ stavebných prác bude zaviazaný používaním stavebných mechanizmov, resp. nákladných vozidiel v bezchybnom technickom stave. Pokiaľ dôjde k úniku ropných látok do podložia, bude nutné kontaminovanú zeminu ihneď vyťažiť a uložiť do nepriepustnej nádoby (kontajnerov). Pri malých úkapoch možno previesť dekontamináciu vapexom alebo iným absorpčným materiálom.

Vplyvy navrhovanej činnosti na podzemné vody budú počas prevádzky súvisieť najmä s produkciou odpadových vôd. Prevádzka objektov bude sprevádzaná tvorbou zrážkových vôd zo striech a spevnených plôch a splaškových odpadových vôd. Vody z parkovísk budú pred vsakovaním, resp. odvedením prečistené v odlučovači ropných látok. Kapacita a priestorové možnosti čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) Trnava – Zeleneč budú pre zaústenie odpadových vôd navrhovanej činnosti dostatočné, čo potvrdil aj jej prevádzkovateľ – spoločnosť Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s. Prevádzkovateľ ČOV taktiež potvrdil, že je do roku 2030 naplánovaná jej modernizácia, za účelom zefektívnenia ČOV a tiež fakt, že značnú časť kapacity splaškovej kanalizácie v súčasnosti napĺňajú dažďové vody, ktoré budú produkované nárazovo. Po pripojení navrhovanej činnosti sa tak nepredpokladá žiadne prekročenie kapacít ČOV. Vzhľadom na riešenie odvádzania odpadových vôd sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na kvalitu a množstvo povrchových a podzemných vôd.

Výnimočným prípadom ohrozenia kvality vôd môže byť havária, kedy je možná kontaminácia pôd, podzemných a povrchových vôd predovšetkým uniknutými ropnými látkami. Z hľadiska personálnej pripravenosti bude zabezpečené poučenie zamestnancov a vodičov o rizikách znečistenia podzemných vôd, o nebezpečných vlastnostiach ropných látok a o postupoch v prípade havárie. Dodržaním stavebno-technických, organizačných

a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu povrchových ani podzemných vôd v danom území.

Vplyvy na krajinu a scenériu krajiny

Na dotknutom funkčne zhodnotenom pozemku v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla dôjde k umiestneniu obytnej zóny s občianskou vybavenosťou a súvisiacim zázemím a plochami zelene so zohľadnením väzieb na existujúcu, resp. plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru v území. Navrhovaný urbanizmus a funkčné riešenie navrhovanej činnosti prinesie do danej lokality nové prvky bývania s verejnou a komerčnou občianskou vybavenosťou orientovanou nielen na rezidentov zóny, ale aj pre obyvateľstvo dotknutej obce. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra a využívanie krajiny v území, ktoré je v súčasnosti využívané na poľnohospodárske účely. Zmeny využívania sú v súlade územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trnava. Zmeny vo využívaní krajiny budú vhodne dopĺňať existujúce štruktúry, nebudú vytvárané nové izolované obytné územia. Scenéria krajiny nebude významne ovplyvnená, súčasťou navrhovanej obytnej zóny nebudú žiadne výškové objekty, lokalita predstavuje mierne svahovitý terén.

Navrhovaný urbanizmus a funkčné riešenie navrhovanej činnosti prinesie do danej lokality nové prvky bývania s verejnou a komerčnou občianskou vybavenosťou orientovanou nielen na rezidentov zóny, ale aj pre obyvateľstvo dotknutej obce. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, navrhovaný koncept urbanizmu a hmotovo - dispozičné riešenie možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru a využívanie krajiny ako trvalý, únosný a realizovateľný.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia je preto možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu je však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu možné hodnotiť ako nevýznamný – bez vplyvu. Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránený území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový.

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav

biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvory a pamiatky situované v širšom okolí neboli identifikované.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti na ploche poľnohospodársky využívanej pôdy sa významné negatívne vplyvy na faunu a flóru neočakávajú. Plocha ako aj jej blízke okolie je dlhodobo intenzívne antropicky ovplyvňované predovšetkým poľnohospodárskou činnosťou. Okrem toho plocha susedí s intravilánom obce Ružindol. Na ploche je nízka druhová diverzita, dominujú kultúry poľnohospodárskych plodín doplnené segetálnymi spoločenstvami a inými odolnými druhmi rastlín, bežne sa vyskytujúcimi na narušaných lokalitách. S tým súvisí aj výskyt fauny, ktorú reprezentujú bežné druhy intenzívne obhospodarovanej ornej pôdy.

Prevažná väčšina druhov, ktoré tu je možné zaznamenať sa tu vyskytuje len prechodne, ich trvalejší výskyt a rozmnožovacie lokality sú situované vo väčšej vzdialenosti od plochy riešeného územia, na miestach so zachovalejším vegetačným krytom. Výskyt chránených a zriedkavejších druhov fauny v riešenom území je prechodný, ide len o zalietanie niektorých druhov avifauny a netopierov z okolia areálu pri hľadaní potravy.

Areál navrhovanej činnosti nie je súčasťou migračných koridorov fauny. Nepredpokladá sa ohrozenie alebo likvidácia ohrozených, zriedkavých alebo inak významných zástupcov fauny a flóry. Tiež sa na ploche nevyskytujú žiadne chránené a ohrozené biotopy národného alebo európskeho významu. Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj rozsiahle plochy parkovo upravovanej zelene, ktorá zvýši hodnotu lokality z pohľadu výskytu fauny a flóry oproti súčasnosti – zlepšia hniezdne a úkrytové podmienky pre avifaunu.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. Navrhovaná činnosť bude, v rámci projektovej prípravy, optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú činnosť neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy dopomôže vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení. Najdôležitejšie je v tomto ohľade hospodárenie s dažďovou vodou, resp. riešenie vsakovania a návrh vegetačných úprav. V rámci navrhovanej činnosti bude riešená samostatná dažďová kanalizácia, budú inštalované vsakovacie bloky a nádrže na zabezpečenie spomalenia odtoku dažďových vôd z predmetného územia. V rámci sadových úprav sú navrhované rozsiahle vegetačné plochy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania

stavebných prác a so zachovaním nočného kľudu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území.

Výsadba nových zelených plôch, okrem tieňového efektu, prispieva k ochladzovaniu prostredia a minimalizácii vzniku tzv. tepelných ostrovov, vyznačujúcich sa vysokými teplotami povrchov najmä v mestskom prostredí. Vysoké teploty povrchov vykazujú najmä oblasti s vysokým podielom zastavanej plochy a poľnohospodárske plochy bez zarastania vegetáciou, resp. s nízkym podielom vegetácie. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom bude vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Najvýznamnejšie prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). nadregionálnej, regionálnej alebo aj lokálnej úrovne sú situované v širšom zázemí sledovaného územia. Žiadne z týchto prvkov ÚSES nebudú priamo a ani nepriamo postihnuté realizáciou navrhovanej činnosti v tejto etape riešenia využitia územia. Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti voči prvkom kostry ÚSES, jej funkčné riešenie a novú výsadbu zelene nie je predpoklad znefunkčnenia väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry ÚSES ani na miestnej úrovni.

Vytvorením nových plôch zelene na východnom okraji riešeného územia bude vytvorený nový biokoridor s predpokladaným miestnym významom. Vplyvy navrhovanej činnosti územný systém ekologickej stability budú pozitívne.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na ploche, ktorá je dlhodobo využívaná ako poľnohospodárska pôda. Vzhľadom k schválenej územnoplánovacej dokumentácii, ktorá počíta s nepoľnohospodárskym využitím územia, sú vplyvy na využívanie zeme akceptovateľné. Povolenie na záber poľnohospodárskej pôdy bol vydaný v rámci Zmeny č. 06/2020 ÚPN mesta Trnava, číslo záberu 163a a 163b. Plocha riešeného územia je určená na zastavanie. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať, resp. nebude obmedzovať obhospodarovanie okolitých pozemkov a zároveň neznefunkční prístupy pre poľnohospodárske mechanizmy k okolitým obrábaným plochám. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve s lesnou pôdou. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na existujúce priemyselné a iné komerčné aktivity v území. Na ploche navrhovanej činnosti ani v jej kontakte sa nenachádzajú plochy výroby a priemyslu, ktoré by boli realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti ovplyvnené. Iné prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou navrhovanej činnosti negatívne dotknuté.

Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Zo štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v správe o hodnotení, v rámci kapitoly *C.IV. „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“*.

Pre účely navrhovanej činnosti bolo kumulatívne s ďalšími známymi rozvojovými plánmi v území spracované dopravno-kapacitné posúdenie *(príloha správy o hodnotení)*. Dopravno-kapacitné posúdenie obsahuje taktiež základné údaje a vymedzenie riešeného územia, posúdenie križovatiek, ale najmä samotné sumárne vyhodnotenie scenárov. V rámci správy o hodnotení bola odborne spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia spracovaná rozptylová štúdia *(príloha správy o hodnortení)*, ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že *(cit.): „V závere je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k zhoršovaniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladaá sa vznik stavov prekračovania príslušných limitnych hodnôt kvality ovzdušia v súvislosti s ich prevádzkou. V súvislosti so všeobecným rozvojom v oblasti technológií s minimálnymi, resp. nulovými emisiami z dopravy, je možné predpokladať udržanie súčasnej úrovne kvality ovzdušia“.* Akustická štúdia *(príloha správy o hodnotení)*, vypracovaná spoločnosťou Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o. (júl 2024), ktorá je súčasťou správy o hodnotení bola vypracovaná z dôvodov posúdenia vplyvu hluku z dopravy a statických zdrojov hluku výstavbou. V závere akustickej štúdie sa uvádza, že *(cit.): „Po vyhodnotení kalibrovanom 3D modeli sme nezistili prekročenie prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov v záujmovom obytnom území viď. Tab. 3.4“.*

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Vplyvy navrhovanej činnosti budú počas výstavby na kultúrne a historické pamiatky málo významné. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pamiatkového fondu“), môže obec rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. Priamy vplyv na kultúrne alebo historické pamiatky však nemožno očakávať. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trnava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionálnych archeologických nálezísk a nálezov. Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je taktiež predpoklad vplyvu na prípadné archeologické náleziská v hodnotenom území.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom na rovnaký rozsah územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad

vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery v dotknutom katastrálnom území. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované.

Iné vplyvy

Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyselnej výroby v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery v dotknutom katastrálnom území, resp. v danom regióne. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované. Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň areál navrhovanej činnosti so žiadnymi lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 nesusedí. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 2 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s výstavbou obytnej zóny s objektmi bývania a občianskej vybavenosti

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. Po odkrytí základových jám upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnúť protiradónové opatrenia.
3. Vyťaženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
4. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
5. Realizovať technické opatrenia pre elimináciu vplyvov prívalových zrážkových vôd v území (vybudovanie areálovej dažďovej kanalizacie s povrchovými retenčnými prvkami).
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, po spresnení údajov technických zariadeniach budov, pri zmenách ich polôh a/alebo doplnení ďalších zdrojov hluku, aktualizovať výpočtom stanovenú hlukovú záťaž dotknutého vonkajšieho prostredia. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami

najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

7. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zvážiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
9. Do dokumentácie pre povoľovacie konanie implementovať prvky elektromobility.
10. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zvážiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.
11. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec. V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.
12. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
13. Realizovať všetky prvky dopravnej infraštruktúry súvisiace s navrhovanou činnosťou.
14. Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/504 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
15. Zabezpečiť navrhované dopravné napojenie prostredníctvom okružnej križovatky na cestu II. triedy, ktoré bude potrebné odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja.
16. Dopravné napojenie na cestu č. II/504 navrhnúť tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nestekala smerom k ceste II. triedy.
17. Všetky zásahy do cesty č. II/504 podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN. Zároveň je potrebné vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovanej lokality z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. triedy vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia.
18. Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/504 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
19. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie aktualizovať dopravno-kapacitné posúdenie a na základe výsledkov aktualizovaného dopravno-kapacitného posúdenia navrhnúť a realizovať jednotlivé opatrenia a odporúčania. V rámci aktualizovaného dopravno-kapacitného posúdenia je potrebné zohľadniť kumulatívny efekt plánovaných činností (Pri Modranskej ceste, Pri Orešianskej ceste) a započítať ich príspevky.
20. Zabezpečiť aby bola nákladná doprava spojená s výstavbou navrhovanej činnosti smerovaná mimo obývané časti.

21. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie prehodnotiť možnosť zapracovania cestnej komunikácie za záhradami obytných domov na ulici Nový Víchor – Ružindol tak, aby bola zóna oddelená od predmetnej navrhovanej činnosti.
22. Rešpektovať závery a odporúčania dopravno-kapacitného posúdenia.
23. Výber drevín na výsadbu prispôsobiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
24. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia.
25. Prípadný výrub drevín uskutočniť výlučne v mimohniezdnom a mimovegetačnom období.
26. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby navrhovanej činnosti rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie prehodnotiť umiestnenie zberného dvora v rámci navrhovanej činnosti.
28. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
29. Pri návrhu vodných stavieb skoordinovať ich polohu s návrhom vzrastlej zelene a dodržať ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí.
30. Ponechať líniové krajinnoekologické prvky v okolí navrhovanej činnosti, aby bola umožnená migrácia opeľovačov a iných skupín hmyzu naprieč krajinou.
31. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zákres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie prívalových zrážok).
32. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody.
33. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t. j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k únikom ropných látok.
34. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).

35. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
36. Zabezpečiť triedenie a čo najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
37. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
38. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôsobiť navrhnutým trasám príjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
39. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.
40. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
41. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
42. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
43. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
44. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
45. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci navrhovanej činnosti navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“, a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
46. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overiť zapracovanie a funkčnosť navrhnutých opatrení (v prípade nutnosti vytvoriť dodatočné opatrenia),
- monitorovať hluk v polohe najviac exponovaných miest v areáli navrhovanej činnosti a v jeho zázemí pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci posúdenia hlukovej záťaže,
- po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky monitorovať účinnosť areálovej kanalizačnej sústavy na ploche riešeného územia a sledovať účinnosť odvodňovacích systémov (počas prívalových dažďov, v čase topenia snehu a pod.),
- zabezpečiť monitoring šírenia inváznych rastlín počas stavebnej činnosti a počas prevádzky navrhovanej činnosti (v prípade výskytu mechanicky odstrániť invázne druhy rastlín).

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie

skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 10 stanovísk, a to od Okresného úradu Trnava, odboru pozemkového a lesného, Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu, Okresného úradu Trnava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania, Obce Ružindol, Ing. Michaely Konečnej *(splnomocnenec)*, Trnavského samosprávneho kraja, spoločnosti EKOJET s.r.o. a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Trnava.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie MŽP SR informovalo účastníkov konania listom č. 5181/2025-11.1.2/fr, 29136/2025 zo dňa 28. 05. 2025. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Na uvedené upovedomenie nereagoval žiadny z účastníkov konania.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite bola súčasťou správy o hodnotení aj rozptylová štúdia, ktorej záverom bolo, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia. Pre potrebu vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska hluku bola spracovaná akustická štúdia, v ktorej závere boli navrhnuté jednotlivé opatrenia, ktoré boli premietnuté do podmienok tohto

záverečného stanoviska. Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré MŽP SR určilo v rámci tohto záverečného stanoviska.

Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v okolitej i navrhovanej obytnej zástavbe, ani zhoršenie podmienok bývania. Realizačný variant navrhovanej činnosti nepreukázal z hľadiska vplyvov na životné prostredie, a to aj na základe vypracovaných odborných posudkov a záverov nerealizovateľnosť navrhovanej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 10 písomných stanovísk, a to od Okresného úradu Trnava, odboru pozemkového a lesného, Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu, Okresného úradu Trnava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania, obce Ružindol, Ing. Michaely Konečnej *(splnomocnenec)*, Trnavského samosprávneho kraja, spoločnosti EKOJET s.r.o a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Trnava. S požiadavkami a konštatovaniami, ktoré vyplynuli z týchto stanovísk doručených k správe o hodnotení sa MŽP SR podrobne zaoberalo a riadne vyhodnotilo v odôvodnení tohto záverečného stanoviska. MŽP SR relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali v rámci posudzovaného variantu také vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti predstavovali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať za následok nezvratný zásah do životného prostredia, a to vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej umiestnenie a na stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR taktiež vyhodnotením obsahu stanovísk zainteresovaných orgánov štátnej správ, samosprávy a zainteresovanej verejnosti, nedospelo k záveru, ktorý by neodôvodňoval environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území. V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj na základe vyššie uvedeného vyplýva, že realizačný variant 2 uvedený v správe o hodnotení, tzn.

výstavba obytnej zóny s objektmi bývania a občianskej vybavenosti po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Realizačný variant bol odporučený aj odborným posudkom, ktorý bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou *(znenie a konštáiatovania vyplývajúce z odborného posudku sú uvedené na str. 10 až 12 tohto záverečného stanoviska).*

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante 2 uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 10 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a účastníkov konania.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava**, listom č.RÚVZTT/OHŽPaZ/3758/12523/2024 zo dňa 10. 12. 2024* uvádza, že nemá pripomienky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Trnava na vedomie.*

***Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný**, listom č. OU-TT-PLO-2024/084000-003 zo dňa 09. 12. 2024* uvádza, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru pozemkového a lesného na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.*

***Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, listom č. OU-TT-OCDPK-2024/084010-003 zo dňa 20. 12. 2024* uvádza, že:

- dopravné napojenie navrhovanej činnosti, navrhované miestne cesty, pešie a cyklistické trasy a statickú dopravu riešiť v zmysle platných STN a TP,
- súčasne s navrhovanou činnosťou budovať navrhovanú preložku cesty II/504 mimo zastavané územie mesta Trnava.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.*

Ing. Michela Konečná *(splnomocnenec), listom zo dňa 23. 12. 2024* uvádza nasledové pripomienky a požiadavky:

- namieta umiestnenie navrhovanej činnosti v súvislosti s územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja,
- narušenie vidieckeho rázu okolitého územemia navrhovanou činnosťou,
- namieta dopravné napojenie a dopravné riešnie navrhovanej činnosti, umiestnenie miestnenie zberného dvora.

Vyjadrenie MŽP SR: *Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. Na základe spracovaného dopravno-kapacitného posúdenia je možná realizácia navrhovanej činnosti na základe uvedených scenárov: Scenár 1 predstavuje situáciu, že Obytná zóna Trnava – „Medziháj“, Obytná zóna Trnava – „Pri Orešianskej ceste“ a Obytná zóna Trnava – „Pri Modranskej ceste“, cestné komunikácie zostanú v súčasnej podobe – nulový stav. Scenár 2 predstavuje situáciu, keď vznikne Obytná zóna Trnava – „Medziháj“, Obytná zóna Trnava – „Pri Orešianskej ceste“ a Obytná zóna Trnava – „Pri Modranskej ceste“, cestné komunikácie zostanú v súčasnej podobe. Minimalistický variant - 10% plánovanej výstavby z každej z uvedených OZ. Maximalistický variant – 12 % plánovanej výstavby z každej z uvedených OZ. Scenár 3 predstavuje situáciu, keď vznikne Obytná zóna Trnava – „Medziháj“, Obytná zóna Trnava – „Pri Orešianskej ceste“ a Obytná zóna Trnava – „Pri Modranskej ceste“„ pričom okružné križovatky Suchovská - Ružindolská a Trstínska cesta - Cukrová budú prestavané na svetelné križovatky s inteligentným riadením dopravy. Minimalistický variant – 20 % plánovanej výstavby z každej z uvedených OZ. Maximalistický variant – 35 % plánovanej výstavby z každej z uvedených OZ. Scenár 4 predstavuje situáciu, keď vznikne Obytná zóna Trnava – „Medziháj“, Obytná zóna Trnava – „Pri Orešianskej ceste“ a Obytná zóna Trnava – „Pri Modranskej ceste“„ pričom okružné križovatky Suchovská - Ružindolská a Trstínska cesta - Cukrová budú prestavané na svetelné križovatky s inteligentným riadením dopravy + vznikne Západné prepojenie (úsek Ružindol – OK cesta I/61). Predpokladane by bolo možné realizovať ďalších cca 40 % plánovanej výstavby. Scenár 5 predstavuje situáciu, keď vznikne Obytná zóna Trnava – „Medziháj“, Obytná zóna Trnava – „Pri Orešianskej ceste“ a Obytná zóna Trnava – „Pri Modranskej ceste“„ pričom okružné križovatky Suchovská - Ružindolská a Trstínska cesta - Cukrová budú prestavané na svetelné križovatky s inteligentným riadením dopravy + Severozápadné prepojenie. V rámci popisovaného scenára je možná realizácia celého objemu plánovanej výstavby. Scenár 6 predstavuje situáciu, keď vznikne Obytná štvrť Medziháj, IBV Orešianska a OZ Pri Modranskej ceste, pričom okružné križovatky Suchovská - Ružindolská a Trstínska cesta - Cukrová budú prestavané na svetelné križovatky s inteligentným riadením dopravy + vznikne Západné prepojenie a aj Severozápadné prepojenie. V tomto scenári je možná realizácia 100 % z plánovaných obytných zón. MŽP SR uvádza, že podklady zozbierané v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a údaje v nich uvádzané považuje za postačujúce vzhľadom na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie*

sú vyhodnotené na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie aj v rámci tohto záverečného stanoviska na str. 12 až 22. Zároveň MŽP SR uvádza, že správa o hodnotení spolu so všetkými jej prílohami tvoria jeden celok. Z tohto dôvodu je pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie potrebné vychádzať nie len zo samotnej správy zohľadnilo v rámci odôvodnenia tohto záverečného stanoviska, a to najmä v časti IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

***EKOJET s.r.o.**, listom č. 256/2024 zo dňa 11. 12. 2024 uvádza, že v záverečnom stanovisku žiada upresniť, konkretizovať a vyhodnotiť kumulatívne vplyvy na cestnú sieť ďalších súvisiacich navrhovaných činností Pri Modranskej ceste a Pri Orešianskej ceste.*

***Vyjadrenie MŽP SR:** Na základe vydaného rozsahu hodnotenia bolo spracované Dopravno-kapacitné posúdenie (HBH Projekt spol. s r.o.10/2024), ktoré presne špecifikovalo podmienky, na základe ktorých sa bude postupovať. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkami, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov, odborných štúdií, ako aj relevantných podmienok vyplývajúcich z doručených stanovísk akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko spoločnosti EKOJET s.r.o. na vedomie.*

***Úrad Trnavského samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia**, listom č. 02531/2024/OÚPŽP-9/Du zo dňa 10. 12. 2024* uvádza za:

<u>oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK</u> nemá pripomienky.

<u>odbor dopravnej politiky:</u>

- žiada rešpektovať trasu existujúcej cesty II. triedy č. II/504 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja,
- žiada rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- navrhované dopravné napojenie prostredníctvom okružnej križovatky na cestu II. triedy žiada odsúhlasiť s príslušným dopravným inšpektorátom, Okresným úradom Trnava a Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja,
- uvádza, že dopravné napojenie na cestu č. II/504 musí byť navrhnuté tak, aby nebol narušený odtok dažďovej vody z predmetnej cesty a zároveň voda z pripájanej komunikácie nesmie stekať smerom k ceste II. triedy. Funkcia cestnej priekopy musí zostať zachovaná,
- uvádza, že v dotyku s navrhovanou obytnou zónou Trnava – Medziháj je trasovaná navrhovaná nová cesta „Dopravné prepojenie I/61 – II/504 – I/51“, ktorá bude mať po jej vybudovaní pre dané územie a okolité obce zásadný význam a rozvojový efekt. Postup výstavby obytnej zóny bude vecne a časovo nadväzovať na realizáciu navrhovaného
- upozorňuje na potrebu výstavby severozápadného prepojenia Trstínska – Modranská – Kamenná cesta (preložka cesty č. II/504). Zároveň je potrebné sa zamerať aj na stavbu západného obchvatu, v úseku cesta II/504 - I/61 - III/1286 vrátane obchvatu obce Hrnčiarovce nad Parnou. Uvedené stavby boli odporúčané v zmysle záverov spracovanej dopravnej štúdie z 08/2024,
- všetky zásahy do cesty č. II/504 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch

projektovej dokumentácie v zmysle platných STN. Zároveň je potrebné vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovanej lokality z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. triedy požaduje vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty,

- v prípade, ak na základe odborného posúdenia bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na ceste II. triedy, prípadne dotknutých križovatkách za účelom zvýšenia kapacity a priepustnosti, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.

Vyjadrenie MŽP SR: *Postup výstavby navrhovanej činnosti bude v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia a záverov predmetnej Dopravnej štúdie (HBH Projekt spol. s r.o.10/2024). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú spracované všetky zásahy do cestných komunikácií. Navrhovaná činnosť bude vo všetkých stupňoch projektovej dokumentácie odrážať požiadavky na potrebné kapacity. Akékoľvek budúce kroky na vyvolané investície budú vyhodnotené a realizované na základe podmienok vyplývajúcich z pripomienok schvaľovacieho procesu projektovej dokumentácie. MŽP SR berie stanovisko Úradu Trnavského samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.*

Okresný úrad Trnava, *odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, listom č. OU-TT-OSZP3-2024/084540-007 zo dňa 17. 12. 2024* uvádza, že:

Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva – nemá pripomienky.

Z hľadiska štátnej vodnej správy:

- žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“), zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.,
- žiada rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia). Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku žiada využívať v maximálnej možnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie žiada vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd,
- upozorňuje na ustanovenie § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, v zmysle ktorého musia byť stokové siete dažďovej kanalizácie vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej

vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok,
- žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
- žiada dodržať ustanovenia vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona,
- žiada dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredi.

Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia:
- uvádza, že ak predmetnou stavbou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia, jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 46 zákona o ochrane ovzdušia a v prípade vzniku stredného a veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia je jeho povoľovanie v kompetencii Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia,
- upozorňuje, že na povolenie a užívanie stavby stredného a veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 146/2023 Z. z.o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pri umiestňovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia treba dodržiavať v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. bod I. všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, bod II. odporúčané odstupové vzdialenosti, bod III. zásady uplatňovania odstupových vzdialeností,
- pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.*

Okresný úrad Trnava, *odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, listom č. OU-TT-OOP6-2024/084852-002zo dňa 06. 12. 2024* uvádza, že k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu na vedomie.*

Okresný úrad Trnava, *odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, listom č. OU-TT-OKR1-2024/047589-154 zo dňa 04. 12. 2024* uvádza, že je nutné zohľadniť požiadavky vyplývajúce so záujmov civilnej ochrany podľa § 4 v zmysle vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie. Zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.*

Obec Ružindol*, listom zo dňa 30. 12. 2024* uvádza, že:

- pred realizáciou navrhovanej činnosti žiada zrealizovanie cestného prepojenia s označením II/504 – I/61, čo je spojenie ciest Ružindolská – Hrnčiarovská,
- žiada vybudovať cestnú komunikáciu za záhradami obytných domov na ulici Nový Víchor – Ružindol, aby bola zóna oddelená od predmetnej navrhovanej činnosti,
- žiada vypracovať komplexnú štúdiu realizovateľnosti a etapizáciu výstavby projektu navrhovanej činnosti,
- doplniť analýzu dopadu existencie nechráneného železničného priecestia na trati Trnava – Kúty na bezpečnosť, plynulosť a organizáciu dopravy so štúdiou frekvencie a vyhodnotenia intervalov prejazdov vlakov teraz a v budúcnosti so stanoviskom ŽSR,
- žiada detailné informácie ohľadom zabezpečenia staveniska navrhovanej činnosti so zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti,
- žiada zabezpečiť, aby počas celej výstavby spolu s cestnou infraštruktúrou a sieťami bol zabezpečený zákaz vjazdu a prejazdu nákladných áut popri ulici Nový Víchor.

Vyjadrenie MŽP SR: *Na základe vydaného rozsahu hodnotenia bolo spracované Dopravno-kapacitné posúdenie (HBH Projekt spol. s r.o.10/2024), ktoré presne špecifikovalo podmienky, na základe ktorých sa bude postupovať. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude prehodnotená možnosť zapracovať cestnú komunikáciu za záhradami obytných domov na ulici Nový Víchor – Ružindol, aby bola zóna oddelená od predmetnej navrhovanej činnosti. Etapizácia navrhovanej činnosti bude predmetom nadväzujúcich stupňov konania. Z výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti nevznikla potreba realizácie analýzy dopadu existencie železničného priecestia na trati Trnava - Kúty. Napriek tomu Mesto Trnava zabezpečuje projektovú dokumentáciu na "Rekonštrukciu železničnej trate na ulici Terézie Vansovej", ktorá sa nachádza v štádiu spracovanej dokumentácie na realizáciu. Súčasťou dokumentácie je aj prestavba priecestia na chránené. Železničné priecestia na ulici Modranská - Ružindolská a Suchovská - Orešianska sú chránenými železničnými priecestiami. MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Koncepčné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnené a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania. V rámci správy o hodnotení v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie sú navrhnuté viaceré opatrenia, ktoré MŽP SR aj s opatreniami a podmienkami, ktoré vyplynuli z jednotlivých posudkov, odborných štúdií, ako aj relevantných podmienok vyplývajúcich zo stanoviska obce Ružindol akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho posudzovania a povoľovania
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 01. 09. 2025

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava,
- Jarmila Bednárová, Pionierské námestie 9, 919 34 Biely Kostol,
- Štefan Bednár, Pionierské námestie 9, 919 34 Biely Kostol,
- Ing. Róbert Brestovanský, Rekreačná 40, 917 01 Trnava,
- Stanislava Konečná, Ružindol 94, 919 61 Ružindol,
- Ivan Bako, Rekreačná 38, 917 01 Trnava,
- Slavomír Jamrich, Záhradná 512/75, 919 61 Ružindol,
- Ing. Ružena Horváthová, Nový víchor 297/20, 919 61 Ružindol,

- Martin Domorák, Ružindol 322, 919 61 Ružindol,
- Peter Polomský, Rekreačná 39, 917 01 Trnava,
- Ing. Michaela Konečná, Matejkova 16, 841 05 Bratislava ,
- EKOJET s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov musí rozhodnutie povoľujúceho orgánu obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na adresu MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:
Doručuje sa *(elektronicky):*

1. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Trhová 3, 917 71 Trnava
2. Obec Ružindol, Ružindol 130, 919 61 Ružindol
3. Obec Cífer, Námestie A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
4. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
5. Ing. Michaela Konečná, Matejkova 16, 841 05 Bratislava
6. EKOJET s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky):*
7. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 22, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 01 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
12. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
13. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Ulica Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trnava, Rybníková 584/9, 917 01 Trnava
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava
16. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava
17. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
18. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového a obehového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, TU

Doručuje sa *(poštou):*

20. Jarmila Bednárová, Pionierské námestie 9, 919 34 Biely Kostol
21. Štefan Bednár, Pionierské námestie 9, 919 34 Biely Kostol
22. Ing. Róbert Brestovanský, Rekreačná 40, 917 01 Trnava
23. Stanislava Konečná, Ružindol 94, 919 61 Ružindol
24. Ivan Bako, Rekreačná 38, 917 01 Trnava
25. Slavomír Jamrich, Záhradná 512/75, 919 61 Ružindol
26. Ing. Ružena Horváthová, Nový vích or 297/20, 919 61 Ružindol
27. Martin Domorák, Ružindol 322, 919 61 Ružindol
28. Peter Polomský, Rekreačná 39, 917 01 Trnava