



**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 11115/2024-11.1/av  
(68315/2024; 68316/2024-int.)

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

Skanska SK a.s.

#### **2. Identifikačné číslo**

31 611 788

#### **3. Sídlo**

Krajná 29, 821 04 Bratislava

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu (ďalej len „navrhovaná činnosť“ alebo „mobilné zariadenie / zariadenia“)

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie „O“ v mieste ich vzniku na recyklát opätovne využiteľný v stavebníctve v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) použitím týchto mobilných zariadení:

- **mobilný drvič KLEEMAN MOBICAT 100(i) EVO**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 220 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 457 600 t/rok);
- **mobilný drvič TEREX-PEGSON Metrotrak**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 120 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 249 600 t/rok);
- **mobilný drvič RESTA CH2G 900 x 600**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 170 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 353 600 t/rok);
- **mobilný drvič Sandvik QJ241**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 100 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 208 000 t/rok);
- **mobilný dvojsitný hrubotriedič McCloskey R70**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 250 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 520 000 t/rok).

## 3. Užívateľ

Skanska SK a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava, IČO 31 611 788 (ďalej len „navrhovateľ“)

## 4. Umiestnenie

Kraj: Trnavský  
Okres: Trnava  
Obec: Šelpice  
Katastrálne územie: Šelpice  
Parc. č.: 1086/15, 1086/16, 1086/48

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom areáli na parc. č. 1086/15, 1086/16 a 1086/48, ktoré sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vo vlastníctve navrhovateľa. Najbližšia obytná zástavba obce je vo vzdialenosti cca 300 m západným smerom. V čase mimo prevádzky budú mobilné zariadenia odparkované na vyššie uvedených parcelách.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby: výstavba nie je potrebná  
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2024  
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: ukončenie prevádzky zariadení je dané ich životnosťou (cca 20 rokov)

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov kategórie „O“ v mieste ich vzniku na recyklát opätovne využiteľný v stavebníctve v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch. Hlavným účelom navrhovanej činnosti je znižovanie množstva odpadov deponovaných na skládkach odpadov, ochrana a šetrenie neobnoviteľných surovínových zdrojov a umožnenie materiálového využitia stavebných odpadov. Mobilné zariadenia majú nízku

hmotnosť a kompaktné rozmery a možno ich použiť priamo na mieste vzniku stavebného odpadu (úzke alebo ťažko dostupné staveniská v mestských oblastiach). Sú vybavené podvozkom s pásmi umožňujúcimi pohyb v mieste drvenia. Ich súčasťou sú výmenné sítá umožňujúce zvoliť výslednú frakciu drveného odpadu.

Obsluha bude vykonávaná pracovníkom s oprávnením a potrebným zaškolením a bude sa riadiť prevádzkovým poriadkom. Pri manipulácii s odpadmi a obsluhu bude pracovník vybavený predpísanými ochrannými pracovnými pomôckami. Obsluha bude vykonávaná zamestnancom navrhovateľa v mieste prvého umiestnenia aj pri presune na iné pracoviská.

Presun mobilných zariadení bude vykonávaný na podvalníku alebo na návесе nákladného automobilu. Preprava a naloženie na prepravné vozidlo bude prebiehať podľa pokynov uvedených v manuáli, najmä pokynov týkajúcich sa použitia vhodného prepravného vozidla, informácií o upevnení na prepravnej jednotke, zaistenia všetkých súčastí, použitia výstražných značiek pri preprave, dopravných a hmotnostných obmedzení na ceste a pod.

Keďže vstupný materiál môže mať rôznorodý charakter, tvar a veľkosť, v prvom kroku sa bude v prípade potreby vykonávať príprava odpadu na zhodnotenie, ktorá bude spočívať buď v ručnom odstraňovaní nežiaducich predmetov (napr. dreva, železa, plastov a iných odpadov), alebo v úprave odpadu na vhodný rozmer (napr. použitím pneumatického kladiva pri nadrozmerných častiach betónovej a železobetónovej suty). Počas činnosti zhodnocovania budú využívané aj kolesové, resp. pásové bagre, alebo nakladače, ktoré budú zabezpečovať manipuláciu s odpadmi, prípadne nákladné automobily, ktoré budú zabezpečovať prepravu.

Odpad bude navázaný stavebnými mechanizmami, napr. nakladačom do zásobníka drviča, odkiaľ bude ďalej podávaný vibračným podávačom cez odhliňovač vstupným otvorom do drviacej jednotky, kde sa podrví pomocou čelustí. Drviaca jednotka bude funkčne pracovať tak, že jedna čelusť sa bude vzpierať do protihľahlej drviacej čeluste, pričom tlakom medzi čelustami sa odpad podrví na veľkosť podľa štrbiny nastavenej medzi čelustami. Prísun odpadu bude regulovať obsluha z pracovnej plošiny a podávané množstvo bude možné regulovať pomocou frekvenčného meniča. Podrvený odpad bude postupne prepadávať štrbinami čelustného drviča na dopravník a v jednej frakcii bez triedenia vynášaný hlavným vynášacím pásom na depóniu.

Mobilný dvojsitný hrubotriedič triedi podrvený stavebný odpad na požadované frakcie a jeho technické údaje sú nasledovné:

- ✓ dvojplošinový vibračný triedič, box uložený v 4 ložiskách – voľné rezonančné kmity;
- ✓ veľkosť triediacej plochy: 2 740 mm x 1 220 mm (horná), 2 592 x 1 220 mm (dolná);
- ✓ násypka objemu 4,2 m<sup>3</sup>;
- ✓ max. výkon: 250 t/h;
- ✓ rozmery:
  - prevádzková/transportná výška: 3,2/3,2 m,
  - prevádzková/transportná dĺžka: 11,49/9,68 m,
  - prevádzková/transportná šírka: 12,45/2,50 m.

Mobilný dvojsitný hrubotriedič je určený na vytriedenie odpadu na rôzne frakcie. Svojou konštrukciou umožňuje mnoho variantov umiestnenia v linkách s využitím rôznych spôsobov zásobovania triediča. Bude sa môcť použiť súčasne s mobilným drvičom, alebo ho bude možné použiť aj samostatne. Skladá sa z nosného rámu a vibračného prvku so sitom, resp. sitami a rotačnými vibrátormi. V nosnej konštrukcii bude zavesený pohyblivý rám, ktorý bude osadený výmennými štítmami. Počet sít bude daný počtom frakcií, na ktoré má byť triedený odpad

separovaný, triediace sitá budú jednoducho vymeniteľné. V mieste výkonu sa bude pohybovať na pásovom podvozku. Technologický postup bude spočívať v tom, že podvrvený odpad bude nakladaný do zásobníka triediča, odkiaľ sa bude dopravovať dopravníkmi na sitá a deliť na jednotlivé frakcie, ktoré sa budú následne deponovať na depóniách.

Mobilnými zariadeniami budú v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „katalóg odpadov“) zhodnocované nasledovné druhy odpadov:

<b>Druh odpadu</b>	<b>Názov odpadu</b>	<b>Kategória odpadu</b>
01 01 01	odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
01 05 04	vrtné kaly a odpady z vodných vrtov	O
10 10 06	odlievacie jadrá a formy nepoužité na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 05	O
10 10 08	odlievacie jadrá a formy použité na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 07	O
16 11 02	výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 02	sklo	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 03 05	stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
19 12 09	minerálne látky, napríklad piesok kamenivo	O
19 13 02	tuhé odpady zo sanácie pôdy iné ako uvedené v 19 13 01	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch budú mobilné zariadenia vykonávať nasledovné činnosti zhodnocovania stavebných odpadov:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) nasledovne:

##### 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zistovacie konanie)
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Navrhovateľ, v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 738 379, doručil dňa 09. 05. 2024 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti už iba sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I. (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 22 ods. 1 zákona posúdenie zámer navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“.

Zámer vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379.

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods.1 zákona, listom č. 11115/2024-11.1/av; 33044/2024; 33045/2024-int., zo dňa 09. 05. 2024, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ BA, OSŽP“), oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Šelpice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trnavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Trnava (ďalej len „OÚ TT“), odbor krízového riadenia;

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ TT, OSŽP“) – všetky zložky; Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave (ďalej len „RÚVZ TT“); Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 13. 05. 2024. Dotknutá obec (Šelpice) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na obecnom úrade Šelpice počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Šelpice a na webovom sídle obce Šelpice ([www.selpice.eu](http://www.selpice.eu)) dňa 13. 05. 2024.

MŽP SR rozhodnutím č. 11115/2024-11.1/av; 42037/2024, zo dňa 12. 06. 2024, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 11115/2024-11.1/av; 46480/2024; 46484/2024-int. zo dňa 02. 07. 2024, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec Šelpice, aby do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Dotknutá obec Šelpice informovala verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie, na obecnom úrade v Šelpiciach počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Šelpice ([www.selpice.eu](http://www.selpice.eu)), dňa 03. 07. 2024.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 24. 07. 2024 o 14:00 v zasadacej miestnosti obecného úradu Šelpice. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Šelpice zverejnením na úradnej tabuli a na webovom sídle obce dňa 09. 07. 2024 formou pozvánky.

Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnili 4 účastníci – zástupca starostu dotknutej obce, dvaja zástupcovia navrhovateľa a splnomocnený

zástupca navrhovateľa. Dotknutá verejnosť ani zástupcovia zainteresovaných orgánov sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnili.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril zástupca starostu dotknutej obce Šelpice. Vzhľadom na to, že k navrhovanej činnosti neboli žiadne pripomienky ani ďalšie otázky, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 31. 07. 2024.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení činnosti (zámeru)**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 34784/2024, zo dňa 16. 05. 2024)* zaslalo stanovisko bez pripomienok.

*OÚ TT, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TT-PLO-2024/030974-002, zo dňa 22. 05. 2024)* zaslal stanovisko bez pripomienok.

*RÚVZ TT (list č. RÚVZTT/OPPL/ 1853/5362/2024, zo dňa 28. 05. 2024)* s navrhovanou činnosťou súhlasí a do 2 mesiacov od uvedenia mobilných zariadení do prevádzky požaduje podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov zabezpečenie vykonanie objektivizácie pracovného prostredia zameraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku a predloženie výsledkov meraní.

*OÚ TT, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TT-OCDPK-2024/031111-002, zo dňa 30. 05. 2024)* uviedol nasledovné, cit.: „Po preštudovaní priloženej projektovej dokumentácie Vám dávame ako orgán štátnej správy, vykonávajúci štátnu správu vo veciach ciest I. triedy na území Trnavského kraja k zámeru nasledovné stanovisko:

- *prístup na miesto stavby musí byť aj v budúcnosti zabezpečený prostredníctvom komunikácií nižšieho dopravného významu;*
- *navrhovateľ ani jeho právni nástupcovia si nebudú uplatňovať dodatočné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov dopravy z cesty I/51 od jej majetkového správcu;*
- *počas realizácie stavby nesmie byť cesta I/51 znečisťovaná ani poškodzovaná;*
- *v prípade verejného záujmu si tunajší úrad v spolupráci s KRPZ – KDI Trnava vyhradzuje právo dať podnet na zmenu organizácie dopravy v predmetnom úseku cesty I/51;*
- *pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia musí byť vyžiadané určenie na použitie dočasného a trvalého dopravného značenia, dopravné značenie na miestnej a účelovej ceste je podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov kompetentná určiť obec Šelpice;*

- *d'alšie stupne dokumentácie je potrebné predložiť na vyjadrenie aj na Slovenskú správu ciest Bratislava a KRPZ – KDI Trnava; z hľadiska komunikácií nižšieho dopravného významu musí byť DÚR predložená na vyjadrenie aj na ORPZ – ODI Trnava;*
- *žiadame, aby v prípade potreby požiadavky na zabezpečenie vyhovujúcej kapacity križovatky cesty I/51 a miestnej cesty v km 122,400 prestavbou križovatky na ceste I/51 zastrešila obec Šelpice, nakoľko na miestnu cestu je pripojených viac podnikateľských subjektov generujúcich dopravu vrátane ČS PL a podľa schváleného územného plánu obce je predmetná lokalita definovaná ako výroba, s podmienkou, že navrhovateľ zámeru SKANSKA SK, a. s., sa bude spolupodieľať na prestavbe podľa schváleného projektu“.*

**OÚ TT, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-TT-OSZP3-2024/031003-007, zo dňa 31. 05. 2024) zaslal nasledovné súhrnné stanovisko:

- **OÚ TT, OSŽP, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č. OU-TT-OSZP3-2024/031255-002 zo dňa 28. 05. 2024) nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
- **OÚ TT, OSŽP, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. č. OU-TT-OSZP3-2024/031686 zo dňa 22. 05. 2024) nemá k navrhovanej činnosti pripomienky pri zohľadnení nasledovných pripomienok, cit.:

1. *„Správna kategória zdroja pre zariadenia na drvenie stavebných odpadov v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z. je nasledovná:*

6. **OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA**

6.24.2 *Drvenie stavebných odpadov, odpadov z demolácií a materiálov používaných v stavebníctve vrátane drvenia kameniva, nerastov a hornín s projektovaným výkonom v t/h  $\geq 100$*

*Kategória 6.24 sa uplatňuje, ak nejde o vykonávanie vybranej osobitnej činnosti podľa III. časti prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z.*

2. *V prípade vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je jeho povolenie v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.*

*Na povolenie a užívanie stavby stredného zdroja je potrebný súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona o ochrane ovzdušia.*

*Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. a) – potrebný na vydanie povolenia stavby zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 1 k zákonu o ochrane ovzdušia.*

*Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a c) – potrebný na povolenie skúšobnej prevádzky a trvalé užívanie zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 5 k zákonu o ochrane ovzdušia.*

*Na určenie požiadaviek na prevádzku zdroja z hľadiska ochrany ovzdušia orgán ochrany ovzdušia vydáva povolenie stacionárneho zdroja podľa § 27 ods. 1.*

*Žiadosť o vydanie povolenia podľa § 27 ods. 1 musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 2 k zákonu o ochrane ovzdušia.*



3. *Pri umiestňovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia treba dodržiavať v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. bod I. všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, bod II. odporúčané odstupové vzdialenosti, bod III. zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.*
4. *Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.*
5. *V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely“.*

- **OU TT, OSŽP, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č. č. OU-TT-OSZP3-2024/031283-003 zo dňa 29. 05. 2024) uviedol nasledovné, cit.:

1. *„Na predmetných pozemkoch platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom, taktiež sa tu nevyškytujú žiadne významné krajinné prvky. V blízkosti lokality sa však nachádza ekologicky významný segment krajiny EVSK23 Nemečanka (Šelpice), v zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trnava.*
2. *V prípade, že sa bude činnosť vykonávať na iných lokalitách, je nevyhnutné rešpektovať konkrétne záujmy ochrany prírody a krajiny v území, najmä chránené územia, chránené dreviny, významné krajinné prvky, územný systém ekologickej stability, chránené druhy a ich biotopy.*
3. *Vzhľadom ku charakteru a lokalizácii činnosti orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 predloženého zámeru“.*

- **OU TT, OSŽP, orgán štátnej vodnej správy** (list č. o č. OU-TT-OSZP3-2024/034780-002, zo dňa 30. 05. 2024) z hľadiska vodných pomerov požaduje dodržiavať nasledovné, cit.:

1. *„Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.*
2. *Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.*
3. *Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie“.*

**Trnavský samosprávny kraj** (list č. 10303/2024/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 30. 05. 2024) uviedol nasledovné, cit.: *„Keďže pri tomto druhu činnosti sú najvýraznejšími parametrami ovplyvňujúcimi najbližšie okolie najmä hluk a prašnosť, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK odporúča citlivo pristupovať k umiestňovaniu týchto zariadení počas ich prevádzky najmä s ohľadom na blízkosť zastavaných území“.*

**OU BA, OSŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-BA-OSZP2-2024/335513-030, zo dňa 31. 05. 2024) zaslal stanovisko bez pripomienok.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 11115/2025/2024-11.1/av; 52972/2024, zo dňa 05. 08. 2024 RNDr. Jaroslav Mikláš, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 43/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti (zámeru), doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti (zámeru) a záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že správa o hodnotení činnosti (zámer) obsahuje z formálneho hľadiska všetky požadované legislatívne ustanovenia stanovené zákonom, je vhodne doplnená textovými a grafickými prílohami. Vstupné údaje o stave životného prostredia, vstupy a výstupy pre navrhovanú činnosť sú uvedené v požadovanej štruktúre, rozsahu a sú dostatočné. Pri spracovaní sa vyskytli drobné formálne chyby, ktoré však neznižujú vypovedaciu schopnosť. Opis technického a technologického riešenia je spracovaný na základe technických údajov výrobcov mobilných zariadení.

Ďalej uviedol že navrhovanú činnosť možno považovať za ekologické riešenie, ktoré prináša najmä nasledovné pozitíva:

- zhodnocované odpady sú znovu využiteľné a nevzniká tak odpad;
- dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín;
- nedochádza k nárokom na záber pôd pre skládkovanie stavebných odpadov;
- ekonomický prínos – recyklát je lacnejší ako prírodné kamenivo;
- predpoklad zvýšeného dopytu po spracovaní stavebného odpadu.

Pre jednotlivé zložky životného prostredia boli aplikované informácie z dostupných literárnych zdrojov s následným vyhodnotením, interpretáciou a identifikáciou vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu jednotlivých zložiek životného prostredia. Pri spracovaní správy o hodnotení činnosti (zámeru) boli aplikované vhodné metódy, úplnosť vstupných informácií je postačujúca s dostatočnou vypovedacou hodnotou.

Spracovateľ posudku uviedol, že prevádzkovanie navrhovanej činnosti svojim riešením a umiestnením nepredstavuje pre životné prostredie dotknutej lokality zdroje významných nepriaznivých vplyvov a všetky vyvolané nepriaznivé vplyvy vykazujú charakteristiky vplyvov zmierniteľných vhodne nastavenými eliminačnými a ochrannými opatreniami technologického a technického charakteru. Najvýznamnejšie riziko prevádzky navrhovanej činnosti predstavuje havária spojená s únikom nebezpečných látok a počas prevádzky (hluk, doprava, prašnosť a skladovanie a manipulácia s nebezpečnými látkami). Týmto rizikám je však možné dostatočne predísť dodržiavaním legislatívnych požiadaviek.

Záverom spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení činnosti (zámer) vyhovuje všetkým požiadavkám vyplývajúcich z relevantných právnych predpisov.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho, dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, s poukázaním na predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti (Trnavský kraj, okres Trnava, obec Šelpice, k. ú. Šelpice, parc. č. 1086/15, 1086/16, 1086/45) uvedenom v správe o hodnotení činnosti (zámere).

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 14. 10. 2024.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci Slovenskej republiky v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnom areáli na parc. č. 1086/15, 1086/16 a 1086/48, ktoré sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavaná plocha a nádvorie umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vo vlastníctve navrhovateľa. Najbližšia obytná zástavba obce je vo vzdialenosti cca 300 m západným smerom. V čase mimo prevádzky budú mobilné zariadenia odparkované na vyššie uvedených parcelách.

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti bude vznikat' hluk z preprav mobilných zariadení na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, ďalej z prepravy vznikajúcich odpadov a počas celej doby drvenia. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ktorá vo vonkajšom priestore v obytnom území kategórie II. stanovuje najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny pre hluk z dopravy aj z iných zdrojov 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc. Zhodnocovanie odpadov mobilnými zariadeniami nebude v dotknutom území trvalým zdrojom hluku.

Na pohyb obsluhy pri mobilných zariadeniach sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilných zariadení bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Pri prevádzkovaní mobilných zariadení nebudú vznikajú vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia.

K vplyvom na obyvateľstvo bude dochádzať aj pri premiestňovaní mobilných zariadení na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy) a tiež pri prevádzke navrhovanej činnosti, tieto vplyvy však budú zanedbateľné a krátkodobé.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2023 je celý Trnavský kraj z hľadiska hodnotenia kvality ovzdušia jednou zónou pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzén, polycyklické aromatické uhľovodíky a CO v ovzduší. Pre vykurovanie domácností v tejto zóne sa využíva najmä zemný plyn. Podiel tuhých palív v zóne patrí medzi najnižší v porovnaní s ostatnými krajinami, mierne vyššia je spotreba palivového dreva v hornatejšej oblasti Malých Karpát. Cestná doprava sa podieľa na znečistení ovzdušia v závislosti od jej intenzity. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia sú v tejto zóne z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné.

Priemerná ročná koncentrácia PM<sub>10</sub> nedosiahla na žiadnej stanici ani polovicu limitnej hodnoty 40 µg·m<sup>-3</sup>. Zvýšené koncentrácie PM<sub>2,5</sub> sú rizikové najmä pre ich nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie. Hlavným zdrojom emisií NO<sub>2</sub> je cestná doprava. Najvyššie koncentrácie prízemného ozónu sa vyskytujú spravidla v teplých mesiacoch s vysokou intenzitou slnečného svitu. Koncentrácie stúpajú s východom slnka, vrchol dosahujú okolo poludnia a vo večerných hodinách postupne klesajú na minimum, ktoré sa vyskytuje nadržanom. Veľké rozdiely v koncentráciách prízemného ozónu sú zaznamenávané v teplom a chladnom období.

Benzo(a)pyrén sa v tejto zóne monitoruje na monitorovacej stanici Trnava, Kollárova. Podobne ako v predchádzajúcich rokoch tu nebola ani minulý rok cieľová hodnota (1 ng·m<sup>-3</sup>) prekročená a dosiahla polovicu jej úrovne.

Zhodnocovanie stavebných odpadov je činnosť sprevádzaná tvorbou prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Tvorbu prachu možno veľmi účinne znížiť kropením vodou. Zdrojom sekundárnej prašnosti bude pohyb mechanizmov, tú je však rovnako možné účinne znižovať kropením a čistením spevnených plôch a komunikácií.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prašnosťou prevádzky navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilných zariadení na jednom mieste. Tento negatívny vplyv je možné významne znížiť účinnými opatreniami, najmä kropením a rozstrekovaním vody.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Činnosť mobilných zariadení nebude mať vplyv na klimatické pomery, keďže príspevok dieselových spaľovacích motorov k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Recykláciou stavebných odpadov sa z týchto odpadov stávajú suroviny pre ďalšie použitie. Výstupom z procesu zhodnocovania stavebných odpadov budú materiály, tzv. recykláty, ktoré bude možné plnohodnotne použiť ako stavebný materiál. Spätným využívaním, resp. zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Charakter prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technických a organizačných opatrení nevytvára predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Zhodnocovanie stavebných odpadov mobilnými zariadeniami bude vykonávané na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdu.

#### ***Vplyvy na vodné pomery***

Mobilnými zariadeniami budú spracovávané výlučne stavebné odpady kategórie ostatný. Ide o nekontaminovaný inertný materiál, preto znečistenie podzemných vôd výluhmi týchto materiálov možno vylúčiť.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na vodné pomery. Potenciálnym negatívnym vplyvom môže byť len náhodná havarijná situácia v dôsledku úniku znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Pre riešenie takýchto situácií budú mobilné zariadenia vybavené prostriedkami havarijnej súpravy a obsluha zaškolená na ich použitie v daných prípadoch.

#### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany, a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu (Natura 2000), chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### ***Vplyvy na krajinu***

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území s vybudovanou infraštruktúrou. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach bez interakcií s prvkami územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do siete prvkov a interakčných línií štruktúry ekologickej stability. Biocentrá ani biokoridory sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú.

#### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúceho areálu, pričom v riešenom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na pokles biodiverzity.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odkrytie archeologických nálezov.

#### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovaných územiach nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

#### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia, preto navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany. Najbližšie k dotknutej lokalite sa nachádza CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia a SKUEV0948 Bolerázske sysľovisko.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

#### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko ne stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti uvedenej v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti** a popísanej v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním odpadov mobilnými zariadeniami:

- **mobilný drvič KLEEMAN MOBICAT 100(i) EVO**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 220 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 457 600 t/rok);
- **mobilný drvič TEREX-PEGSON Metrotrak**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 120 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 249 600 t/rok);
- **mobilný drvič RESTA CH2G 900 x 600**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 170 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 353 600 t/rok);
- **mobilný drvič Sandvik QJ241**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 100 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 208 000 t/rok);
- **mobilný dvojsitný hrubotriedič McCloskey R70**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 250 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 520 000 t/rok);

v obci Šelpice, k. ú. Šelpice na parc. č. 1086/15, 1086/16, 1086/48.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti

a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri drvení, manipulácii s materiálom pred a po drvení a skladovaní, v primeranom množstve a periodicite ho zvlhčovať na maximálnu redukcii vznikajúceho prachu. Pri prevoze zabezpečiť recyklát proti rozptylu do okolia (napr. zakrytím plachtou).
2. Mobilné zariadenia umiestňovať na mieste ich prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t.j. prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
3. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
5. Pred prijatím odpadu na spracovanie vykonať vizuálnu kontrolu vstupujúcich odpadov za účelom triedenia odpadov, ktoré nie sú vhodné na zhodnotenie, a ktoré môžu negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vystupujúceho produktu/recyklátu.
6. Pri prevádzke mobilných zariadení zohľadňovať lokálne klimatické podmienky, a zariadenia neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty a silný vietor).
7. Po realizácii navrhovanej činnosti a sprevádzkovaní zariadení vykonať objektivizáciu faktorov pracovného prostredia.
8. Pre použitie mobilných drvičov v inom areáli objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia voči hluku a vibráciám.
9. Do 2 mesiacov od uvedenia mobilných zariadení do prevádzky vykonať objektivizáciu pracovného prostredia zameraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku a výsledky meraní predložiť príslušnému RÚVZ TT.
10. Navrhovanú činnosť realizovať mimo chránených území, ich ochranných pásiem, území Natura 2000 a prvkov územného systému ekologickej stability.
11. Odpad č. 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 zhodnocovať len použitím mobilného triediča.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;



- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti (zámer), zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, bolo doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská boli bez pripomienok, resp. len s pripomienkami týkajúcimi sa dodržiavania príslušnej legislatívy, z ktorých však nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti. Preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia v priebehu konania príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti (zámeru), stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti (zámeru) a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti (zámeru) od dotknutých orgánov. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti (zámeru) je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti nevyužila.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky v závislosti od potrieb klienta, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Miesto prvej známej lokality prevádzky mobilných zariadení je lokalizované v k. ú. obce Šelpice v priemyselnom areáli na parc. č. 1086/15, 1086/16 a 1086/48, ktoré sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavaná plocha a nádvorie umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vo vlastníctve navrhovateľa. Najbližšia obytná zástavba obce je vo vzdialenosti cca 300 m západným smerom. Tieto parcely budú aj miestom umiestnenia zariadení mimo výkonu práce (parkovanie).

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v max. miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Šelpice, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Pri používaní mobilných zariadení spôsobom, ako ho navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná max. šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Pri presune mobilných zariadení do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré

by po realizácii opatrení uvedených v zámere, ktorý plní funkciu správy o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K zámeru bolo na MŽP SR doručených celkovo 7 *písomných stanovísk*. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; RÚVZ TT; Trnavského samosprávneho kraja, OÚ TT, pozemkový a lesný odbor; OÚ TT, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; OÚ TT, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (súhrnné stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia, orgánu štátnej vodnej správy); OÚ BA, OSŽP, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja* boli bez pripomienok, alebo obsahovali požiadavky na dodržiavanie platných legislatívnych predpisov. Uvedené berie MŽP SR na vedomie. Stanovisko RÚVZ TT obsahovalo niektoré podmienky, ktoré MŽP SR vyhodnotilo ako adekvátne a primerane ich zapracovalo do podmienok tohto záverečného stanoviska.

Dotknutá verejnosť sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nezapojila.

MŽP SR listom č. 11115/2024-11.1/av; 11115/2024-11.1/av; 67261/2024, zo dňa 14. 10. 2024, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia, pričom do spisu bolo možné nahliadať počas celého konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00. Možnosť nahliadnutia do spisu nevyužil žiaden účastník konania.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.

RNDr. Andrea Vaľková

## 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

## 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 22. 10. 2024

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru v podobe odôvodnených pripomienok k zámeru podľa § 23 ods. 4 alebo odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

## X. POUČENIE O ODVOLANÍ

### 1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

### 2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obecný úrad Šelpice, Hlavná 195/73, 919 09 Šelpice
3. Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 8, 917 01 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava
11. Trnavský samosprávny kraj, P. O. BOX 128, Starohájska ulica 6868/10, 917 01 Trnava