

## VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

### k návrhu Vodného plánu Slovenska 2022- 2027 – aktualizácia 2021

Prehľad je zostavený z nasledujúcich dokumentov (podaných v rámci pripomienkovacieho obdobia 22.12.2020 – 22.6.2021):

- **WWF Slovakia** (Medená 101/5, 811 02 Bratislava, [www.slovakia.panda.org](http://www.slovakia.panda.org)) Pripomienky a návrhy k dokumentom s názvom „Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Visly“, 21. 5. 2021 – pripomienky číslo 1-26 (spolu 26)
- **ŠOP SR** (Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica) Vodný plán Slovenska (3. plánovacie obdobie 2021 - 2027) – zaslanie pripomienok v procese verejného pripomienkovania dokumentu, 11. 6. 2021 - pripomienky číslo 27-49 (spolu 25)
- **Slovenské elektrárne, a. s.**, 11. 6. 2021 – pripomienky číslo 50-67 (spolu 18)
- **Občianske združenie TATRY** (KEMI 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš), VODNÝ PLÁN SLOVENSKA, Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Visly – pripomienky do spoločenskej diskusie , 11.06.2021, p. Pado - pripomienky číslo 68-72 (spolu 5)
- Doc. Ing. Ľubica **Midriaková Zaušková**, PhD. (Šípková 12, 974 05 Banská Bystrica) – pripomienka 73
- Jakub **Birošík** (L. Svobodu 3782/8, 05801 Poprad), Pripomienka k Návrhu plánu manažmentu správneho územia povodia Visly – pripomienky 74-76 (spolu 3)
- Ing. Michal **Peleš** (Orechová 20, Bernolákovo 90027), Pripomienka k návrhu Vodného plánu SR - pripomienky číslo 77-81 (spolu 5)
- Marián **Kučera** (Úzka 19, 900 42 Dunajská Lužná,) Pripomienka k posudzovaniu nových infraštruktúrnych projektov, ktoré môžu mať vplyv na vodné útvary a je ich potrebné posudzovať z hľadiska ich vplyvu na dosiahnutie EC (podľa RSV, čl. 4.7) – pripomienka 82
- Martin **Mišík** (odborný garant ES Dunaj KVP, 0915 713 080) – pripomienka 83
- Peter **Hlušek** (Haburská 31, 821 01 Bratislava) – pripomienka 84
- Ing. Ivana **Kalafusová** – pripomienka 85
- **Obec Bernolákovo** – Pripomienka obce Bernolákovo vo veci obnovy a revitalizácie potoka Čierna voda - pripomienka 86
- **INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY** (ďalej len „IVP“) (Repná 1, 821 04 Bratislava, v zastúpení RNDr. Elena Fatulová, Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka 8, 811 05, Bratislava, Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen), Pripomienky a návrhy k dokumentom s názvom „Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Visly“ - pripomienky číslo 87-108 (spolu 22)
- RNDr. Elena **Fatulová**, Repná 1, 821 04 Bratislava, v mene subjektov:
  - Jaroslav Gazdík, Pohronská 69/1, Trnava Hora 966 11 + petícia proti výstavbe MVE Jalná (417 obyvateľov obcí Trnavá Hora a Pitelová)
  - Ing. Milan Šindler, Vrbová č. 8, 82 107 Bratislava
  - Roland Noga , Oľka 132, 067 04 Oľka

- OZ Chceme zdravú krajinu, Lermontovova 3, 811 05 Bratislava v zastúpení riaditeľom Mgr. Michalom Daniškom, PhD., a Mgr. Michal Daniška, PhD., Žilkovce 111, 920 42 Žilkovce ako zástupca resp. člen petičných výborov petícií proti činnostiam súvisiacim s prieskumom a potenciálnou budúcou ťažbou ložísk horľavého zemného plynu v okolí obcí Červeník a Malženice
- Mgr. Jaroslav Kráľ, ul. Nálepková 303/29, 03854 Krpeľany
- ďalej len „Fatulová et. al.“: Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Visly – spoločné pripomienky k dokumentom - pripomienky číslo 109-127 (spolu 19)
- p. Sádecký – *túto formu pripomienok je nemožné zapracovať do tabuľky; prosíme, aby si každý vytvoril názor nahliadnutím do jeho dokumentu* – pripomienka č. 128
- Banskobystrický samosprávny kraj (ďalej len „BBSK“) – pripomienky 129 - 131

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
1	WWF Slovakia	1 - zahrnúť do prioritizácie bariér priechodnosť pre sedimenty a ak je to možné zohľadniť ostatné vodné organizmy okrem rýb a mihúľ. Bariéry už spriechodnené rybovodom navrhujeme znova pridať do zoznamu bariér, nakoľko stále predstavujú prekážku pre sedimenty – ich prioritá by sa však mala znížiť.	ČA	S priechodnosťou sedimentov úzko súvisí najmä prítomnosť bentických organizmov (zoobentos, fytoobentos), osídľujúcich dnový substrát. Pre zachovanie kontinuity vo výskyte funkčných skupín najmä bentických bezstavovcov (zoobentos) je žiadúca až eliminácia bariér, Zadržovanie vody vplyvom bariér zabraňuje prirodzenému osídleniu druhmi, ktoré sú závislé na veľkosti zrna (v zmysle teórie riečného kontinua). Spomalené prúdenie, príp. vzdutie v toku spôsobuje neprirodzené osídlenie filtrujúcich bentických bezstavovcov a tiež zberačov a spásačov jemného sedimentu, ktorí sú reprezentovaní menej náročnými druhmi. Rovnako so zvyšovaním stagnujúcej teploty a koncentrácie nutrientov rastie biomasa fytoplanktónu. V tomto zmysle nie je možné vypracovať do navrhovaného plánovacieho dokumentu prioritizáciu podľa zmenenej metodiky. V ďalšom plánovacom cykle sa aktualizuje prioritizácia všetkých existujúcich bariér v SR so zohľadnením viacerých parametrov, vrátane určenia stupňa priechodnosti pre sedimenty, vykoná sa revízia všetkých identifikovaných bariér, nielen tých, ktoré boli označené za priechodne/čiastočne priechodné pre ryby. Prioritizácia ŠOP a SVP zameraná na priechodnosť pre ryby a mihule bude doplnená o ďalšie parametre v súlade s odporúčaniami a metodickými pokynmi Stratégie EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030.
2	WWF Slovakia	2 - zahrnúť do prioritizácie bariér aj parameter - dĺžku voľne prúdivého úseku rieky získaného spriechodnením (sledovanie cieľa Stratégie EÚ v oblasti biodiverzity: 25-tisíc kilometrov voľne tečúcich riek)	ČA	(Pozri aj odpoveď č. 1.) Prioritizácia spriechodňovania migračných bariér pre ichtyofaunu a taktiež aj pre sedimenty bude výraznou mierou ovplyvnená dĺžkou získaného voľne prúdiaceho úseku toku spriechodnením, resp. prípadným odstránením bariéry

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
3	WWF Slovakia	3 - úplné odstránenie bariéry sa považuje za najúčinnjší spôsob spriechodnenia bariéry. Z toho dôvodu žiadame aby sa odstránenie bariéry považovalo za prioritné opatrenie (nie spriechodnenie rybovodom) a medzi druh opatrenia zaradiť aj „čiasočné odstránenie/modifikácia bariéry“	ČA	(Poradie, v ktorom sú opatrenia na elimináciu narušenia pozdĺžnej kontinuity uvedené v texte VPS, nie je tvorené podľa priority.) Účinnosť jednotlivých opatrení navrhnutých v rámci procesu prípravy revitalizácie tokov dokumentuje Tab.10.4, z ktorej je zrejmé, že najúčinnšie opatrenie z pohľadu kontinuity transportu sedimentov a bioty je odstránenie priečných bariér. V kap.8.4.2.1 textu plánu sa uvádza „Berúc do úvahy vyššie uvedené nové metodické prístupy, presný typ opatrenia je stanovený až pred samotnou realizáciou“, čo umožňuje navrhnúť aj čiastočné odstránenie bariéry. Modifikovať bariéru je možné v rámci opatrenia „rekonštrukcia existujúcej stavby“. Úplné odstránenie priečnej bariéry je možné tam, kde to podmienky umožňujú.
	WWF Slovakia	- <b>Návrh č. 1:</b> metodika monitoringu WWF je k dispozícii pre dlhodobý monitoring vybraných bariér spriechodnených odstránením - <b>Návrh č. 2:</b> v priebehu plánovacieho cyklu uskutočniť revíziu bariér na Slovensku. Revíziu spojiť s prehodnotením prioritizácie. Uskutočniť by sa mohla ešte pred revíziou programu opatrení (odpočtu) a implementovať počas aktualizácie programu opatrení - <b>Návrh č. 3:</b> lokalizáciu bariér v rkm doplniť o GPS koordináty - <b>Návrh č. 4:</b> trilaterálneho posúdenia by sa mali zúčastňovať odborníci z viacerých vedných odborov, prípadne by mali mať možnosť pripomienkovať návrhy spriechodnenia		<i>Návrh č. 1. – 4. sú akceptovateľné a sú v súlade s pripravovaným metodickým postupom prioritizácie bariér SR pre posúdenie priechodnosti pre sedimenty.</i>
4	WWF Slovakia	4 - žiadame aby sa pri výbere spôsobu spriechodnenia VE uskutočnila aj jednoduchá analýza nákladov a prínosov – aspoň v prípade VE vo vlastníctve štátu.	ČA	V pripravovanom <i>Programu revitalizácie vodných tokov a ich záplavových území (vyplýva z Koncepcie vodnej politiky)</i> , sa bude problematika riešiť komplexne a poskytne priestor i pre uvedené analýzy.
5	WWF Slovakia	5 - v rámci identifikácie vplyvov hydroenergetického sektora započítať aj výpar zo zdrží a nádrží a prepojiť s kapitolou 9.3 Sucho a nedostatok vody	N	V nasledujúcom plánovacom cykle – je možné touto problematikou sa zaoberať (nie je k dispozícii metodika na hodnotenie výparu pre tento účel).
6	WWF Slovakia	6 - požadujeme nezaraďovať MVE do zoznamu výhľadových infraštruktúrnych projektov, ktorých realizáciou môže dôjsť k novým hydromorfologickým zmenám útvarov PovV alebo k zmenám hladín útvarov PoV, vrátane MVE kde už bol vykonaný test uplatniteľnosti čl. 4.7. resp. primárne posúdenie podľa	N	V Zozname výhľadových INF sú zahrnuté tie projekty, ktoré boli predložené na posúdenie uplatniteľnosti podľa čl. 4.7. Nevyplýva z tohto zoznamu, že sa budú aj všetky realizovať.  Pre realizáciu musia byť splnené všetky kroky postupu v konaní.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		čl. 4.7. a to z dôvodu, že dokument Aktualizácia hydroenergetického využitia vodného tokov SR do r. 2030 bude nahradený novým koncepčným dokumentom (odporúčanie z aktuálne spracúvanej Koncepcie vodnej politiky SR).		
7	WWF Slovakia	7 - dokým nebude AHEP nahradený novým koncepčným dokumentom, požadujeme stop stav pre nové MVE	A	Žiadne nové profily pre výstavbu MVE sa tohto času neprideľujú.
8	WWF Slovakia	8 - požadujeme doplniť zoznam vodných diel a elektrární ktoré sú zastaralé, pri konci životnosti alebo majú zníženú kapacitu a funkciu z dôvodu sedimentácie. Je potrebné navrhnuť plán pre tie vodné diela ktoré majú prioritu pre obnovu alebo vyradenie z prevádzky	N	Uvedená požiadavka je nad rámec VPS.  V rámci výstupov z KVP je zakomponovaný aj návrh na riešenie tejto problematiky.
9	WWF Slovakia	9 - vo VPS SUP Dunaj a Visly je potrebné definovať kvalitu a kvantitu vody – resp. ekologický stav a minimálny prietok potrebný pre dosiahnutie dobrého stavu biotopov alebo druhov viazaných na konkrétny vodný útvar ktorá spadá do sústavy NATURA 2000	ČA	Ide čiastočne o problematiku vyšších environmentálnych cieľov (časť otázky - kvalita). V rámci výskumnej úlohy „Zohľadnenie vyšších environmentálnych cieľov v súlade s požiadavkami Rámcovej smernice pre vodu“ (kapitola 3.1, 3.2, 3.3, príslušné prílohy). Nastavené ciele boli pre relevantné vodné útvary a relevantné prvky, resp. parametre premietnuté do hodnotenia ekologického stavu pre prípravu VPS. Problematika minimálnych prietokov (časť kvantita) bola riešená iba z hľadiska hydrológie, od roku 2021 začala byť problematika riešená z hľadiska ekologického, pričom v riešení sa bude pokračovať aj v nasledujúcom období.
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 5: je potrebné vymedziť sústavu ramien Dunaja (vnútrozemskú deltu) na území SR ako samostatný vodný útvar, vypracovať klasifikačnú schému a zaradiť do zoznamu monitorovacích lokalít</i> <i>Návrh č. 6: medzi kritéria pre revitalizáciu doplniť údaj či sa na VÚ vzťahuje výnimka z dosiahnutia GES</i>		Ramenná sústava Dunaja sa podrobne monitoruje v rámci Monitoringu vplyvov VD Gabčíkovo. Zvažuje sa zaradenie do monitorovacích lokalít podľa RSV, avšak ramenná sústava zatiaľ nie je podľa metodiky samostatným vodným útvarom. <b>K návrhu 5:</b> <i>Vymedzenie sústavy ramien Dunaja ako samostatného vodného útvaru sa v súčasnosti aj v súlade s diskusiami v rámci interkalibrácie nepredpokladá. V nasledujúcom období by sa však mali aktualizovať ciele pre ramennú sústavu (pričom pravdepodobne nepôjde o klasické klasifikačné schémy) a v súčasnosti sa pracuje na optimalizácii monitorovania ramennej sústavy Dunaja v rámci samostatného prevádzkového monitorovania vplyvu Vodného diela Gabčíkovo na životné prostredie. Optimalizácia monitorovania vplyvu VDG na životné prostredie bude pravdepodobne súčasťou Rámcového programu monitorovania vôd Slovenska na obdobie 2022-2027.</i>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				<p>Už v zmysle RSV na európskej úrovni boli definované VÚ v rámci vnútrozemských vôd len ako rieky a jazerá (CIS WFD Guidance No 2). Ramená, resp. sústavy ramien ako útvary neboli osobitne zvažované pre účely monitorovania ani hodnotenia. Vnútrozemská delta Dunaja na Slovensku je súčasťou HMWB útvaru SKD0017 (vymedzeného v zmysle CIS WFD Guidance No 4), ktorý bol monitorovaný vo viacerých ROM, lokalizovaných v pôvodnom toku Dunaja a tiež v Hrušovskej zdrži. Ramenná sústava však nebola monitorovaná pre účely stanovenia EP, ale sa dlhodobo sleduje v rámci monitorovania vplyvu VDG. V rámci optimalizácie „Monitorovania vplyvu prevádzky sústavy VD Gabčíkovo-Nagymaros na prírodné prostredie“ sa plánuje v nasledovnom plánovacom období zamerať na vypracovanie hodnotiaceho systému indikujúceho vplyvy VDG a zmeny v biotopoch ramennej sústavy (s použitím kvantifikovaných údajov a biologických indexov). Po harmonizácii hodnotiacich prístupov na úrovni Komisie SK-HU hraničných vôd bude žiadúce zapracovať toto hodnotenie do celkového hodnotenia EP relevantného útvaru na Dunaji.</p> <p><b>K návrhu 6:</b> Výnimku z dosiahnutia GES (menej prísne ciele) je len jedna - Sokoliansky potok</p>
10	WWF Slovakia	10 - kvantifikovať zoznam revitalizačných projektov na dĺžku VÚ (v rkm) alebo plochu (km <sup>2</sup> ) ktorá bude revitalizovaná a ak je to možné, pridať informáciu o spôsobe monitoring účinnosti revitalizácie	A	<p>V prílohe ku Kapitulo 8 budú špecifikované dĺžky úsekov VÚ plánovaných na revitalizáciu.</p> <p>Je možné kvantifikovať a preukázať dĺžky, resp. plochy, na ktoré majú revitalizačné opatrenia priamy vplyv v rámci jednotlivých VÚ. Účinnosť realizovaných revitalizácií bude monitorovaná v rámci hodnotenia ekologického stavu.</p>
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 7: medzi kritéria pre revitalizáciu doplniť údaj či sa na VÚ plánuje opatrenie pre zníženie znečistenia (napr. z plánu výstavby ČOV alebo stokových sietí). Revitalizácia by bola podporená zlepšením chemického stavu a zvýšila by sa jej účinnosť</i>		<i>Súhlasíme, že revitalizácia by mala byť podporená opatreniami na elimináciu znečistenia. Zlepšila by sa tým účinnosť a vytvorili by sa podmienky pre zlepšenie nielen chemického ale aj ekologického stavu, nakoľko vo väčšine prípadov ide o kombinované vplyvy. Zmenu metodiky v zmysle doplnenia kritérií je možné zväziť v nasledujúcom období.</i>
11	WWF Slovakia	11 - skutočne zväziť a uprednostňovať použitie prírode blízkych riešení ako alternatívu sivej infraštruktúry, predovšetkým v prípade protipovodňovej ochrany a prírodných spôsobov čistenia odpadových vôd.	A	Použitie prírode blízkych riešení ako alternatívu sivej infraštruktúry bolo pri príprave aktualizácie VPS skutočne zvažované – okrem iného ako súčasť multilaterálneho procesu návrhu HYMO opatrení. Integrácia manažmentu povodí s manažmentom povodňových rizík je považovaná za nevyhnutnú. Plány

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				manažmentu povodňového rizika budú však podľa aktuálnych odhadov pripravené v r. 2024.
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 8: Bolo by vhodné zdefinovať prírode blízke riešenia v texte</i>		<i>Návrh akceptujeme, do 3. VPSR bude doplnený text a uvedený aj katalóg win-win revitalizačných a ochranných opatrení (restoration and preservation measures) z projektu Interreg Danube Transnational Project Danube Floodplain. Prírode blízke revitalizačné opatrenia sú také, kde je možné pre nápravu HYMO stavu VÚ využiť čisto prirodzené prírodné materiály, bez použitia železo-betónu, betónových prefabrikátov, rôznych fólií a podobne. Jedná sa napr. o nahrádzanie tvrdých brehových opevnení opevnením vegetačným, prípadne tam kde to situácia umožňuje aj úplným odstránením tvrdého opevnenia.</i>
12	WWF Slovakia	12 - Uviesť plány zelených opatrení navrhnutých v plánoch manažmentu povodňového rizika, ako je uvedené v kapitole 9.2 „Ochrana pred povodňami“ str. 452	A	Vid' odpoveď k Pripomienke č. 11.
13	WWF Slovakia	13 - definovať a vypracovať plán ako uplatniť princíp „znečisťovateľ platí“. Zisk by sa mal použiť na financovanie revitalizácie tokov a mokradí	ČA	V prípade opatrení na pozdĺžnu a laterálnu spojitosť je potrebné hovoriť skôr o princípe „užívateľ platí“. Opatrenia by mali viesť k zlepšeniu ekologického stavu vôd avšak náklady na tieto opatrenia nie sú premietnuté do cien za poskytnuté vodohospodárske služby platených užívateľmi. RSV vyžaduje úhradu nákladov za vodohospodárske služby – zásobovanie, odkanalizovanie, HEP, odber povrchovej vody a energetická voda. Zlepšenie stavu útvarov povrchových vôd je celospoločenský záujem. Environmentálny fond v rámci svojej podpory formou dotácií v oblasti ochrany a využívania vôd podporuje aj projekty zamerané na opatrenia na vodnom toku a opatrenia mimo vodného toku. Toky financií sú podrobne opísané v Kapitole 7.
14	WWF Slovakia	14 - doplniť zoznam plánovanej infraštruktúry s potencionálnym vplyvom na kvantitu alebo kvalitu útvarov podzemných vôd!	N	V súčasnosti zoznam v požadovanej forme nie je k dispozícii. Vysvetlenie: Nové výhľadové infraštruktúrne projekty alebo nové trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka sú často spojené s plnením cieľov iných sektorových politík (ako napr. energetika, doprava, pôdohospodárstvo), ako aj ďalších nadväzujúcich strategických rozvojových dokumentov (stratégií, koncepcií, plánov) vytyčujúcich priority a strategické ciele pre jednotlivé sektory v súlade s európskou a národnou legislatívou a ktoré definujú/navrhujú opatrenia na ich naplnenie.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				<p><b>Národný investičný plán SR 2018 – 2030, pilotná verzia</b>, (ďalej len NIP SR) má povahu nadrezortného a integrovaného strategického dokumentu, definujúceho prioritné témy a kľúčové programy do roku 2030, <u>dokumentované indikatívnymi projektmi, prostredníctvom ktorých bude vybudovaná nová hospodárska a sociálna infraštruktúra, prípadne sa zlepši stav existujúcej infraštruktúry</u>, s cieľom postupného naplnenia dlhodobých potrieb Slovenskej republiky.</p> <p>NIP SR v nadväznosti na ciele udržateľného rozvoja Agendy 2030 OSN obsahuje <b>charakteristiky súčasného stavu, želaného stavu v roku 2030 a kľúčové investičné programy a projekty</b> v nasledovných oblastiach: doprava, energetika, informatizácia a elektronické komunikácie, výskum a inovácie, zdravotníctvo, životné prostredie, poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo, sociálna inklúzia a zamestnanosť, regionálny rozvoj.</p> <p>Tieto rozvojové plány sú takmer výlučne založené na čerpaní prostriedkov <b>Európskych štrukturálnych a investičných fondov</b>. Stanovenie projektov v horizonte roku 2030 bolo preto, až na niektoré výnimky, veľmi obtiažne. Projekty zaradené do NIP SR sú preto indikatívne a boli navrhnuté na základe existujúcich sektorových stratégií.</p> <p>Dlhodobé rozvojové stratégie SR vznikajú až v súčasnej dobe (napr. <i>Stratégia hospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2030</i> a <i>Zelenšie Slovensko – Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030</i>, <i>Nízkouhlíková stratégia SR do roku 2030, s výhľadom do roku 2050</i>). Zároveň prebieha participatívny proces stanovenia dlhodobej vízie a priorit SR v rámci implementácie Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj. Z dlhodobej vízie a priorit a z dlhodobých stratégií sa predpokladá vznik <b>novej verzie NIP SR</b>.</p>
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 9: uvažovať nad vytvorením nástroja na monitoring a kontrolu odberov vôd v reálnom čase pomocou prietokomerov alebo manipuláciou stavidiel už existujúcej infraštruktúry. Kontrola odberu vôd bude v budúcnosti kľúčová – nielen z hľadiska životného prostredia ale aj spotrebiteľov</i>		Vytvorenie nástroja na kontrolu užívania v akejkoľvek forme by bolo prínosom. Online kontrola odberov je technicky realizovateľná a uplatnenie v praxi vyžaduje zmenu právnych predpisov (nová povinnosť pre odberateľov vody).
15	WWF Slovakia	15 - je nevyhnutné koordinovať opatrenia správcu toku (plán údržieb je pravidelne aktualizovaný) s navrhovanými opatreniami na elimináciu významného hymo narušenia! V opačnom prípade môžu byť opatrenia pre zlepšenie GES/GEP neúčinné!	ČA	Ako vyplýva, z opisu prístupu k návrhu HYMO opatrení, opísaného v kap. 8.4.1, zapojenie správcov toku do procesu návrhu opatrení bolo jednoznačne dodržané.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
16	WWF Slovakia	16 - ani v treťom plánovacom cykle nie je jasné, či základné opatrenia v programe opatrení budú dostatočné pre dosiahnutie environmentálnych cieľov Rámcovej smernice o vode v súvislosti s difúznym znečistením s pôvodom v poľnohospodárstve.	N	Konštatovanie nemá charakter pripomienky. Environmentálna účinnosť opatrení na zníženie difúzneho znečisťovania podzemných i povrchových vôd z poľnohospodárstva je predmetom aktivít medzirezortnej (MZP SR, MPRV SR) pracovnej skupiny pre implementáciu dusičnanovej smernice. Ide o postupné spresňovanie informácií, či sa kvalita/stav vôd (na lokálnej úrovni) nezlepšuje kvôli nedodržaniu ustanovení právnej úpravy, alebo kvôli tomu, že existujúce opatrenia sú nedostatočné resp. nevhodne alokované, alebo či je reakčný čas odozvy - zlepšenie stavu / kvality vôd - od prijatia opatrení veľký (najmä v prípade podzemných vôd). Od vymedzení zraniteľných oblastí v roku 2005 bolo indikované zníženie počtu katastrálnych území obcí spadajúcich do zraniteľných oblastí o 217, ako aj podielu využívanej poľnohospodárskej pôdy v zraniteľných oblastiach z celkovej poľnohospodársky využívannej pôdy v SR o 9 % (platné zraniteľné oblasti SR (nariadenie vlády 174/2017 Z. z.)). Okrem toho, na podporenie základných opatrení, ak sú nedostatočné, majú podľa RSV slúžiť opatrenia doplnkové. Vo VPS sa navrhujú: realizácia opatrení uvedených v rámci PRV SR 2014 – 2020, resp. novej SPP, uplatňovanie kódexu správnej poľnohospodárskej praxe, zavádzanie nových technológií v oblasti hnojív a hnojenia (uvedené skráteno; plné znenie vid' kapitola 8 VPS).
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 10: začleniť do VPS SUP Dunaja a Visly výstupy z pracovnej skupiny spomenutej vyššie, predovšetkým v oblasti poľnohospodárstva – a teda výmeny skúseností s implementáciou smerníc v podobe príkladov dobrej praxe z plánov manažmentu iných krajín.</i>		Uvedený druh informácií je vhodný viac do rôznych usmernení, než do VPS, návrhom ako takým sa však budeme zaoberať.
17	WWF Slovakia	17 - doplniť porovnanie počtu výnimiek medzi 3. a 2. plánovacím cyklom, identifikovať VÚ kde sa už neuplatňuje žiadna výnimka, prípadne bola pridaná v 3. plánovacom cykle	A	Pripomienka sa akceptuje. Porovnanie bude do Plánu zapracované.
18	WWF Slovakia	18 - doplniť informácie o Národnom strategickom pláne a výsledky plánu začleniť do SUP Dunaja a Visly vrátane zoznamu plánovaných infraštruktúrnych projektov s možným vplyvom na zhoršenie stavu vôd!	N	Pripomienka je nejasná. Aký Národný strategický plán má predkladateľ pripomienky na mysli? Všetky dokumenty vodného plánovania sú prepojené.
19	WWF Slovakia	19 - v procese primárneho posúdenia zohľadňovať už uskutočnené posúdenia pre daný vodný útvar.	A	Predpokladaný kumulatívny dopad súčasných a novovzniknutých hydromorfologických (fyzikálnych) charakteristík útvarov povrchovej vody na ich ekologický stav/potenciál ako aj predpokladaný kumulatívny dopad zmien



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				hladiny útvarov podzemnej vody po realizácii navrhovanej činnosti/stavby je možné vyhodnotiť pre tie navrhované činnosti/stavby, ktoré už boli realizované, resp. sa pre ne vykonalo posúdenie uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV. Predpokladaný kumulatívny dopad je v príslušných stanoviskách z posúdenia uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV uvedený.
20	WWF Slovakia	20 - uskutočniť analýzu správnosti primárneho posúdenia pre útvary povrchových a podzemných vôd pri ktorých došlo k zhoršeniu stavu	A	V súčasnosti prebieha nastavenie toku informácií o realizácii posudzovaných projektov, kvôli takémuto spätnému hodnoteniu (v ideálnom prípade informačný systém voda).
21	WWF Slovakia	21 - žiadame doplniť odôvodnenie výnimiek pre dva následne posúdené projekty: MVE Žiar nad Hronom (stanovisko primárneho posúdenia vydané v júni 2015) a MVE Dolná Lehota (stanovisko primárneho posúdenia vydané v máji 2015)	N	Oba uvedené projekty sú pre plán irelevantné. Informácie o predmetných projektoch: MVE Žiar nad Hronom – rozhodnutie o umiestnení stavby bolo zrušené NS SR č. 6Sžk/14/2019. MVE Dolná Lehota – rozhodnutím MŽP SR, odboru štátnej správy ochrany prírody č. 912/2018-2.3 sa nepovolila výnimka z druhovej ochrany živočíchov (§ 35 zákona o ochrane prírody a krajiny) a nevydal sa súhlas na zmenu stavu mokrade (§6).
22	WWF Slovakia	22 - prekonzultovať opatrenia pre zabránenie zhoršovaniu ekologického stavu počas prevádzky pre štyri hore uvedené projekty („Protipovodňová ochrana obce Kalša“, Košecké Podhradie – úprava Podhradského potoka“, „Nová Ves nad Žitavou - Žitava, protipovodňová ochrana intravilánu“ a „Zvolen, úprava toku Neresnica, rkm 0,293 – 2,403“), pretože môžu mať opačný efekt! (ako dobrý príklad použiť opatrenia z projektu na potoku Štiavnica). Odporúčame dôkladne prehodnocovať opatrenia pre nové projekty	N	Odporúčanie nemá charakter pripomienky.  Ide o projekty, pre ktoré sa (po „primárnom“ posúdení na VÚVH) vyžadovalo posúdenie podľa čl. 4.7 RSV, t. j. musí sa preukázať splnenie všetkých podmienok/požiadaviek čl. 4.7 RSV (viď príloha 4.6, návrh 3.VPS).
23	WWF Slovakia	23 - je potrebné vyhodnotiť účinnosť opatrení z druhého plánovacieho cyklu. Opatrenia navrhnuté v Programe opatrení sa zdajú byť nedostatočne ambiciózne pre naplnenie environmentálnych cieľov Rámcovej smernice o vode.	ČA	Účinnosť je v hodnotení stavu čiastočne zahrnutá. Vyhodnotenie účinnosti opatrení je však komplexná problematika (čo do synergie opatrení, časového vývoja efektov, prípadne nových vplyvov na VÚ), metodika ktorej sa i v súčasnosti ešte vyvíja.
24	WWF Slovakia	24 - V prílohe 5.1 je v hlavičke tabuľky v kolónke „Predpoklad do roku 2027“ uvádzaný rok kedy sa predpokladá dosiahnutie environmentálneho cieľa. V prípade niektorých vodných útvarov ktoré v	A	Pre vodné útvary, ktoré majú ekologický stav/potenciál a chemický stav horší ako dobrý a neboli zatiaľ monitorované, spravidla neboli navrhnuté konkrétne opatrenia. Tieto možno navrhovať až po získaní dostatočnej bázy údajov. V

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		súčasnosti nedosahujú GES/GEP sa v roku 2027, alebo 2033 predpokladá dosiahnutie aspoň dobrého stavu alebo potenciálu aj keď nie sú navrhnuté žiadne opatrenia pre zlepšenie stavu! Žiadame o zdôvodnenie tohto predpokladu.		uvedených prípadoch sa očakáva účinok základných opatrení, implementovaných v rámci celého povodia.
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 11: pri využívaní dát o zložení rybích spoločenstiev v procese hodnotenia je potrebné zohľadniť aj vplyv rybožravých predátorov ako samostatný tlak ktorý ovplyvňuje presnosť hodnotenia celkového stavu útvarov povrchových vôd. Napr. ako súčasť KTM14 „Výskum, zlepšenie znalostnej základne zmiernujúce neistotu“</i>		<i>Akceptuje sa, do VPS doplníme kapitolu Iné vplyvy „Predátory“. Ale bude to ako sa navrhuje len textová forma a opatrenie KTM14 Pri hodnotení sa plánuje zväziť tiež vplyv rybožravých predátorov prostredníctvom priradenia váhy / významnosti vplyvu na ichtyologické hodnotenie</i>
	WWF Slovakia	<i>Návrh č. 12: do zoznamu skratiek na konci prílohy 5.1 by bolo vhodné uviesť aj význam skratiek GES a GEP</i>		<i>táto položka obsahuje „návrhy“ Návrh sa akceptuje a bude zapracovaný do Plánu.</i>
25	WWF Slovakia	25 - v prílohe 5.1 je v hlavičke tabuľky v kolónke „Navrhované opatrenia“ je uvedený aj stĺpec „Revitalizácie“ – čo budí mylný dojem, že sa plánuje opatrenie v podobe revitalizácie, jedná sa však len o informáciu, že VÚ je začlenený do prioritizácie pre revitalizáciu – a nejedná sa o skutočné opatrenie. Prosíme o premenovanie stĺpca na „PRIORITIZÁCIA PRE REVITALIZÁCIU“	A	Pripomienka sa akceptuje a bude zapracovaná do Plánu.
26	WWF Slovakia	26 - V prílohe 5.1 je v hlavičke tabuľky v kolónke „Predpoklad do roku 2027“ uvádzaný rok kedy sa predpokladá dosiahnutie environmentálneho cieľa. V prípade niektorých vodných útvarov ktoré v súčasnosti nedosahujú GES/GEP sa v roku 2027, alebo 2033 predpokladá dosiahnutie aspoň dobrého stavu alebo potenciálu aj keď nie sú navrhnuté žiadne opatrenia pre zlepšenie stavu! Žiadame o zdôvodnenie tohto predpokladu.	A	Pripomienka je identická s pripomienkou č. 24.
27	ŠOP SR	1 - V kapitole 4.1.4.2 (povodie Dunaja) navrhujeme doplniť informáciu o ideovom návrhu obnovy laterálnej konektivity nížinných tokov ŠOP SR	A	Pripomienku akceptujeme. Informáciu je možné zapracovať do Plánu, na str. 111 bude vložený text: Možnosti obnovy laterálnej konektivity nížinných tokov spracovala ŠOP SR v materiáli „Pasportizácia riečnych ramien vhodných na

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		„Pasportizácia riečnych ramien vhodných na oživenie ŠOP SR - 1.etapa“ a spôsobe jeho implementácie do Vodného plánu a prílohy 8.4.		oživenie ŠOP SR - 1.etapa“, v ktorom spracovala ideový návrh napojenia ramien v Borskej, Podunajskej a Východoslovenskej nížine. Pre 21 ramien a ramenných sústav bola priradená mimoriadna významová dôležitosť. Niektoré ideové návrhy z tohto materiálu boli zohľadnené v návrhu komplexných revitalizačných opatrení (tieto opatrenia sú obsiahnuté v prílohe kapitoly 8 Program opatrení).
28	ŠOP SR	2 - V kapitole 8.4.3 navrhujeme uviesť aj problematiku sústavy Natura 2000 t.j. záväzky SR v zmysle smernice o biotopoch a smernice o vtákoch, ktoré sú často významne limitujúce pre realizáciu niektorých infraštruktúrnych projektov. Zároveň navrhujeme doplniť informáciu o § 6, ods. 5 zákona 543/2002 Z.z., keďže sa vzťahuje na celé územie SR (nie len 4. a 5. stupeň ochrany). Jeho citácia je: <i>„Na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu, zasypávanie, odvodňovanie, ťažbu trstia, rašeliny, bahna alebo iného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody; to neplatí, ak ide o činnosť vykonávanú správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom mimo chránených území alebo v súlade s dohodnutými zásadami starostlivosti o vodný tok“</i> . Podľa § 2, ods 2, písm. g) sa za mokrad' považuje aj prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami.	A	Pripomienka sa akceptuje. V kapitole 8.4 bude doplnená časť o problematike Natura 2000.
29	ŠOP SR	3 - Príloha č. 2.2 nezohľadňuje relevantné indikátory podľa prílohy č. 4.4, zaradenie vodných útvarov do HMWB by malo byť uskutočnené na základe prílohy č. 4.4. Odporúčame prehodnotiť zaradenie niektorých vodných útvarov do tejto prílohy (napr. Čičovské rameno, Morava) a v rámci danej prílohy ponechať výlučne tie vodné útvary pri ktorých nie je potenciál pre ich revitalizáciu, resp. zlepšenie ich stavu po aplikácii revitalizačných opatrení.	ČA	Vymedzenie útvarov povrchových vôd nie je konečný proces, kedykoľvek je možné pristúpiť k prehodnoteniu vymedzenia vodných útvarov na základe novozistených skutočností. Pri charakterizácii vodných útvarov sa však vždy postupuje podľa štandardného postupu. V nasledujúcom období sa očakáva konsolidácia, aj v súvislosti s uvedenými otázkami (ŠOP SR bude aj naďalej v procese participovať).
30	ŠOP SR	4 - V niektorých prílohách nie sú uvedené vysvetlivky k použitým skratkám (v prílohe 3.5. nie je uvedený zoznam skratiek čiastkových povodí, 4.2. chýbajú	A	Pripomienka sa akceptuje a bude zapracovaná do Plánu.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		vysvetlivky skratiek znečisťujúcich látok, napr. PAV, PCE, TCE a pod., príloha 4.6. a príloha 5.1 – nie sú vysvetlené jednotlivé atribúty tabuľky, napr. pre sumárny vplyv, ES, CHstav). Podobne vysvetlivky v prílohe 8.4. nekorešponujú s označeniami stĺpcov tabuľky, čo ju robí nečitateľnou. Pre bežnú verejnosť, ktorá týmto skratkám nerozumie, je dokument prakticky nečitateľný.		
31	ŠOP SR	5 - V prílohe 4.3. niektoré čiastkové povodia sú nesprávne uvedené, odporúčame doplniť názvy recipientov, bez ktorých príloha nemá potrebnú výpovednú hodnotu.	A	Pripomienka sa akceptuje a chyby v prílohe 4.3 budú odstránené: SKN0003 – patrí pod čiastkové povodie Váh a nie ako je uvedené vo VP Bodrog, SKP0002 – patrí do čiastkového povodia Dunajec a Poprad a nie ako je uvedené vo VP Bodrog.
32	ŠOP SR	6 - V prílohe 4.4 odkaz na tabuľku v texte, nekorešponduje s číslovaním tabuľky. Hodnotenie niektorých indikátorov na príklade Moravy sa javí ako neprimerané k stavu (napr. stav inundácie je klasifikovaný ako zlý, pričom nie je zrejmé na základe akých kritérií - indikátorov sa k takémuto zlému hodnoteniu dospelo). Chýba vysvetlivka skratiek CEN a HYMO.	A	V Tabuľke 1. v prílohe 4.4 je pre vodný útvar SKM0002_Morava uvedený príklad hodnotenia HYMO stavu na základe monitoringu z r. 2013. Indikátor „inundácia“ bol zaradený do kategórie 4 na základe kritéria zmenšenia plochy pôvodnej inundácie v rozsahu 31-50 %, vplyvom výrazného ohrádzovania pôvodného záplavového územia. Hodnotenie HYMO stavu bolo uskutočnené na základe metodiky „Metodika monitorovania hydromorfologických prvkov kvality, 2008“ Vysvetlenie skratiek: CEN – European Committee for Standardization (Európsky výbor pre normalizáciu), HYMO – HydroMOrfológia (bude zapracované do Plánu)
33	ŠOP SR	7 - V prílohe 4.5a a 4.5b nie je jasné prečo niektoré projekty sú predmetom ich posúdenia podľa článku 4.7. a EIA a iné naopak nie (napr. Kysuca – úprava toku Makov, Očová – Hučava, Košecké Podhradie – úprava Podhradského potoka, Slatina – Zv. Slatina a pod.), obdobne v prílohe 4.5b (napr. Domanižanka - Prečín, Hornád – Košice a pod.).	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky. Vysvetlenie: Zoznam stavieb uvedený v prílohách 4.5a a 4.5b zodpovedá zoznamu projektov/navrhovaných činností, pre ktoré bolo vykonané posúdenie uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV („primárne“ posúdenie). Stĺpec „EIA“ je iba doplnkovou informáciou, že príslušný projekt bol posudzovaný aj podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nie všetky projekty podliehajú posudzovaniu podľa tohto zákona.
34	ŠOP SR	8 - Súčasťou infraštruktúrnych projektov prílohy 4.5a je aj Vodárenská nádrž Tichý potok a Vodné dielo Slatinka čo je v rozpore s Programovým vyhlásením vlády SR. Vodárenská nádrž Tichý potok bola predmetom primeraného posúdenia podľa čl. 6.3	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky. Vysvetlenie: Zoznam stavieb uvedený v prílohách 4.5a a 4.5b zodpovedá zoznamu projektov/navrhovaných činností, pre ktoré bolo vykonané posúdenie

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		smernice o biotopoch s výsledkom významných negatívnych vplyvov na integritu územia európskeho významu.		uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV („primárne“ posúdenie). Uvedené projekty boli posúdené. Z uvedeného zoznamu nevyplýva, že posúdené projekty budú aj realizované.
35	ŠOP SR	9 - Z prílohy 4.5a nie zrejme na základe akých kritérií boli vybrané infraštruktúrne projekty do uvedenej prílohy (napr. MVE).	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky. Súvislosti sú vysvetlené v texte Plánu, v kapitole 4.1.4.4. Zoznam stavieb uvedený v prílohách 4.5a a 4.5b zodpovedá zoznamu projektov/navrhovaných činností, pre ktoré bolo vykonané posúdenie uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV („primárne“ posúdenie).
36	ŠOP SR	10 - Príloha 6.1 Odôvodnenie výnimiek – PPO obce Kalša nezohľadňuje odporúčané opatrenia na spriechodnenie stupňov na toku Terebľa, ktoré ŠOP SR odporučila v roku 2019 v rámci výstupov samostatnej prieskumnej úlohy pre VÚVH – „Ichtyologické posúdenie malých vodných útvarov v rámci testovania z hľadiska Rámcovej smernice o vode a vo vzťahu k záujmom ochrany prírody a krajiny“. Chýba tiež jasné a zrozumiteľné definovanie opatrení s osobitným dôrazom na migračnú priechodnosť pre vodné živočíchy, čím nie je splnená povinnosť použiť riešenia, aké zachovávajú migračnú priechodnosť, resp. umožňujú migráciu živočíchov v miestach priečných prekážok na vodných tokoch dotknutých plánovanými úpravami (napr. Terebľa – Kalša, Podhradský potok).	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Vysvetlenie: Ide o pripomienku k posúdeniu podľa par. 16 a Vodného zákona. Príslušné stanovisko „Protipovodňová ochrana obce Kalša“ z primárneho posúdenia, z 21.11.2017, záver: je potrebné posúdiť podľa čl. 4.7 RSV. Odôvodnenie sa nachádza v Prílohe 6.1. Identifikovaný je časový nesúlad: povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „Protipovodňová ochrana obce Kalša – bolo vydané 2018; ŠOP SR odporučila v roku 2019 v rámci výstupov.
37	ŠOP SR	11 - Odporúčame, aby sa všetky prebiehajúce aj plánované PPO a úpravy tokov detailne hodnotili z hľadiska čl. 4.7., s osobitným dôrazom na potrebu eliminácie negatívnych hydromorfologických zmien narušujúcich ekologické podmienky tokov a migračnú priechodnosť vodných tokov a príslušné výnimky boli udelené len za podmienky zlepšenia ich stavu a zabezpečenia ich migračnej priechodnosti.	ČA	Projekty/navrhované činnosti sa posudzujú v súlade so schváleným usmernením EK (CIS) č. 36 Výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 RSV a kontrolným zoznamom vyvinutým JASPERS. V zmysle týchto postupov posudzovanie nových infraštruktúrnych projektov podľa článku 4.7 RSV pozostáva z dvoch krokov: - posúdenie uplatniteľnosti článku 4.7 RSV (pôvodne primárne/predbežné posúdenie nového infraštruktúrneho projektu – podľa metodického usmernenia č. 36 krok 1: zisťovacie konanie/zisťovanie potenciálnych vplyvov) predstavuje skrining (hrubý filter), ktorý má vyfiltrovať projekty, ktoré jasne neovplyvnia stav žiadneho prvku podľa RSV vo vodnom útvere alebo určiť prvky, ktoré si vyžadujú ďalšiu pozornosť.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				- posúdenie podľa článku 4.7 RSV (pôvodne následné posúdenie nového infraštruktúrneho projektu – podľa metodického usmernenia č. 36 kroky 2 až 4).
38	ŠOP SR	12 - V prílohe 8.4. „druh opatrenia“ nepovažujeme za vhodne špecifikovaný (napr. v prípade rieky Ipeľ SKI0004, sú opatrenia uvádzané ako „neznáme“). Takáto definícia opatrení poukazuje na to, že pri spracovaní prílohy neboli dostatočne zohľadnené všetky dostupné podklady (napr. priority spriechodňovania migračných bariér ŠOP SR spracované pre SVP, š.p.), kde sú okrem priority spriechodnenia zadefinované aj základné požiadavky na spriechodnenie migračných bariér. Máme za to, že v prípade migračných bariér s najvyššou prioritou ich spriechodnenia nie je vhodné definovať opatrenie ako „neznáme“, najmä ak sú dostupné podklady pre stanovenie aspoň rámcového návrhu opatrení, alebo aspoň stanovenia potreby ich dodatočného posúdenia.	ČA	SVP pre SKI0004 Ipeľ uviedlo nespriechodňovať a z prioritizácie ŠOP-ky vyplýva: Vykonať obhliadku bariéry s SVP, ŠOP a SRZ a zväžiť možnosti vybudovania funkčného bezprepážkového rybovodu na slovenskej strane s parametrami pre mrenovú rieku podľa vyhlášky 383/2018, prípadne Požadovať vo vyjadreniach splnenie limitov vyhlášky 383/2018 pre mrenovú rieku. V prípade iného scenára zväžiť možnosti vybudovania funkčného bezprepážkového rybovodu na slovenskej strane - najprv vykonať obhliadku bariéry s SVP, ŠOP a SRZ. Opatrenia označené ako „U“ nebudú nazývané ako neznáme a vo vysvetlivkách bude popis k „U“ zmenený - k roku 2020 bez určenia konkrétneho opatrenia, potreba dodatočného posúdenia a návrhu.
39	ŠOP SR	13 - Na niektorých vodných útvaroch (napr. SKW001 Malý Dunaj, SKV0106 Zázrivka, SKS0015 Rimava, SKS0001 Slaná a pod.) úplne chýbajú opatrenia, resp. ich lokalizácia. Z takejto tabuľky teda nie je zrejmé v akej lokalite, úseku resp. profile, sa aké opatrenie plánuje a či sa vôbec nejaké opatrenia plánujú realizovať.	ČA	Tabuľka 8.4 obsahuje návrhy na opatrenia na morfológiu, hydrológiu a pozdĺžnu kontinuitu pre prvých 31 (z celkového počtu 169) prioritných vodných útvarov, ktoré boli určené expertnou skupinou Revitalizácia vodných tokov na základe sumy bodov pre revitalizáciu. Ďalšie návrhy opatrení budú špecifikované počas nasledujúceho plánovacieho obdobia.
40	ŠOP SR	14 - Je zrejmé, že v prílohe 8.4. nie sú v dostatočnej miere premietnuté priority ani požiadavky na spriechodnenie migračných bariér, stanovené na základe záverov spoločných obhliadok ŠOP SR, SVP, SRZ, VÚVH a ďalších subjektov, kde boli jednotlivé bariéry detailne zhodnotené a boli stanovené priority resp. požiadavky na ich spriechodnenie, s ohľadom na príslušné rybie pásmo, resp. cieľové druhy rýb. Navrhujeme doplniť odkaz na spracovaný materiál ŠOP SR „Pasportizácia riečnych ramien vhodných na oživenie ŠOP SR - 1.etapa“ a v ňom analyzované návrhy opatrení na obnovu laterálnej konektivity, hoci	A	Pripomienka sa akceptuje. V pláne bude uvedená informácia o spomínaných dokumentoch. Príloha 8.4 bude rozdelená do dvoch tabuliek. Tabuľka obsahujúca výstupy procesu testovania bude obsahovať aj informácie o prioritě spriechodnenia, rybíe pásmo a cieľový druh rýb. Keďže sa doposiaľ posudzovala len priechodnosť pre ryby z pohľadu ichtyológov a SRZ, prioritizácia sa v budúcnosti musí rozšíriť o ďalšie parametre - ako napr. dĺžka obnovených úsekov, potenciál na zlepšenie ekologického stavu, kontinuita sedimentov a vodnej bioty, stav vodného útvaru atď. - podľa odporúčaní Stratégie EÚ v oblasti biodiverzity do r. 2030.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		predpokladáme, že uvedený materiál bol premietnutý do celkovej sumy bodov za revitalizáciu, čo však nie je nikde spomenuté. V prípade potreby môžeme na požiadanie oba materiály poskytnúť v elektronickej podobe a odporúčame na oba materiály uviesť odkaz v texte dokumentu, vrátane ich uvedenia v zozname použitých odborných podkladov.		
41	ŠOP SR	15 - Do tabuľky v prílohe 8.4 navrhujeme doplniť nasledovné údaje: 1) názov profilu, 2) lokalizácia s uvedením r.km začiatku a konca úseku, 3) typ/druh opatrenia, 4) účel opatrenia s uvedením priority a návrhu opatrenia so zohľadnením prioritizácie spriechodnenia migračných bariér ŠOP SR.	A	Pripomienka sa akceptuje. Príloha 8.4 bude rozdelená do dvoch tabuliek a obe tabuľky budú obsahovať požadované informácie.
42	ŠOP SR	16 - Pre lepšiu čitateľnosť tabuľky 8.4 navrhujeme roztriediť vodné útvary, podľa ich dôležitosti (priority) opatrení, tak aby v hornej časti tabuľky figurovali najprioritnejšie opatrenia a zároveň s najvyšším počtom bodov na revitalizáciu a v dolnej časti menej prioritné.	ČA	Pripomienka sa akceptuje čiastočne. Tabuľka, ktorá bude obsahovať súbor komplexných revitalizačných opatrení pre prvých 31 vodných útvarov povrchových vôd podľa prioritizácie expertnej skupiny pre revitalizácie bude zoradená od VÚ s najvyššou prioritou.
43	ŠOP SR	17 - Mapa 3.1 je neprehľadná, chýbajú vysvetlivky legendy a Mapa 4.3 je nepresná (chýbajú tu viaceré migračné bariéry na tokoch (napr. Malé Pálenisko na M. Dunaji, hať a prehrádzka Dunakiliti na starom koryte Dunaja a ďalšie).	ČA	Pripomienka k Mape 3.1 sa akceptuje. Mapa bola zle vyexportovaná, t.č. je už opravená. Vo veci chýbajúcich migračných bariér pripomienku akceptujeme čiastočne. Doplnenie ďalších hydromorfologických vplyvov na VÚ povrchových vôd ako aj návrh nápravných/zmierňujúcich opatrení podlieha procesu „testovania“ a je výsledkom spolupráce správcu toku, ichtyológov, hydrobiológov a hydromorfológov. Problematika Dunaja a prípadné opatrenia na Dunaji budú prevzaté z výstupu pracovnej skupiny pre Dunaj, ktorá pracuje v rámci prac. skupín vytvárajúcich Koncepciu vodnej politiky SR. (V ďalšom plánovacom cykle sa uskutoční prioritizácia všetkých existujúcich bariér v SR so zohľadnením viacerých parametrov, vrátane určenia stupňa priechodnosti pre sedimenty, vykoná sa revízia všetkých identifikovaných bariér, nielen tých, ktoré boli označené za priechodne/čiastočne priechodné pre ryby.)
44	ŠOP SR	18 - Príloha 8.4 a 8.4b Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Visly sú identické, čo vytvára dojem duplicity.	A	Pripomienku akceptujeme a opravíme, omylom je v pláne 2x uvedená Príloha 8.4b.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
45	ŠOP TANAP	1 – V PMČP Váhu na str. 123 v tab. 4.35 odporúčame doplniť taxóny (viď doručená tabuľka).	N	Ďakujeme za upozornenie, no v tomto prípade neakceptujeme, pretože v SUP Dunaj by údaje neboli konzistentné, keďže informácie zo ŠOP nám zaslal jedine TANAP a taktiež v prípade druhu Solidago canadensis údaje z monitorovania pre účely hodnotenia ES/EP chýbajú, keďže tento druh nepatrí k indikačným druhom pre tento účel. V budúcnosti však plánujeme zbierať podrobnejšie údaje v rámci prieskumov makrofýt aj o invázných druhoch, ktoré nemajú z hľadiska hodnotenia ES/EP indikačný význam. Tiež plánujeme v budúcnosti iniciovať posilnenie spolupráce a výmeny informácií najmä medzi rezortnými inštitúciami, týkajúce sa problematiky invázných druhov.
46	ŠOP TANAP	2 – V PMČP Váhu do tabuľky v Prílohe 8.4 odporúčame doplniť stupeň v SKV0021, rkm 26,6, h 1,3 m, bez rybovodu (viď doručená tabuľka).	N	Stupeň v rkm 26,6 na SKV0021 Oravica je uvedený v Prílohe 8.4b (opatrenia po roku 2027 s potrebou posúdenia), vzhľadom na jeho prioritu 3 (priorita bola stanovená ŠOP SR), zmenu priority je potrebné odsúhlasiť so správcom toku, SRZ a hydromorfológmi.
47	ŠOP TANAP	3 – V PMČP Váhu v Prílohe 8.4 opraviť pevná hať – Jamborov prah v rkm 323,8 z SKV0472 na SKV0006.	N	Pripomienku neakceptujeme, v 3.VPS došlo k rozdeleniu VÚ SKV0006. Vznikol tak nový VÚ SKV0472 rkm 302,0-333,1 kam patrí pevná hať – Jamborov prah.
48	ŠOP TANAP	4 – V PMP Visly odporúčame doplniť taxóny a vodné útvary (viď doručená tabuľka).	A	Pripomienka sa akceptuje a bude zapracovaná do Plánu.
49	ŠOP TANAP	5 - V PMP Visly absentuje príloha 8.4, miesto nej je duplicitne uvedená príloha 8.4b, do ktorej odporúčame doplniť stupeň v SKP0038 (viď doručená tabuľka).	A	Pripomienku akceptujeme a opravíme, omylom je v pláne 2x uvedená Príloha 8.4b. Stupeň v rkm 1,2 na SKP0038 Biela-Slobodov potok je uvedený v Prílohe 8.4b pretože má prioritu spriechodnenia 4 (priorita bola stanovená ŠOP SR). Zmenu priority je potrebné odsúhlasiť so správcom, SRZ a hydromorfológmi.
50	SE	1 - PMCP Váh, kap. 2.1.7, str. 30 časť Hydrologický režim: V súčasnosti schválené hydrologické reprezentatívne obdobie je 1961-2000 a preto odporúčame aktualizovať tieto min. 22 rokov neaktuálne dáta.		Výber referenčného obdobia podľa „Spracovanie hydrologických charakteristik, Koordinácia, Záverečná správa čiastkovej výskumno-vývojovej úlohy 3030-05“ vychádza zo zákonitostí dlhodobého režimu kolísania prietokov. Ako najvhodnejšie sa odporúčalo použitie nie dlhších radov ako 30 a 40 rokov, resp. 40 až 50 rokov, čo aktuálne platné ref. obdobie spĺňa. Odporúča sa tam tiež aktualizácia po cca 20 rokoch (čo je práve ukončené r. 2020, ktorého spracovanie, archivácia a hodnotenie práve prebieha). SHMÚ priebežne prehodnocuje odchýlky priemerov obdobia po aktuálne platnom ref. období a posúdenie návrhu nového referenčného obdobia je teda v najbližšom období aktuálne.
51	SE	2 - Pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 4.1.1.2, str. 79 / príloha 4.2, 3VPS CP Hornád Príloha 4.2., 3VPS CP Bodrog Príloha 4.2:	N	V kapitole 4.1 plánov manažmentu povodí je vysvetlený kontext kvalifikácie zdrojov znečistenia za „významné priemyselné a iné“ – údaje v uvedených



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		Navrhujeme vypustiť zo zoznamu „Významné priemyselné a ostatné zdroje znečistenia povrchových vôd“, uvedené v 3VPS Dunaj - príloha 4.2, PVE Ružín (p. č. 10 a 11 – čiastkové povodie Hornádu) a VE Domaša (p. č. 7 a 8 – čiastkové povodie Bodrogu). Odôvodnenie: V oboch prípadoch nedochádza k znečisťovaniu vôd energetickou prevádzkou. Vypúšťané vody sú pravidelne monitorované a neprekračujú stanovené limity v zmysle príslušných rozhodnutí OÚ. Rovnaký prístup všetkých OÚ.		prílohách sú prevzaté z vodohospodárskych bilancií kvality povrchových vôd; zdroje sú selektované podľa platnej metodiky.
52	SE	3 - Pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 4.1.4.3, str. 115 PMCP Váh, kap. 4.1.4.3, str. 116: V časti Kolísanie hladiny sa vypúšťa slovo „nepriaznivý“. Kolísanie hladín má vplyv na prostredie pod vodnými stavbami, nie je však dokázané že sa jedná o výhradne nepriaznivý vplyv. Z tohto dôvodu navrhujeme vypustiť slovo „nepriaznivý“ z textu. V 2VPS pre roky 2016-2021 rovnako uvádza iba „vplyvy“ nie „nepriaznivé vplyvy“.	N	. Umelé kolísanie hladín je nepriaznivý vplyv, či už na biotu v toku, ako aj na tok samotný. Keďže kolísaním je umelo ovplyvnený prirodzený režim, nedochádza k prirodzeným riečnym procesom tak, ako by tomu bolo pri neovplyvnenom stave bez vodných diel.
53	SE	4 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 4.1.4.3, str. 115, Tab. 4.28 PMCP Váh, kap. 4.1.4.3, str. 116, Tab. 4.32 3VPS-SUP Dunaja, kap. 8.4.2.3, str. 400, Tab. 8.3 PMCP Váh, kap. 8.4.2.3, str. 399, Tab. 8.3: V časti Kolísanie hladiny navrhujeme odstránenie riadku s VÚ pod kódom SKV0004 v Tab. 4.28, resp. 4.32 a v Tab. 8.3. Odôvodnenie: Kolísanie hladín na VÚ SKV0004 nie je ovplyvnené prevádzkou na PVE Čierny Váh, resp. VN Čierny Váh. Pri prevádzke PVE Čierny Váh je do toku pod VN vypúšťaný výlučne prirodzený prítok, prípadné kolísanie hladiny teda spôsobujú výlučne klimatické podmienky na toku Čierny Váh, resp. jeho prítokov. Naopak v suchých obdobiach sa nadlepšujú prítoky v toku Čierny Váh.	N	Pripomienka sa neakceptuje. VÚ SKV0004 je ovplyvnený prevádzkou PVE Čierny Váh, resp. VN Čierny Váh. Kolísanie hladín je merateľné ešte aj vo vodomernej stanici Čierny Váh – Svarín (rkm 4,0), kde ani medzipovodie pod VN nedokáže tento vplyv eliminovať. S tvrdením o nadlepšovaní prítokov v suchých obdobiach v toku Čierny Váh môžeme súhlasiť.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
54	SE	<p>5 – Zásadná pripomienka k dokumentom: PMCP Váh, kap. 7.1.2, str. 298-300, Tab. 14 c</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP:</p> <p>Vo všetkých častiach dokumentov sa slovo „VVE“ nahrádza slovom „VE“.</p> <p>Odôvodnenie: STN 75 0128: Vodné hospodárstvo. Názvoslovie využitia vodnej energie nepozná výraz „Veľká vodná elektrárňa“. Žiadame dodržiavať zaužívané členenie uvádzané v technických normách podľa inštalovaného výkonu na malé vodné elektrárne „MVE“ s výkonom do 10 MW a vodné elektrárne „VE“ s výkonom viac ako 10 MW v plnom rozsahu dokumentov 3VPS.</p>	A	Pripomienka sa akceptuje a bude zapracovaná do Plánu.
55	SE	<p>6 - Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 8.4.2.3, str. 400</p> <p>PMCP Váh, kap. 8.4.2.3, str. 399</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 8.4.2.3:</p> <p>V časti Základné opatrenia čl. 11.3(c) RSV odrážka <u>má znieť takto</u>: „Stanovenie E-flow s použitím metodiky zohľadňujúcej potreby ekosystému, pričom sa zohľadní technická realizovateľnosť a sociálno-ekonomické vplyvy, dopad na výroku EE z OZ a záväzkov voči EU pre dosiahnutie bezuhlíkovej stopy.“.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme uvedené doplnenie textu. Nakoľko na vodných útvaroch sa nachádzajú už v minulosti vybudované stavby, resp. vodu v nich používajú aj iní užívatelia, je potrebné zohľadniť dopad všetkých navrhovaných zmien aj na tieto objekty z hľadiska technickej realizovateľnosti a sociálno-ekonomického vplyvu, ktorý nemožno zanedbať. Východiskom pre posúdenie zahrnutia opatrení týkajúcich sa využívania vody do programu opatrení má byť ekonomická analýza vykonaná v medziach čl. 5 a prílohy č. III RSV. Táto analýza má prispieť k posúdeniu nákladovej efektívnosti možných</p>	N	<p>Hlavnou pridanou hodnotou novej metodiky má byť práve definovanie e-flow z pohľadu potrieb ekosystémov, čo doteraz pre vodné útvary SR nebolo stanovené.</p> <p>Výsledné minimálne požiadavky (najmä v podobe ročných kriviek prietokov) sa v ďalšom kroku môžu konfrontovať s potrebami jestvujúcich užívateľov, a pri prípadnej kolízii sa určite zohľadní technická realizovateľnosť a sociálno-ekonomické vplyvy, dopad na výroku EE z OZ i záväzkov voči EU pre dosiahnutie bezuhlíkovej stopy.</p> <p>Mechanizmy špeciálneho posúdenia zistených konfliktov v individuálnych prípadoch, alebo určovania výnimiek, zostávajú dostupné a vypracovanie metodiky ich nijako nevyučuje.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		opatrení a prísť s návrhom nákladovo najefektívnejšej kombinácie opatrení týkajúcich sa využívania vody.		
56	SE	<p>7 - Zásadná pripomienka k dokumentom:  3VPS-SUP Dunaja, kap. 8.4.2.3, str. 400  PMCP Váh, kap. 8.4.2.3, str. 399, nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 8.4.2.3:</p> <p>V časti Doplnkové opatrenia odrážka má znieť takto:  „Prehodnotenie manipulačných poriadkov za účelom zlepšenia hydrologického režimu vodných útvarov, kde bola definovaná významná redukcia prietokov alebo umelé kolísanie hladiny nad 1,0 m/deň (uvedené v Tab. 8.3 – tabuľka obsahuje aj nerealizované opatrenia z 2. plánu VPS). Pri prehodnocovaní sa zohľadnia potreby ekosystému a zároveň možnosti realizovateľnosti a sociálno-ekonomické vplyvy, dopad na výroku EE z OZ a záväzkov voči EU pre dosiahnutie bezuhlíkovej stopy.“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme ako kritérium pre prehodnocovanie manipulačných poriadkov na základe umelého kolísania hladín hodnotu 1,0 m/deň. Rovnaké kritérium je uvádzané i v 2. pláne VPS (2VPS, kap. 4.1.4.3, str. 86) na ktorý sa toto opatrenie odvoláva. Pokiaľ je cieľom pokračovanie v nastolenom trende považujeme za vhodné udržať stanovené limity v nadväzujúcich dokumentoch, obzvlášť ak na seba navzájom odkazujú.</p> <p>V prípade prehodnocovania manipulačných poriadkov, z hľadiska kolísania hladín, je potrebné zohľadniť potreby nie len ekosystému ale aj stávajúcej infraštruktúry na vodných tokoch. V prípade ak by došlo k obmedzeniu kolísania hladín v aktuálne platných manipulačných poriadkoch, súčasne by došlo k zníženiu flexibility elektrizačnej sústavy a ohrozeniu jej stability, pričom pri jej narušení hrozí nebezpečenstvo tzv. Blackoutu – rozsiahly výpadok dodávky elektrickej energie v celej SR.</p>	N	<p>(Rozsah kolísania hladín pod VD (cm/deň) je uvedený v Tab. 4.28, str. 115 a nie v Tab. 8.3 – bude opravené v texte.) V Tab. 8.3 sú uvedené úseky, kde je potreba zlepšenia hydrologického režimu.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje, ale hranica úrovne možného kolísania hladín za deň (0,5 m – 1 m) bude prehodnotená na základe odbornej diskusie všetkých dotknutých subjektov pre každý vodný útvar samostatne.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
57	SE	<p>8 - Pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 8.5, str. 401-402, PMCP Váh, kap. 8.5, str. 401</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 8.5:</p> <p>V časti 8.5 nadpis a tretí odsek má znieť takto:  „Invázne aquatické a terestrické druhy“  „Na základe hodnotenia invázných druhov (Bubíková v Baláži a kol. 2019) sa pre 3. plánovací cyklus navrhujú opatrenia pre dva taxóny invázných terestrických rastlín (Reynoutria sp. a Impatiens glandulifera). A jeden taxón invázneho aquatického živočicha (Dreissena polymorpha). Chemické postupy sa neodporúčajú vzhľadom na blízkosť vodného prostredia, kde hrozí riziko zhoršenia kvality vody. Zoznam vodných útvarov, ktorých sa dané opatrenie týka, je uvedený v tabuľke Prehľad počtov vodných útvarov kapitoly 4.1.5.1.“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme rozšírenie invázných druhov o Dreissena polymorpha, ktorá spôsobuje problémy pri prevádzke vodných stavieb. Ako invázny druh je označená vo viacerých dostupných dokumentoch.</p>	N	<p>Neakceptuje sa, lebo nemá charakter pripomienky k obsahu Vodného plánu – týka sa legislatívy: Vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z. z. a Nariadenia vlády č. 449/2019 a obáv SR, resp. EU.</p> <p>Do aktualizácie VPS boli zahrnuté pre výpočet biologickej kontaminácie VU z hľadiska invázných a nepôvodných druhov aj druhy uvedené v Paunović a Csányi (2018): Guidance document – Invasive alien species. International Comission for the Protection of the Danube River.</p> <p>Súhlasíme, že u zvlášť problematického druhu Dreissena polymorpha, spôsobujúceho problémy pri prevádzke vodných stavieb, je potrebné zabezpečiť jeho odstraňovanie prostredníctvom doplnenia legislatívy (aktualizovať v budúcnosti zoznam druhov vzbudzujúcich obavy SR napr. o druhy uvádzané v menovanom medzinárodnom usmerňovacom dokumente, prípadne na základe výsledkov z monitorovania).</p>
58	SE	<p>9 – zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 478 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 476</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2:</p> <p>V časti Ekologické prietoky druhý odsek sa má doplniť štvrtá odrážka, ktorá znie takto: „integrácie potrieb ekosystému s využitím vodných plôch a tokov pre potreby energetiky, dopravy, poľnohospodárstva, regionálnej politiky a turizmu.“</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie uvedeného bodu, ktorý je rovnako v zmysle RSV čl. 4 rovnako ako už uvedené body. Pri odkazovaní sa na iné dokumenty, resp. pri preberaní cieľov z iných dokumentov je potrebné vhodné účelovo neselektovať pôvodné informácie.</p>	N	<p>Nie je pravdou, že by autor odstavca citoval tri odrážky článku 4 bod 1 RSV zo štyroch, a štvrtú tendenčne vynechal. V odrážkach sú vybrané ciele, ktoré najviac súvisia s témou kapitoly, teda e-flow (konkrétne u prirodzených VÚ; výrazne zmeneným sa venuje ďalší odstavec).</p> <p>Dovoľujeme si upriamiť pozornosť autora na predchádzajúci odstavec, kde je uvedené „dosiahnutie akceptovateľného kompromisu, a to s prihliadnutím na potreby tak bioty ako aj človeka“ – čo jednoznačne pamätá i na užívanie vôd vymenované v navrhovanej odrážke.</p> <p>Je dobré si uvedomiť, že definovanie a dodržiavanie ekologických prietokov nemusí byť v rozpore s užívaním vôd (pozri aj odpoveď č. 55). Naopak, jasná kvantifikácia potrieb ekosystémov môže napomôcť k dosahovaniu čo najoptimálnejšieho kompromisu.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
59	SE	<p>10 - Zásadná pripomienka k dokumentom:  3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 478  PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 476  Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2:  V časti Ekologické prietoky tretí odsek má znieť takto: „Ak sa vodné útvary môžu označiť za výrazne zmenené vodné útvary a/alebo sa na môže vzťahovať výnimka, musia sa odvodiť súvisiace požiadavky, pokiaľ ide o režim prietoku, pričom sa zohľadní technická realizovateľnosť a sociálno-ekonomické vplyvy na použitie, ktoré by bolo ovplyvnené implementáciou ekologických prietokov. Prietok, ktorý sa má implementovať v týchto vodných útvaroch, nie je zahrnutý v pracovnej definícii ekologického prietoku a bude sa naň jasne odkazovať. Tieto prietoky sa do určitej miery riešia v usmerňovacom dokumente. Vo vodných útvaroch, zmenených výstavbou vodných stavieb pred niekoľkými desiatkami rokov, možno posudzovať aktuálny stav ako ustálený environmentálny stav. Ďalšou úpravou tohto súčasného stavu môže dôjsť k jeho zhoršeniu, pričom jeho obnova, resp. tvorba nového môže opätovne zabráť niekoľko desiatok rokov. Akýmkoľvek zmenám na pôvodných, aj zmenených vodných útvaroch, musí predchádzať odborné posúdenie vplyvu takejto zmeny z hľadiska vplyvu na existujúcu biotu.“.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie uvedeného textu. Dôvodom je podrobné preskúmanie súčasného stavu v porovnaní s navrhovanými zmenami. Akýkoľvek ďalší zásah spôsobí zmeny, tie však nemusia vždy priniesť zlepšenie stavu z hľadiska životného prostredia, resp. minimálne zlepšenie nebude odpovedať vynaloženému úsiliu. Obdobnú štúdiu zrealizoval VUVH v roku 2012 „Vplyv zvýšenia prietoku vody v starom koryte Váhu v úsekoch pozdĺž derivácií na výrobu elektrickej energie“.</p>	N	MŽP v roku 2021 začalo s procesom vypracovania metodiky na stanovenie ekologických prietokov s prihliadnutím na potreby ekosystémov (pozri aj odpoveď č. 55). Jej súčasťou bude aj zaujímanie stanoviska k prípadom zmenených VÚ, kde jestvuje „ustálený environmentálny stav“, ktorý autor pripomienky uvádza.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
60	SE	<p>11 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 478 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 476 Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2 V časti Ekologické prietoky sa na konci majú doplniť tri odrážky, ktoré znejú takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „posúdenie dopadu navrhovaných zmien z ekonomického a sociálneho hľadiska</li> <li>• posúdenie dopadu navrhovaných zmien na prevádzkovateľov vodných stavieb“.</li> <li>• dopad na výrobu elektriny z OZE a záväzkov voči EU pre dosiahnutie uhlíkovej neutrality do roku 2050 ako aj naplnenie klimaticko-energetických cieľov SR do roku 2030“.</li> </ul> <p>Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie uvedeného textu. Dôvodom je podrobné preskúmanie navrhovaných zmien na stávajúcu infraštruktúru a užívateľov vodných tokov. Je potrebné posúdenie všetkých možných aspektov navrhovaných zmien. Obdobnú štúdiu zrealizoval VUVH v roku 2012 „Vplyv zvýšenia prietoku vody v starom koryte Váhu v úsekoch pozdĺž derivácií na výrobu elektrickej energie“</p>	A	Pripomienka sa akceptuje a odrážky na konci kapitoly budú doplnené.
61	SE	<p>12 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 480 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 478 Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti Ekologické prietoky na Slovensku sa text „Pod pojmom ekologický prietok sa však má uvažovať nielen minimálny prietok, ale viacero zložiek hydrologického režimu (Guidance, v. 4.1, kap. 3). Na Slovensku sa potreba zachovania vyšších prietokov zohľadňuje pri tvorbe manipulačných poriadkov pre vodné diela.“ má nahradiť textom „Pod pojmom ekologický prietok sa však má uvažovať nielen minimálny prietok, ale viacero zložiek hydrologického režimu (Guidance, v. 4.1, kap. 3). Pri</p>	ČA	<p>Na základe tejto pripomienky bude text korigovaný, aby sa predišlo nesprávnej interpretácii predmetných dvoch odstavcov. (Nebude však korigovaný do formy, ktorú navrhuje autor pripomienky.) Myšlienkou predmetnej časti kapitoly je, že nie je dobré používať ako ekologický prietok celoročne jednu hodnotu, že je potrebné zohľadniť i sezonalitu a ďalšie zložky prirodzeného hydrologického režimu. (Tieto by prípadne mohol simulovať aj nový/prehodnotený manipulačný poriadok.) Nadlepšovanie, spomínané autorom pripomienky, má slúžiť pre potreby užívateľov, konkrétne odberateľov z toku pod VD. Nadlepšovanie prirodzených prietokov pre potreby ekosystémov nie je potrebné (a vo vodných útvaroch bez akumulácie ani možné).</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>posudzovaní minimálnych prietokov je potrebné zohľadniť aj pozitívne vplyvy existujúcich vodných stavieb, ako je napríklad nadlepšovanie prietokov v málo vodných obdobiach (kap. 4.1.4.3). Na Slovensku sa potreba zachovania vyšších prietokov zohľadňuje pri tvorbe manipulačných poriadkov pre vodné diela.“.</p> <p>Odôvodnenie: Minimálne prietoky vo vodných útvaroch sú zabezpečované prepúšťaním vody do pôvodných korýt. V prípade málo vodných období je potrebné tieto minimálne prietoky nadlepšovať, nakoľko prirodzený prietok je nižší ako minimálny prietok stanovený manipulačným poriadkom. Pri prehodnocovaní prietoku je preto potrebné zohľadniť aj tieto skutočnosti a funkcie vodných stavieb. K jednotlivým lokalitám je potrebné pristupovať osobitne, vzhľadom na unikátnosť každej lokality. Miera ovplyvňovania prietokov je uvedená percentuálne v kap. 4.1.4.3</p>		
62	SE	<p>13 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 480 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 478</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2:</p> <p>V časti Ekologické prietoky na Slovensku sa za text „Pri hydrologických hodnoteniach sa na stanovenie limitných prietokov z oblasti malej vodnosti využívajú najčastejšie čiara prekročenia prietokov (zostupne zotriedené priemerné denné prietoky za hodnotené obdobie). Kvantily prislúchajúce poradiu prietokov, vyjadrenému poradím dní v roku (M-denné prietoky, často používané u nás a v Česku), alebo % obdobia (častejšie používané vo svete), sú v oblasti malej vodnosti často používanými limitnými prietokmi pre rôzne účely. Na Slovensku pre rôzne účely používané kvantily Q364d, Q355d sa nachádzajú pod hodnotami 90% pravdepodobnosti prekročenia prietokov (355-denný prietok odpovedá 97% a 364-denný prietok až</p>		<p>Navrhovaný dodatok je v kontexte hydrologických vyjadrení pomocou M-denných prietokov neopodstatnený. Pravdepodobne ide o nepochopenie problematiky stanovenia M-denných prietokov a ich využitia vo VH ako limitnej hodnoty.</p> <p>Pokiaľ ide o „zohľadnenie vplyvu jestvujúcich vodných stavieb, ktoré v období nižšej vodnosti nadlepšujú prirodzené prietoky“, naopak: práve po nastavení metodiky a hodnôt ekologických prietokov by sa týmto hodnotám mali prispôbiť manipulačné poriadky na vodných stavbách – čo nemusí byť na škodu užívateľa vôd (najmä ak podľa novej metodiky pôjde o ročnú krivku požadovaných EP), a nadlepšovanie nemusí byť vyžadované, prípadne by bolo redukované.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>99,7% pravdepodobnosti prekročenia). Je potrebné brať do úvahy aj to, že vzhľadom na metodiku výpočtu čiary prekročenia prietokov pochádzajú prietokové údaje v tejto časti minimálnych prietokov často z malého počtu výrazne suchých rokov z hodnoteného obdobia.“ má doplniť text „Pri stanovení limitných prietokov je potrebné zohľadniť vplyv stávajúcich vodných stavieb, ktoré v období nižšej vodnosti nadlepšujú prirodzené prietoky.“.</p> <p>Odôvodnenie: Minimálne prietoky vo vodných útvaroch sú zabezpečované prepúšťaním vody do pôvodných korýt. V prípade málo vodných období je potrebné tieto minimálne prietoky nadlepšovať, nakoľko prirodzený prietok je nižší ako minimálny prietok stanovený manipulačným poriadkom. Pri prehodnocovaní prietokov je preto potrebné zohľadniť aj tieto skutočnosti a funkcie vodných stavieb. K jednotlivým lokalitám je potrebné pristupovať osobitne, vzhľadom na unikátnosť každej lokality. Miera ovplyvňovania prietokov je uvedená percentuálne v kap. 4.1.4.3</p>		
63	SE	<p>14 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 480 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 478</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti Ekologické prietoky na Slovensku sa za text „Ekologický prietok „určuje príroda“ a to tak, že počas neho stále zachováva v danom čase príslušný ekosystém. Spravidla na prirodzených tokoch to môže byť obdobie malej vodnosti (pod určitú hranicu), keď do návratu do vyšších prietokov (nad tú určitú hranicu) sa zachová pôvodný ekosystém, alebo je narušený len to tej miery, že sa dokáže sám obnoviť.“ má doplniť text „Pre proces stanovenia E-flow musí byť zvolená metodika, ktorá efektívnym spôsobom integruje potreby ekosystému s využitím vodných</p>	ČA	Navrhnutá myšlienka bude do Plánu zapracovaná, presné znenie bude vyplývať z výstupov Koncepcie vodnej politiky (2021).



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		plôch a tokov pre potreby energetiky, dopravy, poľnohospodárstva, regionálnej politiky a turizmu.“. Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie textu v zmysle RSV čl. 4.		
64	SE	<p>15 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 9.3.2, str. 481 PMCP Váh, kap. 9.3.2, str. 479</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti Ekologické prietoky na Slovensku sa text „Ďalšie možné kroky pre stanovenie ekologického prietoku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prehodnotenie prepojenia minimálneho hydrologického režimu so stavom bioty,</li> <li>• prepojenie na proces hodnotenia stavu vôd.</li> <li>• analýza zabezpečenia požiadaviek na vodu pri navrhnutých limitných prietokoch</li> <li>• ekonomická analýza dopadov,</li> <li>• stanovenie legislatívne podporených pravidiel.</li> </ul> <p>má nahradiť textom „Ďalšie možné kroky pre stanovenie ekologického prietoku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prehodnotenie prepojenia minimálneho hydrologického režimu so stavom bioty,</li> <li>• prepojenie na proces hodnotenia stavu vôd.</li> <li>• analýza zabezpečenia požiadaviek na vodu pri navrhnutých limitných prietokoch</li> <li>• analýza technickej realizovateľnosti a sociálno-ekonomických dopadov,</li> <li>• stanovenie legislatívne podporených pravidiel,</li> <li>• zohľadnenie nadlepšovania ekologických prietokov v štandardne málo vodných obdobiach</li> <li>• prehodnotenie dopadu na výrobu elektriny z OZE</li> <li>• dopad na výrobu elektriny z OZE a záväzkov voči EU pre dosiahnutie uhlíkovej neutrality do roku 2050 ako aj naplnenie klimaticko-energetických cieľov SR do roku 2030.“ </li></ul>	N	<p>(Pozri aj odpovede 55 a 62). Požiadavky na nadlepšovanie sa dajú sformulovať (alebo zrušiť – pozri aj odpoveď 62) až po stanovení ekologických prietokov, po kvantifikácii potrieb ekosystémov. Po tomto kroku nasleduje integrácia s potrebami užívateľov.</p> <p>Nie je jasné, ktoré z opatrení uvedených „v 3VPS však naopak smerujú k obmedzeniam využívania vodnej energie“.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>Odôvodnenie: Navrhujeme zmenu znenia v zmysle formulácií uvedených v predložennom dokumente 3VPS. Vplyv nadlepšovania uvedený percentuálne v kap. 4.1.4.3 ukazuje že vplyv vodný stavieb s energetickou prevádzkou je vyvážený z hľadiska ovplyvnenia prietokov v príslušnom vodnom útvere (v závislosti na vodnom útvere). Dopad na sociálno-ekonomickú oblasť je potrebné konfrontovať s údajmi v kap. 7.2, kde sa dokumenty 3VPS odvolávajú na údaje MH SR a riešenia následkov pandémie COVID-19, pričom uvedené predpokladá s nárastom výroby elektrickej energie z OZE. Sústreďenie sa na „zelené technológie“ a splnenie záväzkov SR nie je možné bez rozvoja hydroenergetiky. Jednotlivé opatrenia uvedené v 3VPS však naopak smerujú k obmedzeniam využívania vodnej energie, výsledkom čoho bude nespĺnenie týchto záväzkov, resp. dokonca zníženie celkového podielu OZE na produkcii elektrickej energie v SR.</p>		
65	SE	<p>16 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 10.1.1.3, str. 488 PMCP Váh, kap. 10.1.1.3, str. 441</p> <p>Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti Identifikácia potrebných aktivít sa na konci má doplniť odrážka, ktorá znie takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Identifikácia problematických oblastí hospodárstva, ktoré vplývajú na vznik sedimentov a stanovenie opatrení pre jednotlivé oblasti hospodárstva (priemysel, vodohospodárstvo, poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, ...) s cieľom minimalizovať vznik sedimentov ako dôsledok ľudskej činnosti.“.</li> </ul> <p>Odôvodnenie: Niektoré oblasti hospodárstva vplývajú výrazne na tvorbu sedimentov. Navrhujeme identifikovať zdroje sedimentov a následne navrhnúť také opatrenia ktoré eliminujú vznik sedimentov v týchto oblastiach.</p>	A	Pripomienku akceptujeme. Časť kapitoly 10.1 bude v uvedenom zmysle doplnená.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
66	SE	<p>17 - Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 10.2, str. 493 PMCP Váh, kap. 10.2, str. 441 Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti revitalizácia tokov sa na konci má doplniť tento text: „Možné riziká revitalizácie a potrebu podrobného výskumu dopadov na biotu, sociálno-ekonomické aspekty spoločnosti a technickú realizovateľnosť revitalizácií dokumentuje aj výskum „Vplyv zvýšenia prietoku vody v starom koryte Váhu v úsekoch pozdĺž derivácií na výrobu elektrickej energie“ (Spál, Majerová, Fekete, Drdulová, Hucko, 2012).“. Odôvodnenie: Navrhujeme uvedené doplnenie textu o odkaz na štúdiu z roku 2012, ktorá preskúmala jednotlivé aspekty v prostredí vodných útvarov priamo na Slovensku. Odporúčame vypracovanie obdobnej štúdie pre každú navrhovanú zmenu.</p>	ČA	<p>Súhlasíme s doplnením textu na konci kap. 10.2 (str.493) v znení: „Treba mať na zreteli aj možné riziká revitalizácie a potrebu podrobného výskumu dopadov na biotu, sociálno-ekonomické aspekty spoločnosti a technickú realizovateľnosť revitalizácií.“ (Odkaz na uvedenú štúdiu nie je relevantný k podstate daného odseku kapitoly 10. 2 – neakceptuje sa.)</p>
67	SE	<p>18 – Zásadná pripomienka k dokumentom: 3VPS-SUP Dunaja, kap. 10.2.2, str. 497 PMCP Váh, kap. 10.2.2, str. 444 Nachádza sa vo všetkých PMCP v kap. 9.3.2: V časti Revitalizácia tokov - situácia v SR sa za text „Realizácia revitalizačných opatrení bez dôkladného poznania dynamiky riečnych a environmentálnych procesov bola hlavnou príčinou neúspešnej revitalizácie na Morave (Holubová, Lisický, 2001476).“ má doplniť text „Pred realizáciou je vhodné preveriť možné vplyvy obdobne ako je to v štúdií výskum „Vplyv zvýšenia prietoku vody v starom koryte Váhu v úsekoch pozdĺž derivácií na výrobu elektrickej energie“ (Spál, Majerová, Fekete, Drdulová, Hucko, 2012).“. Odôvodnenie: Navrhujeme uvedené doplnenie textu o odkaz na štúdiu z roku 2012, ktorá preskúmala jednotlivé aspekty v prostredí vodných útvarov</p>	ČA	<p>Navrhované doplnenie sa neakceptuje (odkaz nie je relevantný k danej kapitole). Akceptuje sa však všeobecnejší návrh na zohľadnenie ekonomického dopadu zásahov do vodných útvarov (ktoré už aktuálne prebieha).</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		priamo na Slovensku. Odporúčame vypracovanie obdobnej štúdie pre každú navrhovanú zmenu.		
68	OZ Tatry	1 - Žiadame, aby súčasťou vodného plánu Slovenska bola aj metodika všeobecne zrozumiteľných postupov jednotlivých správcov tokov pri monitorovaní a ohlasovaní nelegálne uloženého odpadu (opustený odpad), nastavený systém odborných školení pre zamestnancov i osoby so statusom vodnej stráže a kvantifikované merateľné ciele pre vyhodnocovanie tejto činnosti (počet ohlásených nelegálnych skládok odpadov, objem nelegálne uloženého odpadu, počet odstránených nelegálnych skládok odpadov, objem odstráneného nelegálne uloženého odpadu atď.)	N	Požiadavka nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Patrí do pôsobnosti odpadového hospodárstva.
69	OZ Tatry	2 - Vodný plán Slovenska, by mal rovnako ako pri nelegálne uloženom (opustenom) odpade obsahovať metodiku všeobecne zrozumiteľných postupov jednotlivých správcov tokov pri monitorovaní a ohlasovaní výskytu invázných druhov rastlín, nastavený systém odborných školení pre zamestnancov i osoby so statusom vodnej stráže a kvantifikované merateľné ciele pre vyhodnocovanie tejto činnosti (počet ohlásených lokalít s plochou pokryvu v m <sup>2</sup> , počet manažovaných lokalít s plochou pokryvu v m <sup>2</sup> , miera potlačenia druhu na lokalite atď.)	N	Požiadavka nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Z odborného hľadiska sa harmonizácia môže uskutočniť prostredníctvom napríklad metodického pokynu, resp. odborného školenia/workshopu/seminára.
70	OZ Tatry	3 - Kontroverzná téma brehových a sprievodných porastov / sprietočňovanie / zmena klímy: Žiadame, aby Vodný plán Slovenska jasne a kontrolovateľne stanovil prístup správcov tokov k manažmentu zelene predovšetkým brehových a sprievodných porastov s prioritizáciou mäkkých opatrení, stanovil verifikovateľný plán výsadby nelesnej drevinovej vegetácie z hľadiska vymedzenia konkrétnych lokalít v jednotlivých povodiach, kvantifikácie cieľov (ha vysadených porastov, počty vysadených drevín – stromov a krov) a termínov realizácie. Pripomíname, že nelesná drevinová	N	Požiadavka nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Pripravovaná Koncepcia vodnej politiky Slovenska sa zaoberá i touto témou a jedným z opatrení je zabezpečiť obnovu a účinne chrániť brehové porasty a sprievodnú vegetáciu vodných tokov. Vodný plán Slovenska sa nezaoberá manažmentom lesných porastov.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		vegetácia má v krajine okrem klimatickej (mikroklimatickej) funkcie, aj funkciu protieróznú, protiabráznú, melioračnú, trofickú, habitátovú atď. Žiadame odstrániť rozpor medzi komunikáciou adaptácii miest a krajiny na klimatické zmeny zo strany vládnych i lokálnych politikov či odborníkov, a paralelné „opatrenia“ smerujúce k zvyšovaniu ekologickej nestability lokálnej krajiny. Mnohé z týchto zásahov pritom vyvolávajú značný odpor zo strany miestneho obyvateľstva.		
71	OZ Tatry	<p>4 - Manažment povodia = sektorová spolupráca / monitoring / kontrola / sankcie:</p> <p>Kvalitu povrchových i podzemných útvarov vôd ovplyvňuje rôznorodosť a komplexnosť realizovaných činností v povodí. Činnosť v lesoch (zákon o lesoch) či poľnohospodárstve (zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, Kódex správnej poľnohospodárskej praxe, Nitrátová direktíva) je zdrojom erózných javov, ktoré okrem množstva sedimentov ovplyvňujúce dnové substráty, zanášanie korýt i priehrad, obsahujú v sebe aj rôzne chemické nutrienty ovplyvňujúce kvalitu vody vo vodných recipientoch. V krajine máme tzv. pevné hnojiská s unikajúcou močovkou. OZ TATRY ročne nahlási desiatky prípadov porušujúcich vyššie citované právne normy či zásady hospodárenia kontrolným orgánom, ktoré sa o tom mali dozvedieť od rôznych druhov stráží či na základe vlastnej kontrolnej činnosti. Nevidíme – napriek deklaráciám – medzisektorovú spoluprácu, koordinovanú monitorovaciu činnosť rôznych druhov stráží (lesná, vodná, poľná, ochrana prírody a krajiny) aj v súčinnosti s policajnými orgánmi. Žiadame, aby Vodný plán Slovenska kodifikoval aj rámce sektorovej spolupráce, monitoringu i sankčných</p>	N	<p>Konštatácia a požiadavky nemajú charakter pripomienky k obsahu VPS. Vysvetlenie:</p> <p>Určenie sektorovej spolupráce je opísané v Kapitole 2, monitoring v kapitole 5. Sankčné opatrenia Vodný plán neurčuje (sú predmetom príslušnej legislatívy). Čo sa týka erózie pôdy, ako aj vnosu sedimentov a živín do vôd, oblasti poľnohospodárskej pôdy najviac prispievajúce k vnosu fosforu boli zohľadnené pri poslednej revízii zraniteľných oblastí NiD (december 2020) (aktualizácia aj príslušného opatrenia).</p> <p>Čo sa týka nevhodného uskladňovania hospodárskych hnojív, to je záležitosť nerešpektovania platnej legislatívy a zrejme aj nedostatočných kapacít (finančných, personálnych) pre výkon kontrol. Nedostatočná vymožitelnosť práva je problém, ktorý je problémom rôznych sektorov resp. celej spoločnosti. Vymožitelnosť „environmentálneho“ práva nie je náplňou Vodného plánu Slovenska.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		opatrení, s cieľom dosiahnutia efektivity a hodnoty za peniaze.		
72	OZ Tatry	<p>5 - Práca s verejnosťou, zapojenie verejnosti do činnosti v povodiach:</p> <p>Nevieme sa stotožniť s tým, že napriek deklarácii Rámcovej smernice o vodách – voda je verejným statkom a vyžaduje preto verejný záujem i kontrolu – sa v SR zužuje práca s verejnosťou na formalizované pripomienkovanie predkladaných dokumentov.</p> <p>Neexistuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informačno – vzdelávacia kampaň vo forme všeobecne zrozumiteľnej akým spôsobom môže občan ovplyvňovať kvalitu krajiny i vodných útvarov spôsobom vlastného života i „otvorenými očami,“</li> <li>- Neformálna spolupráca lokálnych lídrov i MVO so správcami tokov, a to v podobe informačnej, monitorovacej, výchovno-vzdelávacej, projektovej i formou spoločných aktivít (výsadba zelene, monitoring skládok a ich odstraňovanie a pod.).</li> <li>- Neexistuje komunikačná platforma a priestor pre výmenu informácií a poznatkov medzi angažovanou laickou verejnosťou a MŽP SR i správcami tokov.</li> <li>- Neexistuje finančná podpora MVO venujúcich sa monitoringu krajiny, ohlasovaniu negatívnych zásahov, pričom ich činnosť má významný vplyv na voľnú krajinu i kvalitu vodných útvarov v povodí.</li> <li>- Neexistuje žiadny národný program výsadby zelene v povodiach aj v kontexte zmena klímy / adaptácie.</li> </ul>	N	V súlade s Časovým a vecným harmonogramom aktualizácie VPS a požiadavkami príslušných predpisov prebiehali v posledných rokoch konzultácie a workshopy s dotknutou odbornou i laickou verejnosťou, samosprávnymi krajinami, ZMOS atď. V rámci vypracovania VPS je toto i odpoveď na otázku „akým spôsobom môže občan ovplyvňovať kvalitu krajiny i vodných útvarov“.
73	Doc. Zaušková	<p>V rámci Vodného plánu Slovenska (aktualizácia 2020) absentuje v kap. 4 Identifikácia významných vplyvov a v kap. 8 Program opatrení popis vplyvov na vodu z Lesníctva a takisto aj návrh opatrení.</p> <p>Ide napr. o vplyvy: hnojenie a používanie pesticídov v lesných škôlkach, používanie pesticídov, najmä insekticídov na lesné porasty, ďalej ide o vplyvy ťažbovo - dopravnej činnosti na mŕtnosť vody,</p>	N	V kapitole 4.2.1.2 (Identifikácia významných vplyvov, Podzemné vody, Znečistenie podzemných vôd pesticídnymi látkami) je vyhodnotený vplyv spotreby účinných látok v prípravkoch na ochranu rastlín na sledovanej poľnohospodárskej i lesnej pôde na stav/kvalitu podzemných vôd. V kapitole 8.6.1.2 (Program opatrení, Kvalita podzemných vôd) je kľúčový typ opatrenia (KTM) 22 „Opatrenia na zabránenie alebo riadenie vstupu znečistenia z lesníctva“ uvedený ako jedno z opatrení na redukovanie znečistenia podzemných vôd pesticídnymi látkami.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		transport sedimentov a následne vplyv na eutrofizáciu vody vo vodných nádržiach a následne o vplyv na ich zanášanie.		Ťažba a doprava v lesníctve neboli identifikované ako významné zdroje znečistenia povrchových vôd živinami, preto sa na ne nereaguje priamymi konkrétnymi opatreniami, ale očakáva sa využívanie dobrej praxe definovanej v rezortných dokumentoch. Otázka sedimentov vo vzťahu k lesníctvu je čiastočne podchytená v kapitole 10.1.
74	p. Birošík	1 - Podporujem zaradenie rieky Biela (SKP0039) do prílohy č. 10.1 Prioritizácia revitalizácie. Rieka má dobrý EP, nachádza sa v tesnej blízkosti chráneného územia NATURA 2000 a v ochrannom pásme TANAP	N	Vysvetlenie: VÚ sú zaradené do priorít pre revitalizáciu na základe bodovacieho systému podrobne popísaného v kapitole 10.2 Revitalizácia tokov.
75	p. Birošík	2 – na Mape 4.3, ktorá zobrazuje narušenie pozdĺžnej spojitosti riek a biotop nie je na rieke Biela zobrazená kontinuálna prekážka, ktorá spočíva v hati MVE Slovenská Ves (nepriechodná pre ryby), nachádzajúca sa približne v rkm 6,2 južne od obce Slovenská Ves (na mape je znázornený iba neprechodný rybovod MVE Myší vršok, nachádzajúci sa vo vyššom riečnom kilometri). Žiadam o doplnenie predmetnej stavby do Mapy 4.3.	ČA	Akceptujeme čiastočne. SKP0039 Biela je prirodzený VÚ, v rkm 7,75 je na MVE Myší vršok navrhnuté opatrenie a to rekonštrukcia existujúceho nepriechodného rybovodu. MVE Slovenská Ves je derivačná MVE, pričom prah pri odbernom objekte má otvor na sanitárny prietok ktorý zároveň slúži ako rybovod. Jeho priechodnosť pre ryby a biotu a prípadný návrh nápravného opatrenia podlieha posúdeniu všetkých zainteresovaných strán. (V ďalšom plánovacom cykle sa uskutoční prioritizácia všetkých existujúcich bariér v SR so zohľadnením viacerých parametrov, vrátane určenia stupňa priechodnosti pre sedimenty, vykoná sa revízia všetkých identifikovaných bariér, nielen tých, ktoré boli označené za priechodne/čiastočne priechodné pre ryby.)
76	p. Birošík	3 - Do príloh 8.4 žiadam doplniť: hať MVE Slovenská Ves, hať Myší vršok a nepriechodný rybovod Myší vršok.		Dtto odpoveď na pripomienku 75.
77	p. Peleš	1 - Navrhujem, aby bol do plánu zapracovaný podrobný monitoring podzemný vôd v oblasti obci Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo, Nová Dedinka, Veľký Biel. V oblasti sa vyskytujú podzemné vody čerpane obyvateľmi cez studne/ktorých existenciu nik neviduje, ani nemonitoruje/, ktoré sú podľa výsledkov certifikovaných laboratórií zamorené hlavne zlúčeninami dusíka. Množstvo ľudí používa v neznalosti túto vodu na rôzne účely, od pitia, cez napájanie domácich	N	Návrh nemá charakter pripomienky k obsahu VPS.  Vlastníci, ktorí využívajú studne na pitné účely, sú povinní v rámci kolaudačného rozhodnutia zabezpečiť rozbor vody vo vlastnej réžii. Vo všetkých uvedených obciach je zabezpečený prístup k pitnej vode z verejného vodovodu so sledovanou kvalitou vody. Monitorovanie podzemných vôd sa vykonáva v súlade s Rámcovým programom monitorovania vôd Slovenska na obdobie 2016 - 2021 ( <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/?lang=SK">http://www.vuvh.sk/rsv2/?lang=SK</a> ), ktorý má presne definované kritériá pre výber monitorovacích objektov a ukazovateľov pre monitorovanie chemického stavu útvarov podzemných vôd, kvality podzemných vôd a monitorovania

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>zvierat až po polievanie zeleniny a ovocia na priamu konzumáciu. V území navrhujem vykonanie podrobného rozboru, prieskumu a určenie zdrojov znečistenia, či určenie spôsobov a obmedzení na použitie, až po spôsoby odstránenia a sanácie zdroja znečistenia.</p>		<p>chránených území (napr. chránené oblasti určené pre odber pitnej vody, chránené oblasti citlivé na živiny a pesticídy).</p> <p>V širšom okolí predmetnej oblasti : Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo, Nová Dedinka, Veľký Biel má SHMÚ spolu 6 objektov štátnej hydrologickej siete na monitorovanie kvality podzemnej vody. Pozoruje sa 10 úrovní, 2 až 4x ročne, Hustota pozorovacej siete je v tejto lokalite nadštandardná v porovnaní s ostatným územím Slovenska.</p> <p>V uvedenej oblasti sa v obci Ivanka pri Dunaji nachádza monitorovací objekt prevádzkového monitorovania SHMÚ SKS002108, pričom v blízkosti tejto obce bol vybudovaný aj monitorovací objekt účelového monitorovania VÚVH SKV117009 Zálesie. V priamom susedstve obce Bernolákovo sú novo vybudované monitorovacie objekty účelovej monitorovacej siete VÚVH SKV116209 Chorvátsky Grob, SKV116909 Veľký Biel a SKV116509 Nová Dedinka.</p> <p>Je nutné uviesť, že vyhodnotenú priemernú koncentráciu dusičnanov za obdobie 2016 - 2019 neprekračovali v žiadnom monitorovacom objekte koncentráciu 50 mg/l (čo je norma kvality pre dusičnany v podzemných vodách/štandard pre pitnú vodu z vyhlášky MZ SR č. 247/2017):</p> <p>SKV116909 Veľký Biel – 4,8 mg/l  SKS002108 v obci Ivanka pri Dunaji – 18,2 mg/l  SKV116209 Chorvátsky Grob – 0,5 mg/l</p> <p>Obdobne zistené priemerné koncentrácie dusičnanov za rok 2020 v novovybudovaných objektoch VÚVH neprekračovali limitnú hodnotu 50 mg/l:</p> <p>SKV116509 Nová Dedinka – 21,5 mg/l  SKV117009 Zálesie – 2,6 mg/l</p> <p>Všetky výsledky z monitorovania kvality podzemných vôd využité pre hodnotenie chemického stavu útvarov podzemných vôd (ÚPzV) sú za roky 2017 - 2020 sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2451">http://www.shmu.sk/sk/?page=2451</a>.</p>
78	p. Peleš	<p>2 - Navrhujem, aby boli spätne identifikované, preskúmané, sanované, pravidelne monitorované a prípadne prevzaté pod správu a ochranu štátu „artézke studne“ s vysokokvalitnou vodou v katastri obce Bernolákovo. Jedná sa napríklad o historické studne v lokalitách</p>	N	<p>Návrh nemá charakter pripomienky k obsahu VPS.</p> <p>Uvedené nie je predmetom Vodného plánu Slovenska</p> <p>Uvedené je predmetom odbornej diskusie z hľadiska ďalšieho využitia</p>



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		Gepház – Záhradné ulica, Kovodružstvo – Železničná ulica, atď.		
79	p. Peleš	3 - Navrhujem, aby bol zvážený projekt, zvýšenia prietoku Čiernej vody, zvýšenie prietoku realizované napojením na Šúrsky kanál cez Vajnorský potok. Zároveň so zvýšeným prietokom Čiernej vody, by prišlo k zrýchleniu odplavovania sedimentov z dna, zlepšenia samočistiacej schopnosti riečky.	N	Vodný útvar Čierna Voda SKW0003 je v 3.VPSR hodnotený ako prirodzený vodný útvar bez realizácie nápravných opatrení a nebol ani navrhnutý expertnou skupinou Revitalizácia vodných tokov medzi prioritné vodné útvary, na ktorých je podľa 3.VPSR potrebné realizovať nápravné resp. zmierňujúce opatrenia.
80	p. Peleš	4 - Navrhujem zväziť ďalšie prepojenie Malého Dunaja / Bielej vody s tokom Čiernej vody obnovením meandra medzi obcami Bernolákovo a Nová Dedinka, ktorý je viditeľný na satelitných a lidarových mapách. Zväziť jeho obnovenie ako krajnotvorného prvku, či už ako prvky pre rekreáciu a šport, či ako prvok ekologicky, ako ďalší biokoridor.	N	Vodný útvar Čierna Voda SKW0003 je v 3.VPSR hodnotený ako prirodzený vodný útvar bez realizácie nápravných opatrení a nebol ani navrhnutý expertnou skupinou Revitalizácia vodných tokov medzi prioritné vodné útvary, na ktorých je podľa 3.VPSR potrebné realizovať nápravné resp. zmierňujúce opatrenia. Vodný útvar Malý Dunaj SKW0002 je v 3.VPSR hodnotený ako prirodzený po realizácii nápravných opatrení a je navrhnutý ES Revitalizácia vodných tokov medzi prioritami na revitalizáciu na 97. mieste, preto opatrenia pre tento vodný útvar budú navrhnuté až v ďalšom cykle VPSR.
81	p. Peleš	5 - Navrhujem zaradiť odtokový vyrovnávací Šápsky kanál z MVE Nová Dedinka na pomedzi katastrov Bernolákova a Nová Dedinka na revitalizáciu ako priestor pre rekreáciu a vodné športy prebudovaním na umelý tréningový kanál pre vodné športy a rekreáciu. Z umelej jazvy v krajine by sa vytvoril krajnotvorný prvok s vysokou pridanou hodnotou pre obce a jej obyvateľov. Prikladám ilustračné koláž z návrhu revitalizácie Erie canal N.Y area USA	N	Spomínaný odtokový vyrovnávací Šápsky kanál z MVE Nová Dedinka nie je vymedzený ako vodný útvar v 3.VPSR. Spomínané navrhované opatrenie (revitalizáciu kanála) bude možné posúdiť a navrhnuť v ďalšom plánovacom cykle 3.VPSR ako súčasť revitalizačných opatrení pre vodný útvar Malý Dunaj SKW0002. V prípade urgentného záujmu o daný revitalizačný projekt, odporúčame navrhovateľovi vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti a na základe výsledkov štúdie zväziť realizáciu.
82	p. Kučera	1 - Projektovanie infraštruktúrnych projektov je častokrát založené na detailnom matematickom modelovaní prúdenia vody. Ako príklad uvádzam projekty protipovodňových opatrení, ktoré sa v drivej väčšine navrhujú na vodných tokoch, na ktorých boli v prvom cykle povodňovej smernice vyhotovené matematické modely, ktoré má k dispozícii správca vodných tokov (SVP). Týmito modelmi sa preverujú a dimenzujú nové návrhy protipovodňových opatrení a	N	S vhodnosťou využitia modelov je možné súhlasiť. Aj na online workshope k Infraštruktúrnym projektom, konanom 12.5.2021 bolo konštatované, že jedným zo „slabých miest / medzier identifikovaných na základe doterajších skúseností“ pri posudzovaní uplatniteľnosti článku 4.7 RSV je absencia modelu pre zlepšenie posudzovania (snaha stroskotala na nedostatku finančných prostriedkov). Stanovenie povinnosti využívať modelovanie však presahuje kompetencie Vodného plánu Slovenska.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>sú teda k dispozícii detailné, zväčša 2D výsledky modelovania prúdenia vody ovplyvneného navrhovaným opatrením. Tieto modelové výsledky je možné priamo použiť pre posúdenie zmeny rýchlosti prúdenia, hĺbok vody, výšok hladín vody a na základe takto vypočítaných zmien v hydraulike prúdenia vody posúdiť budúci vplyv navrhovaného infraštruktúrneho projektu na vodný útvar.</p> <p>Keďže takéto výsledky modelovania zvyčajne existujú, odporúčam požadovať ich ako jeden z povinných podkladov pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov.</p>		
83	p. Mišík	<p>V hlavnom texte na str. 399, 8.4.2.2 Opatrenia na zlepšenie morfolologickej kvality, je uvedené: Nerealizované opatrenia sú navrhnuté opäť v tomto cykle; pred ich realizáciou je potrebné spracovať štúdiu uskutočniteľnosti.</p> <p>Navrhujem z textu vypustiť vetu, že pred realizáciou je potrebné spracovať štúdiu uskutočniteľnosti.</p> <p>Odôvodnenie: Evokuje to, akoby sme plánovali štúdiu uskutočniteľnosti a opatrenia ešte nie sú isté. Podľa môjho názoru tam stačí uviesť plánované opatrenia a samozrejme pred ich realizáciou je potrebná predprojektová a projektová príprava, ale nemusí to byť v pláne medzi opatreniami. Na viaceré opatrenia už štúdie existujú, na ďalšie sa pripravujú, na niektoré asi stačí priamo projektová dokumentácia.</p>	N	Neakceptuje sa: štúdie uskutočniteľnosti sú potrebné, aby sa predišlo neefektívnym a nerealizovateľným opatreniam, ktoré by mohli viesť až k zhoršeniu ekologického stavu / potenciálu vodných útvarov.
84	p. Hlušek	<p>Vo vodnom pláne SR zatiaľ vidím len malé vodné elektrárne ako jediné možné pre využitie vodnej energie na výrobu elektrickej energie. Navrhujem, aby táto konkrétna technológia bola nahradená všeobecným pomenovaním napríklad "technológia premieňajúca potenciálnu energiu vody na elektrickú energiu" preto, aby sa zabránilo uzamknutiu sa v MVE ako jedinej novej technológii,</p>	N	Špeciálna úprava sa zatiaľ neočakáva: využitie vody ako suroviny na výrobu vodíka môže byť riešené ako odber vody na využitie v technologických procesoch. (Jeho významnosť bude posúdená najmä v súvislosti s konkrétnou plánovanou kvantitou vody a režimom potrieb v danej lokalite - keď takáto špecifikácia od užívateľa bude dostupná.)

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>V súčasnosti už máme vyvinuté efektívne vodné turbíny, ktoré si zaslúžia rovnaké uznanie ako MVE. Ďalej v budúcnosti budú možno vyvinuté ďalšie technológie, o ktorých teraz nevieme, a tým pádom im táto všeobecná definícia umožní rovnocenný vstup na trh. Všeobecná definícia zaručí technologickú neutralitu, tak ako je to vyžadované európskou reguláciou.</p> <p>Ďalej vo vodnom pláne nevidím zmienky o možnej budúcej výrobe vodíka z vody elektrolyzou.</p> <p>Navrhujem, aby bola možnosť využitia vody ako suroviny pre výrobu vodíka upravená vo vodnom pláne.</p>		
85	p. Kalafusová	<p>Vodný plán je perfektný nástroj na obnovu krajiny, tlmenie klimatických zmien, obnovu poškodených ekosystémov a t . d., Preto prosím je veľmi dôležité sa zamerať vo VP aj na revitalizáciu odvodnených mokradí, ktoré majú kľúčové pôsobenie v krajinnom ekosystéme, vplyve na klímu, biodiverzitu... Posielam návrh na inšpiráciu od susedov z Čiech ku tejto tématike zadržiavania vody v krajine. Nevie, kto všetko sa podieľa na tvorbe VP , preto vám to posielam na ďalšiu distribúciu.</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=6lld8GVq8VI">https://www.youtube.com/watch?v=6lld8GVq8VI</a></p>		Požiadavka nemá charakter pripomienky k obsahu VPS.
86	Obec Bernolákov	<p>Keďže Vodný plán Slovenska vytvára predpoklady pre komplexnú ochranu vôd a zabezpečenie dostatku vody pre pokrytie všetkých potrieb spoločnosti, žiadame prehodnotiť predmetnú časť Vodného plánu SR v prospech obnovy a revitalizácie potoka Čierna voda v uvedenom KÚ Bernolákovo a v zastavanom území obce Bernolákovo. Prehodnotenie pripomienky v prospech obnovy a revitalizácie by bolo pre obec Bernolákovo výrazným krokom vpred pre ďalšie plánované zhodnotenie daného územia. (Ďalej</p>	N	<p>Vodný útvar Čierna Voda SKW0003 je v 3.VPSR hodnotený ako prirodzený vodný útvar bez realizácie nápravných opatrení a nebol ani navrhnutý expertnou skupinou Revitalizácia vodných tokov medzi prioritné vodné útvary, na ktorých je podľa 3.VPSR potrebné realizovať nápravné resp. zmierňujúce opatrenia. V prípade záujmu o daný revitalizačný projekt, odporúčame navrhovateľovi vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti a na základe výsledkov štúdie zvážiť realizáciu.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		nasleduje špecifikácia zámeru – opis stavu a návrh riešenia, 2.5 strany.)		
87	IVP	Rovnaké nedostatky, na ktoré sme upozornili v pripomienkach k 2. VPS platia aj pre 3. VPS. A nakoľko sa Rámcová smernica nezmenila v prílohe 1 tieto pripomienky prikladáme ako pripomienky k 3. VPS.	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Formu takto dodaných pripomienok nie je možné akceptovať: ide o pripomienky zostavené k 2. Vodnému plánu, sú v nich uvedené neaktuálne informácie a odkazujú sa na neaktuálne hodnotenia a správy (napr. SWD(2012) 379 final, Brusel, 14. 11. 2012). Výhrady k vyhodnoteniu pripomienok spred 6 rokov nemôžu byť riešené v tomto procese pripomienkovania.
88	IVP	1 - „Z hľadiska formy spracovania sú plánovacie dokumenty (PMP Dunaj a PMP Visla) <b>nezrozumiteľné, nekonkrétne a neadresné. Sú rozsiahle bez merateľných a porovnateľných kritériálnych parametrov. Plány sú vypracované neprehľadne, obsahová náplň nie je plne v súlade s RSV. Neboli vypracované vo forme konkrétneho plánu, ktorý by jasne definoval zdroje znečistenia/poškodenia, aktuálny stav vôd, opatrenia na dosiahnutie dobrého stavu vôd a povinnosti jednotlivých subjektov (znečisťovateľov) zodpovedných za realizáciu opatrení. Pre potenciálnych užívateľov (štátna vodná správa, samospráva, znečisťovatelia, verejnosť) sú navrhované PMP nepoužiteľné</b> “. A nie sú ani metodickým a jasne záväzným materiálom na použitie v praktickom rozhodovaní vo vodoprávných a plánovacích riadení. Hlavne pri územnoplánovacom rozhodovaní, projektovej príprave, stavebných konaniach a rozhodovaní o projektoch s vplyvom na odtokový proces vo vodných útvaroch, s dôrazom na kvantitatívne a kvalitatívne parametre.	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. PMP Dunaja a Visly sú spracované v súlade s požiadavkami RSV a obsahujú informácie vyžadované RSV. Bodové a difúzne zdroje znečistenia sú uvedené v kapitole 4 (Identifikácia významných vplyvov), aktuálny stav je uvedený v kapitolách 5.1.3 (Povrchové vody, Ekologický stav/potenciál), 5.1.4 (Povrchové vody, Chemický stav), 5.2.3 (Podzemné vody, Chemický stav útvarov podzemných vôd) a 5.2.4 (Podzemné vody, Kvantitatívny stav útvarov podzemných vôd) a navrhnuté opatrenia na dosiahnutie environmentálnych cieľov RSV sú uvedené v kapitole 8 (Program opatrení). V správe Európskej komisie (2019) pre Slovensko o vykonávaní rámcovej smernice o vode (2000/60/ES) a smernice o povodniach (2007/60/ES), druhé plány manažmentu povodia, prvé plány manažmentu povodňových rizík (SWD (2019) 54 final, Brusel 26. 2. 2019), nebolo vytknuté, že PMP neboli vypracované v súlade s požiadavkami RSV.
89	IVP	2 - VPS nereflektuje na odporúčania Európskej komisie k druhým plánom manažmentu povodí (dokument SWD(2019) 54 final z 26. 2. 2019) na odstránenie identifikovaných nedostatkov – napr. stanoviť referenčné podmienky pre všetky prvky kvality (najmä	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS. Vysvetlenie: VPS reflektuje na odporúčania EK a tieto sú do VPS zapracované.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		hydromorfologické), stanoviť ekologické prietoky, zlepšiť monitoring stavu útvarov povrchových vôd, podzemných vôd a chránených území, vykonať analýzu nedostatkov. Hlavných odporúčaním bolo zabezpečiť, „ <i>aby prijaté opatrenia v programe opatrení boli založené na spoľahlivom hodnotení stavu vodných útvarov a boli prepojené s relevantnými tlakmi</i> “ a boli porovnateľnými parametrami vodných útvarov, ktoré budú v nasledujúcom období hodnotené.		
90	IVP	3 - Z dokumentu SWD(2019) 54 final je evidentné, že v rámci reportovania do systému WISE boli zaslané nekorektné údaje, napr. informácie o zdrojoch bodového a plošného znečistenia, ich kvantitatívnych charakteristikách vychádzajúcich z vodnej bilancie, administratívnych opatreniach – jeden kompetentný orgán pre povrchovú a podzemnú vodu, údaje o realizovaných opatreniach a iné. Navyše ide o údaje, ktoré nie sú sprístupnené verejnosti. A tak sa nimi manipuluje aj verejná mienka.	N	Konštatácie nemajú charakter pripomienky k obsahu VPS. Upresnenie: SR reportovala údaje v súlade s požiadavkami RSV a usmernenia č. 35 pre reportovanie RSV do WISE. Verejnosť má adekvátny prístup k podkladom a informáciám použitým pri spracovaní návrhu PMP.
91	IVP	4 - Hodnotenie kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody sa nevykonáva podľa Rámcovej smernice o vode, ale podľa geologickej legislatívy (geologický zákon, zákon o environmentálnych záťažoch), ktorá nie je v súlade s Rámcovou smernicou o vode, na čo sme viackrát upozorňovali kompetentné orgány, ktoré tieto pripomienky ignorovali. Ochrana podzemnej vody sa vykonáva podľa programu sanácie environmentálnych záťaží, ktorý nemá stanovené environmentálne ciele podľa RSV. Výsledky sanačných prác sa iba archivujú. Pokrok dosiahnutý finančne nákladnými sanačnými prácami sa nevyhodnocuje. Nie je jasné ako sa nakladá s odťaženou kontaminovanou zeminou po jej úprave, nie je jasné kto kontroluje kvalitatívne parametre sanovanej zeminy a jej ďalšie využitie. Postup je		Postupy hodnotenia kvantitatívneho stavu ÚPzV naplňajú požiadavky RSV na vyhodnotenie kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody podľa prílohy V, bodu 2.1 RSV. Hodnotenie chemického stavu útvarov podzemných vôd sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami RSV, smernice 2006/118/ES o ochrane podzemných vôd pred znečistením a zhoršením kvality a na základe odporúčených metodík uvedených v usmernení CIS č. 18 o hodnotení stavu podzemných vôd a hodnotenie trendov.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		v rozpore so zákonom o odpadoch a v častiach vodných stavieb aj v rozpore s vodným zákonom.		
92	IVP	5 - VPS nebol vypracovaný oprávnenými orgánmi podľa čl. 3 a prílohy IRSV na základe princípu integrovaného riadenia povodí (povrchové vody, podzemné vody, chránené územia) – dezintegrácia riadenia povrchových vôd, podzemných vôd (geologická štátna správa, SAŽP, chránených území (zákon Lex Žitný ostrov, vodárenský zdroj Šamorín).	N	Neakceptuje sa: VPS bol vypracovaný oprávneným orgánom.
93	IVP	6 - Nie sú vytvorené a sprístupnené verejnosti registre bodových a plošných zdrojoch znečistenia v jednotlivých útvaroch povrchovej a podzemnej vody. Poskytnutie týchto údajov verejnosti bolo odmietnuté.	N	<p>Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS.</p> <p>Informácia o sprístupnení údajov:  Zoznam použitých zdrojov pri identifikácii vplyvov, ktorým sú vystavené útvary povrchových vôd a útvary podzemných vôd, je uvedený v kapitole 4 (Identifikácia významných vplyvov). Informácie z použitých zdrojov sú voľne dostupné (napr. Register prevádzok IPKZ, Informačný systém environmentálnych záťaží).</p> <p>Informácie o bodových a difúzných zdrojoch znečistenia v jednotlivých útvaroch podzemných vôd sú uvedené v správe (Kučerová, K., V. Chudoba, M. Bubeníková, A. Patschová, B. Hamar Zsideková, 2020b. Hodnotenie významných vplyvov ľudskej činnosti a dopadov na chemický stav podzemných vôd. Identifikácia významných vplyvov a dopadov na kvartérne a predkvartérne útvary podzemných vôd. Návrh výnimiek a opatrení na dosiahnutie dobrého chemického stavu. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>).</p>
94	IVP	7 - Monitoring povrchovej a podzemnej vody sa vykonáva podľa „starej legislatívy“ - monitoring množstva a kvality podzemnej a povrchovej vody, ktorý je vo VPS iba premenovaný na monitoring stavu útvarov povrchových a podzemných vôd. Jednotlivé monitorovacie systémy (monitoring zdrojov znečistenia, monitoring vodných útvarov, monitoring chránených území) nie sú prepojené. Poskytnutie výsledkov monitoringu verejnosti bolo odmietnuté.	N	<p>Pri príprave programov monitorovania sa rešpektujú všetky najnovšie európske a národné legislatívne predpisy a dokumenty, skúsenosti z predchádzajúcich rokov monitorovania, odporúčania EK ako aj odporúčania kontrolných orgánov. Prepojenie medzi jednotlivými monitorovacími systémami bude predmetom IS Voda. Verejnosť má slobodný prístup k informáciám zabezpečený zákonom. Všetky takéto požiadavky sú akceptované.</p> <p>Interpretácia výsledkov monitorovania vychádza zo zabezpečeného systému kvality (akreditácia a certifikácia laboratórií a inštitúcií) a na vyhodnocovaní sa podieľajú experti s najvyšším odborným vzdelaním a skúsenosťami, pričom tieto výsledky sa prezentujú na medzinárodných konferenciách, sympóziách,</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		Interpretácia výsledkov monitoringu vychádza často z nekorektných a nepravdivých údajov.		workshopoch a seminároch, výsledky sa publikujú v domácich a zahraničných periodikách.  Všetky výsledky z monitorovania kvality PV a PzV sa využívajú pre hodnotenie stavu a sú sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2451">http://www.shmu.sk/sk/?page=2451</a> .  Odbery vzoriek, terénne merania a analytické stanovenia vzoriek sú vykonávané akreditovanými laboratóriami v zmysle normy ISO/IEC 17025:2017.
95	IVP	8 - VPS nie je vypracovaný podľa systému DPSIR (hybné sily/tlaky/dopady/opatrenia).	N	Systém DPSIR bol uplatnený tak v prístupe k Plánu (čo sa odráža aj v jeho štruktúre) ako aj v časovom slede krokov (čo bolo jasné už s Časového a vecného harmonogramu vypracovania Plánu). Tento prístup bol tiež opakovane prezentovaný a vysvetľovaný zainteresovanej verejnosti na workshopoch poriadaných počas konzultatívneho procesu (12/2020 – 06/2021)
96	IVP	9 - Pre hodnotenie stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody boli použité vlastné metodiky, ktoré neboli v súlade s metodickými usmerneniami EK. VPS neobsahuje informácie, či boli stanovené číselné charakteristiky stavu vodných útvarov a kde sú sprístupnené. Vykazovaný stav vodných útvarov je pravdepodobne podstatne horší, než je uvedený vo VPS. Stav vodných útvarov sa zhoršuje, čo je evidentné a vnímané verejnosťou na Slovensku.	N	Použité metodiky hodnotenia ES/EP (kap. 5.1.3.1 VP) sú v súlade s postupmi CIS WFD Guidance dokumentami. Všetky slovenské hodnotiace prístupy, u ktorých bola na európskej úrovni ukončená interkalibrácia, boli úspešne interkalibrované. To znamená, že poskytujú spoľahlivé výsledky, ktoré sú porovnateľné s výsledkami hodnotenia s ostatnými európskymi interkalibrovanými metodikami na požadovanej hladine štatistickej významnosti. Metodiky hodnotenia kvantitatívneho stavu útvarov podzemných vôd naplňujú požiadavky RSV na vyhodnotenie kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody podľa prílohy V, bodu 2.1 RSV. Hodnotenie chemického stavu útvarov podzemných vôd sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami RSV, smernice 2006/118/ES a na základe odporúčaných metodík uvedených v usmernení CIS č. 18.  Jednotlivé hodnotiace obdobia nie je možné korektne porovnať, pretože v 3. PMP na rozdiel od predchádzajúcich 2 cyklov PMP bolo hodnotenie chemického stavu rozšírené o ďalšie 2 testy a zvýšená spoľahlivosť hodnotenia stavu (viac ukazovateľov, všetky dostupné údaje z monitorovania podzemných vôd).  Postup hodnotenia stavu útvarov povrchovej vody je popísaný podrobne v kap. 5.1.3.1 VP, vrátane informácií o číselných charakteristikách (metriky, koncentrácie chemických látok, pomer ekologickej kvality, atď.)  Pre presné vyjadrenia a zhodnotenia ohľadne „bilancie – resp. zhoršovania stavu VU“ je potrebné vychádzať aj z presných údajov vo VP a brať do úvahy aj mieru spoľahlivosti hodnotenia.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				Pri hodnotení chemického stavu sa vychádza z najnovšej smernice 2013/39/EÚ.
97	IVP	10 - Nebol vyhodnotený pokrok dosiahnutý realizovaním opatrení, ktoré boli financované najmä z eurofondov (napr. sanácie environmentálnych záťaží, výstavba vodovodov a kanalizácií, ktoré znižujú efektívnosť prevádzok čistiarní odpadových vôd a zvyšujú povodňové riziká v recipientoch a zhoršujú kvalitatívny stav vodných útvarov, monitoring a iné). Žiadame o doplnenie ich vyhodnotenia.	A	Pripomienka sa akceptuje. Do finálneho znenia Plánu bude doplnené ucelené vyhodnotenie pokroku dosiahnutého oproti druhému plánovaciemu cyklu.
98	IVP	11 - VPS sa nezaobrá riadením manipulácie vodných nádrží s nereálnymi manipulačnými poriadkami a ich nekontrolovaným prevádzkovaním štátnou vodnou správou. Monitoring manipulácie na vodných tokoch a vodných nádržiach nie je vykonávaný certifikovanými mernými zariadeniami, alebo nie je vykonávaný vôbec.	ČA	Manipulačné poriadky sa postupne prehodnocujú – v súlade s procesom, týkajúcim sa ekologických prietokov. Pokiaľ ide o kontrolu prevádzky a monitoring manipulácie, tieto presahujú rámec Vodného plánu Slovenska.
99	IVP	12 - Vo VPS sa pre povrchové vody zavádza nový program tzv. „program revitalizačných opatrení“. Pravdepodobne ide o úpravy vodných tokov, bez stanovených, merateľných a porovnateľných cieľov a ukazovateľov. Program nevychádza s RSV, opatrenia nie sú prepojené na významné vplyvy na útvary povrchových vôd, nesledujú environmentálne ciele RSV. Ide o podobný účelový program opatrení pre povrchové vody, ako je program sanácií environmentálnych záťaží pre podzemné vody, navrhnutý bez kontrolovateľných parametrov. Cieľom je, aby sa opatrenia (projekty) dostali mimo rámec posudzovania, povoľovania a kontroly čerpania eurofondov.	N	Konštatácie nemajú charakter pripomienky k obsahu VPS. Vysvetlenie: V rámci prípravy koncepcie vodnej politiky SR, bola stanovená mimo iných expertných skupín aj expertná skupina Revitalizácia vodných tokov. Táto ES vytvorila zoznam prioritných vodných útvarov na základe bodového hodnotenia a na prvých tridsiatich vodných útvarov s najvyšším bodovým ohodnotením boli navrhnuté nápravné/zmiernujúce resp. revitalizačné opatrenia, ktoré boli následne premietnuté do programu revitalizačných opatrení v rámci 3.VPSR. Navrhnuté revitalizačné opatrenia sú prepojené na významné hydromorfologické vplyvy a miera ich ovplyvnenia na vodné útvary bola zohľadnená pri návrhu opatrení. Program revitalizačných opatrení sleduje ciele RSV, predpokladané zlepšenie stavu sa následne po realizácii opatrení preukáže monitoringom.  Posledná veta nepatrí do pripomienky, ide o predpoklad autora.
100	IVP	13 - VPS nevychádza z vyhodnotenia rizikových útvarov a nemá stanovené environmentálne ciele pre rizikové útvary a útvary v zlom stave. Uplatňuje	N	Vo VPS sú v súlade s požiadavkami RSV uvedené informácie o uskutočnenej analýze rizika a pre všetky útvary podzemných vôd vyhodnotené v riziku nedosiahnutia environmentálnych cieľov RSV boli navrhnuté opatrenia.



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		naďalej výnimky z environmentálnych cieľov, ktoré RSV po roku 2027 nepripúšťa.		V prípade útvarov podzemných vôd bude do PMP Dunaja a Visly doplnená informácia, ktoré environmentálne ciele platia pre jednotlivé útvary podzemných vôd.
101	IVP	14 - Súčasťou VPS nie sú druhé Plány manažmentu povodňového rizika. Nebol urobený odpočet programu opatrení na zníženie povodňového rizika a zhodnotenie stavu, či sa merateľné parametre kvantitatívne a kvalitatívne zlepšili alebo zhoršili. Nebolo urobené ani vyhodnotenie dopadov projektov protipovodňovej ochrany (sivá infraštruktúra) na ekologický stav útvarov povrchovej vody (najmä na prietokový režim, ako hlavný kritériálny parameter). Vypracovanie VPS nebolo koordinované s vypracovaním druhých plánov manažmentu povodňového rizika, údajne z dôvodu posunu termínu ich vypracovania na rok 2024.	N	Konštatácia nemá charakter pripomienky k obsahu VPS.  Vypracovanie plánov manažmentu povodňového rizika bude v r. 2024. Predpokladaný kumulatívny vplyv realizovaných opatrení sa prejavil v hodnotení stavu VÚ.
102	IVP	15 - Súčasťou VPS nie je ani Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR na roky 2021 – 2027, ktorý je dnes v chaotickom stave, a to hlavne kanalizácie. Nebol urobený odpočet plnenia uvedených plánov. Nebol vyhodnotený pokrok dosiahnutý najmä v oblasti plnenia záväzkov Slovenska, vyplývajúcich zo smernice 91/271/ES. Nebol vyhodnotený dopad plánov na stav útvarov povrchovej a podzemnej vody. Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR na roky 2021 – 2027 bol vypracovaný ako separátny dokument bez koordinácie a prepojenia s VPS. Potvrďuje stav jednotnej kanalizácie bez reálnych zmiešavacích rovníč, bez preferovania odtoku dažďových vôd dažďovou kanalizáciou s redukciou odtoku, tak ako to stanovuje zákon. Dnes hlavne verejnosť znáša dôsledky tohto chaotického stavu (vybudované jednotné kanalizácie pre dažďové vody - 10 % splaškové vody, 90 % dažďové). Súčasťou Plánu	N	Vypracovanie Plánu rozvoja VV a VK bolo koordinované a prepojené s VPS.  Uvedený dokument je verejne dostupný <a href="https://www.minzp.sk/voda/verejne-vodovody-verejne-kanalizacie/">https://www.minzp.sk/voda/verejne-vodovody-verejne-kanalizacie/</a>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		rozvoja vodovodov je aj výstavba kontroverznej stavby VN Tichý potok.		
103	IVP	16 - Súčasťou VPS nie je ani platná „Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“. Od 2015 nebol aktualizovaný zoznam vybudovaných MVE a sprístupnený zoznam MVE s monitoringom ich prevádzkovania a vyhodnotením dopadu na ekológiu vodných útvarov. Verejnosti nie sú verejne dostupné vodoprávne povolenia, parametre hladinového a prietokového režimu a vplyv na biodiverzitu vo vodných tokoch. Neboli sprístupnené rozhodnutia z posudzovania vplyvov MVE podľa zákona č. 24/2006 Z. z., rozhodnutia z posudzovania MVE podľa čl. 4.7 RSV, stavebné a kolaudačné povolenia orgánov štátnej vodnej správy. Nebola vytvorená súhrnná evidencia o vodách (MVE), evidencia rozhodnutí, povolení MVE orgánov štátnej vodnej správy je nekompletná, chaotická. Platnosť povolení nebola preverovaná (po 10-tich rokoch strácajú platnosť). Nebol vyhodnotený dopad MVE na ekologický stav útvarov povrchovej vody a kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody, dokonca ani takých významných, ako je MVE Hronská Dúbrava, MVE Tekov, MVE Šalková, MVE Želiezovce a ďalšie. MVE sa nemonitorujú.	N	Konštatácie nemajú charakter pripomienky k obsahu VPS. Doplnenie: Tohto času sa vypracováva „Konceptia vodnej politiky SR do roku 2030 s výhľadom do roku 2050“, ktorej súčasťou je aj navrhnuté opatrenie - spracovať <i>Program udržateľného využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov</i> , ako základného koncepčného dokumentu pre stanovenie rámcov pre plnenie klimaticko-energetických cieľov a záväzkov SR, požadovanej potreby stabilizácie energetickej sústavy a so zohľadnením požiadaviek na ochranu vôd, vodných a na vode závislých ekosystémov a druhov, plavbu, chránené územia najmä Natura 2000 <sup>1</sup> , s posúdením vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívneho vplyvu existujúcich a pripravovaných činností a infraštruktúrnych projektov. V programe definovať úseky vodných tokov, v ktorých nebude výstavba nových zariadení na využitie hydroenergetického potenciálu povoľovaná („no-go“ zóny v špecifikovaných typoch chránených území, na prirodzených úsekoch vodných tokov, referenčných lokalitách a pod.), preferovať výstavbu zariadení na využitie hydroenergetického potenciálu s minimálnym vplyvom na stav vôd, spoločne a konsenzuálne riešiť konflikty medzi záväzkami vyplývajúcimi zo smernice o vode, smernice o biotopoch a smerniciach o obnoviteľných zdrojoch energie.
104	IVP	17 - VPS nepresadzuje preventívne opatrenia na zabránenie zhoršenia stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody, a to dôsledným uplatňovaním posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a posudzovania podľa čl. 4.7 RSV. VPS nepresadzuje zákonný postup posudzovania podľa § 16a vodného zákona. Neobsahuje opatrenia na presadenie odbornosti posudzovania, ktoré musí byť založené na reálnych parametrických hodnotách	N	Navrhované činnosti sa posudzujú v súlade § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a so schváleným usmernením EK (CIS) č. 36 Výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 RSV a kontrolným zoznamom vyvinutým JASPERS.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/hydro\\_final\\_june\\_2018\\_sk.pdf](https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/hydro_final_june_2018_sk.pdf)

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		východiskového stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody a nie na popise administratívneho procesného postupu a „pocitoch“ posudzovateľov bez odbornej spôsobilosti.		
105	IVP	18 - Pripomienkujúcim subjektom neboli poskytnuté včasné a úplné odpovede na vznesené otázky, týkajúce sa nesprávnej implementácie RSV v oblasti revitalizačných projektov, posudzovania článku 4.7 RSV, hodnotenia podzemných a povrchových vôd, hoci sme na to viackrát upozorňovali a vznášali dotazy na seminároch organizovaných ministerstvom. Niektoré subjekty nie sú už ani pozývané a nedostávajú zápisy z rokovaní. Neboli sprístupnené požadované údaje (charakterizácia útvarov povrchovej a podzemnej vody, výsledky monitoringu, vyhodnotenie stavu vodných útvarov a ďalšie). Organizované on-line semináre neposkytli priestor pre diskusiu o nesúlade VPS s Rámcovou smernicou o vode. Do termínu odoslania pripomienok sme odpovede na otázky z 11.05.2021 neobdržali. Žiadame, aby všetky otázky vznesené pripomienkujúcimi subjektmi boli súčasťou vyhodnotenia konzultácií (pripomienok) k tretím plánom manažmentu povodí (VPS).	N	Konštatácie nemajú charakter pripomienky k obsahu VPS. Doplnenie: počas obdobia, určeného na pripomienkovanie VPS, obdržalo MŽP za niekoľko týždňov 551 (46+58+161+286) otázok od jediného subjektu (IVP). Na porovnanie: niekoľkonásobne to preyšuje počet všetkých pripomienok obdržaných v pripomienkovacom období (16 pripomienkujúcich subjektov, 131 pripomienok). Takáto disproporcija prinajmenšom sponchybňuje zmysel pre primeranosť autora otázok, a tiež poškodzuje proces prípravy plánu: odborné kapacity v celom sektore mali povinnosť namiesto finalizácie VPS a Koncepcie vodnej politiky sústrediť sa na zodpovedanie niekoľko stoviek otázok a vysvetľovanie smerom k jedinému subjektu - ktorý nemá povinnosť naložiť s odpoveďami akýmkoľvek spôsobom užitočným pre manažment povodí. Takýto prístup nemôže prispieť k zdokonaleniu pripravovaného plánu. Prispejú k nemu dobre mienené a konštruktívne pripomienky a návrhy - najmä ak má autor výborné znalosti problematiky.
106	IVP	19 - Monitoring a hodnotenie stavu vodných útvarov vo VPS nedáva možnosť spoľahlivo hodnotiť dopad sucha, povodňovej situácie, zmeny odtokového procesu a klimatickej zmeny na stav vodných útvarov a prijímať účinné adaptačné opatrenia. Vo VPS absentuje program vodozádržných opatrení, na ktorý ministerstvo plánuje použiť finančné prostriedky z eurofondov vo výške 90 mil. eur.	N	PzV: Jediným spoľahlivým hodnotením dopadu sucha na podzemné vody je monitoring podzemných vôd (kvantitatívny monitoring v počte 1500 objektov možno považovať v európskom meradle čo do hustoty siete a automatizácie merania za nadpriemerný). Analýzy výsledkov dlhodobých radov meraní na antropogénne neovplyvnených pozorovacích objektoch a kvantifikácia ich zmien v porovnaní s referenčným obdobím umožňujú stanoviť/odhadnúť dopad sucha v poslednom období. Hodnotenia poukázali u podzemných vôd pokles na úrovni -5 až -8% v porovnaní s referenčným obdobím do roku 2000. Tieto závery boli zohľadnené v stanovení limitnej hodnoty, podielu primeraného využívania podzemných vôd - pre kategorizáciu útvaru do dobrého kvantitatívneho stavu na úrovni maximálne 80% z disponibilných zdrojov podzemnej vody. PoV: pozri kapitoly 5.1 a 9.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
107	IVP	20 - VPS neposkytuje východiskové údaje pre územné plánovanie a regionálne programy opatrení, ktorých financovanie sa predpokladá z eurofondov, čo ich čerpanie vyžaduje, prostredníctvom operačných programov a plánu obnovy. Metodický predkladaný materiál je tak obširny a nekonkrétny, že sa stáva nejasným a nezrozumiteľným ako pre verejnosť, tak aj pre riadiace orgány vodného hospodárstva. Navýšenie počtu strán a nedefinovanie merateľných a hodnotiacich parametrov spôsobí voľnosť jeho využívania s priamym poškodením vodných útvarov ako po kvantitatívnej tak aj po kvalitatívnej stránke, čo bude mať priamy dosah na biodiverzitu a životné prostredie ako to je dnes.	N	S pripomienkou nie je možné súhlasiť. Poskytovanie údajov sa stalo v posledných rokoch pri spolupráci so subjektami zapojenými do územného plánovania praxou. Jej súčasťou nie je poskytovanie údajov súkromným projektovým organizáciám. Poškodenie vodných útvarov, ako následok predpokladaných nepriaznivých príčin a dôsledkov, je zbytočnou špekuláciou.
108	IVP	21 - Žiadame, aby plány manažmentu povodí (VPS) boli prepracované podľa požiadaviek Rámcovej smernice o vode, za účasti štátnej vodnej správy, odbornej i laickej verejnosti. Prvým krokom musí byť sprístupnenie existujúcich podkladových údajov, identifikácia nedostatkov predkladaných tretích plánov manažmentu povodí a plán opatrení na ich odstránenie.	N	Aktualizované 3. PMP Dunaja a Visly boli pripravené v súlade s požiadavkami RSV. V súlade s požiadavkami čl. 14 RSV (Informovanie verejnosti a konzultácie s verejnosťou) bol umožnený verejnosti prístup k podkladom a informáciám použitým pri spracovaní návrhu PMP a poskytnuté verejnosti šesť mesiacov na podanie písomných pripomienok k týmto dokumentom, za účelom aktívnej účasti a konzultácie. Všetky relevantné pripomienky budú zapracované do 3. PMP Dunaja a Visly.
109	Fatulová et. al.	1 - Predložené plány manažmentu povodí Dunaja a Visly (Vodný plán Slovenska), v rozsahu 900 strán písaného textu, doplneného o textové, tabuľkové a mapové prílohy, sú neprehľadné a nezrozumiteľné.	N	Pripomienka má charakter všeobecnej konštatácie bez uvedenia konkrétnych pripomienok, ktorý text, tabuľky a mapové prílohy sú neprehľadné a nezrozumiteľné a bez návrhu konkrétnych zlepšení (čo, kde, ako) v zmysle konštruktívnej kritiky. PMP Dunaja a Visly sú spracované v súlade s požiadavkami RSV a obsahujú informácie vyžadované RSV.
110	Fatulová et. al.	2 - Vodný plán Slovenska nemá charakter plánov opatrení na dosiahnutie dobrého stavu vodných útvarov a zastavenie zhoršovania stavu podzemných a povrchových vôd. Obsahujú nesystematicky spracované výstupy výskumných úloh, ktoré neriešia akútne problémy ochrany vôd, ale ich iba popisujú vo všeobecnej rovine.	N	Pripomienka má charakter všeobecného tvrdenia bez návrhu konkrétnych zlepšení (čo, kde, ako) v zmysle konštruktívnej kritiky.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
111	Fatulová et. al.	3 - Vodný plán Slovenska neposkytuje podrobné informácie o konkrétnych problémoch s vodou v jednotlivých útvaroch a regiónoch, príčinách zhoršovania kvality a množstva vôd, pôvodcoch znečistenia/poškodenia vôd, ani údaje o aktuálnom kvalitatívnom (ekologickom, chemickom) a kvantitatívnom stave podzemných a povrchových vôd.	N	<p>Pripomienka má charakter všeobecného tvrdenia bez uvedenia konkrétnych nedostatkov a návrhu zlepšení.</p> <p>Informácie o problémoch a príčinách obsahuje Kapitola 4, informácie o hodnotení stavu vodných útvarov Kapitola 5 VPS. Ide o obsahle kapitoly s množstvom údajov a príloh vrátane odkazov na zdrojové materiály.</p> <p>PMP Dunaja a Visly sú spracované v súlade s požiadavkami RSV a obsahujú informácie vyžadované RSV.</p> <p>Podrobné informácie z aktuálneho hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu jednotlivých útvarov podzemných vôd sú uvedené v podkladových dokumentoch (Kullman, E., et al. 2020. Aktualizované hodnotenie kvantitatívneho stavu útvarov podzemných vôd v kvartérnych sedimentoch a predkvartérnych horninách ako podklad pre III. cyklus VPS. Sumárna správa, Slovenský hydrometeorologický ústav, Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Výskumný ústav vodného hospodárstva, Štátny geologický ústav Dionýza Štúra. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>; Bodiš, D., I. Slaninka, J. Kordík, I. Stríček, M. Jankulár, 2020. Kvalitatívne hodnotenie útvarov podzemnej vody na Slovensku. Záverečná správa, Bratislava: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>; Hamar Zsideková, B., V. Chudoba, A. Patschová, M. Bubeníková, S. Ščerbáková, E. Rajczyková, 2020. Hodnotenie chemického stavu kvartérnych a predkvartérnych útvarov podzemných vôd - Test zhoršenia chemického a ekologického stavu súvisiacich útvarov povrchových vôd v dôsledku prieniku znečisťujúcich látok z útvarov podzemných vôd. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva; Kučerová, K., A. Patschová, M. Bubeníková, M. Slovinská, A. Vajíčeková, K. Munka, 2020. Hodnotenie chemického stavu kvartérnych a predkvartérnych útvarov podzemných vôd - Test ochranných pásiem vodárenských zdrojov/chránených vodohospodárskych oblastí, resp. test kvality vody určenej na ľudskú spotrebu. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>; Chriaštel, R., R. Kandrik, 2020. Hodnotenie ekosystémov závislých na podzemných vodách z pohľadu kvality podzemných vôd. Správa, Bratislava: Slovenský hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>; Marcin, D., K. Benková, B. Fričovský, D. Bodiš, F. Bottlik, 2020. Hodnotenie stavu geotermálnych útvarov podzemných vôd na území Slovenskej republiky. Geologická štúdia, Bratislava: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra).</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				Identifikované vplyvy, ktorým sú vystavené útvary podzemných vôd sú podrobne uvedené v správe (Kučerová, K., V. Chudoba, M. Bubeníková, A. Patschová, B. Hamar Zsideková, 2020. Hodnotenie významných vplyvov ľudskej činnosti a dopadov na chemický stav podzemných vôd. Identifikácia významných vplyvov a dopadov na kvartérne a predkvartérne útvary podzemných vôd. Návrh výnimiek a opatrení na dosiahnutie dobrého chemického stavu. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a> ).
112	Fatulová et. al.	4 - Program opatrení Vodného plánu Slovenska je všeobecný, neadresný, bez určenia konkrétnych príčin znečistenia/poškodenia vôd a bez určenia subjektov zodpovedných za realizáciu nevyhnutných opatrení.	N	Pripomienka má formu konštatácie. Na jej základe sa nedá vypracovať zlepšenie pripomienkovaného dokumentu, konkrétne Programu opatrení, ktorý je navrhnutý na dosiahnutie environmentálnych cieľov RSV a v súlade s požiadavkami s čl. 11 RSV obsahuje základné i doplnkové opatrenia.. Je potrebné uviesť konkrétne opatrenia, ktoré podľa názoru autora v Programe opatrení chýbajú, a tiež ktorý z environmentálnych cieľov RSV by nimi bol dosiahnutý.
113	Fatulová et. al.	5 - Vodný plán Slovenska nemá ambíciu ani zlepšiť stav podzemných a povrchových vôd, ani zastaviť ich zhoršovanie.	N	Pripomienka má formu subjektívnej konštatácie bez uvedenia konkrétnych nedostatkov a návrhov na zlepšenie. Na jej základe sa nedá dosiahnuť zlepšenie pripomienkovaného dokumentu.
114	Fatulová et. al.	6 - Nevykonávajú sa žiadne konzultácie s priamo dotknutými subjektmi – obcami, občanmi, ktorí musia znášať dopady zhoršujúcej sa kvality a množstva podzemných a povrchových vôd a narastajúce obmedzenia prístupu ľudí k vode.	N	V súlade s Časovým a vecným harmonogramom aktualizácie VPS a požiadavkami príslušných predpisov prebiehali v posledných rokoch (2019 - 2021) konzultácie a workshopy s dotknutou odbornou i laickou verejnosťou, samosprávnymi krajmi, ZMOS atď.
115	Fatulová et. al.	7 - Keďže zoznam vybudovaných MVE pre tretí VPS nebol aktualizovaný, je potrebné zabezpečiť jeho aktualizáciu a kompletný zoznam vybudovaných MVE doplniť do VPS. Napriek očakávaným negatívnym vplyvom na životné prostredie a kvalitu života ľudí, podľa informácií štátnych orgánov nebol nariadený a zavedený monitoring vplyvov vybudovaných MVE, hoci táto požiadavka je obsiahnutá v časti 10 AKHEP. Pre tretí VPS nebolo vykonané povinné vyhodnotenie vplyvov a dopadov	ČA	Tohto času sa vypracováva „Konceptia vodnej politiky SR do roku 2030 s výhľadom do roku 2050“, ktorej súčasťou je aj navrhnuté opatrenie - spracovať <i>Program udržateľného využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov</i> , ako základného koncepčného dokumentu pre stanovenie rámcov pre plnenie klimaticko-energetických cieľov a záväzkov SR, požadovanej potreby stabilizácie energetickej sústavy a so zohľadnením požiadaviek na ochranu vôd, vodných a na vode závislých ekosystémov a druhov, plavbu, chránené územia najmä Natura 2000 <sup>2</sup> , s posúdením vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívneho vplyvu existujúcich a pripravovaných činností a infraštruktúrnych projektov. V programe definovať úseky vodných

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/hydro\\_final\\_june\\_2018\\_sk.pdf](https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/hydro_final_june_2018_sk.pdf)

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		MVE na ekologický stav útvarov povrchovej vody a kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody podľa článku 5 Rámcovej smernice o vode. <i>(Bližší kontext je detailnejšie opísaný v podaní pripomienok.)</i>		tokov, v ktorých nebude výstavba nových zariadení na využitie hydroenergetického potenciálu povoloňovaná („no-go“ zóny v špecifikovaných typoch chránených území, na prirodzených úsekoch vodných tokov, referenčných lokalitách a pod.), preferovať výstavbu zariadení na využívanie hydroenergetického potenciálu s minimálnym vplyvom na stav vôd, spoločne a konsenzuálne riešiť konflikty medzi záväzkami vyplývajúcimi zo smernice o vode, smernice o biotopoch a smerniciach o obnoviteľných zdrojoch energie.
116	Fatulová et. al.	8 - Je pravdepodobné, že podobné problémy, ktoré boli zaznamenané na MVE Hronská Dúbrava, sú aj na ďalších MVE. Do opatrení VPS je preto potrebné doplniť opatrenia, nariaďujúce orgánom štátnej vodnej správy vykonať kontroly prevádzkovania všetkých MVE za účasti správcu povodí, zástupcov obcí a verejnosti.	N	Program opatrení neukladá povinnosti orgánom štátnej vodnej správy.
117	Fatulová et. al.	9 - Strategický dokument „Aktualizácia koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky do roku 2030“ bol súčasťou 2. VPS. Ide o platný dokument schválený uznesením vlády č. 12/2017, ktorý oprávňuje potenciálnych investorov žiadať o povolenie výstavby MVE, uvedených v tomto dokumente. Keďže platné uznesenie vlády nebolo doteraz zrušené, AKHEP by mal byť povinne aktualizovaný spolu s aktualizáciou 3. VPS. Do VPS je potrebné doplniť jednoznačné vyjadrenie ohľadom platného AKHEP, a to buď predložiť návrh na jeho zrušenie, alebo nariadiť jeho aktualizáciu v rámci tretieho VPS. Neurčitý prísľub, že problém bude riešený v rámci pripravovanej koncepcie novej vodnej politiky, je ďalším odkladaním riešenia problémov, ktoré vznikli v dôsledku presadzovania výstavby MVE. <i>(Bližší kontext je detailnejšie opísaný v podaní pripomienok.)</i>	N	Pozri pripomienku č.116.
118	Fatulová et. al.	10 - Na základe vyššie uvedených pripomienok je potrebné v rámci dopracovania VPS zverejniť podrobné informácie o posudzovaní a povoloňovaní	ČA	

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<p>MVE na vodných tokoch, ktoré boli doteraz postavené, alebo sú v štádiu povoľovania, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktuálny zoznam postavených MVE s údajmi o lokalizácii profilu, dátumom vydania vodoprávných povolení,</li> <li>- sprístupniť rozhodnutia o posudzovaní MVE podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, rozhodnutia o posudzovaní MVE podľa čl. 4.7 Rámцovej smernice o vode (§ 16a vodného zákona), vodoprávne povolenia na výstavbu MVE, kolaudačné rozhodnutia MVE,</li> <li>- sprístupniť zoznam MVE v štádiu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z., posudzovania podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vodách a vodoprávných konaní podľa vodného zákona,</li> <li>- zoznam MVE, ktoré sú monitorované z hľadiska dopadov na ekologický stav útvarov povrchovej vody a kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody, s uvedením subjektu, ktorý monitoring vykonáva (prevádzkovateľ, štátny monitoring),</li> <li>- sprístupniť výsledky monitoringu MVE a vyhodnotenie ich dopadu na stav útvarov povrchovej a podzemnej vody,</li> <li>- zoznam MVE, ktoré spôsobujú zlý stav vodných útvarov (ekologický, kvantitatívny),</li> <li>- vyhodnotenie dopadu MVE Hronská Dúbrava na ekologický stav útvarov povrchovej vody, tvorbu sedimentov a ich odstraňovanie.</li> </ul>		<p>Zoznam postavených MVE je v prílohách AKHEP.</p> <p>Rozhodnutia o posudzovaní MVE podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – dostupné na <a href="https://www.enviroportal.sk/sk/eia">https://www.enviroportal.sk/sk/eia</a></p> <p>Rozhodnutia o posudzovaní MVE podľa čl. 4.7 Rámцovej smernice o vode (§ 16a vodného zákona), vodoprávne povolenia na výstavbu MVE, kolaudačné rozhodnutia MVE – sú dostupné na <a href="https://www.minzp.sk/uradna-tabula/vody/">https://www.minzp.sk/uradna-tabula/vody/</a> Zoznam MVE v štádiu posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z., posudzovania podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vodách a vodoprávných konaní podľa vodného zákona – dostupné na <a href="https://www.enviroportal.sk/sk/eia">https://www.enviroportal.sk/sk/eia</a> a <a href="https://www.minzp.sk/uradna-tabula/vody/">https://www.minzp.sk/uradna-tabula/vody/</a></p> <p>Tohto času sa vykonávajú práce na štúdiu "Dodatočné posúdenie vybraných 5 malých vodných elektrární na rieke Hron" (termín plnenia 2021-2022).</p>
119	Fatulová et. al.	<p>11 - Do programu opatrení VPS doplniť povinnosť pre orgány štátnej vodnej správy a správcu vodných tokov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prehodnotiť vydané povolenia na vodné stavby MVE a využívanie hydroenergetického potenciálu, vrátane prehodnotenia manipulačných poriadkov,</li> </ul>	N	Program opatrení neukladá povinnosti orgánom štátnej vodnej správy.



Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- nariadiť monitorovanie a pravidelné vyhodnocovanie vplyvov MVE na ekologický stav útvarov povrchovej vody a kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody (prevádzkovatelia MVE, prevádzkovatelia štátnych monitorovacích systémov),</li> <li>- nariadiť vyhodnotenie účinnosti vybudovaných rybovodov (MVE Hronská Dúbrava) tam, kde boli vybudované a v prípade zistenia nedostatočnej funkčnosti prijať opatrenia na prebudovanie rybovodov,</li> <li>- nariadiť vybudovanie rybovodov v miestach MVE, kde neboli vybudované.</li> </ul>		
120	Fatulová et. al.	<p>12 - Vodný plán Slovenska neposkytuje komplexný zoznam zdrojov znečistenia, ktoré sa vyskytujú na území Bratislavy (historické, aktívne), neobsahuje vyhodnotenie kontaminačného mraku znečistenia, ktorý sa šíri spod Bratislavy smerom na Žitný ostrov (smer a rýchlosť šírenia znečistenia). Neobsahuje údaje o pripravovanej sanácii skládky Vrakuňa (aktuálny stav znečistenia, ciele, technológia sanácie), ani údaje o ďalších sanáciách environmentálnych zátŕaží, ktoré prebiehajú, alebo sú plánované na území Bratislavy a Žitného ostrova. Spochybňujeme vyhodnotenie stavu podzemných vôd, na základe ktorého bol útvár Žitného ostrova označený ako útvár v dobrom chemickom stave. Žiadame, aby do Vodného plánu Slovenska boli uvedené údaje doplnené. Žiadame, aby boli sprístupnené údaje z monitoringu kvality podzemnej vody na území Bratislavy, Žitného ostrova a využívaných vodárenských zdrojoch na území. Žiadame prijatie okamžitých opatrení pre skládku Vrakuňa a ochranu podzemných vôd Žitného ostrova. Zásadne nesúhlasíme s realizáciou vysokorizikového sanačného projektu skládky Vrakuňa technológiou „enkapsulácie“ skládky, ktorý môže zhoršiť súčasný</p>	N	<p>VPS obsahuje súhrnné informácie (napr. hodnotenia na úrovni vodných útvarov). Podrobné informácie sú uvedené v podkladových dokumentoch, ktorých plné citácie sú uvedené vo VPS.</p> <p>Na území Bratislavy je lokalizovaných 34 environmentálnych zátŕaží (EZ) z registra A a 25 EZ z registra B. Hodnotenie významnosti vplyvu jednotlivých EZ v jednotlivých ÚPzV je uvedené v správe (Kučerová, K., V. Chudoba, M. Bubeníková, A. Patschová, B. Hamar Zsideková, 2020. Hodnotenie významných vplyvov ľudskej činnosti a dopadov na chemický stav podzemných vôd. Identifikácia významných vplyvov a dopadov na kvartérne a predkvartérne útvary podzemných vôd. Návrh výnimiek a opatrení na dosiahnutie dobrého chemického stavu. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>). Informácie o EZ evidovaných v Informačnom systéme environmentálnych zátŕaží (IS EZ) sú voľne dostupné na webových stránkach: <a href="https://envirozataze.enviroportal.sk/Informacny-system">https://envirozataze.enviroportal.sk/Informacny-system</a>. Aplikácia umožňuje vytvoriť vlastné zoznamy EZ podľa rôznych filtrov (registre – kategorizácia priority riešenia, lokality, druhu činnosti).</p> <p>V tab. č. 8.11 PMP Dunaja je environmentálna zátŕaž SK/EZ/B2/136 (Bratislava - Vrakuňa - Vrakunská cesta - skládka CHZJD) uvedená spolu s ostatnými EZ na zozname sanácií environmentálnych zátŕaží z IS EZ v procese realizácie alebo prípravy projektov.</p> <p>Hodnotenia chemického stavu útvarov podzemných vôd bolo spracované teamom odborníkov renomovaných odbornej štátnej inštitúcie ŠGÚDŠ a jeho spochybňovanie je možné akceptovať výlučne vtedy, ak bude založené na faktoch a názoroch teamu odborne spôsobilých osôb. Výsledky z hodnotenia sú</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		kritický stav znečistenia podzemných vôd v danej oblasti.		<p>podrobne uvedené v správe (Bodiš, D., I. Slaninka, J. Kordík, I. Stríček, M. Jankulár, 2020. Kvalitatívne hodnotenie útvarov podzemnej vody na Slovensku. Záverečná správa, Bratislava: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>), ktorá bola pripomienkovaná erudovanými odborníkmi relevantných odborných inštitúcií a členmi pracovnej skupiny Podzemná voda.</p> <p>Výsledky z monitorovania chemického stavu a kvality podzemných vôd sú sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2451">http://www.shmu.sk/sk/?page=2451</a>.</p> <p>Výsledky z monitorovania kvality podzemných vôd sú vyhodnotené v ročných správach SHMÚ z názvom „Kvalita podzemných vôd na Slovensku“ a hodnotenie kvality podzemných vôd na území Žitného ostrova je publikované v dvojročných správach SHMÚ s názvom „Kvalita podzemných vôd Žitného ostrova“.</p> <p>Spôsob a technológiu realizácie sanácie (Vrakuňa) nestanovuje VPS, ale je výsledkom analýzy rizika EZ a projektu sanácie pripraveným odbornou spôsobilou právnickou alebo fyzickou osobou a schválený MŽP SR.</p>
121	Fatulová et. al.	13 - Do Vodného plánu Slovenska je potrebné doplniť informácie o znečistení Žitného ostrova pesticídmi (najmä atrazínom), ktorý sa v nadlimitných koncentráciách nachádza nielen v okolí skládky Vrakuňa, ale na viacerých lokalitách Žitného ostrova. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať kontaminácií vodárenských zdrojov zásobujúcich 6 obcí na Žitnom ostrove – Trstená na Ostrove, Baka, Jurová, Blatná na Ostrove, Holice a Lúč na Ostrove. Do Vodného plánu Slovenska je potrebné doplniť informácie o vývoji znečistenia podzemnej vody atrazínom v uvedených vodárenských zdrojoch (údaje z monitoringu kvality podzemnej vody aspoň od roku 2015). Ďalej je potrebné doplniť informácie, či boli identifikované zdroje znečistenia a konkrétne opatrenia na ochranu kontaminovaných vodárenských zdrojov a zabránenie šírenia znečistenia.	N	<p>Hodnotenie kvality podzemných vôd na území Žitného ostrova je od roku 2009 publikované v dvojročných správach SHMÚ s názvom „Kvalita podzemných vôd Žitného ostrova“. Správy sú sprístupnené na webových stránkach SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=1939">http://www.shmu.sk/sk/?page=1939</a>. Táto informácia bude doplnená do VPS.</p> <p>Výsledky z monitorovania chemického stavu a kvality podzemných vôd v štátnej hydrologickej sieti sú sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2451">http://www.shmu.sk/sk/?page=2451</a>.</p> <p>Vyhodnotenie kvality vôd v chránených vodohospodárskych oblastiach (CHVO), vrátane CHVO Žitný ostrov je sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2429">http://www.shmu.sk/sk/?page=2429</a></p> <p>V rámci hodnotenia kvality podzemných vôd v CHVO v roku 2020 boli na území CHVO Žitný ostrov identifikované nadlimitné koncentrácie pesticídov: Atrazín (v lokalitách Oldza, Malinovo, Horná Potôň, Rohovce Štrkovec a Horný Bar), Desetylatrazín (Oldza, Horná Potôň a Malé Dvorníky - sklad pesticídov), Chloridazón desfenyl a Chloridazón metyl desfenyl (Jánovce a Kostolná pri Dunaji), Prometrín (Bratislava - Vrakuňa - Vrakunská cesta - skládka CHZJD), S-metolachlór (Malé Dvorníky - sklad pesticídov) a Terbutrín (Šamorín Mliečno). V pozorovacom objekte 603291-Gabčíkovo bol identifikovaný štatisticky významný stúpajúci trend koncentrácií triazínového herbicídu Atrazín.</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				<p>Výsledky vyhodnotenia chemického stavu útvarov podzemných vôd na základe testu hodnotiaceho test ochranných pásiem vodárenských zdrojov/chránených vodohospodárskych oblastí, resp. test kvality vody určenej na ľudskú spotrebu sú uvedené v správe (Kučerová, K., A. Patschová, M. Bubeníková, M. Slovinská, A. Vajíčeková, K. Munka, 2020. Hodnotenie chemického stavu kvartérnych a predkvartérnych útvarov podzemných vôd - Test ochranných pásiem vodárenských zdrojov/chránených vodohospodárskych oblastí, resp. test kvality vody určenej na ľudskú spotrebu. Správa k úlohe č. 10063, Bratislava: Výskumný ústav vodného hospodárstva. Dostupné z: <a href="http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM">http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PDM</a>).</p> <p>Ako je uvedené vo VPS, všetky kvartérne a predkvartérne útvary podzemných vôd vymedzené na Žitnom ostrove - SK1000200P, SK1000300P, SK2000500P, SK2001000P sú klasifikované v dobrom chemickom stave pre ukazovateľ pesticídy. Všetky ÚPzV boli vyhodnotené v riziku nedosiahnutia environmentálnych cieľov RSV do roku 2027. V prípade znečistenia podzemných vôd pesticídmi ide preto o lokálne znečistenie, ktorému je potrebné venovať náležitú pozornosť, preto je atrazín spolu s ostatnými pesticídnymi látkami dlhodobo zaradený na sledovanie v Rámcovom programe monitorovania podzemných vôd. Je nutné uviesť, že použitie atrazínu bolo zakázané v EÚ (vrátane Slovenska) rozhodnutím Komisie o nezaradení atrazínu do prílohy I k smernici Rady 91/414/EHS a o odňatí povolení pre prípravky na ochranu rastlín obsahujúce túto účinnú látku, s prechodným obdobím do roku 2005.</p> <p>Zoznam opatrení pre prevenciu/zníženie znečistenia podzemných vôd pesticídnymi látkami (vrátane tých na ochranu pitnej vody) je uvedený v kapitole 8.6.2.2.</p> <p>V zmysle novej smernice EP a Rady (EÚ) 2020/2184 o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu je požiadavka pre vlastníka a prevádzkovateľa vodárensky využívaného zdroja spracovať analýzu rizika a sledovať identifikované rizikové látky v pitnej vode ako základné opatrenie na predchádzanie znečistenia pitných vôd.</p>
122	Fatulová et. al.	14 - Žiadame, aby do Vodného plánu Slovenska boli doplnené:	N	Hodnotenie stavu a trendov u povrchových a podzemných vôd je súčasťou VPS (kapitola 5) podľa príslušných legislatívnych predpisov.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje z monitoringu množstva a kvality povrchových a podzemných vôd, vyhodnotenie trendov zhoršovania stavu vodných útvarov v daných regiónoch,</li> <li>- vyhodnotenie dopadu ťažby dreva, prípadne iných vplyvov na stav útvarov povrchovej a podzemnej vody v dotknutých regiónoch,</li> <li>- konkrétne opatrenia na záchranu využívaných vodárenských zdrojov v bode 1 a 2 (napr. obmedzenie ťažby dreva a pohybu mechanizmov v lesoch, opatrenia na zadržiavanie vody v krajine a iné).</li> </ul>		<p>Vodárenské zdroje majú predpísané ochranné pásma i opatrenia, ktoré sa v nich uplatňujú.</p> <p>Vodárenský zdroj pre obec Jabloň je lokalizovaný v ÚPzV SK2005700F, ktorý je klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom a chemickom stave a bez rizika dosiahnutia environmentálnych cieľov RSV do roku 2027.</p> <p>Ide o vodárenský zdroj prevádzkovaný obcou. Na základe dostupných rozborov surovej vody (2017, 2018, 2020) nie je prekročená hodnota v žiadnom ukazovateli podľa vyhlášky MŽP SR č. 636/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu surovej vody a na sledovanie kvality vody vo verejných vodovodoch. Z uvedeného vyplýva, že nie je potrebné navrhovať dodatočné opatrenia pre vodárenský zdroj pre obec Jabloň.</p> <p>Vyhodnotenie dopadu ťažby dreva (prípadne ďalších vplyvov) nie je relevantné, nakoľko nebolo identifikované ako významný vodohospodársky vplyv na stav útvaru a predstavuje skôr lokálny problém, ktorý je potrebné riešiť na úrovni príslušných organov štátnej správy v zmysle VZ. Opatrenia na zadržiavanie vody v krajine sú súčasťou opatrení uvedených vo VPS.</p>
123	Fatulová et. al.	15 - Žiadame, aby vplyv využívaných a starých bankských diel bol pravidelne monitorovaný a výsledky lokálneho monitoringu boli zohľadnené pri návrhu plošného monitoringu útvarov podzemných a povrchových vôd. Výsledky monitoringu bankských diel a banskej činnosti žiadame sprístupniť verejnosti a do Vodného plánu Slovenska doplniť vyhodnotenie banskej činnosti na podzemné a povrchové vody.	A	<p>Pripomienku akceptujeme a informácie o monitorovaní najvýznamnejších bankských lokalít a vyhodnotenie vplyvu banskej činnosti na stav útvarov podzemných vôd budú doplnené do VPS.</p> <p>Monitorovanie najvýznamnejších opustených baní uskutočňuje ŠGÚDŠ od roku 2007 v rámci geologickej úlohy „Čiastkový monitorovací systém – Geologické faktory“ a výsledky tohto monitorovania sú na ročnej báze zverejňované (<a href="https://www.geology.sk/geoinfoportal/mapovy-portal/thematicke-aplikacie/ciastkovy-monitorovaci-system-geologicke-faktor/">https://www.geology.sk/geoinfoportal/mapovy-portal/thematicke-aplikacie/ciastkovy-monitorovaci-system-geologicke-faktor/</a>). V súčasnosti má monitoring bankských lokalít lokálny charakter (pozorovacie objekty účelovej siete sú len na banskej lokalite) a je vedený vzhľadom k finančnému zabezpečeniu v pomerne úspornom režime (pomerne malá frekvencia vzorkovania bankských a povrchových vôd a tlak na rozsah analýz).</p> <p>SHMU v rámci štátnej hydrologickej siete objektov kvantitatívneho a kvalitatívneho monitorovania podzemnej vody pozoruje 4 lokality, ktoré reprezentujú výstupy podzemnej vody zo starých bankských diel a pri monitorovaní kvantity podzemnej vody ešte navyše 2 lokality s výstupom podzemnej vody z prevádzkovaných tunelov. Začlenenie ďalších lokalít, starých bankských diel do monitorovania je primárne podmienené saturáciou požiadaviek na obnovu monitorovacích objektov existujúcej, značne technicky</p>

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
				poškodenej siete merných objektov prirodzených výstupov podzemnej vody. Pri sprístupňovaní informácii a výsledkov monitorovania verejnosti sa SHMÚ riadi príslušným zákonom. Účelový monitoring povrchových vôd pre sledovanie využívaných a starých banských diel nie je v súčasnosti realizovaný. Monitorovanie sa vykonáva vo vymedzených vodných útvaroch. V prípade vplyvu banských vôd na povrchové vody sa do monitorovania zahŕňajú relevantné ukazovatele, ktoré sú každoročne publikované v Ročenke kvality povrchových vôd Slovenska (na stránke SHMÚ).
124	Fatulová et. al.	16 - Navrhujeme, aby do Vodného plánu Slovenska boli doplnené: - východiskové údaje o aktuálnom stave útvarov povrchovej a podzemnej vody (nie výsledné vyhodnotenie stavu), - vyhodnotenie dopadu ťažby zemného plynu v lokalite Trakovice na stav podzemnej a povrchovej vody, vrátane sprístupnenia výsledkov monitorovania kvality vody, - vyhodnotenie dopadu jadrovej lokality Jaslovské Bohunice (prevádzka, historické záťaže) na stav povrchových a podzemných vôd, vrátane sprístupnenia výsledkov monitorovania kvality vody, - opatrenia na presadenie posudzovania prieskumných vrtov na zemný plyn (a v prípade budúcej ťažby aj ťažobných vrtov) v prieskumnom území Trnava podľa zákona č. 24/2006 Z. z.	N	VPS je vypracovaný v zmysle RSV, ktorá predpisuje aby bol hodnotený stav a nie parciálne / lokálne údaje. (Verejnosť má prístup ku konkrétnym údajom v rámci slobodného prístupu k informáciám.). Výsledky monitorovania kvality podzemných vôd sú sprístupnené verejnosti na webovej stránke SHMÚ: <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2451">http://www.shmu.sk/sk/?page=2451</a> .  Vykonávateľ priemyselnej činnosti má zo zákona povinnosť (viazanú na povolenie/rozhodnutie) monitorovať dopad svojej činnosti na životné prostredie. Hodnotenie dopadu jadrových elektrární sa každoročne vykonáva v rámci hodnotenia povrchových hraničných vôd. Každá činnosť, ktorá môže mať významný vplyv na životné prostredie v zmysle zákona podlieha posudzovaniu EIA a SEA podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého súčasťou je aj posudzovanie vplyvu na vodné zdroje.  „Opatrenia na presadenie posudzovania prieskumných vrtov“ sa nedajú zrealizovať cez VPS, je to potrebné uplatniť podľa príslušného zákona.
125	Fatulová et. al.	17 - Vo Vodnom pláne Slovenska absentuje vyhodnotenie dopadov diaľnic na stav povrchových a podzemných vôd. Poukazujeme napr. na nedostavaný tunel Višňové, z ktorého v dôsledku narušenia vodonosných vrstiev pri jeho výstavbe vyteká podzemná voda v množstve odhadom 200 – 400 l.s-1. K poklesom hladiny podzemnej vody došlo aj pri razení železničného tunela v obci Milochovo, kde ľudia zostali bez prístupu k pitnej vode. Poklesy hladiny podzemnej vody, miznutie prameňov a znižovanie prietokov v povrchových vodách je pozorovateľné na	N	Vo VPS pri hodnotení kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody, boli zohľadnené všetky vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska negatívne ovplyvnili hladinový režim podzemnej vody, resp. výdatnosti prameňov na objektoch štátnej hydrologickej siete podzemnej vody SHMÚ. Tunel Višňové je lokalizovaný v ÚPzV SK200240FK, ktorý je klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom a chemickom stave.

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		viacerých lokalitách žilinského regiónu. Vo Vodnom pláne Slovenska sa problému znižovania zásob podzemnej vody nevenuje žiadna pozornosť. Nie sú sprístupnené žiadne konkrétne údaje z monitoringu povrchových a podzemných vôd. Nebolo vykonané, resp. sprístupnené ani vyhodnotenie prebiehajúcich a viditeľných zmien kvality a množstva povrchových a podzemných vôd.		
126	Fatulová et. al.	18 - Vo Vodnom pláne Slovenska nie je uvedený ani zoznam pripravovaných infraštruktúrnych projektov a vyhodnotenie ich dopadu na stav povrchovej a podzemnej vody podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode (§ 16a vodného zákona). Upozorňujeme predovšetkým na pripravovanú výstavbu tunela Korbeľka, ktorý spôsobí zhoršenie kvantitatívneho stavu dotknutých útvarov podzemnej vody. Výstavba úseku diaľnice Turany – Hubová, tunelovým variantom je presadzovaný štátnymi orgánmi bez ohľadu na to, že nie je ukončené posudzovanie podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode a bez ohľadu na skutočnosť, že o pitnú vodu prídu občania najmenej štyroch dotknutých obcí.	N	Zoznam posudzovaných projektov je vo VPS uvedený. Pri posudzovaní sa predpokladá dopad na stav povrchovej a podzemnej vody (Pozri aj odpoveď na pripomienku č. 14.) Výsledkom posúdenia uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV pre navrhovanú činnosť/stavbu „Diaľnica D1 Turany - Hubová“, zo dňa 31.01.2020, bolo, že je potrebné ju posúdiť podľa článku 4.7 RSV. Dôvodom pre takýto výsledok posúdenia bolo: „Vzhľadom na pomerne zložité hydrogeologické pomery záujmového územia výstavby navrhovaných tunelov Korbeľka a Havran, ako aj na základe v súčasnosti dostupných údajov, vplyv ražby tunelov Korbeľka a Havran na kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody SK200270KF Dominantné krasovo - puklinové podzemné vody Veľkej Fatry, Chočských vrchov a Západných Tatier a SK2002100P Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny nemožno vylúčiť.“.
127	Fatulová et. al.	19 - Žiadame, aby vo Vodnom pláne Slovenska boli prijaté také opatrenia, ktoré zabránia zhoršovaniu stavu povrchovej a podzemnej vody, znižovaniu zásob pitnej vody. Žiadame, aby kompetentný orgán pre implementáciu Rámcovej smernice o vode presadil zákonný postup pri posudzovaní a povoľovaní tunela Korbeľka podľa európskych smerníc (EIA, Rámcová smernica o vode, smernice o ochrane prírody) a národných právnych predpisov (vodný zákon, stavebný zákon, zákon o ochrane prírody). Ďalej žiadame, aby posudzovanie dopadu tunela Korbeľka na stav povrchovej a podzemnej vody bolo vykonané na základe nespochybniteľných východiskových	N	Všetky opatrenia VPS majú zabrániť zhoršovaniu stavu povrchovej a podzemnej vody. Postupy v konaní sa riadia platnou legislatívou.  Výsledkom posúdenia uplatniteľnosti čl. 4.7 RSV pre navrhovanú činnosť/stavbu „Diaľnica D1 Turany - Hubová“, zo dňa 31.01.2020, bolo, že je potrebné ju posúdiť podľa článku 4.7 RSV. Dôvodom pre takýto výsledok posúdenia bolo: „Vzhľadom na pomerne zložité hydrogeologické pomery záujmového územia výstavby navrhovaných tunelov Korbeľka a Havran, ako aj na základe v súčasnosti dostupných údajov, vplyv ražby tunelov Korbeľka a Havran na kvantitatívny stav útvarov podzemnej vody SK200270KF Dominantné krasovo - puklinové podzemné vody Veľkej Fatry, Chočských

Č.	Subjekt	Pripomienka	A/ČA/N	Spôsob vyhodnotenia
		podkladov o stave útvarov povrchovej a podzemnej vody a vyhodnotení dopadov stavby na stav vodných útvarov (porovnanie parametrických hodnôt pred a po výstavbe). Žiadame, aby tento zákonný postup bol zakotvený vo Vodnom pláne Slovenska, vrátane subjektov zodpovedných za sprístupnenie východiskových údajov o stave vodných útvarov, ich vyhodnotenie a nezávislé posúdenie.		vrchov a Západných Tatier a SK2002100P Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny nemožno vylúčiť.“.
128	p. Sádecký	Opis a fotopríbeh z riečky Domanižanka neďaleko Považskej Bystrice.		Autorovi dokumentu ďakujeme za podnetné pripomienky, ktoré by mala v blízkej budúcnosti riešiť aj novo pripravovaná Koncepcia vodnej politiky SR. Pre info - VÚVH pripravuje štúdiu posúdenia protipovodňových opatrení a ich efektivity s cieľom zachovať prirodzený charakter toku Domanižanka.
129	BBSK	Žiadame zmeniť znenie textu typu kľúčového opatrenia KTM1 „Výstavba alebo modernizácia čistiarní odpadových vôd“ na: „Výstavba alebo modernizácia verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd.“	N	Žiadosti nie je možné vyhovieť: názov KTM1 „Výstavba alebo modernizácia čistiarní odpadových vôd“ je uvedený v súlade s dokumentom WFD Reporting Guidance 2016 (Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive and the Floods Directive) a je potrebné aby mu aj naďalej zodpovedal. Z kapitoly je však zrejmé, že i na modernizáciu stokovej siete sa v návrhu opatrení pamätalo (KTM21).
130	BBSK	Žiadame zaradiť do typov kľúčových opatrení (KTM) pre Povrchové vody, 8.1. Organické znečistenie, do kapitoly 8.1.2.1, str. 385 VPS, Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja, Aktualizácia, aj kľúčové opatrenie KTM13 „Opatrenia na ochranu pitnej vody (napr. zavedenie ochranných pásiem, nárazníkových pásiem, atď.)“.	N	Žiadosti nie je možné vyhovieť. Územia s povrchovou vodou určenou na odber pre pitnú vodu patria medzi chránené územia, podliehajúce osobitným predpisom (vrátane ochranných pásiem) a zaoberá sa nimi i Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR na roky 2021 – 2027. Nebolo v nich identifikované organické znečistenie, ktorému by bolo potrebné zabrániť uplatnením KTM13 v plánoch manažmentu povodí.
131	BBSK	„Obec alebo orgán štátnej vodnej správy sú povinné viesť evidenciu obydľí, ktoré akumulujú odpadové vody v žumpe a raz za polrok žiadať predloženie dokladu o odvoze odpadových vôd do čistiarne odpadových vôd od toho, kto akumuluje odpadové vody v žumpe.“	ČA	Čiastočne akceptujeme, ako jedno z doplnkových opatrení - v rámci prípravy návrhu zákona o výstavbe je uplatnená požiadavka: povinnosť obcí viesť evidenciu žump (návrh zákona je v legislatívnom procese); žumpy povoľujú ako doplnkovú drobnú stavu k hlavnej stavbe stavebné úrady (obecné);