



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 písm. i) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), na základe žiadosti Mesta Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 42 Poprad (ďalej len „Mesto Poprad“) o posúdenie projektu „*Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad*“ podľa § 16a vodného zákona, po vykonanom správnom konaní v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 16a vodného zákona, rozhodol podľa ustanovenia § 16a ods. 1 takto:

Navrhovaná činnosť „*Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad*“ je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a je potrebné posúdenie podľa § 16 ods. 6 písm. b) prvého až štvrtého bodu vodného zákona.

Odôvodnenie

Dňa 04.12.2020 bola Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „orgán štátnej vodnej správy“) doručená žiadosť Mesta Poprad o vydanie rozhodnutia, či navrhovaná činnosť „*Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad*“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (článok 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode 2000/60/ES).

Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona, požiadal listom č. OU-PO-OSZP2–2020/054669-002 zo dňa 02.12.2020 poverenú osobu – Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava o vydanie odborného stanoviska, ktoré bude podkladom pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 16a ods. 1 vodného zákona a podľa ustanovenia § 16a ods. 3 vodného zákona vodoprávne konanie rozhodnutím číslo OU-PO-OSZP2–2020/054669-003/MA zo dňa 02.12.2020 prerušil.

Odborné stanovisko VÚVH č. RD 474/2021 zo dňa 15.02.2021 bolo doručené dňa 19.02.2021.

Orgán štátnej vodnej správy, postupujúc v súlade s ustanovením § 16a ods. 7 vodného zákona zverejnil informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania vrátane projektovej dokumentácie a odborného stanoviska VÚVH na webovom sídle Okresného úradu Prešov dňa 04.03.2021 a MŽP SR dňa 05.03.2021 a zároveň listom č. OU-PO-OSZP2-2021/004316-006/MA zo dňa 22.02.2021 oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania. Známym účastníkom konania a dotknutým orgánom určil správny orgán lehotu desať dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania, na doručenie stanovísk k projektovej dokumentácii alebo k odbornému stanovisku.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 10 vodného zákona účastníkom konania podľa odseku 1 je správca vodného toku.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 9 vodného zákona verejnosť doručí písomné stanovisko k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku orgánu štátnej vodnej správy do 10 dní od ich zverejnenia na webovom sídle orgánu štátnej vodnej správy a na webovom sídle ministerstva. Verejnosť sa dorúčením písomného stanoviska stáva účastníkom konania podľa odseku 1.

V stanovenej lehote bolo orgánu štátnej vodnej správy doručené stanovisko občianskeho združenia WWF Slovensko, Medená 101/5, 811 02 Bratislava, IČO: 52204430 (ďalej len „WWF Slovensko“), zastúpené Mgr. Miroslavou Plassmann, PhD., štatutárnym zástupcom občianskeho združenia WWF Slovensko a stanovisko Inštitútu vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava (ďalej len „Inštitút vodnej politiky“).

Dňa 23.04.2021 bola orgánu štátnej vodnej správy doručená zmena záveru stanoviska VÚVH č. RD1214/2021 zo dňa 14.04.2021, kde v závere uvádza: **VÚVH pristupuje k úprave záveru odborného stanoviska, a to, že navrhovanú činnosť „Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad“ je potrebné posúdiť podľa článku 4.7. RSV.**

Orgán štátnej vodnej správy listom č. OU-PO-OSZP2-2023/000661-010 zo dňa 24.02.2023 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

V stanovenej lehote bola orgánu štátnej vodnej správy doručená žiadosť Mesta Poprad č. 10645/450/2023-OIM-DKri zo dňa 02.03.2023 o predĺženie lehoty na vyjadrenie a oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia zo 7 na 90 dní.

Orgán štátnej vodnej správy postupujúc v súlade s ustanovením § 27 ods. 1 správneho poriadku predĺžil listom č. OU-PO-OSZP2-2023/000661-012 zo dňa 29.05.2023 Mestu Poprad lehotu na vyjadrenie a oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia na 90 dní odo dňa doručenia, pričom upozornil Mesto Poprad, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, orgán štátnej vodnej správy vydá rozhodnutie podľa § 16a ods. 1 vodného zákona na základe podkladov nachádzajúcich sa v spisovom materiáli. Mesto Poprad ani v predĺženej lehote nedoručilo žiadne vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

Súčasťou žiadosti bola projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie (BURSA, s.r.o., hlavný inžinier projektu Ing. Ondrej Bursa, Banská Bystrica, január 2020). Investorom navrhovanej činnosti je Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II.2802/3, 058 42 Poprad.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie záchytných rigolov pre ochranu voči extravilánovým vodám a ich dočasné zachytenie v nádržiacich (poldroch).

Navrhovaná činnosť „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“ bola riešená v dvoch variantoch. V 1. variante sa navrhovala len najnutnejšia ochrana na ulici Kukučínova. Spevnila by sa poľná cesta a vznikli by tri vsakovacie pásy. V 2. variante sa navrhuje komplexná ochrana vrátane doplnenia prvkov ÚSES. Vznikol by územne rozsiahlejší krajinnoeekologický vplyv na prírodné prostredie. Najvýznamnejšími pozitívnymi vplyvmi bude vytvorenie kostry ÚSES s protipovodňovými, protieróznymi, biologickými a krajinnoeestetickými účinkami a zlepšenie zavodňovania mokradňovej genofondovej lokality. OÚ Poprad na základe zhodnotenia predloženého zámeru a doručených stanovísk odporučil realizáciu 2. variantu, teda komplexnú ochranu. Hodnotenie nulového variantu - ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, pokračovalo by periodické zatápanie obyvateľov mestskej časti Stráže pod Tatrami. Nevznikol by trvalý biologicky cenný jazerný biotop a útočisko pre zvýšenie počtu chránených živočíchov.

Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je súčasťou územia európskeho významu, chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, chráneného vodohospodárskeho územia ani ochranných pásiem vodných zdrojov.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je postačujúce, navrhovaná činnosť „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“ musí byť posúdená z pohľadu požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie v rámci navrhovanej činnosti táto bude rozdelená na nasledovné časti stavby/stavebné objekty:

SO 01	1. úsek
SO 02.1	2. úsek A
SO 02.2	2. úsek B
SO 03	3. úsek
SO 04.1	4. úsek A
SO 04.2	4. úsek B
SO 05	Environmentálne opatrenia.

Zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík dotknutého útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok alebo zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny, môžu spôsobiť tie časti stavby/stavebné objekty navrhovanej činnosti „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“, ktoré budú realizované priamo v týchto vodných útvaroch alebo v priamom dotyku s nimi.

a.1 Vplyv realizácie navrhovanej činnosti/stavby na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody

Útvar povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok

a) súčasný stav

Útvar povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok (rkm 8,60 – 0,00) v rámci skríningu hydromorfologických zmien vykonaného v rámci prípravy 1. cyklu plánov manažmentu povodí bol predbežne vymedzený ako kandidát na výrazne zmenený vodný útvar (HMWB).

Za hlavné vplyvy/vodné stavby spôsobujúce hydromorfologické zmeny boli považované:

- **úpravy toku:**
rkm 0,000-8,526 betónové tvárnice, kamenná dlažba.

Vzhľadom na odbornú a časovú náročnosť procesu konečného vymedzovania výrazne zmenených vodných útvarov bol tento vodný útvar (vymedzený na malom toku) pre prvý a druhý cyklus plánov manažmentu povodí považovaný za prirodzený útvar povrchovej vody s významným hydromorfologickým ovplyvnením.

V roku 2019, v rámci prípravy 3. cyklu plánov manažmentu povodí, na základe posúdenia reálneho stavu uvedených vplyvov/vodných stavieb (pracovníkmi SVP, š.p. Banská Štiavnica, OZ Košice) a na základe výsledkov testovania vodného útvaru (17.01.2019) použitím určovacieho testu 4(3)(a) v súlade s Guidance dokumentom No4 *Určenie a vymedzenie výrazne zmenených a umelých vodných útvarov* bol tento vodný útvar vymedzený ako výrazne zmenený vodný útvar bez zmierňujúcich opatrení.

Útvar povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok je zaradený do horného pstruhového rybieho pásma, kde prevláda okrem pstruha potočného (*Salmo trutta m. fario*) a hlaváča pásoplutvého (*Cottus poecilopus*) aj širšie spektrum prúdomilných rýb (podľa Prílohy 1 metodického usmernenia „Určenie vhodných typov rybovodov podľa typológie vodných tokov“, MŽP SR, Bratislava, jún 2015, https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/metodika_rybovody_2015.pdf).

Na základe výsledkov monitorovania vôd v rokoch 2009 – 2012 bol útvar povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok klasifikovaný v priemernom ekologickom stave s nízkou spoľahlivosťou. To znamená, že tento vodný útvar bol do monitorovania vôd zaradený v rámci skupiny vytvorenej z vodných útvarov s rovnakými charakteristikami a rovnakými vplyvmi a hodnotenie jeho ekologického stavu bolo na základe prenosu informácií. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar dosahuje dobrý chemický stav.

(príloha 5.1 „Útvary povrchových vôd, vyhodnotenie stavu/potenciálu, vplyvy, dopady, výnimky“ Plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja, **link:** <http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PMSPD2>)

Ako významné tlaky (stresory), ktoré môžu priamo alebo nepriamo ovplyvniť jednotlivé prvky kvality a tým aj stav útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), prílohe 5.1 „Útvary povrchových vôd, vyhodnotenie stavu/potenciálu, vplyvy, dopady, výnimky“ boli identifikované hydromorfologické zmeny. Možné ovplyvnenie jednotlivých prvkov kvality/dopad je uvedené v nasledujúcej tabuľke č. 3:

tabuľka č. 3

Biologické prvky kvality		bentické bezstavovce	bentické rozsievky	fytoplanktón	makrofyty	ryby
tlak	hydromorfológia	priamo	nepriamo	nepriamo	nepriamo	priamo

Opatrenia na elimináciu hydromorfologických zmien neboli navrhnuté, nakoľko tak, ako už bolo uvedené vyššie, tento vodný útvar nebol v rámci prípravy 1. ani 2. cyklu plánov manažmentu povodia testovaný použitím určovacieho testu 4(3)(a) v súlade s Guidance dokumentom No4 *Určenie a vymedzenie výrazne zmenených a umelých vodných útvarov*. Opatrenia na elimináciu hydromorfologických zmien v rámci testovania tohto vodného útvaru v roku 2019 neboli navrhnuté, útvar povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok bude v 3. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla zaradený ako výrazne zmenený vodný útvar bez zmierňujúcich opatrení.

b) predpokladané zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok po realizácii navrhovanej činnosti

Stavebným objektom/časťou stavby, ktorá môže byť príčinou možných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok je stavebný objekt *SO 04.2 4. úsek B (Ochrana intravilánu pred extravilánovými vodami - nádrž na dočasné zachytenie vôd)*. – prvé stanovisko VÚVH

I. Počas výstavby navrhovanej činnosti a po jej ukončení

Počas realizácie prác na stavebnom objekte *SO 04.2* - pri výstavbe hrádze poldra, funkčného objektu so stavidlom a bezpečnostným priepadom, vývaru, rybovodu a jeho napojení na koryto toku, pri úprave dna a brehov koryta Hozelského potoka kamennou rovnaninou (pod vývarom) a kamennou dlažbou (nad hrádzou poldra), budú práce prebiehať priamo v koryte útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti, čo môže spôsobiť dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v dotknutom úseku útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok, ako narušenie dna koryta toku, narušenie brehov, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku, ktoré sa môžu lokálne prejaviť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, najmä poklesom jej početnosti, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (fytoplanktón, makrofyty a fytoENTOS), k ovplyvneniu ktorých môže dôjsť sekundárne, sa v tejto etape prác nepredpokladá.

Možno očakávať, že s postupujúcimi prácami a najmä po ich ukončení tieto dočasné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v dotknutom úseku útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie dnových sedimentov v mieste vývaru, narušenie dnových sedimentov a brehov v úseku úpravy koryta toku pri hrádzi a vývare kamennou rovnaninou a kamennou dlažbou, zmeny v usporiadaní koryta/premenlivosti šírky a hĺbky, ovplyvnenie rýchlosti prúdenia), avšak vzhľadom na ich lokálny charakter, možné ovplyvnenie ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok ako celku možno pokladať za nevýznamné.

Pozdĺžna kontinuita toku bude zabezpečená cez rybovod (jeho podrobný návrh bude spracovaný až v ďalšom stupni projektovej dokumentácia), ktorý umožní migráciu rýb medzi hornou hladinou a dolnou vodou pod hrádzou.

Pri návrhu rybovodu treba postupovať v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 383/2018 Z. z. o technických podmienkach návrhu rybovodov a monitoringu migračnej priechodnosti rybovodov.

Vplyv navrhovanej činnosti na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality ako aj na špecifické syntetické znečisťujúce látky a špecifické nesyntetické znečisťujúce látky sa nepredpokladá.

II. Počas prevádzky/užívania navrhovanej činnosti

Počas užívania a prevádzky poldra pri zvýšených prietokoch oproti priemeru bude voda zadržovaná hrádzou a bude zaplňovať transformačný objem poldra až po jeho maximálnu kapacitu s postupným vyprázdňovaním objemu. Počas povodní, kedy prítok vody bude väčší ako je kapacita dnového výpustu sa začne transformácia povodňovej vlny, aby nedošlo k tlakovému prúdeniu vody popod hrádzu. V tomto období možno predpokladať určité zhoršenie podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny. Nakoľko tieto situácie budú trvať len dočasne po dobu postupného vyprázdňovania poldra možno predpokladať, že ich vplyv na ekologický stav/potenciál útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok sa neprejaví.

c) predpokladaný kumulatívny dopad súčasných a novo vzniknutých zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok po realizácii navrhovanej činnosti/stavby na jeho ekologický stav/potenciál

Na základe predpokladu, že nové zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok, ktorých vznik súvisí priamo s realizáciou navrhovanej činnosti „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“, budú mať len dočasný charakter, prípadne trvalý charakter lokálneho významu, možno predpokladať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok a predpokladaných nových zmien nebude významný, resp. že tento kumulatívny dopad vôbec nevznikne a na ekologickom stave/potenciáli útvaru povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok ako celku sa neprejaví.

Realizácia navrhovanej činnosti „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“ v útvare povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok nebráni vykonaniu akýchkoľvek budúcich opatrení na dosiahnutie environmentálnych cieľov v tomto vodnom útvare.

a2. vplyv realizácie navrhovanej činnosti na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny

Útvar podzemnej vody SK2004700F

a) súčasný stav

Útvar podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny bol vymedzený ako útvar predkvartérnych hornín s plochou 1707,204 km². Na základe hodnotenia jeho stavu v rámci 2. plánu manažmentu povodí bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom stave a v dobrom chemickom stave.

Hodnotenie kvantitatívneho stavu v útvaroch podzemnej vody pre Plány manažmentu správneho územia povodia Visla (2009, 2015) bolo vykonané na základe prepojenia výsledkov bilančného hodnotenia množstiev podzemných vôd a hodnotenia zmien režimu podzemných vôd (využitie výsledkov programu monitorovania).

Bilančné hodnotenie množstiev podzemných vôd je založené na porovnaní využiteľných množstiev podzemných vôd (vodohospodársky disponibilných množstiev podzemných vôd) a dokumentovaných odberov podzemných vôd v útvare podzemnej vody. Využiteľné množstvá podzemných vôd tvoria maximálne množstvo podzemnej vody, ktoré možno odoberať z daného zvodneného systému na vodárenské využívanie po celý uvažovaný čas exploatácie za prijateľných ekologických, technických a ekonomických podmienok bez takého ovplyvnenia prírodného odtoku, ktoré by sa pokladalo za neprípustné, a bez neprípustného zhoršenia kvality odoberanej vody (využiteľné množstvá vyčísľované na národnej úrovni v súlade so zákonom

č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach /geologický zákon/ a jeho vykonávacía vyhláška č. 51/2008 Z. z.).

Medzná hodnota dobrého kvantitatívneho stavu bola stanovená na úrovni 0,80 (podiel využívania podzemných vôd < 80 % stanovených transformovaných využiteľných množstiev podzemných vôd).

Hodnotenie zmien režimu podzemných vôd pozostáva z hodnotenia významnosti trendov režimu podzemných vôd a hodnotenia zmien režimu podzemných vôd.

Postup **hodnotenia (testovania) chemického stavu** útvarov podzemnej vody na Slovensku bol prispôsobený podmienkam existujúcich vstupných informácií z monitoringu kvality podzemných vôd a o potenciálnych difúzných a bodových zdrojoch znečistenia, koncepčnému modelu útvarov podzemnej vody (zahŕňajúcemu charakter priepustnosti, transmisivitu, generálny smer prúdenia vody v útvare podzemnej vody, hydrogeochemické vlastnosti horninového prostredia obehu).

Postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody je bližšie popísaný v 2. Pláne manažmentu správneho územia povodia Visla (2015), v kapitole 5.2 **link:** <http://www.vuvh.sk/rsv2/default.aspx?pn=PMSPD2>.

b) predpokladané zmeny hladiny útvaru podzemnej vody SK2004700F po realizácii navrhovanej činnosti

I. Počas výstavby navrhovanej činnosti

Vzhľadom na charakter a technické riešenie navrhovanej činnosti/stavby „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“, v rámci ktorej má byť vybudovaný úsek odvodňovacieho potrubia, záchytné povrchové rigoly s predsadenými vsakovacími pásmi zelene s priehlbňou v strede s hĺbkou cca 0,5 m, nádrž na dočasné zachytenie vôd tvorená zemnou hrádzou (polder) umiestnenou na rigole s funkčným objektom so stavidlom na reguláciu odtoku z nádrže, hrablicami a bezpečnostným prepacom, nádrž na dočasné zachytenie vôd tvorená hrádzou z gabionov (polder) umiestnenou na Hozelskom potoku v rkm 2,45 s funkčným objektom so stavidlom na reguláciu odtoku z nádrže a bezpečnostným priepacom, vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny ako celku nepredpokladá.

II. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky/užívania

Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti/stavby „**Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad**“ ako aj počas jej užívania sa ovplyvnenie úrovne hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny ako celku nepredpokladá.

Lokálne zvýšenie hladiny podzemnej vody možno očakávať počas užívania a prevádzky v mieste stálych objemov poldrov a po povodňových stavoch aj v priestoroch poldrov, čo však vo vzťahu k plošnému rozsahu dotknutého útvaru podzemnej vody SK2004700F Puklinové podzemné vody flyšového pásma a Podtatranskej skupiny 1707,204 km² nepredstavuje významnú zmenu.

Počas užívania a prevádzky v mieste vsakovacích pásov s priehlbňou, možno očakávať minimálne lokálne zvýšenie hladiny podzemnej vody, čo však vo vzťahu k plošnému rozsahu dotknutého útvaru podzemnej vody 1707,204 nepredstavuje významnú zmenu.

Zo záveru odborného stanoviska VÚVH č. RD 474/2021 zo dňa 15.02.2021 vyplynulo, že navrhovanú činnosť/stavbu „Protipovodňové opatrenia Stráže pod Tatrami, Poprad“ podľa článku 4.7 RSV nie je potrebné posudzovať.

Listom číslo RD 1214/2021 zo dňa 14.04.2021, doručeným orgánu štátnej vodnej správy dňa 23.04.2021, VÚVH pristúpil k zmene odborného stanoviska k predmetnej stavbe so záverom, že „navrhovanú činnosť je potrebné posúdiť podľa článku 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode 2000/60/ES“, s nasledujúcim odôvodnením:

Pri hrádzovom objekte dôjde k prehradeniu toku, čo pochopiteľne spôsobí okrem iného aj migračnú a transportnú bariéru. V projekte sa síce uvádza, že v nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie bude podrobne riešený aj návrh rybovodu (Hozelský potok sa nachádza v hornom pruhovom rybnom pásme), ktorý zabezpečí migráciu a teda pozdĺžnu kontinuitu na toku. Tu môže nastať problém pri nízkych prietokoch (napr. Q₃₅₅ a pod.), ak samotné vybudovanie vodozádržného objektu bude mať tzv. dvojité kapacity. Čiže, ak za bežného stavu bude mať určitý, minimálny objem, tak na jeho dosiahnutie nemusí byť vždy pri nízkych prietokoch dostatok vody na zabezpečenie kontinuity na toku (cez príľahlý rybovod). Zvlášť, ak bude aj záujem udržiavať hladinu na určitej úrovni, kvôli rekreačným účelom. Pri vyšších prietokoch tento problém samozrejme nenastane, keďže vzniknutá vodná plocha bude vedieť morfovať do násobných objemov, keďže má slúžiť primárne na splošťovanie prípadnej povodňovej vlny spôsobenej privalovými dažďami. Naproti tomu transport sedimentov bude v danej lokalite výrazne ovplyvnený, čo určite bude mať lokálny vplyv aj na samotnú morfológiu. V danom priestore bude určite dochádzať k zanášaniam sedimentmi, toto by však mala vyriešiť po-realizačná a prevádzková, pravidelná údržba.

Výstavba SO 04.2 - 4. úsek B (Ochrana intravilánu pred extravilánovými vodami - nádrž na dočasné zachytenie vôd) výrazne zhorší hydromorfologické podmienky v útvare povrchovej vody SKP0058 Hozelský potok. Výstavbou bariéry (stavebného objektu SO 04.2) na toku Hozelský potok, akumulovaním vody do jej zásobného (stáleho) priestoru a zavzduťím hladiny vody v tomto priestore, sa zvýši index hydromorfologickej zmeny tohto útvaru povrchovej vody z koeficientu 5,36 na koeficient 6,40 na bodovacej škále stupnice 1-10 (Matok P., Metodika pre testovanie predbežne určených výrazne zmenených vodných útvarov, Bratislava, marec 2007). Ak sa tieto zmeny výstavbou stavebného objektu SO 04.2 premietnu do novšieho 3-bodového hodnotenia (hydrológia-morfológia-konektivita), toto 3-bodové (3-digits) hodnotenie sa zvýši z pôvodnej hodnoty 1-3-3 na hodnotu 2-3-5. Čo sa týka 3 digits hodnotenia, prvé číslo na stupnici od 1 do 5 (číslo 1 žiadne, číslo 5 maximálne ovplyvnenie) vyjadruje ako je ovplyvnená hydrológia, druhé číslo dokumentuje stav ovplyvnenia morfológie toku a tretie číslo mieru narušenia kontinuity. Na základe tohto 3 digits hodnotenia vieme stanoviť, v ktorej oblasti (hydrológia, morfológia, kontinuita) je najväčší tlak, resp. negatívny vplyv a na čo sa treba následne sústrediť pri návrhu opatrení.

Protipovodňovú ochranu obce je možné vyriešiť aj bezbariérovou a to vybudovaním suchého poldra v mieste navrhovaného stavebného objektu SO 04.2 alebo pravidelnou údržbou koryta toku Hozelský potok.

V prípade dopadu na biologické prvky kvality je tretia hodnota 3 digits hodnotenia kľúčová a výstavba vodnej nádrže je viac menej v každom prípade problematická pre vodnú flóru a faunu. Následkom zadržania akéhokoľvek objemu vody dochádza v dôsledku spomalenia prúdenia toku k výraznej zmene pôvodného dnového substrátu, ktorý je určujúcim habitatom pre bentické bezstavovce. V predmetnom toku v danom type sa vyskytujúci substrát s hrubším zrnom nahrádza postupne jemnejším sedimentom, ktorý eliminuje náročnejšie potravné skupiny drvičov a nahrádza ich všadeprítomnými a tolerantnými skupinami spásačov, zberačov a zhíňačov (zväčša zo skupín máloštetinavcov a pakomárov). Takto dochádza k výraznému zníženiu

diverzity, čo znamená, že namiesto vyššieho počtu druhov zastúpených nižšími počtami jedincov sa začnú objavovať spoločensvá druhovo menej pestré, avšak s vysokým počtom menej náročných druhov. Rovnako negatívny vplyv zadržovania vody sa prejaví aj vo vyšších teplotách vody a následne zvyšovaním koncentrácie nutrientov, čo môže spôsobovať najmä v teplejších mesiacoch pri prehrievaní – zhoršenie kyslíkových parametrov pre vyskytujúce sa organizmy. V krajných prípadoch vysokej koncentrácie a hromadenia nutrientov (aj v nahromadených sedimentoch) môže dochádzať aj k bujneniu mikroskopických rias a tvorbe sinicového vodného kvetu. V neposlednom rade spôsobuje plánovaná vodná nádrž bariéru pri migrácii pôvodnej ichtyofauny a možné šírenie nepôvodnej fauny a flóry. Uvedený predpoklad zmien v biotope vychádza zo všeobecne platnej a v praxi overenej ekologickej teórie riečneho kontinua (Vannote, R. L., Minshall, G. W., Cummins, K. W., Sedell, J. R., Cushing, C. E.: The River Continuum Concept. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 1980, 37, p. 130 – 137).

Podľa § 16a ods. 8 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy písomne vyzve obec dotknutú navrhovanou činnosťou na zaslanie pripomienok k projektovej dokumentácii k navrhovanej činnosti alebo k odbornému stanovisku do desiatich dní odo dňa doručenia výzvy – v danom prípade je obec žiadateľom – Mesto Poprad.

Podľa § 16a ods. 11 vodného zákona rozhodnutie vydané podľa odseku 1 obsahuje v odôvodnení aj vyhodnotenie stanovísk doručených podľa odsekov 8 a 9.

Doručením písomných stanovísk sa účastníkom konania stalo aj Občianske združenie WWF Slovensko a Inštitút vodnej politiky.

Občianske združenie WWF Slovensko vo svojom stanovisku v závere žiadalo, aby navrhovaná činnosť – konkrétne činnosť SO 04.2 4. úsek B (Ochrana intravilánu pred extravilánovými vodami – nádrž na dočasné zachytenie vôd) bola posúdená podľa článku 4.7 – uvedenej požiadavke orgán štátnej vodnej správy vyhovel.

Námietky, resp. požiadavky Inštitútu vodnej politiky v skrátrenom znení: predložené dokumenty neposkytujú dostatočné a spoľahlivé údaje potrebné pre posudzovanie projektu podľa §16a ods. 1 vodného zákona, stanovisko VÚVH nevypracovala poverená osoba, Inštitút vodnej politiky žiada príslušný orgán, aby v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku zabezpečil obstaranie potrebných dokladov pre rozhodnutie - preukázať súlad projektu s dokumentáciou a opatreniami Plánov manažmentu povodňových rizík, poverenie Ministerstva životného prostredia SR vydané pre poverenú osobu podľa § 59 ods. 1, písm. x) vodného zákona, odborné stanovisko poverenej osoby, podpísané štatutárom poverenej osoby, odborné stanovisko vypracované v súlade s §16a ods. 5 písm. a) až e) vodného zákona, údaje, ktoré boli podkladom pre vypracovanie odborného stanoviska (§ 16a ods. 4 vodného zákona), východiskové údaje ekologického stavu dotknutého útvaru povrchovej vody (najmä hydromorfologické parametre – hydroológia, morfológia, priechodnosť, biologické a fyzikálno-chemické indikátory ekologickej kvality), východiskové údaje o kvantitatívnom stave dotknutého útvaru podzemnej vody (hladinový režim podzemnej vody podľa prílohy V bodu 2 Rámcovej smernice o vode), vyhodnotenie lokálnych zmien v útvaroch povrchovej a podzemnej vody, vyvolaných navrhovaným projektom, a to na základe porovnania parametrických hodnôt jednotlivých ukazovateľov stavu pred výstavbou a po výstavbe, doložiť plošný rozsah zmien v dotknutých vodných útvaroch a veľkosť zmien parametrických hodnôt prvkov ekologickej kvality útvaru povrchovej vody (biologických, fyzikálno – chemických, morfologických) a zmien hladiny podzemnej vody v útvare podzemnej vody. K námietkam, resp. požiadavkám Inštitútu vodnej politiky orgán štátnej vodnej správy uvádza: odborné stanovisko bolo vypracované v zmysle postupov podľa § 16a vodného zákona; východiskové údaje o vodných útvaroch sú uvedené

v plánoch manažmentu povodí, podľa Usmernenia CIS č. 36 Výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 - Nové úpravy fyzikálnych charakteristík útvarov povrchovej vody, zmeny hladiny podzemnej vody, alebo nové udržateľné rozvojové aktivity ľudstva, ako aj podľa podporného nástroja na hodnotenie projektov podľa RSV „Rámcová smernica o vode, primárne posúdenie resp. odborné stanovisko, predstavuje skrining (hrubý filter), ktorý má vyfiltrovať projekty, ktoré jasne neovplyvnia stav žiadneho prvku podľa RSV vo vodnom útvere, alebo určiť prvky, ktoré si vyžadujú ďalšiu pozornosť; VÚVH je odbornou organizáciou poverenou na posudzovanie činnosti a vypracovanie odborného stanoviska, za ktoré plne zodpovedá a správny orgán nie oprávnený toto odborné stanovisko spochybniť. Zároveň uvádzame, že pri uvádzaní údajov týkajúcich sa hodnotenia vodných útvarov je vždy odkaz na materiál, kde tieto údaje sú podrobne rozpracované a verejnosti dostupné; odborné stanovisko VÚVH, podpísané štatutárom, je súčasťou spisového materiálu.

V závere stanoviska Inštitút vodnej politiky žiadal, aby navrhovaná činnosť bola posúdená zákonným postupom podľa §16a ods. 1 až 9 vodného zákona v súlade s článkom 4.7 Rámцovej smernice o vode – z výroku rozhodnutia vyplýva, že navrhovaná stavba sa bude posudzovať podľa RSV.

Podľa § 16a ods. 14 vodného zákona, ak orgán štátnej vodnej správy rozhodne, že ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods.6 písm. b), žiadateľ požíada orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa realizáciou navrhovanej činnosti splnia podmienky podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4.

Podľa § 16a ods. 15 žiadateľ k žiadosti o vydanie rozhodnutia podľa odseku 14 priloží projektovú dokumentáciu k navrhovanej činnosti a správu o hodnotení podmienok podľa § 16 ods. 6 písm. b) bodov 1 až 4 (ďalej len „správa“).

Podľa § 80f ods. 1 vodného zákona - Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2022, „konania začaté a právoplatne neskončené do 31. 12. 2021 sa dokončia podľa doterajších predpisov“. (Postup orgánu štátnej vodnej správy v konaní o povolenie výnimky sa riadi zákonnou úpravou platnou v čase podania žiadosti).

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, opierajúc sa o zmenu záveru odborného stanoviska VÚVH, rozhodol orgán štátnej vodnej správy tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 16a ods. 12 vodného zákona proti rozhodnutiu vydanému podľa § 16a ods. 1 vodného zákona nie je prípustné odvolanie. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PaedDr. Miroslav Benko PhD., MBA, LL.M.
vedúci odboru

Doručí sa:

Účastníkom konania:

1. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad
2. WWF Slovakia, Medená 101/5, 811 01 Bratislava
3. Inštitút vodnej politiky, Repná 1, 821 04 Bratislava
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice

Na vedomie:

1. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Hornádu, OZ, Správa Povodia Dunajcu a Popradu, Levočská 31, 058 01 Poprad
2. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad