

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

Výberové kritériá

Názov výzvy:	Zvyšovanie povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy (ClimaInfo)
Kód výzvy:	ACC05
Zdroj financovania:	Nórske granty a Štátny rozpočet Slovenskej republiky

I. Kritériá administratívnej zhody

	Kritérium administratívnej zhody:		Spôsob vyhodnotenia kritéria:		Možnosť doplnenia dokumentov a informácií:		Poznámky
1.	Predloženie žiadosti o projekt v stanovenej lehote v súlade s výzvou		áno - nie		áno		
2.	Predloženie žiadosti o projekt spôsobom stanoveným na doručenie žiadosti o projekt podľa Kapitoly 12 výzvy		áno - nie		áno		
3.	Predloženie žiadosti o projekt v požadovanej forme a rozsahu podľa Kapitoly 12 výzvy		áno - nie		áno		
4.	Doplnenie informácií a/alebo odstránenie nedostatkov v rozsahu a v lehote v súlade s výzvou na doplnenie dokumentácie, ak relevantné		áno - nie - N/A		nie		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

II. Kritériá oprávnenosti

	Kritérium oprávnenosti:		Spôsob vyhodnotenia kritéria:		Možnosť doplnenia dokumentov a informácií:		Poznámky
1.	Oprávnenosť žiadateľa podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie		áno		
2.	Oprávnenosť partnera/ov podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie - N/A		áno		
3.	Oprávnenosť aktivít podľa Kapitoly 4 výzvy		áno - nie		áno		
4.	Oprávnenosť dĺžky realizácie projektu podľa Kapitoly 1 výzvy		áno - nie		áno		
5.	Stanovenie indikátorov a ich hodnôt v súlade s Kapitolou 2 výzvy		áno - nie		áno		
6.	Dodržanie výšky spolufinancovania		áno - nie		áno		
7.	Dodržanie maximálnej a minimálnej výšky grantu		áno - nie		áno		
8.	Doplnenie informácií a/alebo odstránenie nedostatkov v rozsahu a v lehote v súlade s výzvou na doplnenie dokumentácie, ak relevantné		áno - nie - N/A		nie		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

III. Kritériá odborného hodnotenia

č.	Kritérium odborného hodnotenia	Bodová škála				Maximálny počet bodov	Počet bodov	Zdôvodnenie
		0	5	10	20			
Hodnotená oblasť: projektová								
1.	<p>Príspevok navrhovaných opatrení k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Opatrenia zahrnuté do projektu nie je možné vyhodnotiť ako oprávnené a prispievajúce k implementácii oprávnených aktivít v súlade s podmienkami výzvy. Navrhované opatrenia nenapĺňajú cieľ, očakávaní a výsledkový rámec Programu v súlade s výzvou, príp. sú vo výzve priamo definované ako neodporúčané.</p> <p>20 bodov (áno) – Opatrenia zahrnuté do projektu je možné vyhodnotiť ako oprávnené a prispievajúce k implementácii oprávnených aktivít v súlade s podmienkami výzvy. Navrhované aktivity prispievajú k naplneniu cieľa, očakávaní a výsledkového rámca Programu v súlade s výzvou.</p>	nie			áno	20		
2.	<p>Príspevok cieľových hodnôt indikátorov projektu k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (v nízky) – Cieľové hodnoty indikátorov projektu nie sú stanovené v súlade s výzvou, nespĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, resp. sú nadhodnotené a nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom navrhovaných aktivít projektu alebo sú dosiahnuteľné len čiastočne.</p> <p>5 bodov (stredný) - Cieľové hodnoty indikátorov projektu sú stanovené v súlade s výzvou, spĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, niektoré cieľové hodnoty indikátorov projektu je však možné vyhodnotiť ako nadhodnotené vo vzťahu k navrhovaným aktivitám projektu.</p>	nízky	stredný	vyšoký		10		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>10 bodov (vysoký) – Cieľové hodnoty indikátorov projektu sú stanovené v súlade s výzvou, spĺňajú minimálne požiadavky pre oprávnený projekt, cieľové hodnoty indikátorov projektu nie sú nadhodnotené a sú dosiahnuteľné prostredníctvom navrhovaných aktivít projektu.</p>						
3.	<p>Relevantnosť, adekvátnosť a technická pripravenosť navrhovaných aktivít vo vzťahu k východiskovej situácii, stanoveným cieľom, očakávaným výsledkom projektu a potrebám definovaných cieľových skupín</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízka) – Východisková situácia je popísaná vágne, príp. vôbec. Cieľové skupiny pre jednotlivé aktivity sú stanovené príliš všeobecne, príp. neadekvátne. Potreby cieľových skupín sú definované na základe vecne nepodložených predpokladov. Prepojenie medzi východiskovou situáciou, navrhovanými aktivitami, očakávanými výsledkami a potrebami cieľových skupín nie je zrejmé, príp. je popísané príliš všeobecne. Plánované aktivity z hľadiska technickej pripravenosti (v relevantných prípadoch) sú v štádiu idey/projektového zámeru; vlastnícke vzťahy nie sú zrejmé, potrebné povolenia nie sú identifikované.</p> <p>5 bodov (stredná) – Východisková situácia je popísaná primerane a jasne. Cieľové skupiny pre jednotlivé aktivity sú stanovené dostatočne konkrétne a adekvátne. Potreby cieľových skupín sú definované na základe znalosti miestnych pomerov. Prepojenie medzi východiskovou situáciou, navrhovanými aktivitami, očakávanými výsledkami a potrebami cieľových skupín je zrejmé. Plánované aktivity z hľadiska technickej pripravenosti (v relevantných prípadoch) sú vo vysokom štádiu rozpracovanosti, t. j. vlastnícke vzťahy sú vysporiadané, potrebné povolenia sú v štádiu podania potrebných žiadostí a pod.</p> <p>10 bodov (vysoká) – Východisková situácia je jednoznačne identifikovaná. Cieľové skupiny pre jednotlivé aktivity sú stanovené konkrétne a adekvátne. Potreby cieľových skupín sú preukázateľne definované na základe prieskumov, kvalifikovaných odhadov a skúseností žiadateľa. Prepojenie medzi východiskovou situáciou, navrhovanými aktivitami, očakávanými výsledkami a potrebami cieľových skupín je jednoznačné a zrejmé. Technická pripravenosť plánovaných aktivít (v relevantných prípadoch) je vysoká, t. j. projektová dokumentácia je vypracovaná, vlastnícke vzťahy sú vysporiadané</p>	nízka	stredná	vysoká	10		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	v plnom rozsahu, je schválená žiadosť o potrebné povolenia (ak relevantné), verejné obstarávanie bolo začaté, príp. ukončené (ak relevantné).							
4.	<p>Koherentnosť a systematickosť navrhovaných aktivít z hľadiska zvyšovania povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nedostatočná) – Tematické zameranie jednotlivých opatrení je príliš všeobecné, spôsob realizácie opatrení je nekonkrétny, jednotlivé opatrenia sú plánované ako solitérne. Opatrenia projektu sú zvolené bez opory v konkrétnych údajoch, príp. skúsenostiach žiadateľa, ktoré by podporili ich opodstatnenosť a potrebnosť.</p> <p>10 bodov (dostatočná) – Tematické zameranie jednotlivých opatrení je dostatočne konkretizované, spôsob realizácie opatrení je dostatočne špecifikovaný. Jednotlivé opatrenia sú systematicky združované do väčších tematických celkov. Opatrenia projektu vychádzajú z relevantných údajov, príp. skúseností žiadateľa a podporujú ich opodstatnenosť a potrebnosť. Tematické aktivity zamerané na zmierňovanie a prispôsobovanie sa zmene klímy sú v rovnovážnom pomere.</p>	nedo- statočná		dosta- točná		10		
5.	<p>Logickosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu podľa plánu realizácie projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nízka) – Navrhované míľniky nie sú vo vzťahu k aktivitám projektu definované logicky a koherentne, sú stanovené príliš všeobecne, nie sú realizovateľné v stanovenom časovom harmonograme projektu, príp. míľniky sú definované rámcovo a všeobecne, bez vecnej a časovej súvislosti.</p> <p>5 bodov (stredná) – Navrhované míľniky sú vo vzťahu k aktivitám projektu definované dostatočne konkrétne, logicky a koherentne, vo vecnej a časovej súvislosti, harmonogram projektu je však definovaný príliš optimisticky (napr. bez zohľadnenia verejného obstarávania, sezónnosti realizácie niektorých prác a pod.).</p>	nízka	stredná	vyšoká		10		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	10 bodov (vysoká) – Navrhované mílniky sú vo vzťahu k aktivitám projektu definované dostatočne konkrétne, logicky a koherentne, vo vecnej a časovej súvislosti, harmonogram projektu je nastavený realisticky.								
6.	<p>Publicita projektu – povinné atribúty, finančné a časové rozvrhnutie</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Obsah Komunikačného plánu nespĺňa všetky požiadavky na informovanosť a komunikáciu v súlade s Prílohou 3 Nariadenia, finančná alokácia na informačné a komunikačné aktivity je zjavne podhodnotená / nadhodnotená, časový harmonogram nie je logicky a reálne definovaný, resp. nie je definovaný vôbec.</p> <p>10 bodov (áno) – Obsah Komunikačného plánu spĺňa všetky požiadavky na informovanosť a komunikáciu v súlade s Prílohou 3 Nariadenia, zodpovedajúcu finančnú alokáciu na informačné a komunikačné aktivity a logický a reálny časový harmonogram.</p>	nie		áno		10			
						medzisúčet za hodnotenú oblasť	70		
						minimálny potrebný počet bodov	35		
Hodnotená oblasť: finančná									
7.	<p>Oprávnenosť, primeranosť a nevyhnutnosť výdavkov projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (≤50%) – 50% a viac ako 50% žiadaných výdavkov je vecne/časovo neoprávnených, nemá zjavnú väzbu na plánované aktivity (výdavky nie sú špecifikované v rozpočte projektu) alebo nie je primeraných a nevyhnutných na dosiahnutie cieľov projektu.</p> <p>5 bodov (>50% – ≤75%) – Výdavky projektu v uvedenom rozpätí sú vecne/časovo oprávnené, majú zjavnú, bezprostrednú a opodstatnenú väzbu na plánované aktivity (výdavky sú špecifikované v rozpočte projektu), sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu.</p>	≤50%	>50 – ≤75%	>75%		10			

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	10 bodov (>75%) – viac ako 75% výdavkov projektu je vecne/časovo oprávnených, má zjavnú, bezprostrednú a opodstatnenú väzbu na plánované aktivity (výdavky sú špecifikované v rozpočte projektu), sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie cieľov projektu.						
8.	<p>Hospodárnosť a nákladová efektívnosť výdavkov projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (≤50%) – 50% a menej ako 50% jednotkových cien uvedených v rozpočte je možné vyhodnotiť ako hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p> <p>5 bodov (>50% – ≤75%) – Jednotkové ceny v uvedenom rozpätí je možné vyhodnotiť hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p> <p>10 bodov (>75%) – viac ako 75% jednotkových cien uvedených v rozpočte je možné vyhodnotiť ako hospodárne (napr. prieskumom trhu), korešpondujú s bežnými cenami na trhu, resp. výška hodnoty položiek rozpočtu je primeraná a porovnateľná s nákladmi v iných podobných projektoch (napr. na základe porovnania s podobnými projektmi).</p>	≤50%	>50 – ≤75%	>75%	10		
9.	<p>Zabezpečenie udržateľnosti výsledkov projektu počas celej doby udržateľnosti projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – udržateľnosť projektu je popísaná deklaratórne, náklady sú plánované vágne, zdroje financovania nie je možné považovať za dôveryhodné.</p> <p>10 bodov (áno) – udržateľnosť projektu je popísaná jasne a konkrétne, náklady sú plánované racionálne, zdroje financovania je možné považovať za dôveryhodné.</p>	nie		áno	10		
					medzisúčet za hodnotenú oblasť	30	
					minimálny potrebný počet bodov	10	

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

Hodnotená oblasť: administratívna							
10.	<p>Administratívne kapacity žiadateľa a partnera (ak relevantné) na riadenie projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) nemá v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity na riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície. Riadenie projektu je deklaratívne plánované externou formou, požiadavky na zabezpečenie riadenia projektu nie sú definované.</p> <p>5 bodov (čiastočne) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) má v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity, ktorými je schopný len čiastočne zabezpečiť riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície. Požiadavky na externé zabezpečenie riadenia projektu (ak relevantné) sú definované, ich opodstatnenosť však nie je jasne odôvodnená vrátane vyčlenenia finančných prostriedkov.</p> <p>10 bodov (áno) – Žiadateľ a partner (ak relevantné) má v rámci svojej štruktúry administratívne kapacity na riadenie projektu vrátane rozdelenia jednotlivých zodpovedností medzi konkrétne pracovné pozície. Požiadavky na externé zabezpečenie riadenia projektu (ak relevantné) sú konkrétne a primerane odôvodnené. V prípade externého riadenia projektu sú konkrétne uvedené požiadavky, vrátane primeraného (nenadhodnoteného) vyčlenenia finančných prostriedkov.</p>	nie	čiastočne	áno		10	
11.	<p>Skúsenosti žiadateľa/partnera s realizáciou obdobných aktivít v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Žiadateľ ani partner (ak relevantné) nemá preukázateľné skúsenosti s realizáciou obdobných aktivít v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy.</p> <p>5 bodov (áno) – Žiadateľ/partner (ak relevantné) má preukázateľné skúsenosti s realizáciou obdobných aktivít (kampaní) za obdobie min. jedného kalendárneho roka.</p>	nie	áno			5	
12.	Identifikácia a riadenie rizík projektu	nie	čiastočne	áno		10	

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

<p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Riziká sú popísané vágne, nekonkrétne, bez zohľadnenia špecifik aktivít, resp. žiadateľa/partnera. Medzi definovanými rizikami a odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom nie je zrejmá väzba/účinnosť plánovanej reakcie.</p> <p>5 bodov (čiastočne) - Riziká sú popísané dostatočne jasne, jednoznačne a relevantne vo vzťahu k plánovaným aktivitám. Medzi odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom je bezprostredná väzba. Je však možné zvážiť aj ďalšie riziká, ktoré zohľadnia špecifiká projektu, resp. žiadateľa/partnera, príp. externých faktorov.</p> <p>10 bodov (áno) – Riziká sú popísané jasne, jednoznačne a relevantne vo vzťahu k plánovaným aktivitám, špecifikám projektu, resp. žiadateľa/partnera. Medzi odpoveďou (reakciou) na riziko a jej opisom je bezprostredná väzba.</p>							
	medzisúčet za hodnotenú oblasť				25		
	minimálny potrebný počet bodov				10		
Hodnotená oblasť: bilaterálna							
<p>13. Rozsah zapojenia partnerov z Nórska do projektu</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (žiadny) – Subjekty z Nórska ako projektoví partneri nie sú do projektu zapojené vôbec, alebo v prípade deklarovaného partnerstva nie je doložený dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu ako povinná príloha žiadosti o projekt a/alebo v žiadosti o projekt nie sú uvedené informácie o rozsahu spolupráce so subjektmi z Nórska do projektu.</p> <p>5 bodov (nízky) – Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je popísaná rámcovo a deklaratórne, je zameraná predovšetkým na formálnu spoluprácu bez podrobnej špecifikácie aktivít projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné; rozpočet vyčlenený pre partnera je v minimálnej výške.</p>	žiadny	nízky	stredný	vysoký	20		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>10 bodov (stredný) – Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je detailne popísaná; aktivity projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné, sú konkretizované. Zapojenie do projektu je len v rámci mäkkých aktivít; rozpočet vyčlenený pre partnera je primeraný.</p> <p>20 bodov (vysoký) - Dokument preukazujúci záujem partnera podieľať sa na realizácii projektu je doložený ako povinná príloha žiadosti o projekt. Spolupráca so subjektami z Nórska v rámci projektu je popísaná konkretizovane a dostatočne podrobne; aktivity projektu, do ktorých sú zapojené, resp. za ktoré sú priamo zodpovedné, sú konkretizované. Zapojenie do projektu je aj v rámci tvrdých aktivít; rozpočet vyčlenený pre partnera je primeraný a dostatočný.</p>						
		medzisúčet za hodnotenú oblasť			20		
		minimálny potrebný počet bodov			N/A		
Hodnotená oblasť: bonusová							
14.	<p>Aktivity projektu vytvárajú synergický efekt voči iným aktivitám žiadateľa/partnera v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Aktivity projektu nevytvárajú synergický efekt voči iným aktivitám žiadateľa/partnera preukázateľne realizovaným nad rámec projektu v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy.</p> <p>10 bodov (áno) - Aktivity projektu vytvárajú synergický efekt voči iným aktivitám žiadateľa/partnera preukázateľne realizovaným nad rámec projektu v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy; rozširujú a dopĺňajú systematické aktivity v oblasti zmierňovania a prispôsobovania sa zmene klímy.</p>	nie	áno		10		
15.	<p>Súčasťou projektu sú aktivity s multiplikačným efektom</p> <p>Vysvetlivky:</p>	nie	áno		5		

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

	<p>0 bodov (nie) – Súčasťou projektu nie sú žiadne aktivity s multiplikačným efektom (ako napr. praktické návody umožňujúce replikovať získané poznatky zo strany cieľových skupín).</p> <p>5 bodov (áno) - Súčasťou projektu sú aktivity s multiplikačným efektom (ako napr. praktické návody umožňujúce replikovať získané poznatky zo strany cieľových skupín).</p>						
16.	<p>Súčasťou projektu sú aktivity špecificky určené pre marginalizované (sociálne znevýhodnené) skupiny</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Súčasťou projektu nie sú žiadne aktivity špecificky určené pre marginalizované (sociálne znevýhodnené) skupiny.</p> <p>5 bodov (áno) – Súčasťou projektu sú konkrétne, dostatočne špecifikované aktivity špecificky určené pre marginalizované (sociálne znevýhodnené) skupiny.</p>	nie	áno			5	
17.	<p>Aktivity projektu obsahujú prvky zohľadňujúce potreby osôb so zdravotným postihnutím</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) - Aktivity projektu neobsahujú žiadne prvky zohľadňujúce potreby osôb so zdravotným postihnutím.</p> <p>5 bodov (áno) - Aktivity projektu obsahujú prvky zohľadňujúce potreby osôb so zdravotným postihnutím.</p>	nie	áno			5	
18.	<p>Projekt obsahuje počet tvrdých opatrení prevyšujúci minimálne požiadavky</p> <p>Vysvetlivky:</p> <p>0 bodov (nie) – Projekt neobsahuje viac ako 1 tvrdé praktické opatrenie názorne demonštrujúce ako prispieť k zmierňovaniu a prispôsobovaniu sa zmene klímy definované v Kapitole 4 Výzvy.</p> <p>10 bodov (áno) – Projekt obsahuje viac ako 1 tvrdé praktické opatrenie názorne demonštrujúce ako prispieť k zmierňovaniu a prispôsobovaniu sa zmene klímy definované v Kapitole 4 Výzvy.</p>	nie		áno		10	

Príloha 4 k výzve ACC05 Výberové kritériá (vrátane hodnotiaceho hárka)

		medzisúčet za hodnotenú oblasť	35		
		minimálny potrebný počet bodov	N/A		
	Celkový maximálny počet bodov spolu:		180		
	Celkový minimálny potrebný počet bodov:		55		
	Odporúčanie:				

Rozlišujúce kritériá aplikované v prípade rovnosti bodov na hranici disponibilnej alokácie na výzvu

Vyšší počet pridelených bodov za:

1. Príspevok navrhovaných opatrení k naplneniu cieľa, výstupu a výsledku Programu;
2. Rozsah zapojenia partnerov z Nórska do projektu;
3. hodnotenú oblasť bonusovú.

Žiadosť o projekt **nebude možné schváliť**, ak nedosiahne:

Celkový minimálny potrebný počet bodov: 55
a súčasne

minimálny potrebný počet bodov za hodnotenú oblasť:

- projektovú: 35
- finančnú: 10
- administratívnu: 10