



Bratislava 22. decembra 2020
Číslo: 12231/2020-1.7/sr-R
65863/2020
65866/2020-int.
silvia.ruzsikova@enviro.gov.sk

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.**“, navrhovateľa **ENVIRAL, a. s.** so sídlom Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 36 259 233 v splnomocnení spoločnosťou **EKOS Plus, spol. s r. o.**, so sídlom Župné námestie 7, 811 03 Bratislava, IČO 31 392 547 takto:

zmena navrhovanej činnosti „**ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- zabezpečiť chod zdrojov V16 (*peletizácia DDGS*), V20 a V21 (*nové chladiče prachového DDGS*) v takej kombinácii, aby boli v prevádzke vždy len dva z nich;

- realizovať opatrenia vo vzťahu k zariadeniam vytypovaným v hlukovej štúdii, s cieľom znížiť emisie hluku a príspevok navrhovanej činnosti k hlukovej záťaži, na požadovanú úroveň (*s využitím efektívnych tlmiacich stavebných komponentov*); objektivizovať celkové hlukové zaťaženie prevádzky a navrhnúť konkrétne protihlukové opatrenia formou samostatnej technickej štúdie v ďalšej fáze projektovej prípravy;
- do doby zosúladenia emisných limitov na jestvujúcich zdrojoch mlynice s požiadavkami Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ), ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví uplatňovať na týchto zdrojoch emisný limit na úrovni 20 mg/Nm³ a u nových zdrojov mlynice 5 mg/Nm³ v zmysle požiadaviek;
- zabezpečiť súlad emisných limitov s Vykonávacím rozhodnutím Komisie (EÚ), ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT), pre veľké spaľovacie zariadenia na zariadeniach energobloku;
- manipuláciu a zaobstarávanie s nebezpečnými látkami zabezpečiť v rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému/havarijnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (*do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd*);
- vypracovať/aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán);
- za vykonaný výrub drevín realizovať náhradnú výsadbu minimálne v identifikovanej spoločenskej hodnote odstránených stromov/krov (*v podobe dohodnutej s povoločujúcim orgánom*);
- realizáciou zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť opatrenia na úseku vodného hospodárstva, v zmysle ochrany povrchových vôd, podzemných vôd a ochrany pred povodňami; plocha zariadenia, na ktorej sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami, musí byť nepriepustná, odolná a stála proti mechanickým a chemickým vplyvom, aby sa zabránilo nežiaducim priesakom do podzemných vôd;
- monitorovať a evidovať výstupy zo zdrojov znečisťovania a ich vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia (*ovzdušie; vody, nakladanie s odpadmi*), v prípade, že sa preukáže, že sú vplyvy zmeny navrhovanej činnosti iné ako sa vyhodnotilo v rámci vykonaného zisťovacieho konania, navrhnúť primerané opatrenia na ich zosúladenie;
- dodržiavať podmienky bezpečného nakladania s nebezpečnými odpadmi; neriediť a nezmiešavať nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné;
- v konaní o zmene integrovaného povolenia podľa osobitného predpisu zabezpečiť vyhodnotenie rozptylu znečisťujúcich látok v ovzduší prostredníctvom imisno-prenosového posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou, s vyhodnotením prenosu pachových látok;
- zmenu navrhovanej činnosti realizovať spôsobom, aby neprišlo k zhoršeniu pachovej situácie a využiť všetky možnosti na zníženie/elimináciu zápachu; zabezpečiť dôslednú kontrolu pachovej situácie v predmetnej prevádzke ako aj v jej okolí (zelená linka);
- aplikovať vhodné procesné opatrenia riadenia rizík a používať chemické látky spôsobom, že tieto nebudú mať nepriaznivý dopad na ľudské zdravie a životné

prostredie; implementácia špecifických požiadaviek v zmysle nariadenia REACH (výrobca, dovozca, následný užívateľ) a nariadenia CLP v zmysle GHS;

- pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci ako aj ochrany pred požiarimi, so zreteľom na opatrenia zamerané na predchádzanie vzniku závažnej priemyselnej havárie;
- zabezpečiť dostatočné množstvo odstavných plôch pre dopravu nákladných vozidiel, aby nedochádzalo k ich odstaveniu na miestnej komunikácii; súlad realizácie zmeny navrhovanej činnosti s intenzitou a zabezpečením dopravy na úseku miestnych komunikácií;

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **ENVIRAL, a. s.** so sídlom Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 36 259 233 v splnomocnení spoločnosťou **EKOS Plus, spol. s r. o.**, so sídlom Župné námestie 7, 811 03 Bratislava, IČO 31 392 547 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 30. 10. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, dátum spracovania 29. 10. 2020.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti sú zmeny ročného fondu prevádzkovej doby a technického, technologického a stavebného riešenia jestvujúcej výroby bioetanolu prvej generácie (1G bioetanolu) a jej zázemia, za účelom zvýšenia produkcie zo v súčasnosti povolených 168 840 m³/rok 1G bioetanolu na navrhovaných 190 006 m³/rok, pri zachovaní celkovej povolenej produkcie bioetanolu v priestoroch navrhovateľa, t. j. za súbežného poklesu produkcie celulóзовého liehu druhej generácie (2G bioetanol), na t. č. povolenej, ešte nezrealizovanej technológii z povolených 60 000 t/rok 2G bioetanolu na 43 300 t/rok. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti je optimalizácia výroby 1G a 2G bioetanolu s ohľadom na požiadavky trhu v závislosti na poklese požadovaného podielu energie v doprave pochádzajúcej z druhogeneračných palív v zmysle aktualizovaného znenia Smernice Európskeho Parlamentu a Rady o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie (Smernica RED I a II).

Okrem zmien súvisiacich s navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu je navrhovaná aj inštalácia novej technológie slúžiacej k záchytu a skvapalňovaniu CO₂ z fermentácie výroby 1G bioetanolu s ročnou produkciou 40 000 t/rok, čo podstatne zníži emisie skleníkového plynu CO₂ emitovaného do atmosféry z prevádzky navrhovateľa, a zároveň sprístupní takto upravený CO₂ pre potravinárske účely (u predmetnej technológii je predpoklad možnosti jej prevádzkovania inou spoločnosťou).

Súčasťou navrhovaných zmien (bez vplyvu na navrhovanú produkciu 1G bioetanolu) je aj rozšírenie surovinovej základne výroby 1G bioetanolu (o cukorné roztoky; vinné kaly zo spracovania a produkcie vína a technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt v celkovom spoločnom objeme max. 10 000 m³/rok); rekonštrukcia otvorených nádrží aeróbnej časti prevádzkovej čistiarne odpadových vôd.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, je možné doceliť **zníženie emisií oxidu uhličitého (CO₂);** zvýšenie využiteľnosti a **efektivity celej výroby** bioetanolu, kukuričného

oleja a krmných surovín, vrátane podporných činností; zvýšenie výroby, expedície a denaturácie liehu aj na účely výroby dezinfekčných prostriedkov pre boj proti pandémie COVID-19.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, príslušný orgán rozhodoval o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 12231/2020-1.7/sr, 56469/2020, 56472/2020-int. zo dňa 04. 11. 2020 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujuce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

**ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s. -
Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)**

Zmena navrhovanej činnosti je zaraditeľná podľa prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

Tab. č. 1 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
3.1	Chemické prevádzky, t. j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu základných organických chemikálií, ako sú organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy , aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, estery, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice	bez limitu	

Tab. č. 2 2. Energetický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
1.	Tepelné elektrárne a ostatné zariadenia na spaľovanie s tepelným výkonom	od 300 MW	od 50 MW do 300 MW

Tab. č. 3 12. Potravinársky priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie

13.	Prevádzky na spracovanie ostatných rastlinných surovín a živočíšnych surovín neuvedených v položkách č. 1 až 13	od 300 t/deň hotových výrobkov	75 t/deň do 300 t/deň
-----	---	---------------------------------------	-----------------------

Tab. č. 4 10. Vodné hospodárstvo

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
6.	Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete	od 100 000 ekvivalentných obyvateľov	od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti: Trnavský kraj; okres Hlohovec; mesto Leopoldov; katastrálne územie Leopoldov;

Záujmová lokalita sa nachádza v jestvujúcej priemyselnej zóne medzi železničnou traťou Bratislava – Leopoldov – Trenčín - Žilina a diaľnicou D61 (E75), cca 600 m západne od mesta Leopoldov;

Parcelné čísla (register C): vo vlastníctve spoločnosti Enviral, a. s.: 2240/1, 2240/7, 2240/8, 2240/9, 2240/10, 2240/28, 2240/29, 2240/30, 2240/35, 2246/2, 2246/4, 2246/4, 2246/16, 2246/19, 2246/20, 2249/2, 2249/3, 2249/12, 2249/13, 2249/14, 2240/33, 2246/17, 2240/48, 2240/26, 2240/31; vo vlastníctve spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a. s.: 2236/1, 2246/11, 2246/13, 2249/6, 2249/8, 2255, 2257/5, 2260, 2261.

Pozn.: dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Stavby a stavebné úpravy na parcelách vo vlastníctve spoločnosti SLL, a. s. budú realizované na základe zmluvného vzťahu.

Stručný opis technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti

Súčasný stav

A) Výroba 1G bioetanolu

Kukurica ako vstupná surovina je skladovaná v zásobných silách, ktoré sú sezónnymi zariadeniami, odkiaľ je podľa potreby prepravovaná do zásobníka prevádzkového súboru mletia obilovín. Proces mletia sa začína prečistením kukurice od piesku, nečistôt, prípadne kovových častíc. Z medzizásobníka je prečistená kukurica dopravovaná systémom dopravníkov do skrutkového dávkovača, ktorý zaisťuje nepretržitý a rovnomerný prísun suroviny do dvoch kladivkových mlynov, kde sa kukurica melie suchým mletím na múku, ktorá je následne zhromažďovaná v zásobníku. Z neho je dávkovaná na rotačné kontrolné sitá, ktoré múku rozdelia podľa frakcie, pričom vhodná frakcia postupuje cez navažovacie zariadenie do vyrovnávacieho zásobníka medzi sekciou mletia a stekucovania, odkiaľ sa prostredníctvom reťazového prepravníka rozdeľuje do stekucovacích liniek (nevhodná frakcia je vrátená späť do mlyna). Väčšina prepravných trás prevádzkového súboru je odsávaná miestnymi filtrami, zabudovanými priamo na príslušných potrubiach a strojoch, pričom zachytený prach je vracaný späť do prúdu produktu.

- stekutenie kukuričnej masy prebieha za pridávania vody a recirkulačnej usadeniny, a následné scukornenie v tlakových nádobách pri teplote inhibičiácie škrobu (90°C);

- predfermentačný proces - prebieha v troch predfermentačných nádobách, ktoré sa naplnia dávkami scukornenej kaše. Pre optimálny rast kvasiniek sú do nádob pomocou dávkovacieho čerpadla pridávané výživné látky, a tiež je sledovaná pH hodnota, podľa ktorej sú v prípade potreby dávkované pomocné chemikálie. Kvasinky sa nahrádzajú čerstvými, vždy po 4 - 6 cykloch.
- prečerpávanie kvasinkovej suspenzie do hlavného fermentačného systému, pre optimálny proces fermentácie je v nádobách udržiavaná teplota 32°C, pričom prebytočné teplo vznikajúce fermentáciou, rovnako ako teplo vznikajúce v predfermentácií, je odvádzané chladiacou vodou. Odplyny (*prevažne oxid uhličitý*) vznikajúce počas fermentácie sú odvádzané cez sprchovaciu kolónu, v ktorej sa vyperú (spätne získajú) strhnuté pary alkoholu a vyčistené neskondenzovateľné plyny sa odvádzajú do atmosféry. Fermentačný proces sa ukončí po dosiahnutí požadovaného obsahu alkoholu.
- spracovávanie vykvasenej zápary na technický etanol v destilačno-rektifikačnej jednotke pracujúcej na tlakovo/vákuovom princípe. Prchavé zložky sa kondenzujú za výmenníkom tepla a odvádzajú sa vo forme kvapalného liehu. Zvyšný materiál (výpalky) sa odvádzajú ako paralelný produkt na výrobu DDGS (*Distillers Dried Grains with Solubles*).

Získaný technický etanol sa odvodní v nasledujúcom procese dehydratácie na palivový bezvodný etanol, ktorý je prepravovaný do 3 skladovacích nadzemných oceľových valcových nádrží ($3 \times 4\,000\text{ m}^3$, *možnosť plniť len na 95% objemu*), ktoré sú **uložené v oceľovej havarijnej nádrži**. Pre distribúciu etanolu je k dispozícii ku každej nádrži dvojica čerpadiel s plniacimi ramenami.

V priestore plnenia železničných cisterien je prevádzka navrhovateľa vybavená **aj záchytnou a podzemnou havarijnou nádržou so spoločným objemom 74 m³** pre záchyt prípadného úniku bioetanolu. Pre čerpanie zachyteného bioetanolu pri havárii alebo úniku bioetanolu pri jeho stáčaní disponuje prevádzka 3 havarijnými čerpadlami.

Bioetanol je v prevádzke navrhovateľa denaturovaný zmesou s hlavným činidlom ETBE (*etyl-terc-butyléter*). Za účelom denaturácie bioetanolu prevádzka disponuje samostatným objektom umožňujúcim príjem ETBE z autocisterny dodávateľa pomocou dvoch čerpadiel cez stláčaciu šachtu do podzemnej, skladovacej, oceľovej nádrže (40 m^3) a jeho čerpanie pomocou čerpadla do cirkulačného okruhu pre meracie trate bioetanolu s možnosťou pridávania denaturantu v pomere stanovenom príslušným zákonom. Okolo prislúchajúcej manipulačnej plochy sú drenážne kanálky na zachytávanie a odvod odkvapov ETBE do podzemnej, odizolovanej nádrže (16 m^3).

Do súvisiacej výroby sušených liehovarníckych výpalkov (*DDGS produkt*) v prevádzke navrhovateľa vstupuje mokrý koláč výpalkov z dekantácie a sirup z odparovacej jednotky, ktoré sú spolu sušené v sušiarň pracujúcej na princípe ecoDry. Prechodom cez sušiaci bubon je produkt vysušený na úroveň cca 10% vlhkosti a postupuje pomocou dvoch skrutkových prepravníkov, lopatkového výťahu a ďalšieho skrutkového dopravníka do predzásobníka peletizácie, skadiaľ je prepravovaný do dvoch skrutkových mixérov, kde účinkom pary a vody dochádza ku kondicionovaniu produktu tak, že sa dosiahne teplota a obsah vlhkosti požadované pre peletizáciu.

V nasledujúcej peletizačnej linke sa produkt granuluje pretláčaním vysušeného DDGS rolňami cez maticu peletizérov s rôznymi veľkosťami otvorov (*podľa požiadavky*). Hotový granulát tvrdne v chladiči, kam rovnomerne prepadá cez rotačný distribútor. Tam je chladený nasávaným okolitým vzduchom na teplotu približne o 10 °K vyššiu, ako je teplota okolia.

Následne je uskladnený a distribuovaný k odberateľom. Tuhé častice unášané vzduchom z chladiča a zachytené na filtri sú odvádzané späť na peletizáciu.

SO 105 - časť Odparka, prebieha v nej rozdeľovanie jemných suspenzií, resp. emulzií, v ktorých sa hustota dispergovanej fázy len málo odlišuje od hustoty disperznej fázy. Súčasťou výroby kukuričného oleja sú aj dve sedimentačné nádrže o objeme 12,5 m³, ktoré slúžia na dočistenie oleja od tuhých nečistôt.

Ďalšie súčasti prevádzky

úpravňa vody – slúži na úpravu technologickej vody pre potreby výrobného procesu, úpravu chladiacej vody a úpravu napájacej vody pre kotolňu (produkcia pary);

cirkulačné centrum chladiacej vody s celkovým prietokom 3 700 m³/hod, ktoré sa skladá z nádrže na cirkulačnú vodu, cirkulačných čerpadiel a dvoch okruhov, ktorými je voda odvádzaná k jednotlivým spotrebičom a oteplená sa vracia späť do chladiacich veží, kde sa chladí adiabatickým odparovaním a nateká späť do vodnej nádrže pod chladiacimi vežami (v prípade potreby sa využívajú na chladenie aj chladiace mikroveže)/spolu 2 ks FANS a 2 ks BAC chladiace veže/.

kogeneračná jednotka spaľujúca ZPN za účelom produkcie tepla/pary a elektrickej energie s MTP 2,564 MW – zariadenie je umiestnené v blízkosti kotolne; vyrobená elektrina slúži primárne k pokrývaniu spotreby navrhovateľa, prípadný prebytok je dodávaný do distribučnej siete (22 kV) Západoslovenskej distribučnej, a. s.; odpadové teplo je využívané na predohrev napájacej vody pre parné kotle a v spalinovom výmenníku, v ktorom je produkovaná technologická para dodávaná do hlavného potrubia technologickej pary (do objektu tlakovej úpravy nasýtenej pary).

Produktom výrobného procesu je v súčasnosti max. **168 840 m³/rok bezvodného technického bioetanolu** (pri spracovaní 402 000 t/rok kukurice), ktorého účel využitia je napr. pridávanie do pohonných hmôt vyrobených z fosílnych palív. Vedľajšími produktmi je max. **120 000 t/rok sušených liehovarských výpalkov** na prípravu krmiva (*DDGS produkt*) a max. **5000 t/rok kukuričného oleja**. Tieto vedľajšie produkty sú v prípade DDGS umiestňované ako prísada na trhu výroby kŕmnych zmesí a produkovaný kukuričný olej je poskytovaný susediacej spoločnosti MEROCO, a. s. ako vstupná surovina pre výrobu bionafty.

B) Výroba 2G bioetanolu (v súčasnosti len v realizácii)

Vstupná surovina - najmä pšeničná slama v balíkovej forme, prípadne kukuričné kôrovie a slama z repky olejnej bude vstupovať do prevádzkového skladu vybaveného technológiou portálových žeriavov a dopravníkov. Balíky budú prepravované k mechanickej predúprave a nasledovať bude termické spracovanie (úprava slamy vysokotlakou parou), pri ktorom dôjde k narušeniu rigidnej lignocelulózovej štruktúry a uvoľneniu a sprístupneniu parciálne hydrolyzovanej celulózy (*glukánov C6*) a hemicelulózy (*xylánov C5* – v hlavnom zastúpení).

Sprístupnená celulóza a hemicelulóza budú hydrolyzované na základné cukry (*monosacharidy*), následne bude hydrolyzovaný substrát vedený do procesu separácie tuhej zložky - lignínu na kalolisoch. Tuhá lignínová frakcia bude vedená dopravníkmi do skladu lignínu a drevnej štiepky, odkiaľ bude následne dopravovaná priamo na spaľovanie v novej energočasti (energobloku) prevádzkového areálu. Tekutá frakcia po odseparovaní lignínu (*hydrolyzát*) bude vedený do procesu fermentácie, propagácie kvasiniek a výroby enzýmov, pričom jeho hlavná časť vedená do fermentácie bude v tejto časti za anaeróbných podmienok

fermentovaná na etanol. Kroku fermentácie predchádza aj tzv. propagácia kvasiniek, t. j. pomnoženie produkčného kmeňa (pri aeróbných podmienkach) pre následnú fermentáciu.

Vykvasená zápara bude po ukončení procesu fermentácie vedená do procesu destilácie, kde dôjde k oddeleniu surového liehu od suspenzie vykvasenej zápary, po ktorej zostávajú tzv. výpalky. Tento prúd je následne vedený do bioplynovej stanice, kde príde k účinnému rozloženiu organických zložiek za súčasnej tvorby bioplynu. Následne bude digestát/vináza čerpaná na odparovaciu stanicu za účelom jej zahustenia, pričom kondenzáty budú recyklované späť do výrobného procesu.

Získavaný surový lieh bude z hlavy destilačnej kolóny vedený do procesu rektifikácie, kde dôjde k jeho zosilneniu a k jeho čiastočnej purifikácii – rafinácii liehu. Následne bude lieh odvodnený na molekulových sitách v plynnej fáze, kde bude voda mechanicky zachytávaná v štruktúre nosiča – zeolitu, čím sa zníži jej koncentrácia v parách etanolu. Odvodnený etanol bude následne schladený a uskladnený v procesných medzizásobníkoch, alebo v jednej z jestvujúcich nádrží skladu etanolu, kde bude spolu s 1 G bioetanolom denaturovaný.

Organické znečistenie vstupných prúdov bude odstránené v procese anaeróbnej digestie za vzniku bioplynu, ktorý bude vedený cez vyrovnávací plynjem spolu s bioplynom z BČOV na priame spálenie do jestvujúcej plynovej kotolne, do kotolne nového energobloku alebo po prečistení na biometán bude smerovaný do jestvujúcej KGJ za účelom výroby elektrickej energie.

Digestát/vináza bude zahusťovaný na odparovacej stanici a/alebo na membránovej filtračnej jednotke, odkiaľ budú kondenzáty vracané späť do procesu a zahustený podiel (vináza/zahustený digestát) bude slúžiť ako ekologické hnojivo. Nová energočasť (energoblok) prevádzky bude určená ku účinnej kombinovanej výrobe tepla a elektrickej energie predovšetkým zo získaného lignínu a ďalšej biomasy (*drevnej štiepky, peletizovanej slamy, a i.*). K tomuto účelu bude slúžiť parný kotol s cirkulujúcim fluidným lôžkom (CFB kotol), umiestnený v objekte kotolne a bude zahŕňať:

system napájacej vody, vodný/parný systém, systém spaľovacieho vzduchu, systém dávkovania paliva, štartovacie horáky (základným palivom: zemný plyn a ľahký vykurovací olej), systém dávkovania aditív (kaolínu pre zníženie potenciálnej aglomerácie fluidného lôžka, suchého mletého vápenca pre znižovanie emisií kyslých plynov, piesku pre fluidné lôžko), injekčný systém amoniaku pre DeNOx systém na princípe SNCR, spalinový systém vrátane systému recirkulácie spalín, popolčekové hospodárstvo a systém manipulácie s lôžkovým popolom (vrátane recyklácie materiálu fluidného lôžka), s úletovým popolom a popolčekom z filtračného koláča textilného filtra zachytávajúceho reagenty suchého systému čistenia spalín, systému prístrojového a stlačeného vzduchu a pomocných systémov.

Zázemie výroby 2G bioetanolu (okrem vyššie uvedeného energobloku) bude zahŕňať aj **odparku so stekajúcim filmom vyhrievaným parou**, eventuálne so zaradenou mechanickou rekompresiou pár (MVR), ktorá bude určená na koncentrovanie digestátu (vinázy), ktorý bude so sušinou viac ako 50 % prečerpávaný do skladovacích zásobníkov; **jednotku UF/RO** pre zabezpečenie možnosti recyklácie vyčistenej odpadovej vody, resp. separáciu vody v procese výroby 2G bioetanolu; **prípravu enzýmov pre enzymatickú hydrolýzu** – buď budú dovážané alebo vyrábané na mieste kultiváciou špeciálneho kmeňa húb v kultivačnej nádrži v prevzdušňovanej zmesi biomasy, živín a vody; **zariadenia skladovania surovín**, pomocných látok, produktu a vedľajších produktov (*napr. skladovacie nádrže vinázy vybavené čerpadlami a expedičným miestom, časť skladovania a prípravy aditív, ktorá zahŕňa všetky zariadenia pre príjem, distribúciu a dodávku chemikálií do procesu, ...*); **dve cirkulačné centrá chladiacej vody** – jedno pre chladenie kondenzátora turbín a pre potreby energobloku,

a druhé pre chladenie vo výrobnjej technológii a v pomocných prevádzkach; **kompresorovňu pre výrobu procesného tlakového vzduchu** pre technológiu výroby bioetanolu, **záložnú olejovú kotolňu** osadenú dvoma kotlami s kombinovanými horákmi na ľahký vykurovací olej (LVO) so štartovacím palivom zemným plynom pre výrobu pary počas výpadku alebo nábehu hlavného zdroja; **sklad LVO a čerpadlovňu** pre účely zásobovania palivom; **čerpadlovňu filtrovanej vody** – predstavuje stávajúcu rekonštruovanú a doplnenú technológiu zahŕňajúcu čerpadlá studňovej vody, 2 pieskové filtre, technológiu odstraňovania Fe a Mn, zásobník požiarnej vody a jímku filtrovanej vody; **filtráciu a chemickú úpravu vody** - budú zahŕňať vpust pre vodu z nádrže požiarnej vody; **linku reverznej osmózy 1** (rekonštruovaná a doplnená v súčasnosti nevyužívaná stávajúca linka) a **linku reverznej osmózy 2**, a zásobníky filtrovanej vody, čerpadlovňu požiarnej vody – doplnenú čerpadlami pre distribúciu studničnej, resp. filtrovanej vody zo zásobníkov k spotrebičom; **záložný dieselagregát** na výrobu elektrickej energie; a **d ďalšie pomocné prevádzky** ako napr. zariadenia prípravy čistiacich roztokov CIP, zásobníky procesnej vody, z ktorých je dodávaná voda do jednotlivých častí technológie, a ktoré zároveň slúžia ako zásobníky na vodu recyklovanú, parné a kondenzačné hospodárstvo, zariadenia pre dodávku ľadovej vody do procesu /napr. tepelné čerpadlá na jej výrobu/ a i.

Navrhovaný stav

A) Výroba 1G bioetanolu

rozšírenie surovinovej základne výroby 1G bioetanolu o: cukorné roztoky, vínne kaly zo spracovania a produkcie vína, a technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt v celkovom spoločnom objeme max. 10 000 m³/rok, a rekonštrukcia otvorených nádrží aeróbnej časti prevádzkovej čistiarne odpadových vôd (bez zmeny spracovateľskej kapacity);

výroba 1G bioetanolu a jej zázemia zahŕňajúceho skladovanie kukurice ako vstupnej suroviny, jej čistenie, sušenie a mletie; stekutenie a scukornatenie hmoty, jej predfermentovanie a fermentovanie; spracovanie vykvasenej záparty v destilačno-rektifikačnej jednotke; odvodnenie a denaturáciu bioetanolu; spracovanie výpalkov na krmivo pre hospodárske zvieratá (výroba DDGS); separáciu kukuričného oleja; výrobu tepla/pary a elektrickej energie (kotolňa s 3 parnými kotlami a vlastná KGJ); čistenie odpadových vôd (BČOV zahŕňajúca flotáciu, anaeróbny a aeróbny stupeň čistenia, terciárne dočistenie a poľný horák pre prebytky bioplynu); úpravňu vody; a cirkulačné centrum chladiacej vody;

prevádzkový súbor PS 603 Mletie obilovín: posilnenie dopravníkových systémov, doplnenie nového zásobníka, doplnenie novej predčisťovacej a mlecej linky, doplnenie spoločnej predčisťovacej časti o dodatočnú separačnú linku;

prevádzkový súbor PS 604 Stekutenie a scukornenie: úprava potrubných rozvodov v scukornovacej časti hydrolýzy vrátane drobných zmien dávkovacích miest enzýmov, dávkovacích trás enzýmov, atď.,

prevádzkový súbor PS 605 Fermentácia - úprava časti potrubných rozvodov (v súvislosti so zmenami na PS 604), realizácia samostatného výduchu odplynov z predfermentácie s novou pracou kolónou; predpríprava napojenia novej technológie záchyty a skvapalňovania CO₂; vybudovanie novej stáčacej trasy pre alternatívne suroviny (cukorné roztoky a vínne kaly); modifikácia rozrábania močoviny na jej príjem v BIG-BAGoch,

prevádzkový súbor PS 607 Destilácia a rektifikácia liehu - inštalácia nových rekuperačných výmenníkov tepla; výmena etáží v horúcej záparovej kolóne 52-K01; inštalácia nového čerpadla na prečerpávanie odkalu z deacidifikačnej kolóny;

prevádzkový súbor PS 610 Separácia liehovarských výpalkov - výmena dekantéra slúžiaceho na separáciu hrubších častí výpalkov a súvisiaca výmena/úprava „dopravníkov mokrého koláča“;

prevádzkový súbor PS 631 Denaturácia bioetanolu - doplnenie príjmu a stáčania ETBE o trasu pre príjem technického etanolu na prepracovanie; úprava tejto trasy pre možnosť expedície produktu autocisternami; zvýšenie skladovacích kapacít denaturačných činidiel;

prevádzkový súbor PS 623 Biologická čistiareň odpadových vôd - dobudovanie novej nádrže za účelom rekonštrukcie železobetónových nádrží aeróbnej časti BČOV (po ukončení rekonštrukcie bude nádrž slúžiť ako dosadzovacia nádrž a jestvujúca dosadzovacia nádrž bude plniť funkciu homogenizačnej nádrže); zvažuje sa inštalácia technológie umožňujúcej recirkuláciu vyčistených vôd z ČOV späť do procesu výroby;

prevádzkového súboru PS 613 Sklad a expedícia sušeného krmiva - doplnenie novej technológie chladenia a skladovania DDGS, vrátane nového expedičného miesta, za účelom produkcie prachového DDGS a rozšírenia skladovacích kapacít DDGS;

prevádzkový súbor PS 612 Výroba sušeného krmiva – sušiareň; výmena vybraných motorov; prevodoviek eventuálne celých dopravníkov (maximálny výkon sušiarne ostane zachovaný); nové prepojenia prachového DDGS k novému skladu;

prevádzkový súbor PS 615 Úpravňa vody - rozšírenie kapacity pieskových filtrov/dekarbonizačnej linky, resp. doplnenie reverznej osmózy, resp. iného demineralizačného stupňa;

prevádzkový súbor PS 616 Cirkulačné centrum chladiacej vody - navýšenie celkového výkonu chladiaceho okruhu vybudovaním nových chladiacich veží s chladiacim výkonom max. 15 MW; rekonštrukcia stávajúcich veží;

prevádzkový súbor PS 611 Odparovacia stanica - technické zmeny na stávajúcej tanierovej odstredivke a prislúchajúcich technologických zariadeniach; eventuálne nahradenie odstredivky iným typom; doplnenie ďalšej dočist'ovacej/klarifikačnej odstredivky s príslušným technologickým vybavením; využitie komerčne dostupných deemulgátorov za účelom ďalšieho zvyšovania účinnosti separácie kukuričného oleja a antiscalantu pre zabránenie vzniku usadenín;

ďalšie drobné úpravy – napr. preprogramovanie sekvencie molekulových sít pri odvodňovaní liehu /PS 608 Odvodnenie liehu/, tieto zmeny si vyžadujú nové stavebné objekty alebo úpravy stávajúcich objektov v podobe napr. dobudovania nového objektu pre rozšírenie mlynice, vybudovania nových/rozšírenia jestvujúcich spevnených plôch a základov, napr. pre zvýšenie skladovacích kapacít denaturačných činidiel, pre silo prachového DDGS, atď.

B) Výroba 2G bioetanolu

Na posúdenom a povolenom technologickom, technickom a stavebnom riešení výroby 2G bioetanolu sa navrhovanými zmenami nič nemení, dôjde len k zníženiu v súčasnosti povoleného ročného prevádzkového fondu u predmetnej výrobnej technológii na 7 008 hod/rok, pričom prevádzkový fond prislúchajúceho energobloku zostane s ohľadom na jeho využitie aj pre potreby výroby 1G bioetanolu zachovaný na povolenej úrovni. Predmetná časť prevádzky po svojej realizácii bude tak aj naďalej pozostávať z/zo:

skladovania a prípravy vstupnej suroviny, vrátane jej termického spracovania; hydrolýzy prístupnenej celulózy a hemicelulózy; fermentácie (vrátane propagácie kvasiniek);

destilácie vykvasenej záparty; odseparovania lignínovej frakcie; úpravy surového liehu (rektifikácia, purifikácia, odvodnenie, denaturácia); bioplynovej stanice (čistenie procesných odpadových vôd a ich spätné získavanie za produkcie bioplynu a vinázy/ekologického hnojiva); energobloku (parný kotol s cirkulujúcim fluidným lôžkom a 2 záložné olejové kotle; plus 2 protitlaké parné turbíny) pre produkciu tepla/pary a elektrickej energie; ďalšie zázemie ako odpadka; cirkulačné centrá chladiacej vody; jednotka UF/RO pre zabezpečenie možnosti recyklácie vyčistenej odpadovej vody; príprava enzýmov; skladovacie zariadenia, kompresorovňa; úpravňu vody, atď.

C) Technológia záchytu a skvapalnenia CO₂

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je aj inštalácia novej technológie slúžiacej k záchytu a skvapalňovaniu CO₂ z fermentácie výroby 1G bioetanolu s ročnou produkciou 40 000 t/rok potravinárskeho CO₂ o čistote min. 99,9 % (u predmetnej technológie je predpoklad možnosti jej prevádzkovania inou spoločnosťou).

Táto technológia bude zahŕňať nizkotlakú predúpravu CO₂ - stlačenie, chladenie a nízkotlaké vypieranie plynu, a jeho prečistenie na nízkotlakom uhlíkovom adsorbéri; kompresiu a odvodňovanie CO₂; komprimovanie plynu, odlúčenie oleja a ochladenie plynu v dochladzovači a vo vysokotlakom predchladiči za kondenzácie obsiahnutej vlhkosti; vysokotlaké čistenie CO₂; vysokotlaké vypieranie a prečistenie plynu na uhlíkových filtroch a dosušenie na sušičoch; skvapalnenie CO₂; skondenzovanie plynu, jeho dočistenie na stripovacej kolóne a uskladnenie v tepelne izolovaných zásobníkoch.

Súčasťou zázemia technológie budú zariadenia na prečerpávanie kvapalného produktu do autocisterien; cestné váhy; amoniaková chladiaca jednotka s otvorenou vodnou chladiacou vežou; vlastný transformátor; vlastná úpravňa; a podľa predbežného predpokladu aj dieselaagregát pre protipožiarne zabezpečenie.

Inštalácia technológie si vyžiada stavebné úpravy objektu Skladu hotových výrobkov prevádzky Slovenské liehovary a likérky, a.s., vybudovanie novú základov pre umiestnenie zariadení v exteriéri (napr. chladiaca veža,..), základov pod zásobníky hotového produktu a cestné váhy, vybudovanie prepojenia (potrubného mosta) pre pripojenie k médiám navrhovateľa, prekládku jestvujúcej cesty pre nákladné vozidlá a prípadný výrub cca 9 – 10 stromov a krov.

Údaje o vstupoch

Vstupnou surovinou pre výrobu 1G bioetanolu je kukurica. Vstupnou surovinou pre výrobu 2G bioetanolu je ťažiskovo pšeničná slama, prípadne kukuričné kôrovie a slama z repky olejnej. Spotreba hlavných vstupných surovín u jednotlivých výrobných technológií pred a po zmene navrhovanej činnosti je uvedená v nasledujúcej tabuľke.

Tab. č. 5 Spotreba vstupných surovín u pred a po zmene navrhovanej činnosti

Vstupná surovina	Výroba 1G bioetanolu			Výroba 2G bioetanolu	
	Povolená spracovateľská kapacita		Reálna spotreba (rok 2019)	Povolená spracovateľská kapacita	
	pred zmenou	po zmene		pred zmenou	po zmene
Kukurica	402 000 t/rok	452 100 t/rok ³⁾	402 000	X	X
Slama ¹⁾	X	X	X	300 000 t/rok	216 500 t/rok

Alternatíva: cukorné roztoky, vínne kaly a techn. etanol ²⁾ určené na prepracovanie	X	max. 10 000 m ³ /rok	X	X	X
--	---	------------------------------------	---	---	---

Poznámky:

- 1) pšeničná slama, prípadne kukuričné kôrovie a slamou z repky olejnej;
- 2) technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt;
- 3) vrátane nižšie uvedených alternatívnych vstupov.

Tab. č. 6 Spotreba, účel využitia pomocných látok pre výrobu 1G a 2G bioetanolu

Činnosť	Pomocná látka	Účel použitia	IPKZ - 1G	Reálna spotreba 1G	IPKZ - 2G	Navrhovaný stav	
						1G	2G
Výroba bioetanolu ⁶⁾	Denaturačné činidlá ⁷⁾	denaturácia alkoholu	podľa potreby	1 103 t/rok	podľa potreby	podľa potreby (predpoklad cca 1 300 t/rok)	podľa potreby
	Močovina technická zabezpečenie dostupnosti	zabezpečenie dostupnosti dusíka počas fermentácie	500 t/rok	500 t/rok	1022 t/rok (100%)	1100 t/rok	738 t/rok
	Čpavková voda (25% roztok)	zabezpečenie dostupnosti dusíka počas fermentácie	X	X	240 t/rok	X	173,2 t/rok
	H ₂ SO ₄ (95%)	úprava pH	10 t/rok (95%) ¹⁾	10 t/rok	2 856 t/rok (40%)	1 600 t/rok (96%) ¹⁾	2 100 t/rok (40%)
	NaOH	úprava pH a čistenie	2 300 t/rok (50%)	2 181 t/rok	3 970 t/rok (50%)	2711 t/rok (50%)	3 970 t/rok (50%) ⁵⁾
	Enzýmy/biokatalyzátory	pre proces hydrolýzy a fermentácie	podľa potreby	377 t/rok	Neriešené	podľa potreby (v závislosti od procesu)	podľa potreby (v závislosti od procesu)
	Enzýmy (Celuláza)	pre proces enzymatickej hydrolýzy	X	X	podľa potreby	X	podľa potreby

	Kvasinky	fermentácia	Neriešené	17 t/rok	podľa potreby	podľa potreby (predpoklad cca 25 t/rok)	podľa potreby
	Deemulgátory	zvýšenie účinnosti separácie kukuričných oleja	Neriešené	X	X	podľa potreby (predpoklad optimalizácie na cca 100 t/rok)	X
	Antiscalant	zabraňuje vyzrážaniu solí	Neriešené	X	X	podľa potreby (predpoklad do cca 20 t/rok) ²⁾	X
	Odpeňovač	odparka ľahkých výpalkov	Neriešené	cca 2 – 3 t/rok	podľa potreby	podľa potreby	podľa potreby (cca 600 t/rok)
	N ₂	dusíkový blanketing prevádzkových nádrží (ochrana pred kyslíkom)	Neriešené	cca 660 t/rok	podľa potreby	podľa potreby (predpoklad cca 800 t/rok)	podľa potreby
Úprava vody	NaClO	dezinfekcia, úprava pH, neutralizácia kyslej vody z dekarbolinky, regenerácia ionexov	podľa potreby	cca 9 t/rok	Neriešené	podľa potreby (predpoklad cca 11 t/rok)	podľa potreby
	NaCl		podľa potreby	cca 126 t/rok	Neriešené	podľa potreby (predpoklad cca 150 t/rok)	podľa potreby
	HCl		podľa potreby	cca 624 t/rok	Neriešené	podľa potreby (predpoklad cca 750 t/rok)	podľa potreby
	Magnodol		podľa potreby	cca 2 t/rok	Neriešené	podľa potreby (predpoklad cca 5 t/rok)	podľa potreby

	Pomocné prípravky na úpravu chladiacej vody (napr. biocidy, H ₂ SO ₄ , ...)		podľa potreby	cca 20 t/rok	v závislosti od dodávateľa vybranej technológie	podľa potreby (predpoklad cca 22 t/rok)	v závislosti od dodávateľa vybranej technológie
BČOV	Fe ₂ (SO ₄) ₃ v roztoku VL 45%	prípravky na flotáciu	Neriešené	cca 75 t/rok	Neriešené	podľa potreby (v závislosti na znečistení) ³⁾	
	Ca(OH) ₂		Neriešené	cca 2 t/rok	Neriešené	podľa potreby (v závislosti na znečistení) ³⁾	
	Živiny pre IC reaktor a odsírovacie baktérie	ostatné pomocné prípravky	závisle od zloženia čistených vôd	v závislosti od zloženia čistených vôd	Neriešené	závisle od zloženia čistených vôd (predpoklad cca 30 t/rok)	
	NaOH						
	Močovina technická						
Prostriedky na stabilizáciu kalu							
Energočasť	(CaCO ₃ > 95 %)	Systém čistenia spalín	X	X	2 856 t/rok	X	2 856 t/rok ⁴⁾
	Kaolín	znižovanie alkality použitých palív	X	X	4 452 t/rok	X	4 452 t/rok ⁴⁾
	Lôžkový piesok (SiO ₂ > 85 %)	Materiál lôžka	X	X	5 628 t/rok	X	5 628 t/rok ⁴⁾
	Čpavková voda (25% roztok)	Prevádzka DeNO _x systému	X	X	489 t/rok	X	489 t/rok ⁴⁾
	Cyklohexyla mín, Na ₃ PO ₄	Chemikálie pridávané do parného/vodného systému kotla	X	X	podľa potreby	X	podľa potreby

Vysvetlivky:

- 1) Neúmerný nárast súvisí so snahou obmedzovať kontamináciu znížením pH zápary;
- 2) Nárast súvisí s optimalizáciou dávkovania za účelom zvýšenia recyklácie ľahkých výpalkov;

- 3) *Nepredpokladá sa podstatný rozdiel;*
- 4) *Predpoklad zachovania, nakoľko sa očakáva chod energobloku na pôvodnom výkone, keďže bude dodávať energie aj pre jestvujúcu a rozšírenú výrobu IG bioetanolu;*
- 5) *Spotreba nebude navrhovanými zmenami výraznejšie ovplyvnená, nakoľko je viazaná prevažne na účely čistenia;*
- 6) *Spotreba pomocných látok pre bioplynovú stanicu výroby 2G bioetanolu (napr. močoviny, hydroxidu sodného) bude závisieť od konkrétneho dodávateľa technológie a zaťaženia spracovávaných odpadových tokov;*
- 7) *Portfólium používaných denaturačných činidiel bude rozšírené na ETBE, MEK (metyletylketón), Bitrex (Denatonium-benzoát), Eurodenaturant (zmes isopropyl alkoholu, MEK a Bitrex), ktoré budú dovážané v IBC kontajneroch.*

Pri nakladaní s chemickými látkami je navrhovateľ v záujme ochrany zdravia a životného prostredia povinný dodržiavať všetky povinnosti výrobcu a následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh, a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok; pri práci s chemickým faktorom zabezpečiť riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov a dodržiavanie všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vyplývajúce zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“); súlad s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov; súlad so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi a opatrenia v súvislosti s riadením rizík z hľadiska manipulácie s látkami klasifikovanými ako nebezpečné látky v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nároky na pôdu - zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa, parcely na ktorých sa bude činnosť vykonávať sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoría. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu.

Presná špecifikácia záberov nových stavebných objektov a ich umiestnenia bude predmetom príslušného stupňa projektovej dokumentácie. Vo vzťahu k celkovej zastavanej ploche areálu navrhovateľa a susediaceho, výstavbou dotknutého areálu spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a.s. však pôjde v prípade nových záberov len o minimálne zmeny.

Nároky na vodu – pre potreby prevádzky navrhovateľa (*pitné a sociálne nároky zamestnancov, laboratórne práce, a pod.*) je voda odoberaná z vrtanej studne „VZ-1“ 12 a upravovaná je filtráciou, dezinfekciou a prostredníctvom zariadení WATER DISPENSER na úpravu pitnej vody v dôsledku kolísania obsahu železa a mangánu. Kontrola kvality vody sa v závislosti na odoberanom množstve vykonáva 4 x ročne (*z toho 1x ročne úplný rozbor*), súčasne 1x mesačne sa vykonáva meranie hladiny vody a nevyužitého množstva podzemných vôd.

Zdrojom úžitkovej vody ako aj protipožiarnej vody pre zásobník o objeme 4 000 m³ je systém studní tvorený studňami „A“ (*v prenájme od SLL, a. s.*), „B“ a „HLR3“, ktoré boli v

roku 2018 doplnené aj o studňu „C“ (vodný zdroj HGL-1). Navrhovateľ je u týchto zdrojov povinný sledovať hladinu podzemnej vody a nevyužitú množstvo podzemných vôd, a viesť mesačné záznamy o odbere podzemnej vody.

V súčasnosti je reálna **spotreba pitnej vody** 15 900 m³/rok 2019 (cca 44% povoleného maxima), ktoré reprezentujú predovšetkým nároky už v súčasnosti zamestnaných pracovníkov (takmer 200 ľudí). Pri povoľovaní výroby 2G bioetanolu sa predpokladalo s nárastom počtu pracovných miest o cca 100, a to bez potreby zmeny povoleného množstva odoberanej pitnej vody.

Úžitková/technologická voda sa vo výrobe 1G bioetanolu využíva napr. na steknutie kukuričnej múky, pre prevádzku práčok plynov, pre produkciu technologickej pary, pre chladenie, pre prípravu roztokov /napr. močoviny/, k čisteniu technológie a prevádzky, a i. V prípade výroby 2G je jej spotreba uvažovaná opäť k technologickým účelom (napr. pre hydrolyzu cukrov, prevádzku vodných pračiek pre odplyny z fermentácie a odparky, pre prípravu enzýmov, ...), pre prevádzku parného systému energočasti, pre chladenie, pre prevádzku bioplynovej stanice, a pre ďalšie pomocné činnosti, napr. čistenie, prípravu roztokov, a i. Na uvedenom sa navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu nič nemení. Uvedené účely využitia budú rozšírené len v prípade výroby 1G bioetanolu, a to o nároky prevádzky novej pračky odplynov pre nový samostatný výdych z predfermentácie.

V prípade technológie **záchytu a skvapalňovania CO₂** bude úžitková voda slúžiť pre vypieranie surového CO₂ (nízkotlaká a vysokotlaká vypieraca veža/vodná pračka/), pre prevádzku chladiacej veže a pre vypieranie filtrov úpravne vody. Z dôvodu kontaktu s prúdom CO₂ určeným pre potravinárske účely a pre riziko zanášania okruhu chladiacej vody bude studňová voda pre potreby technológie upravovaná filtráciou nerozpustných látok, oxidov železa, a i. a reverznou osmózou pre odstránenie rozpustných látok.

Zabezpečenie **protipožiarnej vody** pre výrobu 1G a 2G bioetanolu sa v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neočakáva žiadna podstatnejšia zmena, v prípade novej technológie záchytu a skvapalňovania CO₂ bude rozvod požiarnej vody napájaný studňovou vodou alebo vodou z iných dostupných prevádzkových systémov, pričom konečná podoba protipožiarneho zabezpečenia, vrátane prípadnej potreby požiarnej nádrže, bude navrhnutá autorizovaným odborníkom v etape projektovej prípravy. navrhovanej zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada spotrebu vody nad bežný rámec.

Energetické zdroje - prevádzka navrhovateľa je viazaná na dodávky elektrickej energie, zemného plynu a ďalších palív. Súčasne je/bude producentom elektrickej energie, technologickej pary a stlačeného vzduchu, ktoré pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti zároveň spotrebuje.

Elektrická energia – je pre prevádzku navrhovateľa riešená napojením na verejnú distribučnú sieť (ZSD a. s.) káblovým vedením uloženým na energetických mostoch alebo vo výkope. V súčasnosti je spotreba pre výrobu 1G bioetanolu (vrátane kotolne, BČOV, úpravy vody) cca 48 000 MWh/rok 2019. U plánovanej **výrobe 2G bioetanolu** sa predpokladá spotreba elektrickej energie na úrovni **272 000 MWh/rok**. Menovitá spotreba žiadnej z prevádzok nie je v platných rozhodnutiach v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) určená.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ prevádzkuje v areáli výroby 1G bioetanolu aj vlastnú KGJ s elektrickým výkonom 0,999 MW a súčasťou prevádzky výroby 2G bioetanolu

(energobloku) bude aj ďalší vlastný zdroj elektrickej energie - vysokotlaká a nízkotlaká parná turbína s generátorom (*TG11 6,3 kV generátor, TG13 0,69 kV generátor, predpokladaná produkcia 78 120 MWh/rok*) bude odber z verejnej rozvodnej siete za štandardných prevádzkových podmienok nižší o vlastnú produkciu elektrickej energie (*v prípade výpadku KGJ alebo odstavenia bloku nebude elektrický výkon generovaný a teda bude v plnej miere dodávaný z verejnej siete*). V súvislosti s navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu budú vo **výrobe 1G bioetanolu** inštalované/menené niektoré zariadenia, v dôsledku čoho vzrastie príkon predmetnej výrobných zostavy a spotreba elektrickej energie podľa odhadu **na cca 55 000 MWh/rok**.

V prípade dopĺňanej technológie **záchytu a skvapalnenia CO₂** budú rovnako inštalované nové zariadenia, ktoré budú mať nároky na dodávku elektrickej energie. Takýmito zariadeniami sú predovšetkým odstredivé dýchadlá, kompresor CO₂, kompresor NH₃, regeneračné ohrievače, chladiaca veža (*výparný kondenzátor s axiálnymi ventilátormi*), vodné čerpadlá, plniace/vyskladňovacie čerpadlo skvapalneného CO₂ do autocisterien, reverzná osmóza (*úpravňa vody*) a systém analytickej kontroly. Nároky na dodávku elektrickej energie bude mať aj zázemie technológie (osvetlenie, kancelárie, a pod.). Inštalovaný príkon sa podľa predbežného predpokladu pohybuje na úrovni cca 1 200 kW. Konzervatívne uvažovaná ročná spotreba je **cca 11 700 MWh/rok** (vrátane rezervy).

Tab. č. 7 Spotreba a využitie palív pre výrobu 1G a 2G bioetanolu a jej zázemie

Palivo	Spaľovacie zariadenie	Účel spaľovania	IPKZ ¹³⁾	Súčasná menovitá spotreba ⁵⁾	Reálna spotreba (rok 2019)	Predpokladaná zmena spotreby
Zemný plyn	Parné kotle K1 – K3	Produkcija pary a tepla – hlavné palivo	Rozhodnutie IPKZ pre výrobu 1G bioetanolu	neriešené	sušiareň DDGS a kotolňa cca 36 000 000 m ³ /rok KGJ cca 2 000 000 m ³ /rok sušičky LAW cca 600 000 m ³ /rok	sušiareň DDGS a kotolňa 40 800 000 m ³ /rok KGJ a sušiarne LAW - približne zachované ⁷⁾
	Sušiareň DDGS	Sušenie DDGS				
	Sušiarne LAW1 a LAW2	Sušenie kukurice	Súhlas OU Hlohovec			
	KGJ	Produkcija tepla / pary a EE – hlavné palivo				
	CFB kotol	Produkcija tepla / pary pre výrobnú technológiu a produkciu EE (TG) – štartovacie a stabilizačné palivo				
Kotle záložnej kotolne pre CFB	Doplňkové palivo	X				
Bioplyn ¹⁾	Parné kotle K1 – K3	Doplňkové palivo (do 20 % objemu)	Rozhodnutie IPKZ pre výrobu 1G	22 800 000 Nm ³ /rok ⁶⁾	cca 900 000 m ³ /rok	cca 1 100 000 m ³ /rok ¹²⁾

	Kotle záložnej kotolne pre CFB	Doplňkové palivo	bioetanolu Rozhodnutie IPKZ pre výrobu 2G bioetanolu		X	bez zmeny ⁹⁾
	CFB kotol	Doplňkové palivo				
Biometán²⁾	KGJ	Doplňkové palivo	Súhlas OU Hlohovec	17 700 000 Nm ³ /rok	X	bez zmeny ⁹⁾
	Kotle záložnej kotolne pre CFB	Doplňkové palivo	Rozhodnutie ⁹⁾ IPKZ pre výrobu 2G bioetanolu			
	CFB kotol	Doplňkové palivo				
EVO	Kotle záložnej kotolne pre CFB	Hlavné palivo pre produkciu tepla/pary	Rozhodnutie ⁹⁾ IPKZ pre výrobu 2G bioetanolu	3 100 t/rok	X	bez zmeny ⁸⁾
	CFB kotol	Stabilizačné / štartovacie palivo				
Lignín	CFB kotol	Produkcia tepla/pary pre výrobnú technológiu a produkciu EE – hlavné palivo	Rozhodnutie IPKZ pre výrobu 2G bioetanolu	160 320 t/rok	X	115 700 t/rok ¹⁰⁾
Peletizovaná biomasa³⁾				84 781 t/rok	X	bez zmeny
Drevná štiepka				60 000 t/rok	X	105 000 t/rok ¹¹⁾
Peletizované prachy⁴⁾				6 500 t/rok	X	bez zmeny

Vysvetlivky:

LVO ľahký vykurovací olej Spotrebu motorovej nafty ako paliva výlučne pre záložné diesela agregáty v tabuľke osobitne nešpecifikujeme. Výroba 1G bioetanolu disponuje 2 dieslovými motormi pre pohon čerpadiel v prípade požiaru, ktoré sú pravidelne na týždennej báze pretestovávané so spotrebou cca 550 l nafty za rok. A v prípade výroby 2G bioetanolu je uvažované s inštaláciou 1 ks dieselgenerátora pre bezpečné prevádzkovanie alebo odstavenie výroby v čase výpadku dodávky elektrickej energie (v súčasnosti bez bližšie určenej spotreby nafty). V súvislosti s navrhovanými zmenami sa u uvedených riešení nič nemení.

- 1) zdrojom je anaeróbny reaktor vlastnej BČOV a bioplynová stanica výroby 2G bioetanolu;
- 2) prečistený bioplyn z bioplynovej stanice výroby 2G bioetanolu;
- 3) obilná a repková slama a DDGS (v závislosti od požiadaviek trhu);
- 4) prachy vznikajúce v procesoch predúpravy kukurice, repky a obilnej slamy;
- 5) hodnoty predpokladanej spotreby uvedené v rozhodnutiach IPKZ;
- 6) bioplyn z bioplynovej stanice a anaeróbného reaktora z BČOV; v prípade prebytkov alebo odstávky kotolne je bioplyn spaľovaný na záložnom horáku;
- 7) v rozhodnutí naďalej bez podmienky sledovania;
- 8) energoblok bude slúžiť aj potrebám výroby 1G bioetanolu, t.j. prevádzkovaný bude na pôvodnom uvažovanom výkone;

- 9) *navrhovateľ môže podľa pôvodne posúdeného riešenia v bioplynovej stanici spracovávať v závislosti od požiadaviek trhu na produkciu DDGS podľa potreby aj časť ľahkých výpalkov, resp. ľahkých výpalkov (sirupu);*
- 10) *pokles je dôsledkom zníženia produkcie na technológii výroby 2G bioetanolu;*
- 11) *pre zachovanie výkonu energobloku dôjde k poklesu produkcie lignínu, ktorý bude nahradený zvýšeným dovozom štiepky;*
- 12) *konzervatívne uvažovaný nárast, ktorý bude v realite závislý od organického zaťaženia spracovávaných odpadových tokov;*
- 13) *po realizácii výroby 2G bioetanolu budú všetky energetické zariadenia spoločne slúžiť potrebám oboch prevádzok.*

Vo výrobe 1G, aj 2G bioetanolu je/bude vo vlastných kompresorovniach vyrábaný MaR tlakový vzduch (pre ovládanie armatúr) a procesný tlakový vzduch. Na účely využitia tlakového vzduchu v súvislosti s navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi **výrobami 1G a 2G bioetanolu** je predpoklad, že nároky na jeho využitie v prípade výroby 1G bioetanolu mierne vzrastú, naopak v prípade **výroby 2G bioetanolu** môže dôjsť k miernemu poklesu, ktorý však nebude dôsledkom zmeny inštalovaných zariadení, ale zmeny intenzity ich využitia (*zmeny nie sú presnejšie vyčísliteľné*). Pre potreby doplnenej technológie **záchytu a skvapalnenia CO₂** nie je potrebný kompresor vzduchu, vzduch pre regeneráciu sušiča bude riešený dúchadlom.

V zmysle hospodárenia s energiami a príslušných povolení vydaných podľa zákona o IPKZ je navrhovateľ povinný dodržiavať v povoleniach stanovené podmienky - normované spotreby energií (zemný plyn, voda). Navrhovateľ je tiež povinný udržiavať všetky technické zariadenia a spotrebiče elektrickej energie v prevádzke v dobrom technickom stave za dodržania všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vyplývajúcich zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj v súlade s ustanoveniami zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi, v nadväznosti na opatrenia z hľadiska manipulácie s látkami klasifikovanými ako nebezpečné látky, resp. vzhľadom na zamedzenie možného rastu individuálneho a spoločenského rizika v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj ostatných právnych predpisov, schválených príslušnými orgánmi štátnej správy.

Dopravná infraštruktúra – dopravné nároky navrhovateľa sú pokrývané cestnou a železničnou dopravou. Priemyselný areál je dopravne dostupný z cesty II/513 Trakovice – Leopoldov - Hlohovec (*napojenie obslužných komunikácií predmetnej priemyselnej zóny*) a železničnou dopravou (*železničnou vlečkou*) zo železničnej trate H 120 Bratislava -Leopoldov – Žilina.

Dopravné nároky prevádzkovateľa spočívajú v potrebe dovozu vstupnej suroviny pre výrobu bioetanolu (*kukurica, v budúcnosti aj slama pre produkciu 2G bioetanolu*), pomocných látok, a v budúcnosti aj niektorých palív pre prevádzku energobloku výroby 2G bioetanolu; odvozu vznikajúcich produktov a vedľajších produktov (*bioetanolu, DDGS a v budúcnosti aj vinázy z výroby 2G bioetanolu*) a vznikajúcich odpadov.

Nároky jestvujúcej výroby 1G bioetanolu budú v súvislosti s navrhovanými zmenami rozšírené o potrebu dovozu doplnkových/alternatívnych vstupov procesu (*cukorné roztoky, vínne kaly a technický etanol určené na prepracovanie*) a odvoz vyprodukovaného kvapalného potravinárskeho CO₂. Súčasne budú dotknuté aj navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu, ale aj niektorými úpravami

technológie a jej zázemia (napr. preskladnenie DDGS počas dlhšieho obdobia, alebo možnosťou odvozu bioetanolu k odberateľom aj prostredníctvom autocisterien).

Tab. č. 8 Dopravné nároky a ich predpokladaná zmena

Prepravované materiály ⁵⁾	V súčasnosti povolený stav		Navrhovaný stav		Rozdiel	
	počet NA/deň	počet vlakových cisterien/deň	počet NA/deň	počet vlakových cisterien/deň		
Výroba 1G bioetanolu						
<i>Kukurica</i> ¹⁾	58	X	66	X		
<i>Bioetanol</i>	X	8-9	4	9-10		
<i>DDGS</i>	17	X	19	X		
<i>Kukuričný olej</i> ₂₎	X	X	X	X		
Výroba 2G bioetanolu						
<i>Slama</i>	75	X	55	X		
<i>Bioetanol</i>	X	3-4	X	2-3		
<i>Energoblok</i> ³⁾	13	X	16	X		
<i>Ostatné</i> ⁴⁾	13	X	9	X		
Technológia záchytu a skvapalňovania CO₂						
<i>Skvapalnený potravinársky CO₂</i>	X	X	7	X		
SPOLU						
Výroba 1G bioetanolu	75	8-9	89	9-10	+14	+1-2
Výroba 2G bioetanolu	101	3-4	80	2-3	-21	-1 -2
Produkcia potravinárskeho CO ₂	X	X	7	X	+7	0
Spolu	176	11-13	176	11-13	0	0

Vysvetlivky:

Prepočítané na 280 dní návozu/vývozu za rok (pracovné dni, cca 60% sobôt, nedele bez prepráv)

- 1) Zahŕňa aj alternatívne vstupy (cukorné roztoky, vínne kaly a technický etanol určené na prepracovanie), nakoľko ich prípadný dovoz bude podľa predpokladu u dopravy vstupnej suroviny ako celku predstavovať vo všetkých prípadoch zníženie prepravných nárokov;
- 2) prepravovaný potrubím;

- 3) *Zahrňa dovážané palivá (drevnú štiepku, pelety, ľahký vykurovací olej), pomocné látky (CaCO₃, čpavkovú vodu, kaolín) a vznikajúce odpady zo spaľovania (lôžkový piesok, popolček, popol). Nárast nárokov súvisí s poklesom produkcie výroby 2G bioetanolu, ktorým dôjde aj k poklesu produkcie hlavného paliva CFB kotla (lignínu), t.j. bude pre zachovanie výkonu Energobloku potrebné dovážať viac biomasy;*
- 4) *Vináza, pomocné látky pre výrobu, a i.;*
- 5) *Menšie materiálové toky vyžadujúce si vzhľadom k svojim objemom len sporadickú prepravu (ako napr. bežné prevádzkové odpady, pomocné chemikálie, a pod.) nie sú osobitne vyjadrené. Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude spojená s dopravnými nárokmi predovšetkým na prepravu nových komponentov technologického vybavenia, potrebných stavebných materiálov a vznikajúcich stavebných odpadov (ťažiskové nároky - odvoz odpadu z prípravy staveniska a návoz stavebného materiálu s cca 150 NA.*

V súvislosti s osobnou dopravou má prevádzka navrhovateľa k dispozícii cca 75 parkovacích miest v rámci areálu, a ďalších cca 105 parkovacích a odstavných miest v tesnej blízkosti prevádzky. V dostupnosti približne minúty je k dispozícii aj zástavka verejnej dopravy. V súvislosti s inštaláciou nového sila prachového DDGS budú zabraté 4 parkovacie miesta pred budovou SO 105. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa uvažuje len s minimálnym nárastom počtu zamestnancov, z uvedeného dôvodu sa nepredpokladá relevantná súvisiaca zmena osobnej dopravy, ani nárokov na parkovanie.

Nároky na technickú infraštruktúru - napojením nových objektov/zariadení bude vnútroareálová technická infraštruktúra dotknutá v nasledujúcom rozsahu: *napojenie na potrubia materiálových tokov výroby; napojenie na rozvody technologickej vody, pitnej vody a požiarnej vody; napojenie na existujúcu kanalizáciu; napojenie na rozvody priemyselného vzduchu; napojenie na rozvody elektrickej energie; napojenia novej nádrže na potrubné vedenia na BČOV; a iné.* Podrobnosti a špecifické požiadavky pre napojenie a ďalšie úpravy technickej infraštruktúry budú upresnené v rámci príslušnej projektovej dokumentácie.

Nároky na pracovné sily – v priebehu realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude presne špecifikovaný počet pracovných príležitostí pre zamestnancov (*nateraz nie je nešpecifikovaný*).

Údaje o výstupoch

Odpady - zmenou navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, resp. v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je povinný plniť legislatívne požiadavky na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) ako i podmienky v zmysle vydaného integrovaného povolenia. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti (stavby), budú vznikať odpady spojené so stavebnými úpravami, ďalej spojené s prípravou staveniska, ako aj s vyvolanými stavebnými prácami a montážou technologického zariadenia. Navrhovateľ zabezpečí zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov u organizácii oprávnenej nakladať s predmetnými druhmi odpadov na základe zmluvných vzťahov v zmysle platných povolení a súhlasov udelených v súlade so zákonom o odpadoch.

Odpady z jestvujúcej prevádzky výroby 1G bioetanolu a jej zázemia: rôzne úkapy, úniky do záchytných jímok, a pod. (*k. č. 02 03 04 Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie /O/, 804,13 t/rok 2019*); odpady z čistenia (*v závislosti od charakteru/pôvodu k. č. 02 03 01 Kaly z prania, čistenia, lúpania, odstredovania a separovania /O/, 1228,74 t/rok*

2019 alebo k. č. 02 07 02 Odpad z destilácie liehovín /O/, 84,16 t/rok 2019); flotačný kal zo spracovania odpadových vôd zo spoločností MEROCO, a. s. a Poľnoservis, a. s. na vstupe do BČOV navrhovateľa (19 08 09 Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody, obsahujúce jedlé oleje a tuky /O/, cca 1685,74 t/rok 2019); prebytočné odvodnené kaly z prevádzky BČOV (k. č. 19 08 12 Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11 /O/, cca 274,78 t/rok 2019); odpad z prevádzky ORL (k. č. 13 05 02 Kaly z odlučovačov oleja z vody /N/, cca 0,5 t/rok 2019); nepoužité/znehodnotenú látku (napr. 06 02 04 Hydroxid sodný a hydroxid draselný /N/, 0,757 t/rok); a rôzne odpady z laboratórnych prác, a pod.

Ďalšími odpadmi z prevádzky navrhovateľa sú v súčasnosti rôzne obalové materiály (napr. ostatné odpady vedené pod k. č. 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06, 15 01 07 a nebezpečné odpady pod k. č. 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky škodlivých látok alebo kontaminované škodlivými látkami), odpady zo servisu a údržby ako sú použité oleje, mazadlá a emulzie (k. č. 13 02 08 /N/, 13 08 02 /N/) alebo pracovné pomôcky, použité olejové filtre, absorbenty, atď. (k. č. 15 02 02 /N/), a tiež odpad z administratívneho a sociálneho zázemia prevádzky (napr. 20 03 01 Zmesový komunálny odpad /O/, 08 03 17 Odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky /N/, a i.).

Predpokladané množstvá a druhy odpadov pre výrobu 2G bioetanolu a jej zázemie:

02 01 04 odpadové plasty okrem obalov 500 (t/rok) O; 02 03 04 látky nevhodné na spotrebu a spracovanie 1700 (t/rok) O; 08 03 17 odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky 0,02 (t/rok) N; 10 01 03 popolček z rašeliny a neošetreného dreva 17 000 (t/rok) O; 10 01 24 piesky z fluidnej vrstvy (lôžkový popol) 5000 (t/rok) O; 13 01 13 iné hydraulické oleje (výťah) 0,01 (t/rok) N; 13 02 08 iné motorové, prevodové a mazacie oleje 0,1 (t/rok) N; 13 05 01 tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody; 13 05 02 kaly z odlučovača oleja z vody 0,01 (t/rok) N; 13 05 06 olej z odlučovačov oleja z vody; 13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovača oleja z vody 0,01 (t/rok) N; 13 08 02 iné emulzie 0,01 (t/rok) N; 15 01 02 obaly z plastov 0,1 (t/rok) O; 15 01 03 obaly z dreva 1 (t/rok) O; 15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontaminované nebezpečnými látkami 0,2 (t/rok) N; 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami 0,1 (t/rok) N; 16 01 07 olejové filtre 0,05 (t/rok) N; 16 02 13 vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti 1) iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 0,2 (t/rok) N; 16 06 01 olovené batérie 0,2 (t/rok) N; 16 06 02 niklovo-kadmiové batérie 0,01 (t/rok) N; 16 06 05 iné batérie a akumulátory 0,01 (t/rok) N; 17 04 09 kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami 5 (t/rok) N; 17 05 03 zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky 5 (t/rok) N.

Odpady z plánovanej technológie záchytu a skvapalňovania CO₂

- v prípade potreby výmeny kompresorového oleja *food grade kvality* (kvalita oleja sa pravidelne analyzuje, predpokladaná životnosť je viac ako 5 rokov) - celkový objem náplne je 1500 l a je predpoklad jeho recyklácie u zmluvného spracovateľa (predbežne k. č. 13 02 05 nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje /N/31);
- a pri výmene vznikajúce neregenerovateľné granulované aktívne uhlie na báze koksu (vzniká pri výmene, cca 3,5 t/rok), regenerovateľné desikanty (cca 1 t/rok) a regenerovateľné aktívne uhlie z uhlíkových filtrov (cca 1 t/rok), ktoré budú prednostne na základe zmluvných vzťahov odovzdávané k regenerácii (v prípade nevhodnosti k regenerácii budú postúpené k vhodnému typu zhodnotenia, napr. energetickému) – v závislosti od odporúčania konkrétnych výrobcov môžu byť kategorizované napr. pod

k. č. 07 01 10 iné filtračné koláče a použité absorbenty /N/, prípadne k. č. 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami /N/.

Vyššie uvedený odpad je v súlade s klasifikáciou podľa aktuálne platnej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalógu odpadov“).

Opatrenia v odpadovom hospodárstve – navrhovateľ, ako pôvodca odpadov je povinný správne zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov; zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom; zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov; nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu; zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov; viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve vyprodukovaných odpadov spolu s informáciami o ich zhodnotení a zneškodnení (evidenčný list odpadu) a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie inšpekcii formou ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním; uchovávať evidenčné listy odpadov a ohlásenia o vzniku odpadov najmenej 5 rokov, zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva; odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, ak nezabezpečuje ich zneškodnenie sám; nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie; zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením a najdlhšie 3 roky pred jeho zhodnotením.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Časť prevádzky navrhovateľa určená k **produkcii 1G bioetanolu** (*povolená produkcia 168 840 m³/rok*), ako aj časť v súčasnosti len povolenej, ale ešte nezrealizovanej prevádzky určená k **produkcii 2G bioetanolu** (*povolená produkcia 60 000 t/rok*), sú v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší (ďalej len „vyhláška 410/2012 Z. z.“), kategorizované v rámci vydaných povolení v zmysle zákona o IPKZ ako:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.16.2. Liehovary s projektovanou výrobnou kapacitou 100 % liehu ≥ 100 t/rok – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

Nadväzujúca časť výroby 1G bioetanolu produkuje granulované DDGS krmivo (*max. 120 000 t/rok, t.j. cca 15 t/hod*) je kategorizovaná ako:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.19.2. Výroba priemyselných krmív a organických hnojív s projektovaným výkonom ≥ 1 t/hod – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom súčasťou tohto zdroja je okrem vymedzených zariadení výrobnéj technológie aj spaľovacie zariadenie sušiarne s MTP 20 MW.

Súčasťou prevádzky navrhovateľa sú aj energetické zariadenia:

A) jestvujúca kotolňa, ktorá je v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., kategorizovaná s ohľadom na svoj MTP 37,602 MW (3 x 12,534 MW) ako:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW a < 50 MW – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (väčšie stredné spaľovacie zariadenie).

B) KGJ, ktorá je v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., kategorizovaná s ohľadom na svoj MTP 2,564 MW rovnako ako:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW a < 50 MW – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (väčšie stredné spaľovacie zariadenie).

Ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia prevádzkovanými navrhovateľom sú zariadenia na čistenie, sušenie a skladovanie vstupnej suroviny (*kukurice*):

A) čistička zrn MAROT s prislúchajúcimi skladovacími silami, ktorá je kategorizovaná ako:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.99.2 b) Ostatné technológie, výroby a zariadenia na spracovanie, ktoré nie sú uvedené v bodoch 1 až 5 – členenie podľa bodu 2.99²¹⁾ – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia;

²¹⁾ Podiel HT emisií ZL pred odľučovačom a HT emisií ZL, ktorý je uvedený ako EL v prílohe č.3 pre jestvujúce zariadenia (iné znečisťujúce látky, konkrétne TZL) je ≥ 1 a ≤ 10

B) sušiarne kukurice LAW1 a LAW2 (typ SBC 16.LE s výkonom 2x 25 t/hod), ktoré sú kategorizované ako:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.20. Sušiarne poľnohospodárskych a potravinárskych produktov s projektovaným výkonom ≥ 1 t/h – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Posledným jestvujúcim zdrojom znečisťovania ovzdušia v prevádzke navrhovateľa je aj **vlastná BČOV s kapacitou 84 000 EO** kategorizovaná ako:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.3.2. Čistiarne odpadových vôd s projektovanou kapacitou ≥ 2000 ekvivalentných obyvateľov, b) centrálné čistiarne odpadových vôd priemyselných podnikov – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom súčasťou tohto zdroja je aj záložný horák na prebytky bioplynu (MTP 1,94 MW) produkovaného v jej anaeróbnej časti.

V prípade v súčasnosti povolenej, ale tohto času nerealizovanej výroby **2G bioetanolu** sú podľa integrovaného povolenia vydaného v zmysle zákona o IPKZ súčasťou prevádzky aj:

- energoblok tvorený biomasovou kotolňou s kotlom s cirkulujúcim fluidným lôžkom s MTP 80 MW a záložnou kotolňou s dvoma olejovými kotlami s kombinovanými horákmi na ľahký vykurovací olej so štartovacím palivom zemným plynom /alternatívne bioplynom/biometánom/(predpokladaný MTP 2 x 19,5 MW).

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom ≥ 50 MW – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.

- bioplynová stanica (*povolené množstvo spracovanej suroviny 135 t/h; 3 240 t/deň*).

1. Palivovo-energetický priemysel

1.5.1. Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou v množstve spracovanej suroviny alebo bioodpadu ≥ 100 t/d – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.

Nová technológia **záchytu a skvapalňovania CO₂** bude súčasťou výroby 1G bioetanolu, v prípade nahliadania na ňu ako na samostatný celok/prevádzku (*v prípade jej prevádzkovania samostatným subjektom*), možno zväziť jej kategorizáciu ako

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.99.2 b) Ostatné technológie, výroby a zariadenia na spracovanie, ktoré nie sú uvedené v bodoch 1 až 5 – členenie podľa bodu 2.99.²³⁾

²³⁾ V závislosti na podiele HT emisií ZL pred odlučovačom a HT emisií ZL, ktorý je uvedený ako EL v prílohe č.3 pre jestvujúce zariadenie.

Tab. č. 9 Emisie znečisťujúcich látok zo zdrojov navrhovateľa

Miesto vzniku	Výduchy /komíny	Znečisťujúce látky	Hmotnostný tok (g/hod)		
			Súčasný stav		Navrhovaný stav
			Priemer	Maximum	Maximum
Výroba 1G bioetanolu					
Čistička zrn MAROT	V1	TZL	11,3	197,08	197,08
Sušiarne LAW 1 a LAW 2	V2.1	TZL	90,1	1235	1235
		SO ₂	10,06	10,06	10,6
		NO _x	1843,4	39520	39520
		CO	618	98800	98800
		TOC	78,55	78,55	78,55
	V2.2	TZL	90,1	1235	1235
		SO ₂	10,06	10,06	10,06
		NO _x	1843,4	35927,27	35927,27
		CO	618	89818,18	89818,18
		TOC	78,55	78,55	78,55
	V3.1	TZL	90,1	1235	1235
		SO ₂	10,06	10,06	10,06
		NO _x	1843,4	32933,33	32933,33
		CO	618	82333,33	82333,33
		TOC	78,55	78,55	78,55
	V3.2	TZL	90,1	1235	1235
		SO ₂	10,66	10,06	10,06
		NO _x	1843,4	20800	20800
		CO	618	52000	52000
		TOC	78,55	78,55	78,63

Mletie obilovín	V7	TZL	3,5	214,76	28,63
	V8	TZL	13	218,1	29,08
	V9	TZL	13,3	206,96	206,96
	V10	TZL	10,8	207,33	207,33
	V11	TZL	10,4	213,64	28,49
	V12	TZL	3,6	214,39	28,58
Mletie obilovín - rozšírenie	V27	TZL	X	X	7,16
	V24	TZL	X	X	7,12
	V26	TZL	X	X	7,27
	V22	TZL	X	X	51,74
	V23	TZL	X	X	7,12
	V25	TZL	X	X	7,15
Fermentácia kukurice	V13 ^{d)}	TOC ^{d)}	1966	1984,5	1396
	V19	TOC ^{d)}	X	X	689,9
Výroba krmiva DDGS	V15	NO _x	3428,2	12570,56	12570,56
		CO	4665	6285,28	6285,28
		SO ₂	18,8	20,0	20,0
		TOC ^{d)}	1058,3	12534,39	12534,39
		TZL	60,8	1257,06	1257,06
	V16	TZL	31,7	583,06	583,06
Výroba krmiva DDGS – rozšírenie	V20	TZL	X	X	582,13
	V21	TZL	X	X	582,13
Kotolňa	K1	TZL	86,3	95,93	95,93
		SO ₂	804,4	893,82	893,82
		NO _x	1859,3	2144,4	2144,4
		CO	644,2	1072,2	1072,2
		TOC	88	97,79	97,79
	K2	TZL	86,3	95,93	95,93
		SO ₂	804,4	893,82	893,82
		NO _x	1859,3	2144,4	2144,4
		CO	644,2	1072,2	1072,2
		TOC	88	97,79	97,79
	K3	TZL	86,3	95,93	95,93
		SO ₂	804,4	893,82	893,82
		NO _x	1859,3	2144,4	2144,4
		CO	644,2	1072,2	1072,2
		TOC	88	97,79	97,79
KGJ	KGJ (K4)	TZL	8,44	8,44	8,44
		SO ₂	2,41	2,41	2,41
		NO _x	83,68	83,68	83,68
		CO	110,11	110,11	110,11
		TOC	18,82	18,82	18,82

Výroba 2G bioetanolu					
Sekanie slamy	111 – E01-V1 (V1)	TZL	X	210,9	210,9
Hydrolyza a fermentácia	402-E01-V16 (V2)	TOC ¹⁾	X	1062,7	1062,7
		NH ₃	X	148,2	148,2
Destilácia, rektifikácia, odvodňovanie etanolu	706-E01-V3(V3)	TOC ¹⁾	X	41,8	41,8
Odparka	751-E02-V4 (V4)	TOC ²⁾	X	36	36
Biomasová kotolňa⁵⁾	PC02-V5 (CFB al. V5)	TZL	X	1327,2	1327,2
		SO ₂	X	26544	26544
		NO _x	X	21235,2	21235,2
		CO	X	11281,2	11281,2
		TOC	X	6636	6636
Záložná kotolňa (pre oba kotle rovnako) ⁵⁾	PC02-V6 (V6), PC02-V7 (V7)	TZL	X	205	205
		NO _x	X	2050	2050
		CO	X	410	410
		SO ₂	X	4100	4100
Technológia záchytu a skvapalnenia CO₂					
Záchyt a skvapalnenie CO₂	V29	TOC ³⁾	X	X	14,13

Vysvetlivky:

Zdroje, kde nie je pre nízky dynamický tlak vykonávané oprávnené meranie, nie sú určené emisné limity alebo ide o núdzový zdroj alebo poistný ventil, napr. V4 až V6, V14, V17, V18, biofilter pre BČOV, V28, záložné dieselaagregáty, nie sú pre imisno-prenosové posúdenie zohľadnené. Bold – nové výduchy;

1) TOC/VOC vyjadrené ako etanol;

2) TOC/VOC vyjadrené ako kyselina octová;

3) TOC/VOC vyjadrené ako acetaldehyd;

4) v prípade odstávky technológie záchytu a skvapaľňovania CO₂ bude aj po navrhovanej zmene pre zdroj platný emisný stav odpovedajúci produkcii odplynu z fermentácie v plnom objeme;

5) Nakoľko bude v čase spustenia energobloku potrebné jeho zosúladenie s požiadavkami Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia, pre zdroj boli pre potreby imisno-prenosového posúdenia už uvažované najvyššie hodnoty emisných limitov v zmysle toho rozhodnutia (viď emisno-technologická štúdia).

Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude spojená s emisiami znečisťujúcich látok primeraného rozsahu a intenzity, reprezentovaných emisiami TZL zo

stavebnej činnosti a emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov stavebnej techniky a zabezpečujúcej dopravy. Intenzita emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia počas výstavby bude významne premenlivá v závislosti na etape realizácie. Obdobná situácia bude aj v čase ukončovania predmetnej činnosti.

Procesy existujúcej prevádzky a plánovanej realizácie zmeny navrhovanej činnosti spojené s produkciou emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia:

- príjem, skladovanie, čistenie a sušenie vstupnej suroviny (TZL a znečisťujúce látky zo spaľovania palív TZL, NO_x, SO₂, CO, TOC);
- mletie obilovín/sekanie slamy vrátane ich zázemia (TZL);
- proces predfermentácie, fermentácie, destilácie, rektifikácie a odvodňovania bioetanolu (VOC zastúpené prevažne etanolom⁴³);
- skladovanie produktu (VOC zastúpené prevažne etanolom);
- produkcia DDGS, vrátane jeho sušenia a chladenia (TZL, NO_x, SO₂, CO, TOC, vrátane VOC zastúpených opäť etanolom);
- spaľovanie palív pre produkciu tepla a elektrickej energie (TZL, NO_x, SO₂, CO, TOC);
- technológia čistenia odpadových vôd na BČOV (TOC, NH₃);
- núdzového spaľovania prebytku bioplynu (TZL, NO_x, SO₂, CO, TOC);
- prevádzky záložných zariadení spaľujúcich naftu (požiarne čerpadlá, dieselgenerátor (napr. TZL, NO_x, CO, VOC);
- a dopravného zabezpečenie prevádzky (napr. TZL, NO_x, CO, VOC).

⁴³Pre technológiu výroby 2G bioetanolu bolo uvažované aj s emisiami NH₃ pre výdych zo scrubbera fermentácie a hydrolýzy a pre VOC z výdychu vývevy odpadky bola ako reprezentatívna znečisťujúca látka uvažovaná kyselina octová.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nových bodových zdrojov znečisťovania ovzdušia (**6 nových výduchov** na rozšírenej mlynici kukurice /TZL/, **2 výduchy nových chladičov pre spracovanie DDGS**, **1 nový výdych z predfermentácie /VOC/** a **2 nové výduchy technológie záchytu a skvapalňovania CO₂ /VOC/**, z ktorých jeden je poistným ventilom – v prípade posledných troch nových výduchov ide o presmerovanie už v súčasnosti emitovaných odplynov z predfermentácie a fermentácie (v prípade výduchov z technológie záchytu a skvapalňovania CO₂ po ich ďalšej úprave a odlúčení CO₂), a ku **zväčšeniu plochy otvorených nádrží BČOV** zaradením novej náhradnej nádrže pre potreby ich rekonštrukcie do technológie.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bol posúdený v rámci rozptylovej štúdie vypracovanej odbornou spôsobilou osobou RNDr. G. Szabóom, CSc., Rozptylovú štúdiu predložil navrhovateľ na MŽP SR ako súčasť dokumentácie v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Jemné suspendované častice (PM₁₀, PM_{2,5}) - v prípade zdrojov emisií TZL dôjde v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti k relevantným zmenám predovšetkým v podobe doplnenia nových zdrojov/výduchov súvisiacich so zvýšením dostupnosti technologického uzla mletia kukurice (*posilnenie dopravníkových systémov a doplnenie novej predčisťovacej a mlecej linky*) a súvisiacich so zvýšením spracovateľskej kapacity technologického uzla „Sklad a expedícia sušeného krmiva“, ktorá umožní okrem súčasnej produkcie peletizovaného DDGS aj produkciu prachového DDGS (*doplnenie novej linky pre chladenie, skladovanie a*

expedíciu prachového DDGS). V prípade stavajúcich/povolených zdrojov, resp. ich výduchov, nedôjde v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vo väčšine prípadov k zmene ich maximálnych emisných pomerov. Na základe výstupov oprávnených meraní a požiadavky v budúcnosti zosúladiť relevantné zdroje s Vykonávacím rozhodnutím Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví, sa navrhovateľ zaviazal u zdrojov jestvujúcej mlynice k predbežnému plneniu prísnejších emisných limitov (podrobnejšie vid' kap. III.2.3.1.).

V zmysle navrhovateľom predloženej rozptylovej štúdie, je možné konštatovať, že v prípade priemerných ročných koncentrácií PM₁₀ budú aj po realizácii zmeny navrhovanej činnosti (emisný scenár „navrhovaný stav_max“) ako príspevok od predmetnej prevádzky dosahované hodnoty len do **1,55 µg.m⁻³** (predstavuje menej ako 4 % limitnej hodnoty), pričom tieto hodnoty budú dokonca mierne priaznivejšie ako hodnoty pre emisný scenár „súčasný stav_max“ (rozdiely sú do 1% limitnej hodnoty). V prípade priemerných ročných koncentrácií PM_{2,5} bude táto hodnota pri silne konzervatívnom prístupe (prepočtový koeficient 0,9) do **1,4 µg.m⁻³**, čo predstavuje cca 7 % limitnej hodnoty, pričom tieto hodnoty budú opäť mierne priaznivejšie ako hodnoty pre emisný scenár „súčasný stav_max“ (v maxime o cca 1,3 % limitnej hodnoty).

Reálna imisná situácia bude ešte podstatne priaznivejšia, nakoľko priemerné ročné koncentrácie PM₁₀ zodpovedajúce emisnému scenáru „súčasný stav_priem“, napriek konzervatívne nahradeniu tohto času neznámych priemerných emisných tokov pre stavebne povolenú, ale **zatiaľ nezrealizovanú výrobu 2G bioetanolu** maximálnymi emisnými tokmi, sú v referenčnom bode s najvyšším príspevkom od zdroja len cca štvrtinové.

V prípade maximálnych denných priemerných hodnôt pre PM₁₀ (PM_{2,5} nemá určený limit) je pre emisný scenár „súčasný stav_max“ v referenčných bodoch najvyššia hodnota **17,2 µg.m⁻³** (stupeň stability D), čo odpovedá cca 35 % limitnej hodnoty, ktorá pre navrhovaný stav (emisný scenár „navrhovaný stav_max“) rovnako klesne na **16 µg.m⁻³** (32 % limitnej hodnoty).

Obdobne aj v tomto prípade však bude reálna imisná situácia generovaná prevádzkou navrhovateľa podstatne priaznivejšia, nakoľko maximálne denné priemerné koncentrácie PM₁₀ zodpovedajúce emisnému scenáru „súčasný stav_priem“, napriek vyššie popísanému konzervatívne prístupu k absencii reálnych prevádzkových údajov pre zdroje výroby 2G bioetanolu, sú v referenčných bodoch najviac **3,3 µg.m⁻³**, čo predstavuje menej ako 7 % limitnej hodnoty.

V hodnotenej oblasti sa nenachádzajú významnejšie zdroje znečisťovania ovzdušia PM₁₀. Problematika PM₁₀ v hodnotenej oblasti spočíva predovšetkým v resuspenzii častíc a v nevidovaných fugitívnych únikoch (zvírený prach, zimný posyp, odkryté/nespvené plochy pri stavebnej činnosti, a i.), ako aj v domácich vykurovacích systémoch na tuhé palivá. Jestvujúca priemerná ročná koncentrácia v referenčných bodoch je odborným odhadom, aj z výsledkov modelového celoplošného hodnotenia Slovenska, odhadovaná na hodnotu okolo **20 µg.m⁻³**, t. j. cca 50 % limitnej hodnoty. V prípade PM_{2,5} bola nameraná priemerná ročná koncentrácia na týchto lokalitách **18**, resp. **17 µg.m⁻³**, t. j. pre hodnotenú lokalitu sa predpokladá požadovaná hodnota vzhľadom na jej charakter určite nižšia, t. j. ani s konzervatívne vypočítaným príspevkom predmetnej činnosti nepresiahne stanovenú limitnú hodnotu.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s dovozom technologických zariadení k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Tento vplyv nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovaných zmien, naopak v súvislosti s optimalizáciou produkcie bioetanolu pre jeho uplatnenie na trhu a tiež v súvislosti s inštaláciou technológie na záchyt a skvapalňovanie CO₂ sa očakáva podstatný priaznivý vplyv na klimatické pomery, zmena navrhovanej činnosti je v súlade so „*Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*“.

Navrhovateľ je v zmysle legislatívnych ustanovení a platných povolení vydaných na príslušnom úseku štátnej správy povinný zabezpečiť sledovanie množstva vypúšťaných emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia - súlad súboru technicko - prevádzkových parametrov a technicko - organizačných opatrení (STPP TOO), v zmysle osobitných predpisov.

Pre environmentálny monitorovací systém a poskytovanie environmentálnych informácií je zabezpečený monitorovací systém zabezpečujúci kontinuálne meranie na stanici Trnava – Kollárova, výsledky meraní sú verejnosti dostupné na stránke SHMÚ, v rozsahu meraní O₃, SO₂, NO₂, NO_x, CO, Benzén, Hg, PM_{2,5} a PM₁₀):

http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=oko_imis Navrhovateľ je realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný zbierať spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 448/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a každoročne za predchádzajúci rok oznamovať údaje do 31. mája v písomnej a v elektronickej forme do národného registra znečisťovania (SHMÚ).

Súlad výstupov oprávnených meraní bude navrhovateľ deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia.

Vplyv na vodné pomery – odpadové vody z výrobných technológií (*vrátane lúhových vôd z CIP*) a splaškové odpadové vody sú odvádzané areálovou kanalizáciou do čerpacej stanice odpadových vôd a odtiaľ na čistenie do vlastnej BČOV navrhovateľa, ktorá slúži aj pre čistenie odpadových vôd z prevádzok susediacich spoločností MEROCO, a. s. a Polnoservis, a. s. Recipientom vyčistených odpadových vôd z BČOV, odpadových vôd z chladiacich veží a úpravy vody, odpadových vôd z kotolne (*odluhy*) a vôd z povrchového odtoku z vonkajšieho parkoviska a prízjazdovej cesty (celková plocha 1500 m²; po predčistení na ORL s dvojnásobným sorbčným filtrom typu MOA 10-14 a PURASORB 10/II) je vodný tok Starý Dudváh (*kanalizačný zberač SO 134 zaústený na ľavom brehu v rkm 7,7*).

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať stanovené limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia v odpadových vodách, prioritne pre pH, CHSK_{Cr}, NL, BSK₅ (ATM), N-NH₄, N_{celk}, P, AOX, Zn, Pb, Ni, Cr, Cu, TOX_{ind}.

Recipientom dažďových vôd z povrchového odtoku bez podstatnejšieho rizika znečistenia (*zo striech a komunikácií*) je jazero Stará Baňa. Dažďové vody sú odvádzané samostatným kanalizačným potrubím cez výustné objekty č. 4 a č. 5 vo vlastníctve susednej prevádzky Slovenské liehovary a líkérky, a. s., pričom cestné vpuste sú osadené záchytnými košmi a pred výust č. 4 je umiestnená aj sedimentačná nádrž.

Pre výpuste do jazera Stará Baňa sú pre dažďové vody z povrchového odtoku určené limitné hodnoty pre pH 6,0 – 9,0 pre NL 25 mg/l, pre NEL 0,1 mg/l a pre PAL-A 10 mg/l (*parametre sú sledované 2x ročne v zrážkovom období a 1x ročne sú nahlasované orgánu*

štátnej vodnej správy). Z hľadiska množstiev je pre výpusť č. 4 predpokladaných 4 206 996 m³/rok a pre výpusť č. 5 je to 5 413 144 m³/rok, množstvo takto odkanalizovaných vôd však nie je povinné monitorovať/evidovať.

Súčasťou navrhovaných zmien bude **rekonštrukcia** železobetónových nádrží **aeróbnej časti BČOV** - 84 000 EO (vyrovnávacie nádrže, aeróbna aktivačná nádrž vrátane selektorov, regeneračná nádrž, dosadzovacia nádrž a nádrže prebytočného kalu), a z uvedeného dôvodu možno predpokladať mierny priaznivý vplyv na niektoré parametre vyčistenej odpadovej vody (predovšetkým obsah nerozpustných látok). V rámci zmeny navrhovaných činností navrhovateľ uvažuje/preveruje možnosť aj inštalácie technologických prvkov filtrácie, UV - oxidácie, vrátane dezinfekcie a reverznej osmózy alebo iného spôsobu demineralizácie, ktoré by umožnili recirkuláciu vyčistených vôd z BČOV späť do procesu výroby, resp. ich využitie ako doplnkovej vody pre chladiace okruhy.

V prípade splaškových odpadových vôd (ich produkcia odpovedá spotrebe pitnej vody) sa v súvislosti s navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu do budúcnosti nič nemení. V súvislosti s doplnením novej technológie záchytu a skvapalňovania CO₂ je možné očakávať prírastok primeraný doplneniu 2 pracovných pozícií, ktorý bude vzhľadom k umiestneniu technológie odkanalizovaný na čistenie do ČOV spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a. s.

V prípade zrážkových vôd z povrchového odtoku navrhované zmeny súvisiace s presunom časti produkčnej kapacity **medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu** nevyvolajú podstatnú zmenu ich množstiev. Uvedené je dôsledkom skutočnosti, že plochy dotknuté realizáciou nových stavebných objektov alebo úprav existujúcich stavebných objektov sú už v súčasnosti prevažne odkanalizované (napr. objekt novej mlynice) alebo nové objekty nie sú spojené s potrebou ich odkanalizovania (nová nádrž BČOV a nové chladiace veže). Súčasne treba zdôrazniť, že takto dotknuté plochy sú odkanalizované do jazera Stará Baňa, ktoré je napájané výlučne podzemnými vodami.

V prípade **výroby 2G bioetanolu** budú technologické odpadové vody tvorené predovšetkým odluhmi a odkalmi z prevádzky prislúchajúceho energobloku, chladiaceho systému, úpravne vody, a pod., nakoľko ťažiskový tekutý podiel zo separácie lignínu, s ďalšími minoritnými prúdmi znečistenej vody a kondenzátov, bude vedený do bioplynovej stanice na ich zhodnotenie produkciou bioplynu, kde vznikajúci digestát bude zahusťovaný na odparovacej stanici a/alebo na membránovej filtračnej jednotke, odkiaľ kondenzáty (resp. permeáty) budú vracané späť do procesu. Ďalším opatrením na obmedzovanie produkcie odpadových vôd je uvažované využívanie vychladených odluhov ako doplnkovej vody pre chladiaci okruh. Na uvedenom, ako aj na v súčasnosti povolenom odkanalizovaní a čistení vznikajúcich odpadových vôd, ktorý nadväzuje na stávajúci systém výroby 1G bioetanolu sa navrhovanými zmenami nič nemení.

Vznikajúca **odpadová voda** v súvislosti s doplnením výroby 1G bioetanolu o technológiu **záchytu a skvapalňovania CO₂** bude so súhlasom prevádzkovateľa odkanalizovaná k čisteniu na ČOV spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a. s. a bude podľa predpokladu disponovať nasledujúcimi parametrami: CHSK ≤ 2 500 mg/l, BSK₅ ≤ 1 625 mg/l, NL ≤ 40 mg/l, N_{celk.} ≤ 20 mg/l, P_{celk.} ≤ 5 mg/l, pH 6,0÷9,0 mg/l a teplota 10÷35 °C. Za účelom obmedzenia produkcie odkanalizovaných odpadových vôd, ako aj súvisiacej úspory nárokov na čerstvú vodu, sa v súčasnosti preveruje možnosť využitia retenátu z reverznej osmózy ako procesnej vody vo výrobe bioetanolu. Priamo v technológii záchytu a skvapalňovania CO₂ sú uplatňované opatrenia, ako napr. využitie vody z vypierania plynu ako doplnkovej vody pre chladiaci okruh.

Odpadové vody z povrchového odtoku z priestorov technológie záchytu a skvapalnenia CO₂ budú odvedené do stávajúceho kanalizačného zberača (výpusť č. 3) spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a. s. Riešené navýšenia odvádzaných odpadových vôd pre kanalizácie a koncové čistiace a vypúšťacie zariadenia spoločnosti Slovenské liehovary a likérky, a. s. boli s prevádzkovateľom predjednané s predbežným súhlasným stanoviskom. Samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa produkcia odpadových vôd oproti súčasnému stavu podstatnejšie nezmení.

Potenciálny negatívny vplyv na vodné pomery môže nastať v prípade havarijnej situácie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. V súlade s legislatívnymi opatreniami a povoleniami vydanými príslušným orgánom štátnej správy je zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľ povinný dodržiavať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, resp. sledovať ukazovatele znečistenia vôd v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. V prípade neštandardných podmienok (únik chemických látok) musí mať navrhovateľ spracovaný a Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, odborom integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „SIŽP“) schválený havarijný plán, ktorým sú zamestnanci preukázateľne preškolení; musí disponovať s havarijnými prostriedkami potrebnými v prípade zásahu pri neovládateľnom úniku chemických látok do životného prostredia.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva - v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti bola na MŽP SR navrhovateľom predložená dokumentácia v zmysle posúdenia vplyvu na verejné zdravie v dotknutom území. Posudok bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou (MUDr. Jindrou Holíkovou, Bratislava, október 2020) a analyzuje všetky potenciálne možné vplyvy, spôsobené zmenou navrhovanej činnosti na faktory prostredia a životné podmienky obyvateľov s možným dopadom na ich zdravie, konkrétne **chemické faktory** (vplyv znečistenia ovzdušia, vplyv znečistenia vody, vplyv znečistenia pôdy); **fyzikálne faktory** (vplyv hluku, vplyv elektromagnetického žiarenia, vplyv ionizujúceho žiarenia); **biologické faktory, psychologické vplyvy a sociologické vplyvy**. Niektoré faktory prostredia, ako vplyv znečistenia vody alebo pôdy, vplyv elektromagnetického alebo ionizujúceho žiarenia, biologické faktory alebo sociologické vplyvy spracovateľ hodnotiacej správy vyhodnotil ako nerelevantné/nevýznamné z dôvodov, ako sú napr. absencia možnosti kontaminácie zdroja pitnej vody určenej pre zásobovanie obyvateľstva alebo vody určenej na kúpanie, uplatňovanie účinných opatrení na ochranu podzemnej vody, absencia emisií znečisťujúcich látok, ktoré by predstavovali riziko ohrozenia nezávadnosti okolitej pôdy a následne potravinového reťazca, počet novovzniknutých pracovných miest, atď.

Na základe posúdenia odborne spôsobilou osobou, možno konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti, **má podstatný význam z hľadiska plnenia si záväzkov Slovenskej republiky vo vzťahu k podielu biopalív na trhu motorových palív**, ktorým sa sleduje zníženie emisií skleníkových plynov celosvetovo ovplyvňujúcich kvalitu života, čo bude tiež podporené inštaláciou technológie **záchytu a skvapaľňovania CO₂** z fermentácie; ako aj ďalšie priaznivé vplyvy, napr. znižovanie závislosti spoločnosti na dovoze ropy, podpora lokálnych aktivít so zameraním, napr. na poľnohospodársku produkciu; pozitívne

socio-ekonomické vplyv, napr. v podobe stabilizácie pracovných miest poskytovaných navrhovateľom; ako aj v ďalších dotknutých oblastiach, napr. v doprave, poľnohospodárstve, a i., sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na priamo dotknuté obyvateľstvo.

Zdroje hluku a vibrácií - jestvujúcimi technologickými zdrojmi hluku sú najmä chladiace veže, mlynica obilovín, dopravníky surovín, rôzne čerpadlá (napr. čerpadlá výrobných médií, chladiacej vody, a pod.), kompresory, zariadenia vzduchotechniky, a i. Zdrojmi hluku sú aj priamo niektoré vykonávané činnosti, napr. vykládka vstupnej suroviny, a pod. Občasným zdrojom hluku sú rôzne záložné zariadenia, napr. motory požiarnych čerpadiel, a v prevádzke sú prítomné aj sezónne prevádzkované technologické uzly, ktoré sú so svojim zázemím primeraným zdrojom hluku (napr. zariadenia na čistenie a sušenie vstupnej suroviny /zrn kukurice/). Úplný zoznam identifikovaných zdrojov hluku, ako aj prislúchajúce hodnoty akustických veličín sú súčasťou akustickej štúdie, ktorá tvorí podkladovú dokumentáciu k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Aplikovanými opatreniami na obmedzovanie emisií hluku sú/budú v prevádzke predovšetkým umiestnenie takto indikovaných zariadení v rámci možností do vnútorných priestorov stavebných objektov a ich opatrenie protihlukovými zariadeniami (napr. tlmiče na saní a výtlaku vzduchotechniky). V určitej miere však funkciu protihlukovej bariéry plní aj umiestnenie prevádzky navrhovateľa vo vzťahu k najbližšej zástavbe v tienení priemyselných stavebných objektov iných prevádzok (napr. spoločnosti Polnoservis, a. s., Meroco, a. s.), či prítomnosť plného plotu a vzrastlejšej zelene v smere obytnej zástavby mesta Leopoldov.

Nové zdroje hluku súvisiace s navrhovanými zmenami

Výroba 1G bioetanolu - budova novej mlynice a predčist'ovacej linky (max. 85 dBA 1m od steny); nové/upravené dopravníky kukurice z prevádzkových síl do mlynice (max. 85 dBA 1m od kapotáže); zariadenia nového skladu a logistiky DDGS - zakapotované dopravníky (max. 85 dBA 1m od kapoty) a ventilátory chladiaceho vzduchu (max. 85 dBA 1m od ventilátora); nové prepojenia prachového DDGS zo sušiarne k novému skladu cez chladiče (max. 85 dBA 1m od kapoty/zariadenia); rozšírenie cirkulačného centra chladiacej vody SO111-2 (4 ks chladiacich veží) – 89 L_{WA} (dB); strojný chladič v budove SO104 (94 L_{WA} (dB)); čerpadlo chladenej vody v budove SO104 (86 L_{WA} (dB)); odstredivka na tekuté výpalky v budove SO105 (96 L_{WA} (dB));

Technológia záchytu a skvapalňovania CO₂ – závitovkový kompresor CO₂ (107,8 dBA); závitovkový kompresor NH₃ (106,5 dBA); chladiaca veža (96 dBA); dúchadlo surového CO₂ (96 dBA); dúchadlo vzduchu regenerácie sušenia (96 dBA); výdych skvapalňovača CO₂ (91 dBA); výdych regenerácie sušiča (91 dBA); transformátor v budove SO 150/SO 42 (66 dBA); vzduchotechnický ventilátor strojovne SO 150/SO42 (86 dBA);

Pre obmedzenie emisií hluku budú navrhovateľom aplikované bežné protihlukové opatrenia, ako je opäť napr. ich umiestnenie do vnútorných priestorov stavebných objektov, inštalácia tlmičov hluku, atď. Dopravné zabezpečenie predmetnej prevádzky bude v súvislosti s navrhovanými zmenami dotknuté zvýšením jej frekvencie v dvoch etapách (v prvej etape o 21 NA/deň a 1 – 2 vlakové cisterny/deň), po realizácii dostavby **výroby 2G bioetanolu** dosiahne jej pôvodne predpokladanú úroveň.

Prítomnosť vibrácií je v primeranej miere viazaná len na bezprostredné okolie niektorých komponentov technologickej zostavy/napr. parnú turbínu, čerpadlá, ventilátory, a pod./a na trasy s pohybom zabezpečujúcej dopravy. Rovnako ako v súčasnej prevádzke, budú aplikované vhodné opatrenia, napr. pružné kotvenie/uloženie takto indikovaných zariadení, a pod. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik iných zdrojov vibrácií.

Zmena navrhovanej činnosti musí byť realizovaná v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Súčasne platia požiadavky nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Žiarenie a iné fyzikálne polia - realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú zdroje ionizujúceho, infračerveného, ultrafialového alebo elektromagnetického žiarenia.

Prevádzka navrhovateľa je/bude v súčasnej, aj povolenej, rozšírenej podobe (**výroba 2G bioetanolu** a jej zázemie) zdrojom emisií tepla, ktoré je/bude pre prevádzku dodávané z jej vlastných energetických zdrojov pre viacero účelov (*napr. procesné účely – udržiavanie optimálnej teploty pre proces fermentácie, pre destiláciu etanolu, atď.; pre energetické účely – produkcia elektrickej energie*). Prebytkové teplo je/bude marené prostredníctvom vlastných chladiacich systémov (*pre 1G je k dispozícii jestvujúce cirkulačné centrum chladiacej vody o priemernom výkone cca 28 MW, pre 2G sú projektované 2 cirkulačné centrá chladiacej vody o výkone 10,5 MW a 22 + 25,5 MW*), ktoré budú v súvislosti s navrhovanými zmenami rozšírené o 4 ks otvorených chladiacich veží pre potreby výroby bioetanolu (*chladiaci výkon max 15 MW*) a o jednu chladiacu vežu pre potreby technológie **záchytu a skvapalňovania CO₂** (*chladiaci výkon cca 1,7 MW*).

Zápach a iné výstupy – v súčasnej, aj v navrhovanej výrobe (**2G bioetanolu a jej zázemie**) je/bude potenciálnym zdrojom zápachu úprava a manipulácia s produktom – bioetanolom a vedľajším produktom – DDGS (*voňa kukuričného chleba*), proces fermentácie a predfermentácie (*kvasný zápach*), predúprava vstupnej suroviny – mletie kukurice (*typický pach mletej kukurice*) a prevádzka BČOV pre čistenie priemyselných odpadových vôd. Ďalšími činnosťami v určitej miere spojenými s potenciálom lokálneho zápachu môže byť aj napr. skladovanie a manipulácia s čpavkovou vodou (*napr. pre potreby DeNO_x systému biomassovej kotolne*). U ostatných pomocných látok (*napr. u chemikálií na úpravu vody, NaOH, H₂SO₄, a i.*) sa pri ich manipulácii a skladovaní, ako aj vzhľadom na ich používané množstvá, nepredpokladá nepriaznivý vplyv v podobe možného zdroja zápachu na okolie prevádzky.

Pre predchádzanie emisiám zapáchajúcich látok sa v prevádzke uplatňujú/budú uplatňovať (**výroba 2G bioetanolu**) predovšetkým: opatrenia na zabránenie nekontrolovateľným únikom odplynov mimo organizované výduchy vybavené zariadeniami na obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok (*napr. tesné spoje, a pod.*); vybavením hlavných skladovacích nádrží bioetanolu membránami (*plávajúcimi strechami*), ktoré zabezpečujú znižovanie emisií až o 99,9%; odvádzaním odvetrávania pri expedícii a plnení vagónov bioetanolom do skrubbera v destilácii; spracovaním/mletím kukurice v suchom stave; zaradením anaeróbného reaktora do **zostavy BČOV**, kde dôjde k ťažiskovému odbúraniu biologického zaťaženia čistených odpadových vôd (*v aeróbnom – otvorenom stupni čistenia sú odpadové vody už len dočisťované*); odsávaním niektorých častí BČOV (*flotácie a priestoru nad hladinou vyrovnávacej nádrže, zmiešavacej nádrži, IC reaktora a selektora anaeróbného stupňa čistenia*) do deodorizačného kompostového biofiltra; odvádzaním dýchania skladovacej nádrže čpavkovej vody do absorbéra čpavkových pár a na filter s aktívnym uhlím; a vo všeobecnosti sú emisie obmedzované aj pravidelným servisom, údržbou a optimalizáciou prevádzky zariadení na obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok, ako aj optimalizáciou samotného výrobného procesu.

V súvislosti s navrhovaným zvýšením produkcie na jestvujúcej technologickej zostave **výroby 1G bioetanolu** sa nepredpokladá, že dôjde k vzniku nových zdrojov produkujúcich emisie potenciálne zápachajúcich látok. V prípade nového výduchu **V19** ide len o samostatný odvod odplynov z predfermentácie, ktoré sú v súčasnosti odvádzané spolu s odplynmi z fermentácie spoločným výduchom **V13**. Navrhovaná technológia doplnenia prečerpávania bioetanolu do autocisterien, bude vybavená rekuperáciou pár.

V súvislosti s doplnením technológie **záchytu a skvapalňovania CO₂** nebude inštalovaný nový zdroj znečisťujúcich látok s potenciálom zápachu. Naopak v dôsledku jej inštalácie budú doplnené ďalšie stupne mokrého vypierania, t. j. do ovzdušia budú uvoľnené len zvyšky organických látok v súčasnosti emitovaných v rámci zachyteného prúdu odplynu z fermentácie. V prípade emisií znečisťujúcich látok s potenciálom zápachu z BČOV možno konštatovať, že v dôsledku navrhovaných zmien nedôjde k zvýšeniu spracovateľskej kapacity zariadenia, t. j. ani k zmene v súčasnosti akceptovanej/povolenej maximálnej emisnej situácie na zdroji. Zmení sa len plocha aeróbnej časti BČOV o záložnú nádrž používanú v čase rekonštrukcie, ktorá bude slúžiť ako dosadzovacia nádrž. Pre vyhodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na pachovú situáciu boli navrhovateľom predložené závery imisno-prenosového posúdenia, resp. HIA.

V súlade s požiadavkami BAT č. 15 sčasti aplikovateľného Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví sú v predmetnej prevádzke uplatňované aj ďalšie opatrenia na prevenciu vzniku zápachu alebo jeho zníženie, napr. vykonávanie monitorovania zápachu, **napr. zriadenie pachovej komisie v spolupráci s mestom**; dokumentovanie a vyhodnocovanie reakcií na zistené výskyty zápachu, napr. sťažnosti, a pod.; **zriadenie tzv. Zelenej linky.**

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu - realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, negatívne vplyvy na pôdu sa nepredpokladajú. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdne pomery tak môže byť spôsobené len náhodnou havarijnou situáciou, alebo inými neštandardnými prevádzkovými stavmi, ktorým sa navrhovateľ snaží predchádzať, resp. aj naďalej bude predchádzať, a to príslušným havarijným zabezpečením prevádzkových priestorov (*umiestnenie indikovaných technologických zariadení a skladovacích nádrží do záchytných vaní s príslušným objemom a povrchovým ošetrovaním, spevnenie, vyspádovanie, prípadne olemovanie obrubníkom u vonkajších manipulačných plôch za účelom záchytu prípadných únikov, atď.*), pohybom nákladnej prepravy výlučne po spevnených plochách, z ktorých je povrchový odtok v indikovaných prípadoch odvádzaný k odkanalizovaniu cez ORL a vykonávaním prepravy nebezpečných látok v súlade s ADR. Ak však aj napriek tomu príde ku kontaminácii zeminy, napr. na okrajoch spevnených plôch, už na základe vyššie uvedeného je predpoklad malého rozsahu takéhoto znečistenia, ktoré bude zneškodnené v súlade s platnou legislatívou a internými prevádzkovými predpismi. Vo vzťahu k navrhovaným zmenám je pritom možno konštatovať, že potenciál tohto rizika sa relevantne nezmení. Z hľadiska nepriamej kontaminácie okolitých pôd možno uvažovať len o expozícii pôd imisiám znečisťujúcich látok v ovzduší, pričom vo vzťahu k tomuto typu kontaminácie je indikatívna predovšetkým celková ročná emisia znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia. V súvislosti s navrhovanými zmenami však možno konštatovať, že u zdrojov emitujúcich znečisťujúce látky s potenciálom vplyvu na pôdy, napr. formou ich acidifikácie, nedôjde k zmene ich súčasnej prevádzkovej/povolenej podoby.

V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že vzhľadom na prevádzkovo/technologické zabezpečenie v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, sa nepredpokladá nekontrolovateľné znečistenie (kontaminácia) pôd, ani podstatný nepriaznivý vplyv na pôdy v dotknutom území, naopak možno konštatovať širší nepriamy pozitívny vplyv napr. zvyšovania podielu biopalív v klasických palivách (*tieto zložky v prípade úniku palív nespôsobujú podstatnejšie znečistenie pôd*).

Počas geologických prieskumných prác (r. 2013) bolo za účelom zistenia kontaminácie zemín v predmetom priestore odobratých 9 vzoriek zeminy. Výsledky laboratórnych analýz ani v jednom zo skúmaných miest nepreukázali anomálne prekročenie koncentrácií potenciálnych znečisťujúcich látok. Zistené obsahy sledovaných látok boli hlboko pod úrovňou limitných hodnôt intervenčných kritérií pre priemyselne využívané územia (ITp) a tiež indikačných kritérií (ID). Jedinou zistenou výnimkou bola zvýšená koncentrácia nepolárnych extrahovateľných látok vyhodnotených v infračervenej oblasti spektra (NEL-IR mierne presahuje indikačnú hodnotu ID) a celkového organického uhlíka (TOC) vo vzorke zeminy odobratej z povrchového horizontu horninového prostredia pri objekte BČOV. Zvýšené hodnoty uvedených ukazovateľov však boli vyhodnotené tak, že majú s najväčšou pravdepodobnosťou prirodzený pôvod v organických rastlinných zvyškoch a popole primiešanom v redeponovanej zemine (navážke).

Vplyvy na biotu, chránené územia - zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. V záujmovom území realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá výskyt známych biotopov národného alebo európskeho významu, biotopov chránených druhov rastlín, ani chránených stromov. Súčasný vegetačný pokryv priamo dotknutej lokality a jej bezprostredného okolia zodpovedá jej dlhoročnému využitiu. Tvorený je v obmedzenom rozsahu prevažne okrajových plôch výrobných areálov navrhovateľov zeleňou s prevažujúcim zastúpením voľne rastúcich druhov porastajúcich okraje ľudských sídiel. Priamo vo vymedzenom dotknutom území sa žiadne osobitne chránené územie nevyskytuje. V prípade plochy dotknutej doplnením výrobnej **prevádzky 1G bioetanolu** o technológiu **záchytu a skvapalňovania CO₂**, tá je z časti tvorená pásom zelene, u ktorej v dôsledku potreby jej uvoľnenia pre nové stavebné objekty a zariadenia plochy staveniska je predpoklad požiadavky na výrub niekoľkých jedincov (cca 9 – 10 ks bližšie identifikovaných v čase projektovej prípravy investície), prípadne riziko ich poškodenia počas stavebných prác. Celkovo sa jedná o 24 kusov stromov a krov v nasledujúcom zastúpení: 4 ks javor mliečny (*Acer platanoides*) /strom/; 2 ks krušpán vždyzelený (*Buxus sempervirens*) /ker/; 1 ks smrek pichľavý (*Picea pungens*) /strom/; 1 ks borovica čierna (*Pinus nigra*) /strom/; 1 ks borovica lesná (*Pinus sylvestris*) /strom/; 1 ks hlohyňa šarlátová (*Pyracantha coccinea*) /ker/; 2 ks ruža šípková (*Rosa canina*) /ker/; 2 ks baza čierna (*Sambucus nigra*) /ker/; 1 ks tavoloňník prostredný (*Spiraea media*) /ker/; 8 ks javor jaseňolistý (*Acer negundo*) /strom - invazívny druh/; 1 ks jaseň manový (*Fraxinus ornus*) /strom/. Podrobnosti o inventarizovaných drevinách, vrátane ich spoločenskej hodnoty, sú k dispozícii v dendrologickom posudku, ktorý navrhovateľ predložil v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci katastrálnych území dotknutých obcí sa vyskytuje niekoľko **mokradí**, ktoré však majú výlučne lokálny (Štrkovisko Hlohovec (Peter), Štrkovisko Leopoldov, Šulekovské mŕtve rameno Váhu, Kozí vrch, CHA Malé Vážky, Štrkovisko Podšomod', Horná Sihoť, Struky (Ypsilonka) alebo regionálny význam (Štrkoviská – Horné Zelenice, Rajtarské). Žiadna z uvedených lokalít sa však nenachádza v bezprostrednej blízkosti záujmovej priemyselnej plochy, najbližšími sú napr. necelé 3 km východným smerom vzdialené Štrkovisko Leopoldov alebo cca 2 km severovýchodne vzdialený CHA Malé Vážky.

Vo vymedzenom dotknutom území sa nachádzajú dva **chránené stromy**, oba v Zámočkej záhrade v Hlohovci (cca 3 km juhovýchodne od záujmovej plochy). V prvom prípade ide o borovicu lesnú (*Pinus sylvestris*) s obvodom kmeňa 301 cm, výškou 28 m a vekom 120 rokov, v druhom prípade ide platan javorolistý (*Platanus hispanica Münchh.*) s obvodom kmeňa 550 cm, výškou 40 m a vekom 200 rokov, pre ktoré platí druhý stupeň územnej ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“). Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do území národnej siete; do území patria cich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a tiež do území v rámci Ramsarského dohovoru, t. j. nepredpokladá sa negatívny vplyv na tieto územia.

V zmysle zoogeografického členenia terestrického biocyklu (Atlas Krajiny, 2002) dotknuté územie patrí do provincie stepí. Druhovú inventarizáciu sa na zmenou dotknutej lokalite nerobila, nakoľko ide o súčasť dlhoročnej priemyselnej zóny v okrajovej zóne väčšieho sídelného útvaru, čomu zodpovedá aj diverzita a druhovú zastúpenie fauny.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžaduje zmenu vydaného integrovaného povolenia v zmysle zákona o IPKZ, ktorej súčasťou bude predovšetkým:

- stavebné povolenie; súhlas na vydanie rozhodnutia o zmene stredného zdroja znečisťovania ovzdušia; súhlas na zmeny používaných surovín a na zmeny technologických zariadení stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia; súhlas na výrub stromov v zmysle §47 zákona č. 543/202 Z. z. (*stromy sa nachádzajú výlučne v rámci areálu navrhovateľa*).

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti, výroba bioetanolu je súčasťou zoskupenia spoločností strednej a východnej Európy podnikajúcich v oblasti výroby biopalív pod názvom ENVIEN Group. Medzi tieto spoločnosti patria aj ďalšie spoločnosti lokalizované v rovnakej priemyselnej zóne mesta Leopoldov, konkrétne spoločnosť MEROCO, a. s. (výroba biodieslu) a spoločnosť Poľnoservis, a. s. (výroba repkového oleja a repkových šrotov).

Dotknutá prevádzka je s uvedenými spoločnosťami prepojená: *dodávkou časti pary produkovanej energetickými zdrojmi navrhovateľa; odvádzaním a čistením odpadových vôd na vlastnej BČOV navrhovateľa; dodávkou kukuričného oleja zo spoločnosti navrhovateľa do spoločnosti MEROCO, a. s. k výrobe biodieslu; dodávkou časti DDGS z produkcie navrhovateľa do spoločnosti Poľnoservis, a. s. k obohateniu produkovaných repkových šrotov ako krmiva (v súčasnosti v povolení).*

V predmetnej priemyselnej zóne je umiestnená aj ďalšia prevádzka s výrobným programom blízkym zameraniu spoločností zoskupenia ENVIEN Group, a to spoločnosť Slovenské liehovary a likérky, a. s. (ďalej aj len „SLL, a. s.“). S touto spoločnosťou je prevádzka navrhovateľa prepojená: *prenájmom jednej zo zberných studní využívaných pre odber úžitkovej vody (studňa „A“ je vo vlastníctve spoločnosti SLL, a.s.); odkanalizovaním dažďových vôd z povrchového odtoku bez rizika znečistenia (odvádzané samostatným kanalizačným potrubím do jazera Stará Baňa cez výustné objekty vo vlastníctve SLL, a. s.); dodávkou ľahkých výpalkov zo SLL, a. s. pre produkciu DDGS.*

V súvislosti s doplnením prevádzky navrhovateľa o technológiu **záchytu a skvapalňovania CO₂** sa očakáva manipulácia s látkami alebo technologické postupy, ktoré sú

v predmetnom priestore z hľadiska svojho charakteru prítomné alebo vykonávané už v súčasnosti, prípadne boli povolené v súvislosti s výrobou 2G bioetanolu (*napr. pranie plynu, chladenie plynu, kompresia plynu, stripovanie plynu, ... a použitie pomocných látok ako sú kompresorový olej, aktívne uhlie, desikanty a chemikálie na úpravu technologickej a chladiacej vody*).

Výnimku tvorí využitie amoniaku ako chladiaceho média. V tomto prípade budú všetky prvky v bezpečnostnom okruhu cirkulujúceho amoniaku riešené v súlade s potrebnou a vypočítanou odolnosťou na stabilizáciu média a jeho ochranu pred únikom v prípade požiaru, nepredvídateľnej teploty z okolitého sálavého zdroja tepla alebo pred zaplavením technologickej časti vodou, prípadne pred nepredvídateľnými poryvmi vetra či otrasmi v prípade blízkeho výbuchu a podobne. Jednotlivé vetvy okruhu budú súčasne samostatne uzatvoriteľné a riadené riadiacim prvkom, takže v prípade nepredvídateľného úniku chladiaceho média unikne len jeho časť z krátkeho úseku vetvy technologickej linky.

Pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke sa postupuje podľa platných prevádzkových predpisov a v prípade havárie podľa schváleného plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán). K vyššie uvedenému využitiu amoniaku ako chladiaceho média bude spracovaný projekt požiarnej ochrany a to začlenením prevádzky/technológie do požiarneho úseku a požiarnych smerníc platných v spoločnosti SLL, a. s. a Enviral, a. s. a rovnako po vyhodnotení bude doplnený protokol o zaradení do kategórie B_vzhľadom na látky klasifikované ako nebezpečné látky v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice - realizácia zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie a charakter nebude mať priamy ani nepriamy vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov

V súčasnosti jestvujúca výroba 1G bioetanolu bola posúdená v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ako „**Výroba bioetanolu Leopoldov**“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, v roku 2004. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní bol ukončený vydaním záverečného stanoviska č. 1005/04-1.6 zo dňa 01. 06. 2004, v zmysle ktorého sa realizácia navrhovanej činnosti odporúča.

Dňa 12. 12. 2013 predložil navrhovateľ na MŽP SR podľa § 18 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Výroba bioetanolu**“. MŽP SR na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vydalo v zmysle § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vyjadrenie, na základe ktorého zmena navrhovanej činnosti „**Výroba bioetanolu**“ nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom povinného posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

V roku 2017 bolo podľa zákona o posudzovaní vplyvov posúdené rozšírenie výroby 1G bioetanolu aj o produkciu 2G bioetanolu, navrhovateľ predložil na MŽP SR zámer „**Zvýšenie výroby bioetanolu**“. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní bol ukončený vydaním záverečného stanoviska č. 1842/2017-1.7./ak zo dňa 14. 04. 2017, v zmysle ktorého sa realizácia navrhovanej činnosti odporúča.

Navrhovateľ doručil dňa 30. 10. 2020 na MŽP SR v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je realizácia zmeny navrhovanej činnosti „**ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.**“.

MŽP SR doručilo účastníkom konania listom č. 12231/2020-1.7/sr, 56469/2020, 56472/2020-int. zo dňa 04. 11. 2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania. V rámci zisťovacieho konania posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle tohto rozhodnutia v zákonom stanovenej lehote vyjadrili a boli doručené na MŽP SR stanoviská a pripomienky od orgánov štátnej správy a samosprávy resp. dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie doručených stanovísk MŽP SR je uvedené v texte nižšie.

SIŽP, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra ako povoľujúci orgán v súlade s ustanovením § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako povoľujúci orgán podľa ustanovenia § 3 písm. m) zákona o posudzovaní vplyvov doručila listom č. 9461–39226/2020/Gál stanovisko zo dňa 24. 11. 2020 v ktorom konštatuje, že k realizácii zmeny navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko SIŽP berie MŽP SR na vedomie.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava (ďalej len „MPaRV SR“), ako rezortný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, doručil listom č. 48219/2020-510; 12074/2020, zo dňa 19. 11. 2020 k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti, vzhľadom k svojmu umiestneniu v priestoroch jestvujúcej výrobnéj prevádzky navrhovateľa nie je spojená so záberom poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Všetky nové stavebné objekty a úpravy jestvujúcich stavebných objektov ako aj potrebné prekládky budú realizované výlučne v rámci jestvujúceho priemyselného areálu na už v súčasnosti prevažne spevnených plochách, ktoré sú vedené v rámci katastra nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Okrem zmien súvisiacich s navrhovaným presunom časti produkčnej kapacity medzi výrobami 1G a 2G bioetanolu je navrhovaná aj inštalácia novej technológie slúžiacej k záchytu a skvapalňovaniu CO₂ z fermentácie výroby 1G bioetanolu s ročnou produkciou 4000 t/rok, čo podstatne zníži emisie skleníkového plynu CO₂ emitovaného do atmosféry z prevádzky navrhovateľa, a zároveň sprístupní takto upravený CO₂ pre potravinárske účely.

MPaRV SR v závere stanoviska konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti súvisí s prispôbením výroby biopalív novým požiadavkám legislatívy Európskej únie. V rámci zmeny činnosti sa vytvorí aj nová technologická prevádzka, ktorá bude vysoko progresívny, vzhľadom k tomu, že je nasmerovaná na ukladanie uhlíka vznikajúceho vo výrobe a následne použiteľného pre iný priemysel. Prichádza tak k viazaniu uhlíka, ktorý by bol tak emitovaný do ovzdušia a spôsoboval by zvyšovanie skleníkových plynov. MPaRV SR z vyššie uvedeného dôvodu, veľmi pozitívne hodnotí túto technológiu nasmerovanú na znižovanie oxidu uhličitého v procese výroby biopalív. Vzhľadom k uvedenému Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky a súhlasí s jej realizáciou.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva, berie MŽP SR na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Nábrežie gen. L. Svobodu 4297/5, 811 02 Bratislava (ďalej len „sekcia vôd“), ako rezortný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, doručil listom č. 57369/2020 zo dňa 12. 11. 2020 stanovisko, v ktorom konštatuje, že súčasťou navrhovaných zmien (bez vplyvu na navrhovanú produkciu 1G bioetanolu) je aj rekonštrukcia otvorených nádrží aeróbnej časti prevádzkovej čistiarne odpadových vôd, bez zmeny spracovateľskej kapacity. V zmysle uvedeného a z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje sekcia vôd dodržiavanie ustanovení vodného zákona s dôrazom na ustanovenia § 39 o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd, berie MŽP SR na vedomie. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (vodné pomery) bolo periodicky zapracované v údajoch o výstupoch.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44a, 827 15 Bratislava (ďalej len „MH SR“), ako rezortný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo listom č. 47492/2020-3230-117536 zo dňa 23. 11. 2020 stanovisko na základe ktorého (okrem iného) konštatuje, že súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú akustická, emisno-technologická, emisno-rozptylová štúdia, dopravná-kapacitná posúdenie a štúdia vplyvov na verejné zdravie (HIA). Okrem toho je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj dendrologický posudok zelene, ktorú bude pravdepodobne potrebné počas realizácie odstrániť a nahradiť náhradnou výsadbou. Tieto štúdie preukazujú, že zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať významné negatívne vplyvy na životné prostredie a verejné zdravie. Plánované zmeny okrem iného spĺňajú ciele zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov. MH SR považuje realizáciu zmeny navrhovanej činnosti za prijateľnú, tak z pohľadu environmentálnych vplyvov (v súvislosti so zvýšením produkcie bioetanolu ako obnoviteľného paliva s nižšou uhlíkovou stopou a v súvislosti so záchytnom a skvapalňovaním CO₂ pre potravinársky priemysel, čím sa ďalej znižuje uhlíková stopa bioetanolu), ako aj celospoločensky pozitívneho vplyvu v podobe ďalšieho približovania sa cieľom Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/28/ES z 23. apríla 2009 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie /RED/ v jej neskorších zneniach, ako aj súvisiacej národnej legislatívy.

Vzhľadom na charakter činnosti požaduje MH SR, aby navrhovateľ pri prevádzkovaní činnosti v záujme ochrany zdravia a životného prostredia dodržiaval všetky povinnosti výrobcu a následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh, a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok. Zároveň požaduje dôsledne kontrolovať pachovú situáciu predmetnej prevádzky a v jej okolí. MH SR, ako rezortný orgán, pre vyššie uvedenú zmenu navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jej realizáciou bez ďalšieho posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. S prihliadnutím na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti, ako aj opatrenia zamerané na predchádzanie vzniku závažnej priemyselnej havárie s využitím BAT technológie, odporúča posudzovanie ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko MH SR berie MŽP SR na vedomie. Povinnosť bezpečnej manipulácie s chemickými látkami je uvedená v podmienkach rozhodnutia;

dodržiavanie legislatívy REACH je zapracovaná v údajoch o surovinových vstupoch; zohľadniť opatrenia z hľadiska manipulácie s látkami klasifikovanými ako nebezpečné látky v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je zahrnutá v podmienkach rozhodnutia a je pre navrhovateľa záväzná.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec, ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 vodného zákona, doručil listom č. OU-HC-OSZP-2020/001133-002 zo dňa 18. 11. 2020 k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

Prevádzka využíva na pitné hygienické účely vodu z vlastného vodného zdroja – studne. Na technologické účely sa využíva voda z troch ďalších studní. Odpadové vody sú odvádzané areálovou kanalizáciou na BČOV. Prečistené odpadové vody, spolu s predčistenými vodami z ciest cez ORL, odluhmi z chladiacich vôd a i. sú odvádzané do toku Starý Dudvák. Neznečistené dažďové vody sú odvádzané do jazera Stará baňa – vodnej nádrže Slovlik. Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada spotrebu vody nad bežný rámec. Spotreba vody bude v primeranej miere obmedzovaná napr. dovozom mokrých stavebných zmesí, pričom stavenisku bude podľa potreby sprístupnená z jestvujúcich rozvodov. V súvislosti s navrhovanými zmenami sa u výroby G1 bioetanolu neočakáva doplnenie nového miesta vzniku odpadových vôd (odpadové vody z prevádzky vodnej práčky na novom samotnom výduchu z predfermentácie budú ako vody obsahujúce etanol „recyklované“ v technológii). Už v súčasnosti vznikajúcich odpadových vôd možno očakávať nárast vznikajúcich množstiev súvisiaci so zvýšením produkcie 1G bioetanolu, s intenzívnejším využívaním zázemia technológie (napr. odpadové vody z úpravne vody, odklady z chladiaceho systému), z jej čistenia (prebytočné roztoky z CIP), a i. Predpokladaný nárast produkcie odpadových vôd je max. 5 m³/hod., pričom aj v prípade tohto nárastu budú odpadové vody tvorené prevažne kondenzátmi, ktorých kvalita bude prípadne umožňovať ich opätovné použitie v procese. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude štandardne spojená aj s potenciálnym rizikom kontaminácie podzemných vôd, napr. v prípade poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov na nespevnených plochách staveniska, kedy môže dôjsť k úniku napr. ropných látok do podzemných vôd. Tieto situácie budú však riešené v súlade s havarijným plánom staveniska a mieru tohto rizika bude možné výrazne znížiť dobrým technickým stavom používaných mechanizmov a dodržiavaním bezpečnostných predpisov a opatrení pre obdobie výstavby. Navrhované zmeny budú mať aj napriek zmenám v celkovej bilancii úžitkovej vody v prevádzke navrhovateľa akceptovateľný vplyv na podzemné vody záujmového územia, dotknuté ich odberom. Na spôsobe odkanalizovania, ani na čistiacich zariadeniach a recipientoch vyčistených odpadových vôd sa v súvislosti s navrhovanými zmenami nič nemení.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v stanovisku konštatuje, že zmenu navrhovanej činnosti je možné zrealizovať za nasledovných podmienok:

- zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti musí byť v súlade s ustanoveniami §39 vodného zákona a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;

- plocha zariadenia, na ktorej sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami, musí byť nepriepustná, odolná a stála proti mechanickým a chemickým vplyvom, aby sa zabránilo nežiadúcim priesakom do podzemných vôd.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie, berie MŽP SR na vedomie. V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov je v podmienkach rozhodnutia zohľadnená povinnosť navrhovateľa zabezpečiť monitoring výstupov z jednotlivých zdrojov znečisťovania vzhľadom na vodné pomery; komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva, doručil v zmysle § 99 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch stanovisko č. OU-HC-OSZP-2020/001123-002 zo dňa 18. 11. 2020, a stanovisko č. OU-HC-OSZP-2020/001205-002 zo dňa 26. 11. 2020 v zmysle ktorých k realizácii zmeny navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie, berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny, doručil v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. stanovisko č. OU-HC-OSZP-2020/001150-002 zo dňa 18. 11. 2020 v zmysle ktorého žiada dodržiavať legislatívne opatrenia § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. Orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny ďalšie pripomienky v stanovisku neuplatnil.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie, berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia doručil stanovisko č. OU-HC-OSZP-2020/001151-002 zo dňa 18. 11. 2020, v zmysle ktorého k realizácii zmeny navrhovanej činnosti požaduje:

- *Vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska dodržania technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania zdrojov emitujúcich pachové látky ustanovených v platných právnych predpisoch na ochranu ovzdušia s prihliadnutím najmä na miestne rozptylové podmienky (imisno-prenosové posúdenie), predpokladané množstvo a trvanie emisií pachových látok;*
- *Nakoľko sa jedná o významný zdroj znečisťovania ovzdušia, do úvahy treba zobrať aj pripomienky dotknutých obcí (najmä Mesta Leopoldov) z hľadiska produkcie pachových látok a zosúladiť navrhovanú činnosť s týmito pripomienkami.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie, berie MŽP SR na vedomie a v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov zohľadnilo požiadavky dotknutého orgánu v podmienkach rozhodnutia.

Mestský úrad Leopoldov, Hlohovecká cesta 104/2, 920 41 Leopoldov ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo stanovisko č. LEO/8667/602/2020/Jur zo dňa 11. 11. 2020, v zmysle ktorého s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí, za dodržania nasledovných podmienok:

1. *Všetky nové zdroje hluku inštalovať v uzavretej zástavbe s maximálnym využitím efektívnych tlmiacich stavebných komponentov;*
2. *Pre celkové zníženie akustického tlaku využiť aj technicky realizovateľné opatrenia na novo inštalovanej technológii tak, aby sa eliminoval príspevok k zvýšeniu hluku, t. j. znížením akustickej záťaže pôvodných hodnôt pred realizáciou zmeny navrhovanej činnosti;*
3. *Pred a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia, v súvislosti s hlukom a vibráciám, formou monitoringu;*
4. *Monitoring hluku žiadame vykonať v trvaní min. 30 dní tak, aby bol zachytený aj smer vetra od zdroja hluku k obytnej zástavbe;*
5. *Žiadame, aby zmenou navrhovanej činnosti neprišlo k zhoršeniu pachovej situácie a využiť všetky možnosti na zníženie zápachu na už jestvujúcich technológiách;*
6. *Zabezpečiť dostatočné množstvo odstavných plôch pre dopravu, aby nedochádzalo k odstaveniu nákladných vozidiel na miestnej komunikácii.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Mestského úradu Leopoldov, berie MŽP SR na vedomie a v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov zohľadnilo požiadavky dotknutého orgánu v podmienkach rozhodnutia. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia ako aj povinnosti navrhovateľa v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú zohľadnené a periodicky zapracované v texte rozhodnutia, resp. v údajoch o výstupoch.

Mestský úrad Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo stanovisko č. 43597/2020/4119/MES zo dňa 23. 11. 2020, v zmysle ktorého k realizácii zmeny navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Zároveň informovalo, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo na úradných tabuliach Mesta Hlohovec zverejnené v termíne od 12. 11. 2020 do 30. 11. 2020.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Mestského úradu Hlohovec berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia doručil stanovisko č. OU-TT-PLO-2020/041444-0002 zo dňa 23. 11. 2020, v zmysle ktorého k realizácii zmeny navrhovanej činnosti nemá pripomienky, zároveň však upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sú štátne orgány oslobodené od platby správneho poplatku.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Trnava, pozemkového a lesného odboru, berie MŽP SR na vedomie.

Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpora podnikania a životného prostredia, Starohájska 10, O. O. BOX 128, 917 01 Trnava (ďalej len „TTSK“) ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručil stanovisko č. 14029/2020/OÚPŽP-2, zo dňa 19. 11. 2020 v ktorom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke umiestnenej v existujúcom priemyselnom areáli a z uvedeného dôvodu nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. TTSK prihliadalo najmä na skutočnosť, že realizovaním zmeny navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu celkovej povolenej produkcie bioetanolu, a z uvedeného dôvodu inštaláciu technológie na zachytávanie CO₂ hodnotí TTSK pozitívne, keďže prispieva k znižovaniu množstva skleníkových plynov vypúšťaných do atmosféry.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko TTSK berie MŽP SR na vedomie.

RÚVZ, Limbová 6, P. O. BOX 1, 917 09 Trnava, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s Prílohou č. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. doručil listom č. RÚVZ/2020/03790/Zam-PPL zo dňa 18. 11. 2020 stanovisko podľa § 6 ods. 3 písm. g) a § 13 ods. 3 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z., v ktorom konštatuje, že s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí a súčasne požaduje v ďalšom stupni riešenia navrhovanej činnosti dodržať navrhnuté akustické úpravy vyplývajúce z akustickej štúdie – protokol č. A_088_2020 zo dňa 13. 07. 2020, ktorú vypracoval Klub ZPS vo vibroakustike, s. r. o., Žilina, Oddelenie objektívizácie fyzikálnych faktorov v rozsahu, aby hodnoty akustickej hladiny hluku nevykazovali prekračovanie prípustných hodnôt hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektívizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z. z.“). RÚVZ v stanovisku uvádza, že pre potreby akustickej štúdie sa vykonali jednorazové kalibračné in-situ merania, ktoré dokumentovali celkový hluk počas dňa v rozmedzí 58,1 – 60 dB, v rozmedzí 53,5 – 56,9 dB počas večera a v rozmedzí 53,8 – 56,6 dB počas noci. Nakoľko predikované hodnoty akustickej hladiny hluku vykazovali prekračovanie prípustných hodnôt hluku v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z., boli pre prevádzku navrhnuté akustické úpravy v podobe: zníženia akustického výkonu o $\Delta L_w = -10$ dB pri zariadeniach mlynice a súvisiacich dopravných ciest, zníženia akustického výkonu o $\Delta L_w = -8$ dB u stávajúcej chladiacej veže FANS na parcele 2249/3, zníženia akustického výkonu o $\Delta L_w = -10$ dB u stávajúcich chladiacich veží BAC 2 S3-D 552 na parcele 2249/14 a zvýšenie indexu stavebnej nepriezvučnosti sendvičových panelov SO 204 Fermentácia bioetanolu a výroba kvasiniek o $\Delta R_w = +5$ dB.

Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) z októbra 2020, ktorú vypracovala MUDr. Jindra Holíková, konštatuje, že celková hluková záťaž niektorých obytných objektov v dotknutom území už v súčasnosti v dôsledku prítomnosti významných zdrojov hluku, akými sú napr. štátna cesta II/513 Nitra – Hlohovec, železničná trať Bratislava – Žilina, ale aj jestvujúca priemyselná zóna v okolí jazera Stará Baňa, prekračuje prípustné hladiny hluku (najmä v nočnej dobe), navrhované zmeny však po uplatnení opatrení na obmedzenie emisií hluku vyvolajú nárast hlukovej záťaže iba v zlomkoch decibelu, čo je hodnota, ktorá nie je ľudským ušom rozlíšiteľná, t. j. poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky nadmerným hlukom v súvislosti s navrhovanými zmenami nie je reálne. Predpokladaný termín zahájenia etapy realizácie je 3Q 2021. Dĺžka trvania realizácie úprav jestvujúcej výroby 1G bioetanolu je v tejto etape odhadovaná na max. 2 roky, v prípade

inštalácie technológie záchytu a skvapalnenia CO₂ je predpoklad trvania etapy realizácie cca 8 mesiacov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Konštatovanie a stanovisko RÚVZ berie MŽP SR na vedomie. V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov je vyššie uvedená pripomienka a zároveň povinnosť navrhovateľa zohľadnená v podmienkach rozhodnutia; komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (hluk) bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo dňa 06. 11. 2020 prostredníctvom elektronickej podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie označené ako „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, A. S.“. Vyhodnotenie pripomienok ZDS je v texte nižšie citované (uvádzané kurzívou):

1. a) *„Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Dopravné napojenie a organizácia dopravy je podrobne rozpracovaná v kapitole III. Oznámenia o zmene, v bode 2.2.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru a v dopravno-kapacitnom posúdení, ktoré preukázalo, že navrhované zmeny budú mať nepatrný vplyv na celkové, v súčasnosti povolené dopravné zaťaženie areálu a jeho napojenia na najbližšie verejné komunikácie. Požiadavka bola vyhodnotená už v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v Dopravno-kapacitnom posúdení, ktoré bolo vypracované odborne spôsobilou osobou ako samostatná štúdia, ktorá je prílohou č. 7 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a je v súlade s všetkými relevantnými právnymi aj technickými predpismi a podmienkami. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniká potreba uplatnenia požiadaviek definovaných v TP 09/2008, TP 10/2008 ako aj STN 73 6102 a STN 73 6101, nakoľko technické podmienky v nich špecifikované nesúvisia so zmenou navrhovanej činnosti.

- b) *„Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Kapacita nárokov na statickú dopravu sa stanovuje výpočtom podľa STN 73 6110/Z2. Prevádzka spoločnosti ENVIRAL, a. s. má k dispozícii v rámci svojho areálu približne 75 parkovacích miest, pričom má k dispozícii aj viacero parkovacích

miest pre návštevy. Pri vstupe do priemyselnej zóny sú k dispozícii ďalšie desiatky (približne 105) parkovacích miest pre osobné autá zamestnancov všetkých prevádzok umiestnených v tejto lokalite, a v dostupnosti približne minúty je k dispozícii aj zástavka verejnej dopravy. (uvedené aj v kap. III.2.2.5. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti). Nakoľko sa v súvislosti s navrhovanými zmenami očakáva len minimálny nárast počtu zamestnancov (2 zamestnanci novej prevádzky na záchyt a skvapalnenie CO₂), nepredpokladá sa relevantná súvisiaca zmena osobnej dopravy, ani nárokov na parkovanie, čo je aj v súlade so zodpovedajúcou prvou etapou dopravnej štúdie (príloha č. 7). **Predloženú pripomienku ZDS požaduje MŽP SR za nerelevantnú.**

- c) *„Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zástavka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: V dostupnosti približne jednej minúty chôdzou je k dispozícii aj zástavka verejnej dopravy. Uvedené je rozpracované v kapitole III. Oznámenia o zmene, v bode 2.2.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru. Predloženú pripomienku v zmysle vyššie uvedeného považuje MŽP SR za bezpredmetnú.

- d) *„Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Komplexné posúdenie a vyhodnotenie **možných vplyvov** zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa a zmenou dotknuté výrobné priestory sú umiestnené v území, ktorému prináleží prvý, najnižší stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z., ako územia, ktoré nebolo vyhlásené za osobitne chránené územie alebo ochranné pásmo osobitne chráneného územia. Zmena navrhovanej činnosti nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov.

- e) *„Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy ochrany krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., resp. v súvislosti s ochranou zelene. MŽP SR má za to, že norma STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Pozemky navrhovateľa, na ktorých sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti, sčasti pokrýva pás zelene, u ktorej v dôsledku potreby jej uvoľnenia pre nové stavebné objekty a zariadenia plochy staveniska je predpoklad požiadavky na výrub niekoľkých jedincov stromov a krov, prípadne riziko ich poškodenia počas stavebných prác. Podrobnosti o inventarizovaných drevinách, vrátane ich spoločenskej hodnoty, sú k dispozícii v dendrologickom posudku priloženom ako príloha č. 8 k oznámeniu o zmene. Ostatné normy sa týkajú sadových úprav, preto požiadavky na súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s uvedenými normami sú vzhľadom na charakter plôch navrhovanej činnosti neaplikovateľné. Aplikovateľné budú v čase prípravy a realizácie náhradnej výsadby,

ktorá bude predmetom dokumentácie v čase ďalších povoľovacích konaní. Pripomienku ZDS považuje MŽP SR za splnenú, nakoľko dotknutá zeleň bola posúdená v dendrologickom posudku.

- f) *„Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú v plnej miere rešpektované požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy. Možné vplyvy na hydrologické pomery sú popísané v III. kapitole oznámenia o zmene, bode 6.6 Hydrogeologické pomery a v IV. kapitole oznámenia o zmene, bode 5 *Vplyvy na vodné pomery, spolu s opatreniami vo vzťahu k povrchovým aj podzemným vodám*. Vzhľadom na rozsah plánovaných zmien navrhovanej činnosti nemožno predpokladať negatívny vplyv na vody a vodné útvary. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene odtokových plôch v území.

- g) *„Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Navrhovateľ v zmysle § 16a vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiadava orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). Plnenie legislatívnych povinností nariadených príslušným orgánom štátnej vodnej správy, na úseku vodného hospodárstva je pre navrhovateľa záväzná. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie **možných vplyvov** zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane vplyvov na vodné pomery, bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v **údajoch o výstupoch**.

- h) *„Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Najbližšia obytná zástavba od dotknutej lokality (umiestnenia prevádzkových priestorov spoločnosti Enviral, a. s.) sa nachádza vo vzdialenosti cca 400 – 450 m pri prístupovej komunikácii do dotknutej priemyselnej zóny (Trnavská cesta, bytový dom pri vrátnici SLL, a. s.) a na Nádražnej ulici (cca 600 m od východného okraja prevádzkového areálu spoločnosti). Definícia najbližšej obytnej zástavby spolu s navrhovanými opatreniami je uvedená v IV. kapitole oznámenia o zmene, v bode č. 1. Vplyvy na obyvateľstvo. Zároveň boli hlukové aj rozptylové vplyvy v miestach najbližšej

obytnej zástavby vyhodnotenú v samostatných odborných štúdiách, ktoré sú prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je a predmetom jej zmien nebude prevádzkovanie umelých zdrojov svetla. Stavebné objekty súvisiace s činnosťou sú priemyselné budovy a najbližšia obytná zástavba je vo veľkej vzdialenosti, preto sa neuplatňujú § 20 a § 29 zákona č. 355/2007 Z. z. a svetlotechnický posudok nie je relevantný v tomto prípade vypracovávať. Osvetlenie pracovných priestorov bude riešené v ďalšom konaní a bude v súlade s požiadavkami príslušnej platnej legislatívy Slovenskej republiky a noriem STN.

- i) *„Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienka je dostatočne spracovaná v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohách. V dôsledku navrhovaných zmien dôjde u dotknutých prevádzok k akceptovateľnej zmene emisnej situácie, nakoľko tieto zmeny budú spojené s presunom časti kapacity výroby druhogeneračného 2G etanolu ku kapacite prvogeneračného 1G etanolu, pričom celková povolená ročná kapacita výroby etanolu zostáva nezmenená; zmenou emisnej situácie, ktorá bola v rámci imisno-prenosového posúdenia (príloha č. 4 k oznámeniu o zmene) vyhodnotená ako akceptovateľná, dokonca v prípade maximálneho emisného stavu s pozitívnym dopadom na imisnú situáciu TZL, TOC a NH₃ v dotknutom území; s minimálnou zmenou frekvencie súvisiacej dopravy oproti v súčasnosti povolenému stavu. V rámci emisno-technologickej štúdie, vypracovanej odborne spôsobilou osobou, (príloha č. 3 k oznámeniu o zmene) boli navrhnuté konkrétne opatrenia na zníženie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Imisno-prenosové posúdenie vypracované odborne spôsobilou osobou (príloha č. 4 k oznámeniu o zmene) vyhodnocovalo okrem príspevku navrhovanej činnosti a jej zmien na kvalitu ovzdušia aj samotné imisné pozadie v dotknutej oblasti s dôrazom na samostatné posúdenie PM₁₀ a PM_{2,5}. Posúdenie vplyvu navrhovanej investície na verejné zdravie v dotknutom území, ako samostatná štúdia (HIA) vypracovaná odborne spôsobilou osobou, vyhodnotila, že aj pri konzervatívnom prístupe výpočtu indexov rizika vplyvu znečistenia ovzdušia na zdravie obyvateľov v referenčných bodoch nepresiahli hodnotu 1, t. j. predmetná činnosť navrhovateľa (výroba bioetanolu) nepredstavuje ani po navrhovaných zmenách riziko poškodenia zdravia dotknutého obyvateľstva. MŽP SR má v zmysle vyššie uvedeného za to, že **oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vrátane odborných štúdií v jeho prílohách, sa hlbkovo zaoberá kvalitou ovzdušia aj jej zlepšením.**

- j) *„Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je prevádzka, ktorá bude povolená v zmysle zákona o IPKZ. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície. Zároveň pre

získanie stavebného povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov musí resp. bude predložený projekt rešpektovať všetky príslušné požiadavky národnej legislatívy a prislúchajúcich STN, vrátane statických výpočtov spracovaných autorizovanou osobou. Predložená požiadavka s touto fázou zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí a je nerelevantná

k) *„Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Zákon o posudzovaní vplyvov resp. príloha č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov, definuje štruktúru oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle ktorej sa nevyžaduje pri oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne.

l) *„Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Komplexné posúdenie a vyhodnotenie **možných vplyvov** zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, **v údajoch o výstupoch**. MŽP SR konštatuje, že záujmová lokalita však nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia, vrátane vodohospodársky chránenej oblasti ako oblasti prirodzenej akumulácie vôd. Pripomienka ZDS je dostatočne zapracovaná v III. kapitole oznámenia o zmene, v bode č. 6.6. Hydrogeologické pomery a 6.7 Pedologické pomery. Priamo v zmenou dotknutom priemyselnom areáli boli v rámci prieskumných geologických prác (r. 2013) analyzované vzorky podzemných vôd z 3 odberných miest so záverom, že ani v jednej z odobratých vzoriek podzemnej vody nebola zistená anomálna kvalita podzemnej vody v sledovaných ukazovateľoch. **Koncentrácie všetkých stanovených ukazovateľov boli hlboko pod limitnými hodnotami indikačného kritéria ID.** Vo všeobecnosti je chemický stav útvarov podzemných vôd (kvartérneho, aj predkvartérneho) v záujmovom území v zmysle environmentálnej regionalizácie SR (2016) hodnotený ako zlý. V dotknutom území sú evidované pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov (odber podzemnej vody pre pitné účely), z ktorých najbližšími sú ochranné pásma 1. stupňa vodných zdrojov navrhovateľa (PV) a spoločnosti SLL, a. s. (studňa HLK – 1).

m) *„Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k nepatrnej zmene povrchu odkanalizovaných plôch, preto sa neočakáva relevantný prírastok dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku. V súčasnosti využívané ORL majú dostatočnú kapacitu a kapacita dažďovej kanalizácie a využívaných výpustných objektov je taktiež dostatočná. Odpadová kanalizácia je dimenzovaná s veľkou rezervou a kapacity ČOV sú stavané na projektované množstvá odpadových vôd z navrhovanej činnosti a jej zmien. Očakáva sa len minimálny nárast množstva procesných odpadových vôd, nakoľko procesné

vody sa budú v maximálnej miere recyklovať a prírastok zamestnancov nepredstavuje relevantnú zmenu v množstve splaškových vôd. MŽP SR považuje predloženú pripomienku **za bezpredmetnú.**

- n) *„Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou; preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd; zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd; zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času; prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície. Projekt stavby potrebný na vydanie stavebného povolenia vypracovaný projektantom v súlade s požiadavkami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a ďalších súvisiacich predpisov bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu.

- o) *„Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:*
- *tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN); energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče; posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂; minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U); určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu; vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície. Projekt stavby potrebný na vydanie stavebného povolenia vypracovaný projektantom v súlade s požiadavkami stavebného zákona a súvisiacich predpisov bude predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu.

- p) *„Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej*

vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Leopoldov. (uvedené v IV. kapitole oznámenia o zmene, bode 10 *Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme*). Zmenou dotknutá činnosť je súčasťou rozsiahlej jestvujúcej priemyselnej zóny, ktorej je v zmysle platného ÚPN sídelného útvaru Leopoldov (v znení platných zmien a doplnkov) určené priestorové a funkčné využitie ako plocha územia zariadení a areálov podnikateľských aktivít. Pre predmetnú plochu ako plochu jestvujúcich zariadení a areálov podnikateľských aktivít je určený všeobecný priestorový limit (regulatív) v podobe potreby zabezpečenia nezávadnosti činnosti pre životné prostredie príľahlých obytných štruktúr.

- q) *„Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).“*
„Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný rešpektovať a plniť podmienky vyplývajúce zo zákona o odpadoch, ako aj požiadavky podľa Programu odpadového hospodárstva. Kontrola nad dodržiavaním legislatívnych opatrení je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy.

- r) *„Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Uvedená problematika je dôsledne rozpracovaná v III. Kapitole, bod 2.2.1. Záber pôdy. Všetky nové stavebné objekty a úpravy jestvujúcich stavebných objektov (napr. rozšírenie stávajúceho objektu mlynice, potrubný most pre pripojenie technológie záchytu a skvapalnenia CO₂ k médiám navrhovateľa, vybudovanie nových/rozšírenie jestvujúcich spevnených plôch a základov napr. pre zvýšenie skladovacích kapacít denaturačných činidiel, pre silo prachového DDGS, pre nové expedičné miesto prachového DDGS, pre zásobníky kvapalného CO₂, atď.), ako aj potrebné prekládky (napr. predpokladaná prekládka jestvujúceho potrubia vyčistených odpadových vôd z terciárneho dočistenia ČOV do kanalizačného zberača, atď.), budú realizované výlučne v rámci jestvujúceho priemyselného areálu, na už v súčasnosti prevažne spevnených plochách, ktoré sú vedené v rámci katastra nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorcia. Ako bolo už uvedené navrhované zmeny nie sú spojené so záberom PPF alebo LPF.

- s) *„Žiadame preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu prírodných plôch, naopak ide o využitie plochy existujúceho priemyselného areálu.

2. *„Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru opatreniami:*
 - i. *Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný v zmysle legislatívnych ustanovení a platných povolení vydaných na príslušnom úseku štátnej správy povinný zabezpečiť sledovanie množstva vypúšťaných emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia - súlad súboru technicko - prevádzkových parametrov a technicko - organizačných opatrení (STPP TOO), v zmysle osobitných predpisov. Súlad výstupov oprávnených meraní bude navrhovateľ deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia, ako je uvedené vo vyhodnotení vplyvov na ovzdušie. Pre obmedzovanie a predchádzanie emisiám znečisťujúcich látok do ovzdušia sú v prevádzke uplatňované techniky, ktoré sú podrobne riešené v emisno-technologickej štúdii (*príloha č. 3 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti*) a v súlade s technikami obmedzovania emisií do ovzdušia v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví a v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia.

- ii *„Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú, či zvukovú izoláciu.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Na stavbu budú použité certifikované materiály podľa zváženia investora a projektanta. Materiálová skladba a konštrukčné riešenie sú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Stavebný odpad získaný pri príprave územia a zemných prácach bude v záujme navrhovateľa v maximálnej možnej miere recyklovaný a použitý na terénne úpravy a budovanie základov pre nové stavebné objekty.

- iii *„Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania*

minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Nakoľko sa v súvislosti s navrhovanými zmenami uvažuje len s minimálnym nárastom počtu zamestnancov, nepredpokladá sa relevantná súvisiaca zmena osobnej dopravy, ani nárokov na parkovanie. Vzhľadom na priemyselno-výrobný účel areálu nie je žiadúce, aby boli na odstavné plochy, podobne ako aj cesty, použité drenážne dlažby. Nie je vhodné a z bezpečnostných dôvodov ani možné a účelné, aby v priemyselnom areáli boli budované parčíky, ihriská a cvičiská. Čo sa týka parčíka, ÚPN mesta Leopoldov pripúšťa ako vhodnú funkciu parkovo upravenú plošnú a líniovú zeleň verejných priestorov a areálov. Keďže ide o súkromný pozemok a zároveň priemyselný areál, kde nie je možný voľný pohyb osôb. MŽP SR považuje predmetnú pripomienku za nerelevantnú.

iv. „Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje zriadenie nových parkovacích miest, existujúci stav a počet parkovacích miest v priemyselnom areáli je postačujúci. Výsadba zelene v blízkosti parkovacích a odstavných plôch môže byť realizovaná len v prípade, že nebude predstavovať bezpečnostné riziko pre nákladnú dopravu a priemyselné aktivity v dotknutom areáli.

v. „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.“

vi. „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie bude zohľadňovať aktuálne platnú legislatívu v oblastiach ochrany jednotlivých zložiek

životného prostredia a s ohľadom na platné technické normy. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci areálu pravdepodobne dôjde k výrubu drevín, orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub drevín povinnosti v zmysle § 48 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorou bude navrhovateľ viazaný. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v oplotenom areáli bez prístupu verejnosti. Čo sa týka realizácie parčíka, ÚPN mesta Leopoldov pripúšťa ako vhodnú funkciu parkovo upravenú plošnú a líniovú zeleň verejných priestorov a areálov, avšak treba upozorniť na skutočnosť, že sa jedná o priemyselný areál, kde nie je možný voľný pohyb osôb.

vii. *„Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Vzhľadom na potrebu neobmedzeného a bezpečného prístupu na strechy budov z hľadiska kontroly a bezpečnosti, a účel, statiku a konštrukciu priemyselných budov nie je opodstatnené a vhodné na strechy umiestňovať zelené krytiny. Extenzívne vegetačné strechy majú navyše negatívny vplyv na životnosť a statiku oceľových konštrukcií. Ostatné horizontálne plochy sú buď spevnené plochy slúžiace na obsluhu technológie a logistiku, alebo zatrávnené plochy, pričom výstavba nových budov nebude znižovať celkovú plochu trávnatých (zelených) plôch.

viii. *„Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zelenej strechy je z hľadiska statiky resp. z hľadiska prevádzkovo/technologického zabezpečenia vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti nerealizovateľná, (aj vzhľadom na potrebu neobmedzeného a bezpečného prístupu k stenám, dverám a oknám budov z hľadiska kontroly a protipožiarnej bezpečnosti, a účel a konštrukciu priemyselných budov).

ix. *„Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Jestvujúce cestné komunikácie sú nepriepustné a účelovo odkanalizované cez ORL resp. sedimentačné nádrže s normou stenou. Použitie vodopriepustných asfaltov a betónov je v priemyselnom areáli nevhodné a podľa súvisiacich predpisov (napr. TP 13/2005) neprípustné.

x. *„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijaté opatrenia garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste konceptu“; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: S komunálnym odpadom ako aj jeho zložkami sa bude nakladať v zmysle platnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ viazaný. Triedený zber pre komunálne odpady bude počas výstavby aj počas prevádzky zabezpečený rovnakým spôsobom, akým je zabezpečený pre zvyšok priemyselného areálu navrhovateľa už v súčasnosti, tzn. že vznikajúce odpady sa v maximálnej miere separujú. Separuje sa nielen komunálny odpad vznikajúci v administratíve a sociálnom zabezpečení prevádzok ale aj priemyselný odpad, napr. nehrdzavejúca a čierna oceľ, elektroodpad, plasty a kartóny.

- xi. *„Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Povinnosti navrhovateľa po ukončení činnosti v prevádzke budú predmetom následného povoloňovacieho procesu a budú súčasťou záväzných podmienok integrovaného povolenia. Predmetná požiadavka s touto fázou zmeny navrhovanej činnosti nesúvisí.

- xii. *„Navrhovateľ vysadí obci Leopoldov 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej zmeny činnosti prebehne v existujúcom priemyselnom areáli. Ohľadne náhradnej výsadby uloží navrhovateľovi ďalšie povinnosti orgán ochrany prírody v súhlase na výrub drevín v zmysle § 48 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorými bude navrhovateľ viazaný.

- xiii. *„Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti je vo vzťahu s požiadavkou na inštaláciu umeleckého diela, v zmysle uvedeného irelevantná, nakoľko sa navrhuje v uzavretom priemyselnom areáli navrhovateľa a nie vo verejných priestoroch.

- xiv. *„Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímokaním (infračervené snímokanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú opísané a vyhodnotené a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia k vodným útvarom a chráneným územiám. V zmysle uvedeného možno dotknutý priemyselný areál zaradiť z hľadiska meteorologického sucha do mierne vlhkého pásma a z hydrologického hľadiska do normálneho pásma. V areáli sa nachádza veľká vodná nádrž Slovlik a v okolí areálu sú viaceré vodné toky – Starý Dudváh, Dudváh a Váh, ktoré

prispievajú k stabilnej mikroklíme celej oblasti. Dôležitým faktorom je, že zmena navrhovanej činnosti je preventívnym opatrením proti zmene klímy - výrazne prispieva k prevencii klimatických zmien prostredníctvom výroby biopalív, ktoré znižujú emisie skleníkových plynov z dopravy v celej Slovenskej republike.

xv. *„Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Navrhovateľ má zavedený systém odpadového hospodárstva, v rámci ktorého rešpektuje a naplňa podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Biologicky rozložiteľný odpad vznikajúci zmenou navrhovanej činnosti bude materiálovo zhodnocovaný na bioplynových staniciach tak ako doteraz.

Na základe pripomienok doručených v stanoviskách dotknutej verejnosti (ZDS) podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR listom č. 12231/2020-1.7/sr, 61626/2020 zo dňa 30. 11. 2020 vyžiadalo od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov doplnujúce informácie na objasnenie predmetných pripomienok a požiadaviek, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ doručil na MŽP SR vyjadrenie a stanovisko zo dňa 04. 12. 2020 k vyššie uvedeným pripomienkam ZDS, v zmysle ktorého MŽP SR vyhodnotilo, že navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na základe technických podkladov od investora a na základe skúseností z doterajšej aplikačnej praxe uviedol všetky potrebné informácie. MŽP v dostatočnom rozsahu preverilo opodstatnenosť všetkých stanovísk a pripomienok a prihliadalo na skutočnosť, že navrhovateľ žiada o zmenu už existujúcej a z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov už posúdennej činnosti (prevádzky). MŽP SR listom č. 12231/2020-1.7/sr, 63439/2020 zo dňa 07. 12. 2020 upovedomilo o podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dalo účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 09. 12. 2020, doručilo ZDS do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie označené ako „*Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie*“, v zmysle ktorého žiada MŽP SR o zverejnenie, resp. doručenie všetkých rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia do elektronickej schránky ZDS. Časť vyššie uvedeného podania ZDS v súvislosti so žiadosťou podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií), postúpilo MŽP SR dňa 10. 12. 2020 na príslušný útvar Ministerstva životného prostredia, ktorý konal v predmetnej záležitosti v zmysle osobitných predpisov.

ZDS vo svojom podaní zo dňa 09. 12. 2020 žiada tiež MŽP SR, aby zvolalo ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má v súvislosti so žiadosťou o konzultácie za to, že **konzultácie** podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov **sú vykonávané**, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, **ako ústne pojednávanie** podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje

k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Zo zákona nevyplýva príslušnému orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení príslušného orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej **nenariadilo ústne pojednávane** podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerat' do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o tom, že do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00, ZDS túto možnosť nevyužilo.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

MŽP SR oznámenie o zmene navrhovanej činnosti posúdilo z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením stanovísk orgánov štátnej správy, v ktorých bolo upozorňované na dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov. MŽP SR vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň prípravy a následné vyhodnotenie požiadaviek s celkovým environmetálnym zhodnotením vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska druhu a intenzity vplyvov. Intenzita vplyvov v porovnaní pôvodne navrhovaného objektu a objektu podľa zmeny navrhovanej činnosti bude porovnateľná alebo rovnaká.

Pri posudzovaní sa primerane použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ

o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR .

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (poštou):

1. **Mestský úrad Leopoldov**, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
2. **Mestský úrad Hlohovec**, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
3. **Obecný úrad Červeník**, Kalinčiakova 26, 920 42 Červeník
4. **EKOS Plus, spol. s r. o.**, Župné námestie 7, 811 03 Bratislava
5. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (poštou):

6. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
7. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
8. **Ministerstvo životného prostredia**, Sekcia vôd, Nábrežie L. Svobodu 4297/5, 811 02 Bratislava
9. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
10. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
11. **Trnavský samosprávny kraj**, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
12. **Okresný úrad Trnava**, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
13. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
14. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
16. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
17. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
18. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch**, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
19. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, Limbová 6, P. O. Box 1, 917 09 Trnava 9