



Bratislava: 11. februára 2020
Číslo: 4444/2021-1.7/mo
6751/2021

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc Špačince – modernizácia technologického zariadenia chovu hydiny (Hala H1 a H3)**“ navrhovateľa **BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc Špačince – modernizácia technologického zariadenia chovu hydiny (Hala H1 a H3)**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. počas rekonštrukčných prác používať iba mechanizmy v dobrom technickom stave,
2. počas prevádzky pravidelne odvážať pevný hnoj a odpadovú vodu a
3. dodržiavať všetky ďalšie podmienky BAT uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince IČO:** , (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 12. 2020 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor

posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc Špačince – modernizácia technologického zariadenia chovu hydiny (Hala H1 a H3)**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, a zároveň vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vykrm-brojlerovych-kurciat-chov-nosnic-spacince-modernizacia-technolog-1>

Podľa prílohy č. 8 k zákonu je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť zaradená do časti 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou c) od 85 000 ks brojlerov alebo od 40 000 ks nosníc a podľa časti A, podlieha povinnému hodnoteniu.

Pre zmenu navrhovanej činnosti „Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc Špačince – modernizácia technologického zariadenia chovu hydiny“ vydalo MŽP SR rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8085/2018-1.7/mo zo dňa 13. 08. 2018 pre haly ZH3, ZH5, ZH6 A,B, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať.

Prevádzka je v lokalite umiestnená od roku 1978. Navrhovateľ má pre prevádzku „Výkrm brojlerových kurčiat a chov nosníc“ integrované povolenie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava. V súčasnosti má povolené chovať 177 500 ks brojlerov za turnus a 55 000 ks nosníc za rok. Navrhovateľ sa zaoberá klietkovým a podstielkovým chovom hydiny. Projektovaná kapacita farmy v Špačinciach je 136 500 ks nosníc a 110 000 ks brojlerov. V areáli sa prevádzkuje 12 chovných hál, z toho 10 z nich je už upravených na podstielkový chov. Haly sú prízemné budovy obdĺžnikového tvaru riešené ako uzavreté miestnosti bez možnosti výbehu.

Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Špačince v katastrálnom území Špačince na parcelách č. 1440/56,1440/62 v areáli navrhovateľa, ktorý nie je vlastníkom pozemkov, ale vlastní uvedené stavby na týchto pozemkoch.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je výmena morálne aj fyzicky opotrebovaného technologického zariadenia chovu hydiny v hale H1 a H3, predovšetkým výmena starého

klietkového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú aj chov hydiny na hlbokej podstielke v súlade s publikovanými Závermi o BAT (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných). Klietkový chov už na farme nebude prebiehať. Nový spôsob chovu tak bude prebiehať vo všetkých halách. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti je aj zmena kategórie chovanej hydiny v halách H1, H2, H3, H4, ktoré prejdú na rodičovský chov.

Modernizácia technologického zariadenia nevyžaduje stavebné zásahy do jednotlivých chovných hál. Budú len demontované pôvodné technologické zariadenia a jestvujúce chovné haly budú upravené tak, aby plne zodpovedali požiadavkám správnej chovnej praxe a publikovaným Záverom o BAT. Chov hydiny bude realizovaný v priestoroch, ktoré sú aj v súčasnosti na tento účel využívané. Monitoruje a eviduje sa spotreba vody, spotreba elektrickej energie, množstvo odpadov (evidenčné listy), množstvo krmiva, množstvo exkrementov. Ako aj v súčasnosti sa plánuje dodávka krmiva (zmluvní dodávateľa), odvoz hydiny (odberatelia), odvoz odpadov (zmluvní odberatelia), odvoz exkrementov, oplachovej vody a splaškov externým odberateľom. Silá s krmivom, vrátane príslušného zariadenia, sú pravidelne kontrolované. Silá sú uz

atvorené. Pevný hnoj sa mechanicky odstráni a v hale sa nakladá na vlečku a ihneď je odvázaný zmluvným odberateľom. Silá s krmivom, vrátane príslušného zariadenia, sú pravidelne kontrolované. Silá sú uzatvorené. Minimálne raz do týždňa sú vyprázdnené a následne skontrolované. Pevný hnoj sa mechanicky odstráni a v hale sa nakladá na vlečku a ihneď je odvázaný zmluvným odberateľom. Voda po umytí hál stečie do centrálného zberača v strede každej haly a odtiaľ sa prečerpá do pripraveného cisternového vozidla a je odvázaná na základe zmluvy. Odpadová voda je spolu s hnojom aplikovaná do pôdy odberateľa. Odpady sú odovzdávané oprávneným organizáciám na zhodnocovanie/ zneškodnenie. Ventilácia hál je zabezpečená priečnym a stropným ventilačným systémom s núteným odvodom a prirodzeným prívodom vzduchu. Znečistený vzduch je z každej haly odvádzaný ventilačnými jednotkami. Celý proces je riadený pomocou počítača. Pri vysokých teplotách je k ventilácii pridané tzv. chladenie, čo je zariadenie na ochladzovanie vháňaného vzduchu do haly pomocou vodnej hmly. Samotné rosenie je zložené z trysiek umiestnených v priestore nad klapkami. Chovné haly sú čistené priebežne vodou vysokotlakými čističmi. Osvetlenie je zabezpečené úspornými žiarivkami.

Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie a podzemné vody môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá zastavanie novej plochy. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdu môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy. Navrhovaná zmena v porovnaní so súčasným stavom je preto hodnotená ako bez vplyvu na pôdne pomery lokality.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na synantrópny charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru.

Dotknuté územie sa nachádza na okraji zastavaného územia obce Špačince, v existujúcom areáli farmy pre chov hydiny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú

nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu.

Zmena intenzity dopravy počas prevádzky modernizovanej farmy s modernizovanou technológiou chovu (dovoz kŕmnych zmesí, veterinárnych prípravkov a iných chemikálií, odvoz zvierat, odpadu, pohyb zamestnancov) nebude vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, tohto už existujúceho vplyvu, výrazná.

V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (bývanie, ochrana prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva a pod.). Skutočnosť, že farma je situovaná na okraji zastavanej časti obce neovplyvní modernizácia, ako aj samotná prevádzka, pohodu a kvalitu života. Hluk pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Vzhľadom na vyššie uvedené, sa hodnotia vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako aj z environmentálneho hľadiska navrhovanej činnosti, ako bez vplyvu.

Vplyv podielu hluku z dopravy novej technológie do areálu farmy a odvoz starej, bude zanedbateľný.

Vplyv existujúcej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku, ktorý podľa prílohy č. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov patrí do 3. skupiny, 3. podskupiny a pachových látok (7. skupina). Emisie NH₃ a pachových látok majú fugitívny charakter, pre tieto emisie nie sú emisné limity stanovené a neuplatňuje sa ani povinnosť ich preukazovania.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti z pohľadu množstva emisií znečisťujúcich látok z vykurovania je nulový, zmena činnosti nezvyšuje požiadavku na tepelnú energiu oproti súčasnému stavu.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti významne neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery v hodnotenej lokalite a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní so súčasným stavom.

Dodržiavaním technologických postupov, rešpektovaním príslušných noriem a realizáciou navrhovaných opatrení je možné spomínané riziká eliminovať.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacimi do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prípadne území zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Existujúci areál nezasahuje, nie je v dotyku ani sa v blízkosti nenachádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) a priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenarúša funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené tri stanoviská.

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 14403/2020/OÚPŽP-2 zo dňa 11. 12. 2020) v stanovisku uvádza, že vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti predpokladá, že nedôjde k významnému nárastu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a obyvateľov a nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-TT-O-KR12021/004867-002 zo dňa 21. 01. 2021) v stanovisku uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (list zo dňa 09. 12. 2020) vo svojom stanovisku, doručenom do elektronickej podateľne:

a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“): Zmena navrhovanej činnosti sa nedotkne dopravného napojenia.

b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových parkovacích miest.

c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie ministerstva: Areál navrhovateľa nie je dostupný verejnosti.

d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 543/2002 Z. z.“)

Vyjadrenie ministerstva: V lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené alebo vzácne druhy rastlín, ani ich biotopy, ani osobitne chránené alebo vzácne druhy živočíchov, ani ich biotopy. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru v lokalite posudzovanej činnosti sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území, ani ich ochranných pásiem. Nenachádzajú sa tu žiadne iné chránené územia, ani chránené stromy. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené vtáčie územia, na chránené územia európskeho významu, na chránené krajinné oblasti, ani na iné územia národnej sústavy chránených území a ich ochranné pásma.

e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie ministerstva: Dotknuté územie predstavuje existujúci areál navrhovateľa. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber ornej pôdy a nemá byť odstránená žiadna zeleň.

f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. (Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadalo spracovať odporúčanou metodikou.

Vyjadrenie ministerstva k bodom f. g.: Zmena navrhovanej činnosti nezasiahne a ani neovplyvní vodný útvar.

h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetloteknický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie ministerstva: Najbližšia existujúca obytná zástavba je zrejmá už z prehľadnej situácie v mierke 1:50 000. Ide o existujúci areál navrhovateľa umiestnený v lokalite desiatky rokov.

i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na „neho“; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie ministerstva: Zmenou navrhovanej činnosti nepribudne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, nezvýši sa množstvo ani druh emitovaných znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú v prevádzke v súčasnosti.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie ministerstva: Statický posudok pre zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebný. Zmenou navrhovanej činnosti sa budú realizovať opatrenia na zlepšenie podmienok chovu hydiny v existujúcich halách.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie ministerstva: Ide o zmenu existujúcej povolenej činnosti umiestnenej v existujúcom areáli, nie o nový zámer.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním

analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie ministerstva: *Pre plánované stavby je vždy možné použiť aj informácie zo starších geologických prieskumov. Je to zodpovednosť projektanta, v tomto prípade však ide iba o výmenu zariadení v existujúcich halách.*

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

n. Žiadalo zároveň kontrolu hydraulického výpočtu.

Vyjadrenie ministerstva: *V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebude budovať ani žiadna nová vodná stavba.*

o. Požadovalo výpočet energetickej efektivity budovy.

Vyjadrenie ministerstva: *V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebude stavať nová budova, platné predpisy súvisiace s energetikou a zmenou navrhovanej činnosti musí navrhovateľ dodržať. Spôsob vykurovania, ventilácie, zabezpečenie elektrickej energie aj regulácia teploty je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti popísaný a porovnaný s najlepšou dostupnou technikou BAT.*

p. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie ministerstva: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom. Ide o existujúcu povolenú prevádzku v existujúcom poľnohospodárskom areáli umiestnenom v lokalite už viac ako 4 desaťročia.*

q. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie ministerstva: *Povinnosti podnikateľa na úseku odpadového hospodárstva, ustanovenia zákona o odpadoch aj súlad s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky musia byť dôsledne dodržané.*

r. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie ministerstva: *Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu poľnohospodárskej pôdy.*

s. Žiadalo preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie ministerstva: *Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v existujúcom poľnohospodárskom areáli v existujúcich objektoch, bez záberu prírodných plôch, čo je zrejmé už pri pohľade na umiestnenie areálu v prílohe č. 2 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.*

i. navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadalo konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie ministerstva: *Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýši množstvo ani druh emitovaných znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú v prevádzke v súčasnosti.*

ii. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie ministerstva: *Navrhovateľ môže použiť aj recyklované materiály, ale nie je to podmienkou. Použitie materiály musia mať predovšetkým technické a hygienické vlastnosti, ktoré umožnia dosiahnuť jej účel – zlepšenie podmienok chovu hydiny.*

iii. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie ministerstva k ii.i a iv.: *Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje nové parkovacie miesta a ani podzemné garáže. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je ani nemôže byť verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb v areáli navrhovateľa je zakázaný.*

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Požadovalo aj realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadovalo, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu

lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie ministerstva k bodom v. vi. vii a viii.: Zmenou navrhovanej činnosti bude navrhovateľ realizovať opatrenia na zlepšenie chovu hydiny, v existujúcom areáli, nie výstavbu novej haly.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie ministerstva: predmetom oznámenia o zmene nie je výstavba novej komunikácie.

x. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie ministerstva: Navrhovateľ musí rešpektovať všeobecne záväzné nariadenia obce súvisiace s nakladaním s komunálnym odpadom.

xi. Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie ministerstva: V prípade plánovania ukončenia činnosti, čo sa v súčasnosti nepredpokladá, bude navrhovateľ povinný predložiť oznámenie o zmene.

xii. Žiadalo, aby navrhovateľ vysadil v obci Špačince 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie ministerstva: Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje výrub drevín a preto ani náhradnú výsadbu.

xiii. Žiadalo, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Vyjadrenie ministerstva: Areál nie je verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb v areáli je vylúčený, predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba budov.

xiv. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním.

Vyjadrenie ministerstva: Vplyvy na klímu sa nepredpokladajú.

xv. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie ministerstva: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá zvýšenie druhov kompostovateľného odpadu.

V závere upozornilo, že príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia a podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona aj podklady rozhodnutia a dopĺňajúca informácia, ktoré žiadalo zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiadalo dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie ministerstva: V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

V závere stanoviska žiadalo konzultácie a ponúkalo navrhovateľovi rezervovať si termín v jeho kancelárii.

Vyjadrenie ministerstva: Konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v doterajšom priebehu posudzovania písomné prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a tie sa naplnili samotným doručením stanoviska ZDS. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

V zákonom stanovenej lehote sa k oznámeniu o zmene nevyjadrili: Obec Špačince, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Podľa § 29 ods. 9 zákona sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné.

Dotknutá obec, Špačince zverejnila informáciu o doručení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zverejnila na úradnej tabuli po dobu 10 pracovných dní.

Ministerstvo posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s. Miletičova 23, 821 09 Bratislava. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v modernizácii technologického zariadenia existujúceho chovu hydiny v dvoch halách H1 a H3, čím bude úplne ukončený klieťkový chov hydiny, zmena kategórie chovanej hydiny v halách H1, H2, H3, H4, ktoré prejdú na rodičovský chov, a doručených stanovisk, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 4444/2021-1.7/mo, 5125/2021) zo dňa 29. 01. 2021 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Možnosť nazrieť do spisu alebo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiaden účastník konania.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použilo ministerstvo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbore posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Verejnosť má podľa § 24 zákona právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15. Verejnosť podaním odvolania môže prejavovať záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa elektronicky:

1. BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince
2. Obec Špačince, Hlavná 183/16, 919 51 Špačince
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, P.O. box 1, 917 09 Trnava
9. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava, Zavorská 11, 918 21 Trnava
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava
11. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava