

Pracovný seminár

„Inšpekcia zhody automatizovaných meracích systémov emisií“

Účastníci: MŽP SR - OOO (Odpoveď, Kocunová), SIŽP, oprávnené osoby podľa § 20 zákona o ovzduší v odbore d.1 (EKO-TERM SERVIS s. r. o., Enviro Team Slovakia s. r. o., NES-LEM a.s.), posudzovatelia (Niedel)

Konanie: 29. 10. 2014, SIŽP, Jeséniova 17D, 831 01 Bratislava 3

*Upozornenie: V tomto materiáli sú uvedené odpovede spracovateľa predpisov o monitorovaní emisií (ing. Bocko) na písomné otázky účastníkov seminára. Vyjadrenia spracovateľa nie sú „oficiálnym“ výkladom diskutovaných ustanovení právnych predpisov. Právne predpisy je kompetentný vykladať jedine Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní vo veci.*

*Poznámka: V odpovediach z dôvodu rozsahu písomnej formy nie sú uvádzané „úplné a doslovné“ znenia diskutovaných požiadaviek predpisov a sú používané „skrátene pojmy“ (napr. namiesto oprávnená technická činnosť len činnosť a podobne).  
Text neprešiel jazykovou úpravou.*

„vyhláška“ – vyhláška MŽP SR č. 411/2012 Z. z.

Pracovné otázky:

1. Aké údaje by mali obsahovať protokoly resp. aký je rozdiel medzi protokolmi uvedenými v bode 3 prílohy č.5 k vyhláške?

*Odpoveď: V bode 3 prílohy č. 5 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. je zoznam „špecifických“ protokolov, v ktorých sa uvádzajú ostatné merané a ďalšie dátové údaje o prevádzke zdroja alebo prevádzke samotného AMS-E (viď. príslušný text vyhlášky). Nejde o ich úplný zoznam, ale o „najbežnejšie“ druhy protokolov, čo je vyjadrené legislatívnym pojmom „najmä“.*

*Požiadavka na tieto „špecifické“ protokoly bola v právnom predpise prvýkrát zavedená vyhláškou č. 408/2003 Z. z. (tiež príloha č. 5 bod 3). Tým sa okrem denného, mesačného a ročného protokolu „právne zozáväznili“ dovtedajšie požiadavky z čl. 5.2.2 OTN ŽP 2 007: 98 aj na ďalšie druhy „špecifických“ protokolov.*

*Preto v prípade „špecifických“ protokolov podľa prílohy č. 5 bodu 3 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. možno vychádzať z „významu textu“ čl. 5.2.2 OTN ŽP 2 007: 98 a príkladu prípadového protokolu v prílohe A k tejto norme (viď. norma).*

- 
2. **Príloha č. 5 bod č. 3 písm. e, f, g) vyhlášky** –Vysvetliť uplatňovanie popísaných druhov protokolov - Aké údaje majú obsahovať protokol o konfigurácii, procesný protokol a diagnostický protokol? Akú musia mať formu? Musia to byť samostatné protokoly, alebo môžu byť súčasťou napr. denného protokolu..?

*Odpoveď: „Vysvetlenie“ zavedenia týchto „špecifických“ protokolov „o AMS-E“ vo vyhláške je v predchádzajúcom bode.*

*Pokiaľ ide o ich „uplatňovanie - účel“, to je „zhrnuté“ v úvodnej vete bodu 3 „Na zdokumentovanie a preukázanie podmienok zisťovania, platnosti a spracúvania výsledkov kontinuálneho merania a prevádzky AMS-E“.*

*Pokiaľ ide o údaje, tie sa špecifikujú podľa svojho vlastného významu. V prípade konfigurácie vyhodnocovacieho systému ide najmä o všetky číselné „parametre, ktoré sa uplatňujú pri zisťovaní a spracúvaní výsledkov, hodnotení dodržiavania EL a výpočte množstva emisií. Ako je aj uvedené v úvodnej vete bodu 3, ide o zdokumentovanie riešenia podmienok monitorovania, ktoré sú uvedené v prílohe č. 3 vyhlášky (osobitné podmienky, napr. časové intervaly striedavého merania na viacerých miestach, podmienky výpočtu váženého priemeru, koeficientu dopočtu nemeraného podielu ZL .....). A ktoré sú uvedené v prílohe č. 4, napr. kalibračné konštanty, integračné časy, všetky prepočtové „koeficienty“ pre prepočet stavových veličín a meraných veličín (ppm), nastavené intervaly spoľahlivosti pre validovanie výsledkov, násobky dovoleného prekročenia EL uplatňované pre hodnotenie dodržania EL, nastavené kritériálne hodnoty veličín o stave prevádzky, „náhradné“ hodnoty pre výpočet množstva, zoznam – identifikačné údaje a kódy osôb oprávnené meniť konštanty .....*

*K uvedenému poznámka, že nejde o duplicitu protokolovania niektorých údajov v dennom, resp. mesačnom protokole. V nich sa majú uvádzať údaje podľa „skutočnosti“, resp. neaktuálne sa ani neuvádzajú (napr. ak sa konfigurácia nemenila, údaje o zmene ani osoby sa neuvádzajú).*

*A taktiež nejde o duplicitu s aktuálnym dátovým (prípadovým) protokolom o konfigurácii a prevádzke AMS-E podľa písmena a). Ten si „tvorí“ kontrolný orgán št. správy pri kontrole ASM-E (v hocikedy, v reálnom čase, on-line alebo miestne – vid' nasledujúci bod), alebo aj oprávnená osoba pri inšpekcii zhody.*

*V prípade procesného protokolu, alebo diagnostického protokolu o AMS-E ide o údaje zo všetkých skúšok, nastavovaní, kontrol, parametrov kontrolných plynov, regulačných diagramov ..... vrátane údajov z QAL3.*

*Forma „špecifických“ protokolov, pokiaľ sa má na mysli, či musia byť vyhotovované v listinnej podobe alebo môžu byť len ako e-dokumenty, nie je vyhláškou priamo ustanovená. Keďže slúžia na zdokumentovanie a preukázanie podmienok zisťovania a platnosti výsledkov AMS-E, ktoré sú v dennom/mesačnom/ročnom protokole, aj pre tieto „špecifické“ protokoly sa uplatňujú požiadavky na ich vedenie a uchovávanie, ako na protokoly s „protokoly s výsledkami“. Tieto požiadavky nie sú ustanovené vyhláškou č. 411/2012 Z. z., ale vyhláškou MŽP SR č. 231/2014 Z. z. „o prevádzkovej evidencii“, konkrétnejšie*

- § 6 ods. 2, resp. 3 – uchovávanie najmenej 5 rokov,
- § 6 ods. 4 – informačné podklady sa vedú a uchovávajú tak, aby boli chránené proti neoprávneným zásahom, zmenám, strate; ak sa vedú len v e-podobe, príslušné e-prostriedky musia zabezpečiť uchovanie aj počas porúch elektrického napájania (HD, USB, CD?)

*Okrem „prípadového“ protokolu podľa písmena a), ktorý sa vyhotovuje podľa „potreby“, vyhláška neustanovuje, či ostatné „špecifické“ protokoly sa vyhotovujú samostatne alebo v akom členení. Nevylučuje sa ani možnosť, že niektoré účelné údaje z nich by mohli byť aj „súčasťou“ denného protokolu. Možnosť ďalších údajov v dennom protokole podľa dokumentácie, povolenia alebo platnej dokumentácie je v prílohe č. 5 bode 4 písm. q) vyhlášky č. 411/2012 Z. z.*

3. Ak prevádzkovateľ sprístupňuje protokoly z kontinuálneho monitorovania až za predchádzajúci deň, možno toto považovať za sprístupnenie v reálnom čase?

§ 7 ods. 5 písm. o) vyhlášky – Čo je chápané pod pojmom údaje (druh údajov) v reálnom čase?

*Odpoveď: Podľa § 15 ods. 1 písm. t) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z. má prevádzkovateľ povinnosť a podľa § 7 ods. 5 písm. o) vyhlášky AMS-E musí umožňovať OÚ aj SIŽP sprístupnenie údajov z protokolov v reálnom čase, a to diaľkovo aj miestne.*

*Na to určenie pracovníci OÚ/SIŽP musia mať možnosť v „reálnom čase = kedykoľvek = on-line vidieť“ monitorované údaje + umožňovať ich aj vytlačiť.*

*Vyhláškou je ustanovené, že tieto údaje musia byť z pamäte AMS-E prístupné nielen miestne (fyzicky na zdroji .... v paneli AMS-E), ale aj diaľkovo.*

*Štandardnou možnosťou diaľkového prístupu je prostredníctvom internetu. Podrobnosti o „SW/HW sprístupnení vrátane e-bezpečnosti (token, login, heslo ...?)“ sú otázkou projektu a súhlasu na konkrétny AMS-E.*

*V budúcnosti sa predpokladá zasielanie denného/mesačného/ročného protokolu do na to zriadeného štátneho informačného systému (§ 2 ods. 9 vyhlášky). Podmienkou „právnej“ platnosti protokolu ako elektronického dokumentu je jeho e-podpísanie (§ 2 ods. 8 vyhlášky).*

- 
4. Na základe čoho je možné dni počas ktorých je vykonávaná funkčná skúška, nezaraďovať do nevyhodnotených dní?

*Odpoveď:*

- *osobitná vyhláška č. 410/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 270/2014 Z. z. – ustanovenia pre hodnotenie dodržania emisných limitov kontinuálnym meraním (napr. § 18 ods. 4, § 23 ods. 3)*
- *§ 7 ods. 5 písm. i) + príloha č. 4 bod 7 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z.*

- 
5. Legislatíva umožňuje použitie náhradných hodnôt. Musí ich mať prevádzkovateľ aj schválené príslušným OÚŽP resp. odborom IPK s presným určením aké hodnoty môže použiť? Napr. priemerná ročná hodnota, posledná meraná hodnota, priemerná hodnota z hodnôt nameraných pred a po poruche.

*Odpoveď: ÁNO*

- 
6. Aké činnosti okrem kontroly nuly a rozsahu a tvorby regulačných diagramov zahŕňa kontrola kvality tretej úrovne?

*Odpoveď: § 7 ods. 5 písm. r) vyhlášky č. 411/2012 Z. z. v poradí*

- *súhlas/povolenie pre AMS-E,*
  - *schválená dokumentácia AMS-E,*
  - *uplatňované normy pre kontinuálne meranie jednotlivých ZL/veličiny AMS-E zavedené v dokumentácii (povolení?),*
  - *„všeobecne“ (najmenej) kapitola 7 STN EN 14181 (v platnom znení).*
-

7. **§ 7 ods. 5 písm. c) vyhlášky** - v súvislosti s písm. t) čo sa hodnotí v tomto bode? Či je vykonaná oprávnená kalibrácia podľa požiadaviek? (analyzátory), a tiež ostatné meracie prostriedky ako napr. či sú nakalibrované meracie prostriedky pre teplotu (v potrubí, ale i v peci pri spaľovniach, tlak statický a dynamický v potrubí, resp. barometrický)? Majú byť určené požiadavka napr. na kalibráciu teploty v peci, ak slúži na rozhodovanie o stave technológie (nábeh, ustálená prevádzka,...) spolu s kyslíkom?

*Odpoveď:* Slová „ostatné meracie prostriedky“ v písmene c) odseku 5 sú viazané na úvodnú vetu odseku „Automatizovaný merací systém emisií a jeho technické meracie prostriedky ...“.

Sú prevádzkové meradlá teploty, tlaku, pH ..... technickou meracou časťou AMS-E? Ak nie sú, zákon o ovzduší a ani vyhláška MŽP SR č. 411/2012 Z. z. sa na ne nemôžu vzťahovať.

To neznamená, že v takomto prípade sú úplne „mimo riadenia“. Má sa za to, že ide o také dôležité technické parametre (veličiny), pre ktoré je z prevádzkových dôvodov nevyhnutné „správne“ meranie a sú súčasťou prevádzkového SRM, a teda aj „riadeného systému manažérstva prevádzkových meradiel“.

Aktuálne sú najmä „prevádzkové“ meradlá, ktoré sa podľa § 7 ods. 5 písm. g) vyhlášky č. 411/2012 Z. z. uplatňujú ako „stavové signály“. Ak by šlo o „určené meradlá“, podliehajú metrologickej kontrole podľa zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov ....

- 
8. **§ 7 ods. 5 písm. e) vyhlášky** - hodnotí sa merací rozsah objemového prietoku, poprípade teplotných a tlakových snímačov? samozrejme, že musí vyhovovať na aplikáciu, ale pre obj. prietok, teplotné a tlakové snímače nie je emisná požiadavka.

*Odpoveď:* Na meradlá takýchto veličín sa táto požiadavka vyhlášky vecne neuplatňuje.

- 
9. **§ 7 ods. 5 písm. g) vyhlášky** – hodnotí sa bezpotenciálový prenos stavových signálov ako je napr. teplota v peci ktorá slúži na indikovanie stavu technológie (nábeh, odstávka,...).

Má sa následne takáto veličina uviesť vo výsledkoch s hodnotením všetkých relevantných požiadaviek § 7 ods. 5 spolu s uvedením tabuľkového vyjadrenia zhody alebo nezahody v tabuľke súhrnu?

*Odpoveď:* Meradlo hodnoty veličiny pre indikovanie stavu technológie je prevádzkovým meradlom. Nie je sú „technickým“ meracím prostriedkom AMS-E, a preto „kompletné“ hodnotenie požiadaviek podľa § 7 ods. 5 vyhlášky nie je pre ne potrebné. K „posudzovaniu“ vid'. vyjadrenie v bode 7.

- 
10. **§ 7 ods. 5 písm. g) vyhlášky** – bližšie konkretizovať, ktoré ostatné podmienky je potrebné skontrolovať v tomto bode

*Odpoveď:* V tomto ustanovení vyhlášky je „riešená prúdovo/napäťová bezpečnostná“ problematika dvoch meracích systémov „SRM prevádzky a AMS-E“: „bezpotenciálový jednosmerný prenos stavových signálov z prevádzky do AMS-E a spätných signálov z AMS-E do prevádzky, ak sa výstupy z AMS-E používajú na riadenie technológie“.

Posudzuje a hodnotí sa (ne)zhoda s požiadavkou na „bezpotenciálový jednosmerný prenos“. „Bezpečnostná“ funkčnosť prenosu sa pri inšpekcii zhody AMS-E podľa vyhlášky „fyzicky“ netestuje (neskúša). Posudzuje sa, či je (dokumentácia).

11. **§ 7 ods. 5 písm. h) vyhlášky** - Aké informácie musia byť bezpodmienečne uchované po dobu 72 hodín pri výpadku elektrického prúdu..? Podľa skúseností je záložný zdroj PC schopný uchovávať informácie cca 3 - 5 hodín. Väčšinou AMS-E nemajú vlastné záložné zdroje tzn. keď kvôli výpadku el. napájania vypadne technológia, vypadne aj AMS-E.

*Odpoveď: Tie, čo sú v protokoloch. Pokiaľ ide o spôsob - čas, pri nahratí dát na HD sa predsa vypnutím PC dáta „nestratia“ (alebo ide o iné?)*

---

12. **§ 7 ods. 5 písm. i) vyhlášky** - 95% času prevádzky AMS sa berie pre každú monitorovanú ZL zvlášť, alebo priemer za všetky? Jedna ZL môže mať dlhobojší výpadok pri monitorovaní, ale v priemere by to vyhovelo požiadavke ak by išlo o priemer a nie jednotlivé látky.

*Odpoveď: EL je určený a požiadavka pre dodržanie EL sa vyhodnocuje pre každú meranú ZL zvlášť, a teda aj požiadavka na 95 % „výťažnosť“ AMS-E(ZL<sub>i</sub>) sa uplatňuje zvlášť.*

---

13. **§ 7 ods. 5 písm. j) vyhlášky** - Technická správnosť je v tomto bode veľmi široký pojem a v podstate zahŕňa aj požiadavky uvedené v písm. a) až e). Čo je potom relevantné kontrolovať v tomto bode?

*Odpoveď: V písmene j) je „odkaz“ na odsek 6. Dôraz je tu na „validovať prvotné namerané údaje“. Technicky by malo ísť o „testovanie“ „integritu“ a „vylúčenie“ „preukázateľne nezmyselných“ prvotných prúdových, napäťových (ppm?) meracích signálov. V odseku 6 sú uvedené „minimálne“ požiadavky = možnosti.*

*V ods. 6 písm. a) vyhlášky je „všeobecný“ odkaz na § 15 „o metódach“. Ak metodika kontinuálneho merania danej ZL/veľičiny nič takéto „nemá“ alebo na takýto/alebo obdobný účel nie je vydaná ani iná „všeobecnejšia“ metodika (norma, technická špecifikácia), tak sa písmeno a) v terajšom čase neuplatňuje. Ale môže byť aktuálne v budúcnosti.*

*Možnosti v písmenách b) a c) sú „obecne možné“. Postupy „testovania – validovania“ podľa týchto možností by mali byť riešené v dokumentácii povoleného AMS-E.*

---

14. **§ 7 ods. 5 písm. l) vyhlášky** - zahŕňa technická správnosť hodnotenia dodržiavania emisnej požiadavky aj technické hodnotenie ako sa z neprepočítaných surových prvotných údajov napr. v ppm za prevádzkových podmienok vytvorí validovaná hodnota v tej istej fyzikálnej jednotke ako je určený EL, a až následne či je porovnávaná hodnota hodnotená správne podľa legislatívy resp. rozhodnutia?

*Odpoveď: ÁNO*

---

15. **§ 7 ods. 5 písm. l) vyhlášky** - patrí vyhodnotenie technickej správnosti kritérií vedených regulačných diagramov do tohto bodu alebo do bodu j) resp. iného? napr. ak sú vedené regulačné diagramy s nesprávne nastavenými medzami t.j. neodhalia nesprávnu funkčnosť systému.

*Odpoveď: Podľa toho, na testovanie akej veľičiny (údajov) a regulačný diagram uplatňuje. Ak by šlo o prvotné namerané údaje a uplatnenie na účel „testovania“ ich platnosti, tak do písmena j).*

*Ak by šlo o regulačné diagramy driftov podľa bodu 7.4 STN EN 14181, tak do písmena r) bod 2.*

---

16. § 7 ods. 5 písm. t) - hodnotí sa v tomto bode aj to, či výsledok skúšania, inšpekcie a kalibrácie vyhovelo požiadavkám?

*Odpoveď: Ako je uvedené aj v požiadavkách MŽP SR č. 17682/2013 na vybrané náležitosti správy o inšpekcii zhody AMS-E, inšpekcia zhody s požiadavkou podľa písmena t) je aktuálna v prípade periodickej inšpekcie.*

*Uvádza sa výsledok „periodickej“ inšpekcie zhody, či predchádzajúcu kalibráciu, skúšku(y) a inšpekciu zhody*

- *vykonala oprávnená osoba (§ 20 ods. 2 zákona o ovzduší) +*
- *či tieto boli vykonané spôsobom ustanoveným v § 14 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. +*
- *či tieto boli vykonané v rozsahu podľa § 14 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. +*
- *či tieto boli vykonané v intervale podľa § 14 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.*

---

17. **Príloha č. 4 bod 8 vyhlášky** - Vysvetliť vyhodnocovanie plávajúceho priemeru (k preukázaniu dodržania určenej emisnej požiadavky).

*Odpoveď: 48-hodinového priemery sa t. č. uplatňujú pri hodnotení dodržiavania EL pre „staré“ spaľovacie zariadenia Z1 a Z2 podľa § 18 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 410/2012 Z. z. (do 31. 12. 2015, resp. ak sú určené na „dožitie“ 17 500 h alebo 32 000 h).*

*48-h priemer sa počíta ako aritmetický priemer z dvoch po sebe nasledujúcich platných priemerných denných hodnôt „PDH“ .... vrátane medziobdobí pri zmene kalendárneho roka/mesiaca ....*

*Príklad prechod rokov 2013 a 2014:*

$$Y_{1.1.2014} = (PDH_{31.12.2013} + PDH_{1.1.2014})/2$$

$$Y_{2.1.2014} = (PDH_{1.1.201} + PDH_{2.1.2014})/2$$

.....

$$Y_{1.2.2014} = (PDH_{31.1.201} + PDH_{1.2.2014})/2$$

*Ak by napr. v dňoch 3.1. a 4.1. 2014 neboli PDH merané (napr. odstávka) alebo by boli neplatné (porucha AMS-E), 48-h priemery by sa počítali nasledovne:*

$$Y_{2.1.2014} = (PDH_{1.1.201} + PDH_{2.1.2014})/2$$

$$Y_{3.1.2014} - \text{nehodnotená (neplatná)}$$

$$Y_{4.1.2014} - \text{nehodnotená (neplatná)}$$

$$Y_{5.1.2014} = (PDH_{2.1.201} + PDH_{5.1.2014})/2$$

$$Y_{6.1.2014} = (PDH_{5.1.201} + PDH_{6.1.2014})/2$$

*Pri hodnotení dodržiavania EL sa aj v prípade 48-h priemerov zohľadňujú intervaly spoľahlivosti (napr. stanovisko MŽP SR zn. 3997/2012-3.1 zo dňa 31.07.2012 pre Zvolenská teplárenská a. s., SIŽP – OIPaK BB).*

*Za kalendárny rok sa hodnotí, či podiel počtu platných 48-h priemerov po zohľadnení intervalov spoľahlivosti, ktorých hodnota je  $\leq 1,1$  EL z počtu všetkých platných 48-h priemerov, je  $\geq$ :*

- *97 % pre SO<sub>2</sub> a TZL*
- *95 % pre NO<sub>x</sub>*

$$Y_{48,i} - (P_{rel} \times EL) \leq 1,1 EL$$

$$Y_{48,i} \leq 1,1 EL + (P_{rel} \times EL) \leq (1,1 + P_{rel}) \times EL$$

$$TZL \quad Y_{48,i} \leq (1,1 + 0,3) \times EL \leq 1,4 EL$$

$$SO_2; NO_x \quad Y_{48,i} \leq (1,1 + 0,2) \times EL \leq 1,3 EL$$

$P_{rel}$  – hodnota 95 % intervalu spoľahlivosti ako relatívny zlomok

---

18. Je potrebné v textovej časti Správy o kontrole AMS-E vyhodnotiť dodržiavanie požiadaviek pre každú znečisťujúcu látku a referenčnú veličinu zvlášť tak, ako je to vyhodnotené v tabuľke SÚHRNU..?

Odpoveď: *ÁNO*

---

19. § 7 ods. 5 písm. r) vyhlášky

Čo v prípade, ak pri QAL3 drift prekročí kritéria špecifickej normy? Hodnoty musia byť korigované alebo sú platné?

Odpoveď: *Vo všeobecnosti. Ak ide o normatívnu požiadavku špecifickej technickej normy, jej nedodržanie znamená z „vecného hľadiska“ nesplnenie požiadavky na AMS-E podľa § 7 ods. 5 písm. b) vyhlášky.*

*Či v takomto prípade prvotné namerané hodnoty ešte možno a akým spôsobom „korigovať“, a uviesť ich ako platné (s poznámkou o korekcii), závisí od toho, či to daná špecifická norma umožňuje.*

*Ak to špecifická norma umožňuje neumožňuje (a nie je to povolené ani v súhlase/povolení alebo v schválenej dokumentácii AMS-E), v takomto prípade zistené hodnoty sú neplatné. S príslušnými dôsledkami pri nedodržaní požiadavky na max. 10 neplatných hodnôt/rok ....*

---

20. Je správa z inšpekcie, kontroly a kalibrácie platná ak neboli vykonané porovnávacie merania referenčnou metódou?

Odpoveď: *V § 14 ods. 3 písm. b) bode 4 pre úplnú kontrolu a v § 14 ods. 4 písm. b) bode 3 pre periodickú kontrolu je ustanovené:*

Úplnou/periodickou kontrolou automatizovaného meracieho systému, ak osobitný predpis neustanovuje inak alebo nie je určené inak v povolení, sa na mieste jeho inštalovania podľa svojho významu oprávnenou skúškou zistia

údaje o správnosti kalibračnej funkcie meracích analyzátorov alebo sa zistí zodpovedajúca funkcia celého automatizovaného meracieho systému prostredníctvom paralelných meraní štandardnou referenčnou metódou alebo metodikou určenou v povolení, ak sa podľa súčasného stavu techniky a metód a metodík podľa § 15 daná skúška správnosti vykonáva,

*Pokiaľ ide platnosť správy, podmienky (ne)platnosti sa musia dôsledne preskúmať. Ak osobitným predpisom nie sú ustanovené žiadne požiadavky na porovnávacie merania s SRM, alebo nie sú určené (schválené) ani súhlasom/povolením, a pre kontrolu správnosti kalibračnej funkcie analyzátora, alebo zistenie „kalibračnej“ závislosti celého AMS-E „existuje“ SRM (informačný systém ENPIS podľa § 20 ods. 13 zákona), skúška vykonaná „neplatnou“ porovnávacou metódou nemôže byť platná (po uplynutí 12- mesačnej lehoty pre uplatňovanie SRM ako novej metodiky, 6 mesiacov pre nové vydanie predchádzajúcej SRM).*

*A platnou nemôže byť potom ani samotná správa o výsledku danej skúšky, a ak sa skúška vykonala ako integrálna súčasť inšpekcie, tak potom ani správa o inšpekcii zhody.*

*V takomto prípade by podľa § 20 ods. 9 písm. b) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z. bolo porušených viacero povinností oprávnenej osoby a zodpovednej osoby:*

- § 20 ods. 7 písm. a) zákona – *nedodržané zásady výkonu oprávnenej skúšky/inšpekcie zhody podľa bodu 2 „Nevykonat' oprávnenú technickú činnosť, ak oprávnená osoba nemá v čase jej vykonania zavedenú platnú metódu a metodiku ....“ v súbehu s nedodržaním zásady č. 3 „Mať v čase výkonu oprávnenej technickej činnosti znalosť o technických normách vzťahujúcich sa na odbor a objekt oprávnenej technickej činnosti a tieto dôsledne uplatňovať; v prípade pochybnosti ... vopred prerokovať s konajúcim orgánom ochrany ovzdušia“,*
- § 20 ods. 7 písm. a) zákona – *nedodržaná jednotlivá notifikačná požiadavka podľa § 6 ods. 3 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 60/2011 Z. z. (uvedená ako SRM v ENPIS podľa § 20 ods. 13 zákona) v súbehu s nedodržaním požiadavky na platnosť podľa § 8 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 60/2011 Z. z. (ukončená platnosť po 12 mesiacoch od platnosti novej SRM),*
- § 20 ods. 7 písm. c) bod 2 zákona – *nedodržaná požiadavka ustanovená v § 14 ods. 3 písm. b) bode 4 pre úplnú kontrolu a v § 14 ods. 4 písm. b) bode 3 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. pre periodickú kontrolu a vykonanie danej skúšky SRM,*
- § 20 ods. 7 písm. c) bod 2 zákona – *nedodržaná požiadavka ustanovená v § 15 ods. 4 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. (požiadavka na 6/12-mesačnú lehotu uplatňovania revidovanej /novej metodiky),*
- § 20 ods. 7 písm. c) bod 3 zákona – *vykonanie podľa neplatnej notifikovanej normy, keďže podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 60/2011 Z. z. aj § 15 ods. 4 vyhlášky č. 411/2012 Z. z. by platnosť predchádzajúcej „notifikácie“ už skončila.*

---

21. Je možné znížiť počet porovnávacích meraní na počet menší ako 5? Je potom správa platná?

*Odpoveď: Problematika technickej normy(riem) pre „skúšky a inšpekcie zhody“ AMS-E je „systémovo“ riešená v § 14 ods. 6 vyhlášky č. 411/2012 Z. z.*

*Ak počet porovnávacích meraní so SRM pre „daný“ AMS-E (ZL, veličinu)*

- *nie je priamo určený súhlasom/povolením,*
- *nie je schválený v platnej dokumentácii zdroja/AMS-E,*
- *nie je schválený ako osobitná podmienka oprávnenej skúšky,*
- *nie je právny predpis SR, EÚ, OSN ..., ktorým je SR viazaná, ktorý ustanovuje požiadavku na počet porovnávacích meraní (§ 15 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 411/2012 Z. z.),*
- *nie je v uvedený v metodike kontinuálneho merania príslušnej veličiny,*

*skúšanie a inšpekcia zhody sa má vykonať podľa „systémovej“ technickej normy STN EN 14181 (v platnom znení) vrátane technického návodu CEN na jej uplatňovanie (TNI CEN/TR 15983).*

*Podľa STN EN 14181: 2006 v prípade QAL2 (úplná kontrola) je predpísaný najmenší počet porovnávacích meraní 15 a v prípade AST (periodická kontrola) najmenej 5.*

*Keďže ide o normatívnu „záväznú“ požiadavku, jej nedodržanie má vo vzťahu k platnosti správy v konečnom dôsledku ten istý účinok, ako v prípade, že porovnávacie meranie nebolo vykonané platnou SRM – podľa § 20 ods. 9 písm. b) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z. porušenie viacerých povinností oprávnenej osoby a zodpovednej osoby:*

- § 20 ods. 7 písm. a) – *nedodržaná zásada č. 3 „Mať v čase výkonu oprávnenej technickej činnosti znalosť o technických normách vzťahujúcich sa na odbor a objekt oprávnenej technickej činnosti a tieto dôsledne uplatňovať; v prípade pochybnosti ... vopred prerokovať s konajúcim orgánom ochrany ovzdušia“,*
- § 20 ods. 7 písm. c) bod 2 zákona – *nedodržaná požiadavka ustanovená v § 14 ods. 6 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. (nevykonanie v rozsahu a spôsobom najmenej podľa STN EN 14181),*
- § 20 ods. 7 písm. c) bod 3 zákona – *nevykonanie skúšky (inšpekcie zhody) podľa platnej akreditovanej a notifikovanej normy.*