



## **Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 2944/2020-1.7/fr  
66027/2020

#### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

##### **1. Názov**

FORESPO REALITY 9 a. s.

##### **2. Identifikačné číslo**

50 017 594

##### **3. Sídlo**

Karlovecká 34, 841 04 Bratislava

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Kongresovo - administratívne centrum Pribinova ulica, Bratislava

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Kongresovo - administratívne centrum Pribinova ulica, Bratislava“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výstavba administratívnej budovy s príslušnou technickou vybavenosťou a potrebným počtom parkovacích miest.

### 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude investor – spoločnosť FORESPO REALITY 9 a. s., ale hlavne budúci vlastníci, nájomníci a návštevníci jednotlivých priestorov administratívneho centra.

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava I.
Obec:	Bratislava – Staré Mesto
Katastrálne územie:	Bratislava – Staré Mesto
Parcelné čísla:	9134/6, 9134/45, 9134/47, 9134/49, 9134/50, 9134/51, 9134/53, 9134/155, 9134/158, 9134/111, 9134/112, 9134/113, 9134/147

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v okrese Bratislava I, v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Lokalita sa nachádza neďaleko rieky Dunaj. Celé územie bude funkčne a ideovo nadväzovať na súčasnú promenádu obchodného centra Eurovea, ale aj plánované pokračovanie obchodného centra Eurovea 2. a Slovenského národného divadla.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	03/2022
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	09/2024
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2024
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	v závislosti od životnosti zariadenia

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch odlišujúcich sa v spôsobe zabezpečenia tepla. Navrhované dva hmotové aj funkčné celky sú v oboch variantoch z hľadiska koncepčného, architektonického aj technického riešenia v zásade rovnaké.

Variantne je riešený spôsob zabezpečenia tepla:

*Variant č. 1* - z centralizovaného horúcovodu centrálného zásobovania teplom,

*Variant č. 2* - plynová kotolňa.

## **VARIANT č. 1**

### Urbanisticko – architektonické riešenie

Urbanistická a architektonická koncepcia je v oboch navrhovaných variantoch rovnaká. Návrh kongresovo-administratívneho centra svojou funkciou a hmotovo-priestorovým riešením predlžuje súčasnú líniu polyfunkčných objektov, ich vnútroblokových námestí mestského typu s podzemným parkovaním. Smerom k Pribinovej ulici sa otvára kultivované námestie s funkciou administratívno-kongresového centra, čím návrh reaguje na úspešný koncept námestia Panorama business II. Návrh námestia s kultivovanými sadovými úpravami, fontánou a vlajkoslávou kongresového centra vo svojej vízii komunikuje s parterom existujúcej stavby Tower 115 a ponúka perspektívu možnej priechodnosti a prepojenia parteru Tower 115 s námestím kongresovo-administratívneho centra a tým rozšíri sieť peších prepojení polyfunkčnej zástavby. Hlavný vstup do administratívnej budovy je orientovaný z námestia medzi kongresovo-administratívnym centrom a z Tower 115 Pribinovej ulice. Parter je dvojpodlažný a je prekrytý samotným telom veže. Prevádzka kuchyne kongresovej reštaurácie je situovaná smerom k hospodárskej, severnej časti stavby do priestoru medzi parkovacím domom a Panorama business III. Vstupy do kongresového centra sú riešené z námestia. Ústredným priestorom kongresového centra je dvojpodlažný vstupný foyer. Na prízemí kongresového centra sú situované dominantné prevádzky kongresového centra, teda hlavná kongresová sála a zariadenie spoločného stravovania pre zamestnancov administratívy. Kapacita kongresového centra je 1300 osôb a kapacita zariadenia spoločného stravovania je 380 stoličiek. Ústredný priestor vstupného foyeru dopĺňajú menšie kongresové sály na prízemí a poschodí s celkovou kapacitou asi 200 miest.

### **SO 001 Kongresovo-administratívne centrum**

#### Architektonické riešenie

Objekt Kongresovo-administratívne centrum je rozdelený do dvoch hmotových aj funkčných celkov, ktoré sú vzájomne prepojené. Prvým celkom je dvojpodlažné kongresové centrum. Druhý celok tvorí veža s administratívnou funkčnou náplňou, ktorá je vizuálnou dominantou celého projektu. Administratívna časť je z veľkej časti presklená a má dvojitú prevetrávanú fasádu. Výnimkou je fasáda na 9. až 11. nadzemnom podlaží, ktorá bude riešená ako jednoduchá presklená fasáda. Z vizuálneho hľadiska tieto tri ustúpené podlažia tvoria akcent a vertikálne rozdeľujú inak jednotnú a kompaktnú hmotu veže. V parteri administratívnej časti a na južnej strane kongresového centra je na vonkajšej strane budovy diagonálny nosný konštrukčný systém v tvare písmena „X“. tzv. šikmé stĺpy sa nachádzajú aj na ustúpených podlažiach veže 9 až 11. nadzemného podlažia. Tvoria tak silný akcent a dopĺňajú architektonický výraz stavby. Južná fasáda vstupov do kongresového centra je z časti presklená, čím sa budova otvára do námestia pred budovou. Spoločným princípom pre celý objekt sú zaoblené nárožia, či už na veži alebo v parteri kongresového centra. Zaoblené nárožia budovu zjemňujú a tak budova pôsobí tvarovo viac dynamicky.

#### Funkčno prevádzkové riešenie objektu

Objekt je riešený ako administratívna budova kombinovaná s prevádzkou kongresového centra. Výšková časť budovy je venovaná administratíve a dvojpodlažná podnož výškovej budovy bude je využívaná ako kongresové centrum. Objekt je podpivničený štyrmi podzemnými podlažiami ktorých hlavnou náplňou je parkovanie vozidiel a doplnkovou funkciou sú sklady a technické a technologické priestory zabezpečujúce prevádzku nadzemnej časti budovy. Vstup do administratívy a kongresového centra je oddelený tak aby sa nekrižili jednotlivé funkčné náplne. Vstupy sú z námestia na 1. nadzemnom podlaží, vstupná hala a priestory vstupnej lobby pre administratívu sú situované vo východnej časti námestia. A vstup do kongresu sa nachádza

v severnej časti námestia.. Na vstupnú halu administratívy je naviazaný priestor univerzálneho nájomného priestoru. Kongresová časť je dvojpodlažná, zaberá priestor 1. a 2. podlažia, kongres sa skladá z kongresových sál, na 1. nadzemnom podlaží sa nachádza veľká kongresová sála so svetlou výškou 10 m (sála prechádza aj 2. nadzemným podlažím) a 3 menšie kongresové sály. Na 1. nadzemnom podlaží sa nachádza aj zariadenie spoločného stravovania pre zamestnancov administratívy a návštevníkov kongresu, na tomto podlaží sa nachádza aj priestor pre parking bicyklov s priamym prepojením na šatne pre cyklistov, ktorý je funkčne priradený k administratíve. Na 2. nadzemnom podlaží sa nachádzajú 3 menšie kongresové sály a niekoľko rokovacích salónikov. Taktiež sa tam nachádza technologická miestnosť s umiestnením technológie vetrania a chladenia pre časť kongresu a časť administratívy. Nad kongresovými sálami sa nachádzajú strojovne vzduchotechniky pre vetranie týchto sál. Na streche výškovej administratívnej budovy sa nachádza technológia vzduchotechniky pre časť administratívnej budovy.

#### Stavebno-technické riešenie objektu

Výšková časť - železobetónový skelet s pravidelným rastrom stĺpov 8,1 metra rešpektujúci pozície stĺpov v suteréne. Stropné dosky hrúbky 230 mm sú doplnené v miestach stĺpov hlavicami a v miestach vykonzolovania pásmi. Celkovú tuhosť objektu zabezpečuje centrálné umiestnené výtahové jadro. Po stranách dopĺňajú tuhosť stavby únikové jadrá umiestnené na vzdialenosť jedného modulu od hrany fasády. Horné poschodia 9, 10 a 11 sú ustúpené a stĺpy ktoré vystupujú pred fasádu, sú šikmé a vytvárajú dojem písmena „V“. Fasáda je navrhnutá ako dvojplášťová s pevnými a výklopnými panelmi doplnené o pevné nepriehľadné prvky pre zamedzenie prehrievania. Kongresová časť - jedná sa o dvojpodlažnú „podnož“ železobetónový skelet s pravidelným rastrom stĺpov 8,1 m rešpektujúci pozície stĺpov v suteréne. Stropné dosky hrúbky 250 mm sú doplnené v miestach stĺpov hlavicami. Nosné prvky prestrešenia kongresovej sály tvoria oceľové priehradové nosníky, menšie kongresové sály sú prestrešené betónovými nosníkmi. Fasáda je prevetrávaná s obkladom z kamenných dosiek. Otvory sú uzavreté dverami alebo zasklenými stenami.

#### **SO 002 Podzemné prepojenie s parkovacím domom T115**

Situovanie spojovacieho prechodu je riešené zo severnej časti objektu. Podzemné prepojenie rieši prechod z podzemných garáží v úrovni 1. podzemného podlažia do garážového parkovacieho domu Tower 115. Hlavný význam tohto dopravného prepojenia spočíva v zabezpečení sekundárneho dopravného napojenia v smere do a z Landererovej ulice. Stavebné riešenie pozostáva so samostatne založeného stavebného celku, ktorá bude dilatovaná od navrhovanej budovy SO 001. Objekt SO 002 bude založený na základovej doske podzemného traktu, ktorý je súčasťou suterénov budovy Tower 115. Steny spojovacieho prechodu sú navrhnuté ako železobetónové v hrúbke 250 mm, ktoré budú kotvené zo strany od garážového domu s previazaním s kotviacou výstužou. Zo strany od navrhovanej budovy budú riešené cez dilatáciu s previazaním konštrukčnou výstužou. Rampu spojovacieho prechodu bude tvoriť železobetónová monolitická doska hrúbky = 300 mm. Strechu spojovacieho prechodu bude tvoriť železobetónová strešná konštrukcia s pojazdnou plochou pre autá. Časť konštrukcie strechy spojovacieho prechodu bude priznaná nad úroveň upraveného terénu. Bude v miernom sklone vspádovaná smerom ku komunikácií. Celý objekt zo strany od exteriéru/terénu bude zateplený tepelnou izoláciou na báze extrudovaného polystyrénu. Hydroizolácia musí byť realizovaná v zmysle technologických predpisov a musí byť naviazaná konštrukčne na hydroizoláciou oboch dotknutých stavieb.

### **SO 003 Stavebná jama a výkopové práce**

Lokalitu v súčasnosti charakterizuje stavebná jama po vybúranom objekte bývalých tlačiarňí „Versus“ Stavenisko je oplotené a pripravené na výstavbu.

#### **SO 003.1 Zabezpečenie stavebnej jamy - paženie a tesnenie stavebnej jamy**

Zabezpečenie stavebnej jamy je navrhované podzemnými tesniacimi a pažiacimi stenami (ďalej len „PTaPS“ ) zapustenými do nepriepustného podlažia. Vybudovaná bude pomocou technológie kopaných podzemných stien. Takto vytvorená PTaPS má funkciu tesniacu a pažiacu. PTaPS je stabilizovaná zemnými kotvami a oceľovými rozperami. Tieto steny tvoria dočasnú koňštrukciu. Zabezpečenie svahov výkopov sa vyhotoví ako klincovaný svah, ktorého podstatou je zabudovanie výstužných prvkov do odkrytého svahu, čím dôjde k zlepšeniu jeho stability. Zemné klince sú dočasného charakteru a sú umiestnené vo vrte s cementovou zálievkou. Realizácia prebieha postupným odkopávaním, kde sa voľný svah zabezpečí torkrétom a vybuduje sa rad klincov. Následne sa osadí sieť z betonárskej výstuže a zastrieka druhou vrstvou torkrétu. Návrh hlbinného založenia pozostáva zo základovej dosky spojenjej s pilótami – tlakovými a ťahovým, tým je zabezpečené prenesenie zaťaženia z hornej stavby do podlažia a prenesenie ťahových síl spôsobených vztlakom vody. Rozmiestnenie pilót pod nosnými časťami objektu zohľadňuje výškovú úroveň jednotlivých častí objektu, vztlak vody a geologické pomery. Aby stena plnila tesniacu funkciu je potrebné ju zaviazať min. 1,00 m do nepriepustného podlažia (neogénu s priepustnosťou  $K_f=10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$  ). Uvedené zaviazanie by malo zabezpečiť minimálny prítok vody do stavebnej jamy. Zníženie hladiny podzemnej vody (ďalej len „HPV“) je v geotechnickom výpočte uvažované maximálne 500 mm pod projektované dno stavebnej jamy a na čerpanie vody sa musí vypracovať samostatná dokumentácia. Zaviazanie do nepriepustnej vrstvy bude overené a prebraté zodpovedným pracovným geologickým dozorom, pričom sa vyhotoví zápis do stavebného denníka. Počas stavby je potrebné vizuálne kontrolovať pohyb zemín, koňštrukcií a ich deformácie. Úlohou je zamedzenie environmentálneho rizika a vytvorenie opatrení vedúcich k zníženiu voľnej fázy ropných látok (ďalej len „VFRL“) v dvoch krokoch, t. j. zamedzeniu prestupu VFRL do riešeného územia a odstránenie VFRL z riešeného územia. Znečistenie je tvorené látkami ropného pôvodu, pretrváva dlhodobo v horninovom prostredí a spolu s podzemnou vodou sa transportuje do okolitého prostredia. Migrácia je ovplyvnená kolísaním hladiny podzemnej vody. Na šírenie má výrazný vplyv prúdenie podzemnej vody. V smere prúdenia dochádza k najväčšiemu rozšíreniu kontaminovaných častí. Vplyvom difúzie dochádza k prenikaniu častíc aj proti prúdeniu podzemnej vody. So vzd'alovaním od zdroja dochádza k postupnému znižovaniu až po hranicu znečistenia. V prvom kroku pre zamedzenie prestupu VFRL je vytvorenie vertikálne bariéry ako pasívnej sanácie znečisteného územia, ktorého úlohou je usmernenie transportu znečistených látok. PTaPS je pri realizácii neustále pažená bentonitovo-cementovou suspenziou (ďalej len BCS), ktorej hladina nesmie klesnúť pod spodnú hranu vodiaceho múrika, pri stanovenej HPV. Suspenzia v ryhe sa bude neustále dopĺňať. Jednotlivé použité zmesi budú počas realizácie kontrolované na odobratých vzorkách. Početnosť a rozsah skúšok pre tieto zmesi vyplýva z platných STN.

#### **SO 003.2 Čerpanie vody zo stavebnej jamy a vsakovacie studne**

Vlastné odvodnenie stavebnej jamy je riešené súborom dočasných čerpacích studní a čerpacích jímok situovaných tak, aby zabezpečili plošné odvodnenie zo stavebnej jamy a minimálne zasahovali do statických prvkov základovej dosky. Časť studní z počtu je navrhnutá ako záložné studne, pre prípad poškodenia alebo možnosti reagovania na pracovné postupy počas stavebných prác. Nakoľko sa predpokladá výkop v niektorých miestach základovej škáry tak hlboký, že môže končiť v neogénnych súdržných zeminách, je nutné počítať v takomto prípade s

prekopením dna stavebnej jamy a vytvorením drenážnej vrstvy z makadamu a separačnej textílie pod podkladným betónom, tak aby presakujúce vody mohli pod základovou doskou prúdiť k čerpacej studni, resp. byť dočerpávané cez čerpacie jímky kalovým čerpadlom do infiltračných studní. Odvedené čerpané podzemné vody budú po prečistení a sanácii podzemnej vody investorom vybranou certifikovanou a odborne spôsobilou firmou spätne zapojené do prirodzeného obehu podzemných vôd v prostredí. Opätovné začlenenie týchto vôd do vodného cyklu je navrhnuté z dôvodu ochrany životného prostredia a snahy zachovania súčasného stavu okolitého ekosystému. Znižovanie hladiny podzemnej vody v stavebnej jame sa začne až po uzavretí všetkých tesniacich prvkov stavby. Počet a rozmiestnenie dočasných čerpacích studní bol navrhnutý tak aby zohľadňoval najpriaznivejšie geologické podmienky v stavebnej jame a ich účel. Čerpacie studne budú v prípade potreby slúžiť aj pre stavebné čerpanie aj pre dekontamináciu. Iné budú realizované ako samostatné studne pre stavebné čerpanie. Technologický postup čerpania a čistenia vody vypracuje investorom zvolená odborne spôsobilá a certifikovaná firma. V hlbokých úrovniach základovej škáry s prekopením dna do neogénu stavebnej jamy a vytvorením drenážnej vrstvy z makadamu a separačnej textílie pod podkladným betónom, sa operatívne podľa potreby osadia čerpacie jímky s kalovými čerpadlami tak, aby presakujúce vody mohli pod základovou doskou prúdiť k čerpacej studni, resp. byť dočerpávané cez čerpaciu jímku kalovým čerpadlom. Dočasné infiltračné studne sú realizované do neogénneho podložia bez použitia výplachu, pomocou špirálového vrtáka, resp. šapy o priemere min. 600 mm. Poloha studní bude odsúhlasená investorom/realizátorom. Dočasné čerpacie studne sú prepojené po okraj stavebnej jamy výpustným systémom od jednotlivých studní flexibilnými hadicami DN 50-80, ktoré budú vyvedené do infiltračných studní, tak aby čo najmenej ovplyvňovali práce na stavbe. V prípade potreby je možné tieto pohyblivé hadice presunúť na miesta kde nebudú obmedzovať iné profesie v prácach. Vypúšťaná voda do infiltračných studní bude vyčistená. Čerpanie vody bude ukončené v čase, keď oproti vztlaku bude pôsobiť dostatočná hmotnosť zabudovanej konštrukcie, o čom rozhodne statik stavby. Po definitívnom ukončení čerpania bude odstránený výpustný systém, výtlačné potrubia od čerpadiel, budú vybraté čerpadlá. Na úrovni technického a konštrukčného riešenia celého čerpacieho a odvodňovacieho systému a v zmysle príslušných legislatívnych požiadaviek na kvalitu vody na výstupe je možné dosiahnuť takú prevádzku, ktorá nebude mať prípadný nežiaduci vplyv na kvalitu podzemných vôd v predmetnej oblasti, či ostatných zložiek životného prostredia. Dekontamináciu čerpaných vôd a ich monitoring pri vypúšťaní do infiltračných studní zabezpečí vybraná certifikovaná firma. Odvádzanie čerpanej vody cez infiltračné studne – infiltračia čerpaných vôd do horninového prostredia je vhodná, nebude narušená základná požiadavka infiltračie – t. j. nebude infiltrovaná kvalitatívne horšia voda ako je „súčasná kvalita podzemných vôd“ v najvrchnejšom zvodnenom kolektore v predmetnej oblasti. Zahájenie čerpania predpokladá prerokovanie odvodnenia s príslušnými úradmi v stavebnom konaní pri udelení stavebného povolenia na predmetnú stavbu.

#### **SO 001 E1.2.1 Zakladanie, pilóty**

Návrh hlbinného založenia pozostáva zo základovej dosky spojenjej s pilótami – tlakovými, prípadne ťahovými. Tým je zabezpečené prenesenie zaťaženia z hornej stavby do podložia a prenesenie prípadných ťahových síl spôsobených vztlakom vody. Rozmiestnenie pilót pod nosnými časťami objektu zohľadňuje výškovú úroveň jednotlivých častí objektu, vztlak vody a geologické pomery. Objekt je založený na veľkopriemerových železobetónových pilótach votknutých do železobetónovej základovej dosky, priemeru 600 mm, 900 mm a 1200 mm vystužené oceľovými prútmi v zmysle platných EC. Dĺžky pilót budú zodpovedať požadovanému sadaniu – upresnení statika hornej stavby. Podobne bude nastavená doska, tak aby celá

konštrukcia spolu dosahovala požadované sadanie a priehyby. Základová škára pod doskou bude tvorená podkladným betónom a hutnenou štrkovou vrstvou spĺňajúcou požadované statické predpoklady.

### ***SO 001 – E1.2.2 Stavebnotechnické a statické riešenie***

Založenie objektov sa navrhuje na kombinovanom dosko-pilótovom základe. Železobetónová základová doska spolupôsobiaci s pilótoými základmi je navrhnutá v rôznych hrúbkach podľa veľkosti namáhania pod jednotlivými výškovými úrovňami stavby. Základová doska má celoplošne HI systém bez lokálneho prerušenia v mieste pilót na jej spodnej hrane, a preto žiadne pilóty nie sú prepojené so základovou doskou (betón a výstuž). Základová doska je na nich len uložená ako samotný celok. Pod výškou časťou objektu SO 001, ktorý pozostáva zo 4 podzemných a 26 nadzemných podlaží je základová doska hrúbky 1,80 m. V ostatných častiach kde objekt SO 001, ktorý pozostáva zo 4 podzemných a 3 nadzemných podlaží je základová doska hrúbky 1,00 m. V časti nádvorja je namáhanie základovej dosky len od 4 podzemných podlaží a zemných násypov so stromami v hrúbkach 2,0 - 2,3 m. Základová doska v tejto časti mení svoju hrúbku z 1,80 m na hrúbku 1,00 m cez nábeh na jej spodnej hrane. Pod objektom SO 001 je spodná hrana základovej dosky navrhnutá v troch primárnych a jednej sekundárnej výškovej úrovni. Tieto primárne výškové úrovne sú od seba odlišené výškovým skokom v základovej doske o 1,00 m a zmenou hrúbky z 1,80 m na 1,00 m. Sekundárna výšková úroveň je tvorená dvomi skokmi v základovej doske kvôli dojazdom výťahov o 1,62 m. Pod železobetónovou základovou doskou sa celoplošne navrhuje podkladný betón hrúbky 100 - 150 mm a podkladné vrstvy zahrňujúce hydroizolačnú vrstvu (prípadne a jej ochrannú vrstvu).

### **VARIANT č. 2**

#### ***Urbanisticko – architektonické riešenie***

Návrh stavby EAST TOWER - Administratívne centrum svojou funkciou a hmotovo-priestorovým riešením predlžuje jestvujúcu zástavbu a svojou funkciou a hmotovo-priestorovým riešením dopĺňa súčasné susedné polyfunkčné objekty, ich vnútroblokové námestia mestského typu s podzemným parkovaním. Výška, hmota a smerovanie objektu je prispôsobené budove Tower 115, s ktorou je EAST TOWER – Administratívne centrum v tesnej blízkosti. Medzi týmito dvoma objektami sa otvára kultivované námestie, ktoré urbanisticky prepája okolité stavby. Návrh reaguje na úspešný koncept námestia Panorama business II (Pribinova 19). Námestie vo svojej vízii komunikuje s parterom existujúcej stavby Tower 115 a ponúka perspektívu novej priechodnosti a prepojenia parteru Tower 115 s námestím EAST TOWER – Administratívneho centra a tým rozšíri sieť peších prepojení polyfunkčnej zástavby. Architektúra objektu je založená na jednoduchosti, ktorú možno vnímať v jasne členenej, jednoduchej hmote. Oblé nárožia dodávajú návrhu eleganciu a moderný vzhľad. Výrazným prvkom sú šikmé stĺpy v parteri a v úrovni ustúpených podlaží 9 až 11. nadzemného podlažia. Tie robia budovu jedinečnou a zapamätateľnou. Hlavný vstup do administratívnej budovy je orientovaný z námestia medzi EAST TOWER Administratívne centrum a z Pribinovej ulice. Parter je dvojpodlažný a je prekrytý samotným telom veže. Na severovýchodnej časti riešeného územia je umiestnená ľahká konštrukcia pergoly. Je tvorená metalickými nosnými prvkami v tvare „V“. Týmto reaguje na šikmé stĺpy použité v parteri a ustúpených podlažiach 9. až 11. nadzemného podlažia administratívnej veže. Z východnej strany, z Košickej ulice, je jej pôdorysná stopa pokračovaním línie parkovacieho domu susedného objektu Landererova 12 (PNCIII.). Zo severnej strany pohľadovo oddeľuje plochu námestia East Tower od komunikácie k odpadovému hospodárstvu Landererova 12 (PNC III). Využitím slúži ako tieniaci prvok pre exteriérové aktivity na námestí. Zároveň z hľadiska architektúry čiastočne pokrýva výťah slúžiaci na odvoz

odpadu, ako aj vstup do schodiska v tejto časti.

### **Objekt SO 001 Administratívne centrum**

#### Architektonické riešenie

Objekt Administratívne centrum tvorí veža s administratívnou funkčnou náplňou, ktorá je vizuálnou dominantou celého projektu.

#### **Funkčno-prevádzkové riešenie objektu**

Objekt je riešený ako administratívna budova so vstupným lobby a priestormi služieb/obchodu. Výšková časť budovy je venovaná administratíve a na 25. nadzemnom podlaží je okrem administratívnych priestorov aj reštaurácia. Objekt je podpivničený štyrmi podzemnými podlažiami ktorých hlavnou náplňou je parkovanie vozidiel a doplnkovou funkciou sú sklady a technické a technologické priestory zabezpečujúce prevádzku nadzemnej časti budovy. Vstup je z námestia na 1. nadzemnom podlaží, vstupná hala a priestory vstupnej lobby pre administratívu sú situované v západnej časti objektu. Na vstupnú halu administratívy je naviazaný priestor univerzálneho nájomného priestoru. Na 1. nadzemnom podlaží sa nachádza priestor pre parking bicyklov s priamym prepojením na šatne pre cyklistov, ktorý je funkčne priradený k administratíve. Na streche výškovej administratívnej budovy sa nachádza VZT technológia pre časť administratívnej budovy.

#### **Stavebno-technické riešenie objektu**

Výšková časť - železobetónový skelet s pravidelným rastrom stĺpov 8,10 m rešpektujúci pozície stĺpov v suteréne. Stropné dosky hrúbky 230 mm sú doplnené v miestach stĺpov zosilnenými hlavicami a v miestach vykonzolovania pásmi. Celkovú tuhosť objektu zabezpečuje centrálnne umiestnené výťahové jadro. Po stranách dopĺňajú tuhosť stavby únikové jadrá umiestnené na vzdialenosť jedného modulu od hrany fasády. Horné poschodia 9 až 11. nadzemného podlažia sú ustúpené a stĺpy, ktoré vystupujú pred fasádu, sú šikmé a vytvárajú dojem písmena „V“. Fasáda je navrhnutá ako dvojplášťová s pevnými a výklopnými panelmi doplnené o pevné nepriehľadné prvky pre zamedzenie prehrievania.

### **SO 002 Podzemné prepojenie s parkovacím domom T115**

Situovanie spojovacieho prechodu je riešené zo severnej časti objektu. Podzemné prepojenie rieši prechod z podzemných garáží v úrovni 1. podzemného podlažia do garážového parkovacieho domu Tower 115. Hlavný význam tohto dopravného prepojenia spočíva v zabezpečení sekundárneho dopravného napojenia v smere do a z Landererovej ulice. Stavebné riešenie pozostáva so samostatne založeného stavebného celku, ktorý bude dilatovaný od navrhovanej budovy SO 001. Objekt SO 002 bude založený na základovej doske podzemného traktu, ktorý je súčasťou suterénov budovy Tower 115. Steny spojovacieho prechodu sú navrhnuté ako železobetónové hrúbky 250 mm, ktoré budú kotvené zo strany od garážového domu s previazaním s kotviacou výstužou. Zo strany od navrhovanej budovy budú riešené cez dilatáciu s previazaním konštrukčnou výstužou. Rampu spojovacieho prechodu bude tvoriť železobetónová monolitická doska hrúbky = 300 mm. Strechu spojovacieho prechodu bude tvoriť železobetónová strešná konštrukcia s pojazdnou plochou pre autá. Časť konštrukcie strechy spojovacieho prechodu bude priznaná nad úroveň upraveného terénu. V miernom sklone bude vyspádovaná smerom ku komunikácii.

### **SO 003 Stavebná jama a výkopové práce**

Lokalitu v súčasnosti charakterizuje stavebná jama po vybúranom objekte bývalých



tlačiarňi „Versus“ Stavenisko je oplotené a pripravené na výstavbu.

### ***SO 003.1 Zabezpečenie stavebnej jamy - paženie a tesnenie stavebnej jamy***

Zabezpečenie stavebnej jamy je navrhované P-TaPS votknutými do nepriepustného podlažia. Bude vybudovaná pomocou technológiou kopaných podzemných stien. Takto vytvorená P-TaPS má funkciu tesniacu a pažiacu. P-TaPS je stabilizovaná zemnými kotvami a oceľovými rozperami. Tieto steny tvoria dočasnú konštrukciu. Zabezpečenie svahov výkopov sa vyhotoví ako klincovaný svah, ktorého podstatou je zabudovanie výstužných prvkov do odkrytého svahu, čím dôjde k zlepšeniu jeho stability. Zemné klince sú dočasného charakteru a sú umiestnené vo vrte s cementovou zálievkou. Realizácia prebieha postupným odkopávaním, kde sa voľný svah zabezpečí torkrétom a vybuduje sa rad klincov. Následne sa osadí sieť z betonárskej výstuže a zatrieka druhou vrstvou torkrétu. Návrh hlbinného založenia pozostáva zo základovej dosky spojenej s pilótami – tlakovými a ťahovými, tým je zabezpečené prenesenie zaťaženia z hornej stavby do podlažia a prenesenie ťahových síl spôsobených vztlakom vody. Rozmiestnenie pilót pod nosnými časťami objektu zohľadňuje výškovú úroveň jednotlivých častí objektu, vztlak vody a geologické pomery. Zabezpečenie stavebnej jamy je navrhované dočasnými P-TaPS votknutými do nepriepustného podlažia. Bude vybudovaná pomocou technológiou kopaných podzemných stien, ktoré sa realizujú do vopred zhotovených vodiacich múrikov. Stena sa kope pod pažiacou suspenziou. Takto vytvorená P-TaPS má funkciu tesniacu a pažiacu. P-TaPS je stabilizovaná zemnými kotvami, prípadne v kútoch oceľovými rozperami. Pre výpočet budú uvažované parametre zemín z inžiniersko-geologického prieskumu, zaťaženie povrchu stavebnou dopravou v hodnote 12 kN/m<sup>2</sup> na šírke 3,00 m, vo vzdialenosti 4 m od okraja stavebnej jamy. Úlohou je zamedzenie environmentálneho rizika a vytvorenie opatrení vedúcich k zníženiu VFRL v dvoch krokoch, t. j. zamedzeniu prestupu VFRL do riešeného územia a odstránenie VFRL z riešeného územia. Znečistenie je tvorené látkami ropného pôvodu, pretrváva dlhodobo v horninovom prostredí a spolu s podzemnou vodou sa transportuje do okolitého prostredia. Migrácia je ovplyvnená kolísaním hladiny podzemnej vody. Na šírenie má výrazný vplyv prúdenie podzemnej vody. V smere prúdenia dochádza k najväčšiemu rozšíreniu kontaminovaných častí. Vplyvom difúzie dochádza k prenikaniu častíc aj proti prúdeniu podzemnej vody. So vzdáľovaním od zdroja dochádza k postupnému znižovaniu až po hranicu znečistenia. V prvom kroku pre zamedzenie prestupu VFRL je vytvorenie vertikálne bariéry ako pasívnej sanácie znečisteného územia, ktorého úlohou je usmernenie transportu znečistených látok. P-TaPS je pri realizácii neustále pažená BCS, ktorej hladina nesmie klesnúť pod spodnú hranu vodiaceho múrika, pri stanovenej HPV. Suspenzia v ryhe sa bude neustále dopĺňať. Jednotlivé použité zmesi budú počas realizácie kontrolované na odobratých vzorkách. Početnosť a rozsah skúšok pre tieto zmesi vyplýva z platných STN.

### ***SO 003.2 Čerpanie vody zo stavebnej jamy a vsakovacie studne***

Vlastné odvodnenie stavebnej jamy je riešené súborom dočasných čerpacích studní a čerpacích jímok situovaných tak, aby zabezpečili plošné odvodnenie zo stavebnej jamy a minimálne zasahovali do statických prvkov základovej dosky. Časť studní z počtu je navrhnutá ako záložné studne, pre prípad poškodenia alebo možnosti reagovania na pracovné postupy počas stavebných prác. Nakoľko sa predpokladá výkop v niektorých miestach základovej škáry tak hlboký, že môže končiť v neogénnych súdržných zeminách, je nutné počítať v takomto prípade s prekopaním dna stavebnej jamy a vytvorením drenážnej vrstvy z makadamu a separačnej textílie pod podkladným betónom, tak aby presakujúce vody mohli pod základovou doskou prúdiť k čerpacej studni, resp. byť dočerpávané cez čerpace jímky kalovým čerpadlom do infiltračných studní. Odvedené čerpané podzemné vody budú po prečistení a sanácii podzemnej vody

investorom vybranou certifikovanou a odborne spôsobilou firmou spätne zapojené do prirodzeného obehu podzemných vôd v prostredí. Opätovné začlenenie týchto vôd do vodného cyklu je navrhnuté z dôvodu ochrany životného prostredia a snahy zachovania súčasného stavu okolitého ekosystému. Znižovanie hladiny podzemnej vody v stavebnej jame sa začne až po uzavretí všetkých tesniacich prvkov stavby.

### ***SO 003.3 Výkopové práce a sanácia znečistených zemín***

Výkopové práce a sanáciu horninového prostredia bude realizovať certifikovaná a špecializovaná firma na sanáciu, ktorú vyberie investor. Zabezpečenie stavebnej jamy je navrhované P-TaPS votknutými do nepriepustného podlažia. Bude vybudovaná pomocou technológiou kopaných podzemných stien. Takto vytvorená P-TaPS má funkciu tesniacu a pažiacu. P-TaPS je stabilizovaná zemnými kotvami a oceľovými rozperami. Tieto steny tvoria dočasnú konštrukciu. Zabezpečenie svahov výkopov - predvýkopov sa vyhotoví ako klincovaný svah, ktorého podstatou je zabudovanie výstužných prvkov do odkrytého svahu, čím dôjde k zlepšeniu jeho stability. Zemné klince sú dočasného charakteru a sú umiestnené vo vrte s cementovou zálievkou. Realizácia prebieha postupným odkopávaním, kde sa voľný svah zabezpečí torkrétom a vybuduje sa rad klincov. Následne sa osadí sieť z betonárskej výstuže a zastreje druhou vrstvou torkréty.

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka 16a) Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty - v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B. Statická doprava 16b) Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty - od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B - od 500 stojísk, povinné hodnotenie – časť A, a tiež do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody.

Navrhovateľ FORESPO REALITY 9 a. s., 50 017 594, Karloveská 34, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 27. 06. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Kongresovo - administratívne centrum Pribinova ulica, Bratislava“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho

poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 11. 09. 2019 sa na MŽP SR konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnili zástupca navrhovateľa, zástupca MŽP SR, spracovateľ zámeru a zástupcovia dotknutej obce. Po úvodnom privítaní, boli prerokované špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré vyplývali z pripomienok jednotlivých stanovísk. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9059/2019-1.7/fr, 47009/2019 zo dňa 10. 10. 2019 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Kongresovo - administratívne centrum Pribinova ulica, Bratislava“ (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval Ing. Jozef Marko, Csc. v januári 2020.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 22. 05. 2020. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 2944/2020-1.7/fr, 24546/2020 zo dňa 26. 05. 2020 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky a Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, dotknutej obci hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu - Mestská časť Bratislava – Staré Mesto a dotknutým orgánom - Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Úrad Bratislavského samosprávneho kraja.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení dňa 26. 05. 2020 na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

Správa o hodnotení bola na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy doručená dňa 01. 06. 2020. Verejnosť bola o tom informovaná v mieste obvyklým spôsobom dňa 02. 06. 2020 s možnosťou jej pripomienkovania do 02. 07. 2020.

## **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 22. 09. 2020 o 16:30 hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca v Bratislave. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec mesto pozvánkou č. MAGS-SUP-58258/2020-422206 zo dňa 07. 09. 2020). Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané aj dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti sa zúčastnili zástupcovia mesta Bratislavy, zástupca navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a ďalší. Účastníci boli oboznámení o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Program verejného prerokovania bol nasledovný:

- úvod + privítanie účastníkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti mediátor - p. Mgr. Tomáš Šembera,
- rekapitulácia doterajších krokov v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie z polohy dotknutej obce a navrhovateľa - Ing. Stanislav Tokoš - v zastúpení dotknutej obce,
- prezentácia správy o hodnotení navrhovateľom - p. Ing. Martina Váňová - oprávnená zástupkyňa navrhovateľa,
- prezentácia projektu - p. Ing. arch. Jägrová zo spoločnosti GFI,
- prezentácia správy o hodnotení spracovateľom p. Ing. Jozef Markom, CSc. - IVASO, s.r.o.,
- diskusia,
- záver.

Diskusia

p. Herceg z Cyklokoalície položil otázku v akej šírke budú vedené cyklochodníky v jednotlivých variantoch. Na otázku odpovedala p. Ing. Váňová, že cyklistickú trasu pozdĺž bulváru Pribinova rieši susedný projekt Eurovea II stavba 07. Cyklotrasa pozdĺž Mosta Apollo až k budove Landererova 12 má momentálne šírku 1,25 m alebo 1,5 m na 1 pruh. Sú si vedomí požiadavky na rozšírenie šírky existujúcej cyklotrasy pozdĺž Mosta Apollo na 1,75 m na 1 pruh. Touto požiadavkou sa budú zaoberať, ak technické možnosti a majetkové vzťahy umožnia tejto požiadavke vyhovieť, budú ju akceptovať.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 30. 09. 2020.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/8751/2020 zo dňa 17. 06. 2020** - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí a ďalej uvádza:

V ďalšom stupni dokumentácie riešiť - preukázané prekročenie ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí (v zmysle svetlotechnických posudkov - anua s. r. o., z 07/2018 a Simulácie budov, s. r. o. z 04/2020). Svetlotechnické posudky v oboch variantoch preukázali, že navrhovaná stavba v zmysle požiadaviek STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých bytov. V zmysle záverov rozptylovej štúdie prevádzka navrhovaného náhradného zdroja spôsobí prekročenie emisií v ovzduší. Ostatné zdroje znečistenia, t. j. výduchy z garáží je možné hodnotiť ako vyhovujúce, keďže neprekračujú prípustné hodnoty a to ani v súbehu s ďalšími zdrojmi v lokalite. Obidva varianty sú pri

rešpektovaní stanovenej podmienky riešiteľné a nebudú predstavovať ohrozovanie verejného zdravia ani významný negatívny vplyv na vnútorné prostredie okolitých objektov.

**Smart City Bridge s. r. o.**, list zo dňa 04. 06. 2020 – vo svojom stanovisku uvádza, že v záujme vzájomnej koordinácie prípravy plánovaných investícií s cieľom minimalizácie vplyvov na životné prostredie, vrátane riešenia dopravnej situácie aj vo vzťahu k novoprijatým Zásadám novej organizácie dopravy v Zóne Chalupkova a Zóne Pribinova, má spoločnosť Smart City Bridge s. r. o. záujem na účasti v administratívnej príprave predmetného zámeru.

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, list č. MAGS-OUP-51168/20-330251-OUP 569/19, EIA č. 13 zo dňa 23. 06. 2020 - vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že z hľadiska územného plánovania je podmienkou zvýšenia intenzity využitia územia v zóne Pribinova v zmysle regulačného kódu M\*\* sanácia predmetného územia. Ďalej sa vracia k formuláciám zo stanoviska zaslanému k zámeru navrhovanej činnosti a uvádza tiež, že k investičnému zámeru navrhovanej činnosti "Kongresovo - administratívne centrum - Panorama business IV, Bratislava" (spracovateľ: GFI, a. s., Brnianska 49, Bratislava, dátum spracovania: 09/2017) bolo dňa 18. 07. 2018 vydané stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. MAGS-OUIC-52894117-388949. V predmetnom stanovisku bol z hľadiska funkčného konštatovaný súlad s územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Z hľadiska intenzity využitia územia bolo v predmetnom stanovisku konštatované: "Opodstatnenosť zvýšenia indexu podlažných plôch (na hodnotu JPP: 4,21) a použitia zvolených ukazovateľov intenzity využitia územia IZP a KZ bude možné konštatovať až na základe súhlasného stanoviska orgánu štátnej správy životného prostredia, ktoré musí byť súčasťou žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti v rámci územného konania." Z hľadiska urbanistickej kompozície a obrazu mesta, regulácie výškových stavieb a priestorového usporiadania bolo požadované preverenie výškového a hmotovo-priestorového pôsobenia navrhovaného zámeru v kontexte s jestvujúcou zástavbou a známymi zámermi v zónach Pribinova a Chalupkova z relevantných vyhladkových bodov stanovaných v ÚPN a doplnenie troch nezávislých expertíznych posudkov, v zmysle požiadavky ÚPN. Dňa 30. 11. 2018 vydalo hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pod č. MAGS-OUIC-49987118-384564 odpoveď na žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti Kongresovo - administratívne centrum - Panorama business IV, Pribinova ul.. Oproti pôvodne posudzovanému zámeru prišlo k objemovým a kapacitným zmenám - nárast nadzemnej podlažnej plochy z 48 020 m<sup>2</sup> na 59 564 m<sup>2</sup>, nárast indexu podlažných plôch vo vzťahu k výmere pozemku (11 418 m<sup>2</sup>) z 4,21 na 5,22, nárast podlažnosti z 21 na 26 nadzemných podlaží, zmena výšky atiky objektu z + 85,2 m na + 106,0 m, zmena počtu podzemných podlaží z 2 na 4 podzemné podlažia, nárast počtu parkovacích miest zo 489 na 975 parkovacích stojísk. Z požadovaných náležitostí uplatnených v stanovisku zo dňa 18. 07. 2018 boli k takto navýšenému objemovému riešeniu doložené zákresy objektu do fotonaporám z relevantných najvýznamnejších vyhladkových bodov, tri nezávislé expertízne posudky a dňa 19. 11. 2018 bola doplnená informácia o evidovanej a potvrdenej environmentálnej záťaži v záujmovom území (bez doloženého rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia).

V stanovisku uvádza taktiež nasledovné:

- oba varianty (1, 2) z hľadiska funkčného využitia sú v súlade s ÚPN,
- z hľadiska zaťaženia územia v zmysle regulácie ÚPN- JPP aj IZP je výhodnejší variant č.2.,

- pri vychádzaní z počtu navrhovaných parkovacích stojísk, a tým i z predpokladov zaťaženia dopravy a environmentálneho zaťaženia, možno za výhodnejší považovať variant č. 2 navrhovanej činnosti,
- pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia preferuje dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území na ktoré dopadli, najmä formou vsakovania a retencie,
- v prípade, že z technických dôvodov nie je možné všetky dažďové vody infiltrovať na pozemku investora, je potrebné navrhnuť také opatrenia, ktoré znížia množstvo odtokových dažďových vôd z územia formou zelených striech, jazierok s otvorenou hladinou a podzemných retenčno-infiltračných nádrží, ktoré zachytia aspoň časť vody v území.
- z hľadiska zelene - preferuje riešenie v zmysle variantu č. 2.,
- dôsledne vykonávať geologický dohľad (environmentálny dozor) a dôsledne realizovať sanačný a posanačný monitoring,
- za predpokladu splnenia uvedených požiadaviek a realizácie opatrení uvedených v kap. C.IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a ďalších opatrení, uvedených v správe o hodnotení a jej prílohách, sa dá predpokladať environmentálne akceptovateľné zaťaženie dotknutého územia,
- v ďalšom procese investičnej činnosti žiada zohľadniť všetky stanoviská dotknutých orgánov a organizácií, dotknutej verejnosti, ale aj požiadavky z verejného prerokovania, najmä však požiadavky zo záverečného stanoviska k predmetnej navrhovanej činnosti. Prikláňa sa k názoru spracovateľa správy o hodnotení, že z pohľadu celkového riešenia, dopravného riešenia a predpokladov znečistenia ovzdušia je optimálnym variantom - variant č. 2.

**Cyklokoalícia**, list zo dňa 08. 06. 2020 – vo svojom stanovisku uvádza, že žiada byť účastníkom príslušných konaní. Ďalej uvádza, že navrhnutá obojsmerná cyklotrasa nespĺňa šírkové rozmery, vhodné pre hlavnú mestskú cyklotrasu a plánované intenzity cyklistov v danom profile. Žiada vybudovať segregovanú cyklotrasu v min. šírke 1,75 m pre jeden jazdný pruh. Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov. V podzemných garážach žiada vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov. Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

**Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, list č. KRHZ-BA-OPP-2020/000417 002 zo dňa 28. 05. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Inštitút dopravnej politiky**, list č. 18857/2020/IDP/44359 zo dňa 15. 06. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky. Zároveň žiada o rešpektovanie pripomienok, ktoré boli zaslané listom č. 22067/2019/IDP/56289 zo dňa 22. 07. 2019.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 2944/2020-1.7/fr, 50238/2020 zo dňa 05. 10. 2020 RNDr. Boris Cambel, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 107/96/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“). Poverenie spracovaním odborného posudku bolo doručené spracovateľovi odborného posudku dňa 13. 10. 2020.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk k doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti a predstavuje prehľadný a vyčerpávajúci materiál k danej problematike, ktorý je doplnený dostatočným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia.

Spracovateľ posudku ďalej konštatuje, že správa o hodnotení je spracovaná prehľadne, zrozumiteľne a z hľadiska vecného aj obsahového na dobrej úrovni, umožňuje komplexné oboznámenie s hodnotenými variantmi navrhovanej činnosti a umožňuje dostatočne posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v rámci hodnoteného priestoru.

Spracovateľ posudku okrem iného uvádza, že výsledok procesu posudzovania podľa zákona a úroveň spracovania príslušnej dokumentácie (po upresnení a doplnení informácií) spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné odporučiť jej realizáciu.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je

možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú.

Spracovateľ posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie odporučil realizáciu navrhovanej činnosti. Obidva hodnotené varianty považuje za realizovateľné a prijateľné z hľadiska vplyvov na životné prostredie pri dodržaní všetkých opatrení stanovených v procese hodnotenia a platných právnych predpisov a uplatnení dôslednej kontroly, monitoringu všetkých použitých technologických procesov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 12. 11. 2020.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo***

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov. Z hľadiska obyvateľstva realizáciu navrhovanej činnosti možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality. Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Ostatné zdroje znečistenia, t. j. výduchy z garáží je možné hodnotiť ako vyhovujúce, keďže neprekračujú prípustné hodnoty a to ani v súbehu s ďalšími zdrojmi v lokalite. Špecifickým problémom je posúdenie vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Vplyv plánovaného objektu v oboch navrhovaných variantoch vyhovuje v kontrolných bodoch požiadavkám na preslnenie okolitých bytov. Navrhovaná činnosť tak svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých bytov.



### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Časť zemín je kontaminovaná ropnými látkami. Kontaminácia horninového prostredia a podzemných vôd je spojená s prienikom ropných látok v dôsledku bombardovania rafinérie Apollo v závere II. svetovej vojny. Problematiku dekontaminácie bude potrebné riešiť samostatným projektom, v ktorom budú určené vhodné technologické postupy, technológie biodegradácie, resp. iné techniky. Odstránenie kontaminovanej zeminy bude predstavovať pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie.

### ***Vplyvy na pôdu***

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebný záber lesných pozemkov a pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Nepredpokladá sa ani kontaminácia pôdy. Počas výstavby a prevádzky je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom. Nepredpokladá sa ani negatívny vplyv na produkčnú schopnosť okolitých parciel mimo riešeného územia. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu pôdy v dotknutom území vyhodnotený ako neutrálny a prijateľný.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Navrhovaná činnosť významne nezaťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny. Možno predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá je súčasťou správy o hodnotení.

### ***Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy***

Vplyv na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov súvisia so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Dokumentácia k navrhovanej činnosti bola zhotovená s cieľom maximalizovať podiel zelene, ktorá pôsobí nielen ekostabilizačne ale zlepšuje aj mikroklímu.

### ***Vplyvy na povrchové a podzemné vody***

V rámci realizácie navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho ovplyvnenia kvality podzemných vôd. Nie je reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Z hľadiska porovnania doterajšieho stavu, resp. nultého variantu a posudzovaných variantov možno vplyv na krajinu hodnotiť ako pozitívny.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Navrhovaná činnosť je navrhovaná v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. Lokalita nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného

chráneného územia, nie je zaradená ani do zoznamu Natura 2000. Vzhľadom na uvedení skutočnosť sa vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma nepredpokladá.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Jej umiestnenie je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Posudzovaná plocha nie je z fytoecologického, botanického ani zoológického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Celkovo je možné vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy dotknutého územia a jeho okolia (pri súčasnej miere poznatkov) hodnotiť ako málo významné.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Lokalita nezasahuje do prvkov Územného systému ekologickej stability.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme je pre navrhovanú činnosť vhodne zvolená lokalita. Dôjde len k zmene využívania pozemku po predchádzajúcej činnosti v zmysle platného územného plánu. Vplyv predmetnej navrhovanej činnosti tak možno hodnotiť ako bez významnejších vplyvov.

### ***Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo***

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo objekty poľnohospodárskej výroby i mimo poľnohospodársku pôdu, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. Bez vplyvu.

### ***Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch***

V blízkom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú obchody, služby a kultúrne zariadenia pre obyvateľstvo mesta, ale aj návštevníkov. Je preto predpoklad, že dôjde k interakcii, hlavne v zmysle využívania okolitých služieb pracovníkmi zamestnanými v administratívnom centre. Zvýši sa koncentrácia ľudí v lokalite, čo možno považovať za očakávaný efekt.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská***

Na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky, prípadne známe archeologické náleziská.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Bez vplyvu.

### ***Iné vplyvy***

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

### ***Synergické a kumulatívne vplyvy***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo v oblasti jeho socioekonomických aktivít (zamestnanosť, budovanie novej infraštruktúry v regióne a s tým súvisiaci aj samotný rozvoj mesta Bratislavy).

### ***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

**s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Kongresovo – administratívne centrum Pribinova ulica, Bratislava**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy.
2. Udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania.
3. Zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k únikom ropných látok.
4. Podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.
5. Dodržať podmienku zvýšenia intenzity využitia územia v zóne Pribinova v zmysle regulačného kódu M\*\* sanáciou predmetného územia.
6. Plochu námestia riešiť aj ako pobytový priestor s možnosťou organizovania rôznych podujatí.
7. V rámci prípravnej etapy stavbu s Dopraným úradom individuálne prerokovať podmienky pre realizáciu stavby, vrátane použitia zdvíhacích stavebných mechanizmov.
8. Pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území na ktoré dopadli, najmä formou vsakovania a retencie. V prípade, že z technických dôvodov nie je možné všetky dažďové vody infiltrovať na pozemku investora, je potrebné navrhnuť také opatrenia, ktoré znížia

množstvo odtokových dažďových vôd z územia formou zelených striech, jazierok s otvorenou hladinou a podzemných retenčno-infiltračných nádrží, ktoré zachytia aspoň časť vody v území.

9. Plochu námestia členiť a kombinovať vertikálne (oporné múriky, rampy a schodištia) a horizontálne (architektonické prvky, mobiliár a pod.) s prírodným terénom a čo najväčšími prírodnými plochami.
10. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru); Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha.
11. Minimalizovať plochu spevnených plôch, realizovať len ak sú z technických dôvodov nevyhnutné a tým znižovať rozlohu v lete prehrievaných plôch; vytváranie vhodnej mikroklímy pre chodcov a cyklistov, dostatočného tieňa. Výber zelene prispôbiť vhodným stanovištným podmienkam jednotlivých druhov a očakávaným dopadom zmeny klímy.
12. V rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie je potrebné po spresnení typov a množstiev, resp. v prípade zmeny typov zariadení, alebo zmeny umiestnenia zdrojov hluku ako napr. chladiace jednotky, VRV zariadenia, tepelné čerpadlá, VZT jednotky, chladiace veže, dieselagregáty a pod. posúdiť ich možný vplyv na vonkajšie prostredie ako aj vnútorne prostredie stavby.
13. Vypracovať Projekt sanácie znečisteného územia, ktorý vypracuje a zrealizuje certifikovaná odborne spôsobilá firma, ktorú vyberie investor. Samostatný projekt sanácie bude predstavovať sanáciu podzemnej vody, sanáciu horninového prostredia a tiež monitoring.
14. So neznečistenými a znečistenými zeminami nakladať separátne. Pre prevádzkové riadenie odťažovania bude ustanovený environmentálny dozor (ako súčasť stavebného dozoru vykonávateľa prác), ktorý bude rozhodovať o spôsobe nakladania s výkopovou zeminou a to priebežne na základe senzorických znakov znečistenia v zemine (farba, konzistencia, zápach zeminy). Environmentálny dozor musí mať odbornú spôsobilosť na vykonávanie geologických prác podľa geologického zákona č. 569/2007 Z. z.
15. Odťažené znečistené zeminy následne sanovať metódou ex situ, t. j. odvieť z lokality na dekontaminačnú plochu, kde budú zhodnotené procesom biodegradácie, alebo uložené na skládku nebezpečných odpadov.
16. Vytvoriť opatrenia vedúce k zníženiu VFRL v dvoch krokoch, t. j. zamedzeniu prestupu VFRL do riešeného územia a odstránenie VFRL z riešeného územia.
17. Odvedené čerpané podzemné vody po prečistení a sanácii podzemnej vody investorom vybranou certifikovanou a odborne spôsobilou firmou spätne zapojiť do prirodzeného obehu podzemných vôd v prostredí.
18. V spodrobnejší riešení v rámci dokumentácií predkladaných na následné povolenie konania navrhnúť preventívne opatrenie proti nárazu vtákov do presklených častí komplexu budov.
19. Zaviazat' zhotoviteľa stavby na dodržanie systému kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na prijatie opatrení na zamedzenie úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
20. Zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri

ktorých môžu vznikajú prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce uvoľnenie riešeného územia a zemné práce) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.

21. Zaisťiť odvod dažďových vôd zo staveniska. Zamedziť znečistenie vôd (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
22. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
23. Zabezpečiť, aby vzrastlá zeleň v dotyku riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (odstupom, ochranou, odborným ošetrovaním).
24. Pri terénnych a sadových úpravách objektov v maximálnej možnej miere realizovať výsadbu stromov a kríkov.
25. Zabezpečiť, aby odpad nebol skladovaný na pozemku, ale bol hneď po vytvorení odvezený k oprávnenému odberateľovi.
26. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
27. Zabezpečiť, aby držiteľ odpadov viedol a uchovával evidenciu o druhoch a množstve odpadov, o ich zhodnocovaní a zneškodňovaní.
28. Pre parkovanie bicyklov vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov. V podzemných garážach vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov.
29. Hľadať a navrhnúť možnosti rozšírenia existujúcej cyklotrasy pozdĺž Mosta Apollo na 1,75 m na 1 pruh.
30. Dôsledne vykonávať geologický dohľad (environmentálny dozor) a dôsledne realizovať sanačný a posanačný monitoring.
31. V projekte pre stavebné povolenie riešiť vybudovanie pozorovacieho objektu pri podzemnej stene v miestach vsakovania tak, aby bolo možné sledovať výšku hladiny vo zvodnenom prostredí, vykonávať hydrologický monitoring hladiny podzemnej vody vo všetkých studniach.
32. Vykonávať hydrologický monitoring vypúšťaného množstva čerpanej vody a kvality podzemnej vody – vrátane laboratórných skúšok, tak ako sa uvádza v správe o hodnotení.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch

navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení,
- v rámci skúšobnej prevádzky vykonať meranie hladiny hluku v pracovnom a vonkajšom prostredí za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt expozičných limitov,
- dodržiavanie opatrení na eliminovanie prachu a hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a dopravy,
- monitorovanie, sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov navrhovanej činnosti na ostatné zložky životného prostredia,
- vykonávať monitoring podzemných vôd, ktorý bude zahŕňať realizáciu potrebného počtu vrtov v smere prúdenia podzemných vôd, ich dokumentáciu, samotný odber vzoriek a spracovanie záverečnej správy. Monitoring bude realizovaný a spracovaný odborne spôsobilou osobou,
- vykonávať monitoring odpadových vôd, tzn., že sa jedná predovšetkým o dažďové odpadové vody. Sledovanými ukazovateľmi znečistenia sú spravidla CHSKCr, BSK5, NL, pH. Postup a podmienky monitorovania dažďových odpadových vôd bude konzultovaný s

príslušným orgánom štátnej správy vodného hospodárstva aj v ďalších etapách prípravy navrhovanej činnosti.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk. A to stanoviská od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Smart City Bridge, s. r. o., Cyklokoalície, Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave a Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitútu dopravnej politiky.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 2944/2020-1.7/fr, 59352/2020 zo dňa 19. 11. 2020.

Účastníkovi konania Smart City Bridge s. r. o. bolo umožnené nazretie do spisu 2944/2020-1.7/fr v rámci konania k navrhovanej činnosti a to dňa 10. 12. 2020 na základe vopred dohodnutého termínu v zasadačke č. 549 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.



Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 2 po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 2 uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovné:

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/8751/2020 zo dňa 17. 06. 2020** - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí a ďalej tiež uvádza:

V ďalšom stupni dokumentácie riešiť - preukázané prekročenie ekvivalentného uhla vonkajšieho tienenia okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí (v zmysle svetlotechnických posudkov - anua s. r. o., z 07/2018 a Simulácie budov, s. r. o. z 04/2020). Svetlotechnické posudky v oboch variantoch preukázali, že navrhovaná stavba v zmysle požiadaviek STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých bytov. V zmysle záverov rozptylovej štúdie prevádzka navrhovaného náhradného zdroja spôsobí prekročenie emisií v ovzduší. Ostatné zdroje znečistenia, t. j. výduchy z garáží je možné hodnotiť ako vyhovujúce, keďže neprekračujú

prípustné hodnoty a to ani v súbehu s ďalšími zdrojmi v lokalite. Obidva varianty sú pri rešpektovaní stanovenej podmienky riešiteľné a nebudú predstavovať ohrozovanie verejného zdravia ani významný negatívny vplyv na vnútorné prostredie okolitých objektov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave na vedomie.

**Smart City Bridge s. r. o., list zo dňa 04. 06. 2020** – vo svojom stanovisku uvádza, že v záujme vzájomnej koordinácie prípravy plánovaných investícií s cieľom minimalizácie vplyvov na životné prostredie, vrátane riešenia dopravnej situácie aj vo vzťahu k novoprijatým Zásadám novej organizácie dopravy v Zóne Chalupkova a Zóne Pribinova, má spoločnosť Smart City Bridge s. r. o. záujem na účasti v administratívnej príprave predmetného zámeru.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Smart City Bridge s. r. o. na vedomie.

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS-OUP-51168/20-330251-OUP 569/19, EIA č. 13 zo dňa 23. 06. 2020** - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že z hľadiska územného plánovania je podmienkou zvýšenia intenzity využitia územia v zóne Pribinova v zmysle regulačného kódu M\*\* sanácia predmetného územia. Ďalej sa vracia k formuláciám zo stanoviska zaslanému k zámeru navrhovanej činnosti a uvádza tiež, že k investičnému zámeru navrhovanej činnosti "Kongresovo - administratívne centrum - Panorama business IV, Bratislava" (spracovateľ: GFI, a. s., Brnianska 49, Bratislava, dátum spracovania: 09/2017) bolo dňa 18. 07. 2018 vydané stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. MAGS-OUIC-52894117-388949. V predmetnom stanovisku bol z hľadiska funkčného konštatovaný súlad s územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov. Z hľadiska intenzity využitia územia bolo v predmetnom stanovisku konštatované: "Opodstatnenosť zvýšenia indexu podlažných plôch (na hodnotu JPP: 4,21) a použitia zvolených ukazovateľov intenzity využitia územia IZP a KZ bude možné konštatovať až na základe súhlasného stanoviska orgánu štátnej správy životného prostredia, ktoré musí byť súčasťou žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti v rámci územného konania." Z hľadiska urbanistickej kompozície a obrazu mesta, regulácie výškových stavieb a priestorového usporiadania bolo požadované preverenie výškového a hmotovo-priestorového pôsobenia navrhovaného zámeru v kontexte s jestvujúcou zástavbou a známymi zámermi v zónach Pribinova a Chalupkova z relevantných vyhladkových bodov stanovaných v ÚPN a doplnenie troch nezávislých expertíznych posudkov, v zmysle požiadavky ÚPN. Dňa 30. 11. 2018 vydalo hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pod č. MAGS-OUIC-49987118-384564 odpoveď na žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti Kongresovo - administratívne centrum - Panorama business IV, Pribinova ul.. Oproti pôvodne posudzovanému zámeru prišlo k objemovým a kapacitným zmenám - nárast nadzemnej podlažnej plochy z 48 020 m<sup>2</sup> na 59 564 m<sup>2</sup>, nárast indexu podlažných plôch vo vzťahu k výmere pozemku (11 418 m<sup>2</sup>): z 4,21 na 5,22 nárast podlažnosti z 21 na 26 nadzemných podlaží, zmena výšky atiky objektu z + 85,2 m na + 106,0 m, zmena počtu podzemných podlaží z 2 na 4 podzemné podlažia, nárast počtu parkovacích miest zo 489 na 975 parkovacích stojísk. Z požadovaných náležitostí uplatnených v stanovisku zo dňa 18. 07. 2018 boli k takto navýšenému objemovému riešeniu doložené zákresy objektu do foton panorám z relevantných najvýznamnejších vyhladkových bodov, tri nezávislé expertízne posudky a dňa 19. 11. 2018 bola doplnená

informácia o evidovanej a potvrdenej environmentálnej záťaži v záujmovom území (bez doloženého rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia).

V stanovisku uvádza taktiež nasledovné:

- oba varianty (variant 1, 2) z hľadiska funkčného využitia sú v súlade s ÚPN,
- z hľadiska zaťaženia územia v zmysle regulácie ÚPN- JPP aj IZP je výhodnejší variant č.2.,
- pri vychádzaní z počtu navrhovaných parkovacích stojísk, a tým i z predpokladov zaťaženia dopravy a environmentálneho zaťaženia, možno za výhodnejší považovať variant č. 2 navrhovanej činnosti,
- pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia preferuje dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území na ktoré dopadli, najmä formou vsakovania a retencie,
- v prípade, že z technických dôvodov nie je možné všetky dažďové vody infiltrovať na pozemku investora, je potrebné navrhnuť také opatrenia, ktoré znížia množstvo odtokových dažďových vôd z územia formou zelených striech, jazierok s otvorenou hladinou a podzemných retenčno-infiltračných nádrží, ktoré zachytia aspoň časť vody v území,
- z hľadiska zelene - preferuje riešenie v zmysle variantu č. 2.,
- dôsledne vykonávať geologický dohľad (environmentálny dozor) a dôsledne realizovať sanačný a posanačný monitoring,
- za predpokladu splnenia uvedených požiadaviek a realizácie opatrení uvedených v kap. C.IV Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a ďalších opatrení, uvedených v správe o hodnotení a jej prílohách, sa dá predpokladať environmentálne akceptovateľné zaťaženie dotknutého územia,
- v ďalšom procese investičnej činnosti sa žiada zohľadniť všetky stanoviská dotknutých orgánov a organizácií, dotknutej verejnosti, ale aj požiadavky z verejného prerokovania, najmä však požiadavky zo záverečného stanoviska k predmetnej navrhovanej činnosti. Príkláňa sa k názoru spracovateľa správy o hodnotení, že z pohľadu celkového riešenia, dopravného riešenia a predpokladov znečistenia ovzdušia je optimálnym variantom - variant č. 2.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

**Cyklokoalícia,** list zo dňa 08. 06. 2020 – vo svojom stanovisku uvádza, že žiada byť účastníkom príslušných konaní. Ďalej uvádza, že navrhnutá obojsmerná cyklotrasa nespĺňa šírkové rozmery, vhodné pre hlavnú mestskú cyklotrasu a plánované intenzity cyklistov v danom profile. Žiada vybudovať segregovanú cyklotrasu v min. šírke 1,75 m pre jeden jazdný pruh. Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a obyvateľov. V podzemných garážach žiada vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov. Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené stanovisko Cyklokoalície na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

**Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave,** list č. KRHZ-BA-OPP-2020/000417 002 zo dňa 28. 05. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave na vedomie.

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Inštitút dopravnej politiky,** list č. 18857/2020/IDP/44359 zo dňa 15. 06. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky. Zároveň tiež žiada o rešpektovanie pripomienok, ktoré boli zaslané listom č. 22067/2019/IDP/56289 zo dňa 22. 07. 2019.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Inštitútu dopravnej politiky na vedomie.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Filip Rudzan

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 16. 12. 2020

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4

zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť.

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
- Parkovanie a zeleň Staré Mesto, Wilsonova 2737/3, 811 07 Bratislava
- Smart City Bridge s. r. o., Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú

Rozdeľovník

Doručuje sa: (elektronicky)

1. FORESPO REALITY 9 a. s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Sekcia územného plánovania, Referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
5. Parkovanie a zeleň Staré Mesto, Wilsonova 2737/3, 811 07 Bratislava
6. Smart City Bridge s. r. o., Mlynské Nivy 16, 821 09 Bratislava
7. Mestská časť Bratislava – Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25
9. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava
14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
16. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
17. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
18. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava