

TERMÍN: 24.7.2019

NÁZOV MATERIÁLU: **Ako zlepšiť sledovanie ťažby a prepravy dreva**TYP VÝSTUPU\*1: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

AUTOR(I): **Pavol Široký**ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Inštitút environmentálnej politiky, Ministerstvo životného prostredia SR**RECENZNÝ FORMÁT\*2: **recenzný formát 1**RECENZENT: **Tomáš Sivák, poverený riadením, Inštitút pôdohospodárskej politiky MPRV SR**

## PRIPOMIENKY:

Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*3	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*4
celý text	Komentár je veľmi dobre napísaný, obsahovo, aj čo sa týka draftingu.		
celý text	Na viacerých miestach treba opraviť gramatiku alebo chýbajúce slová vo vete	Čitateľnosť textu	Text komentára bol opravený a upravený v zmysle pripomienky.
celý text	V texte navrhujem odvolať sa ako na Záverečnú správu revízie výdavkov na pôdohospodárstvo a rozvoj vidieka tak aj na Záverečnú správu NKÚ (2018). Záverečná správa NKÚ okrem iného identifikovala nedostatky pri spôsobe evidencie zásob dreva v expedičných skladoch. Na str. 11 v odseku s názvom "Spôsob evidencie zásob dreva v expedičných skladoch bol neprehľadný" spomína NKÚ viacero problémov.	Je dobré odvolať sa napríklad na Správu NKÚ, lebo v Lesoch SR vykonali audit.	Požadované informácie boli do Komentára doplnené.

<sup>1</sup> Podľa parametrov analytických výstupov opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.

<sup>2</sup> Podľa možností opísaných v kapitole 5 Metodiky pre budovanie analytických kapacít.

<sup>3</sup> Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie stylistické či gramatické opravy).

<sup>4</sup> Pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie/ pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.

celý text	Pri prierezových témach medzi ministerstvami (najmä Ministerstvo životného prostredia SR a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR) odporúčam už vopred kontaktovať dotknuté ministerstvo. V tomto prípade v téme lesov je to MPRV SR.	Spolupráca naprieč ministerstvami prispeje k zlepšeniu textov.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, vrátane zodpovedných inštitúcií ministerstva boli kontaktované už v procese prípravy Komentára, bol im zaslaný na pripomienky a zúčastnili sa takisto diskusného seminára k tejto téme aj samotnému komentáru. Komentár bol doplnený a aktualizovaný v zmysle pripomienok z ministerstva. V komunikácii a spolupráci budeme aj naďalej pokračovať.
-----------	---	--	---

## CELKOVÉ HODNOTENIE:

Text ako celok hodnotím veľmi pozitívne. Je dobre napísaný, zrozumiteľne pre širokú verejnosť. Jedná sa o tému, s ktorou sa ťažko pracuje, z dôvodu nedostatočných dát. Napriek tomu si myslím, že autor spravil aj v tomto ohľade dobrú prácu. Celá idea článku je veľmi zaujímavá na otvorenie širšej diskusie aj o tejto problematike.

SCHVÁLIŤ<sup>\*5</sup>: odporúčam neodporúčam


podpis recenzenta

Súhlasím\* s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii:

 ÁNO NIE

Súhlasím\* so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárika:

 ÁNO NIE

<sup>5</sup> Hodiace sa označte krížikom.