



Bratislava 21. apríla 2020
Číslo: 4253/2020-1.7/ss-R
20518/2020

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a**“, navrhovateľa Volkswagen Slovakia, a. s., J. Jonáša 1, 843 02 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- Realizovať opatrenia na zabránenie znečisteniu povrchových vôd a podzemných vôd pri realizácii a prevádzke predmetných zmien.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Volkswagen Slovakia, a. s., J. Jonáša 1, 843 02 Bratislava**, v zastúpení (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 17. 12. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a**“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracovala spoločnosť **EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava** v decembri 2019.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 13106/2019-1.7/ss-67946/2019 zo dňa 18. 12. 2019 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/navysenie-materialov-pre-linku-na-povrchovu-predupravu-hlinikovych-cas>

Prevádzka je situovaná v Bratislavskom kraji, okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale v prevádzke H4a v areáli spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s. na existujúcej zabehnutej linke na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií. Zmena navrhovaná činnosť sa bude realizovať a prevádzkovať na pozemkoch navrhovateľa, parcelné čísla (register C) 2778/247 a 2778/320. Prístup na pozemky bude zabezpečený existujúcimi komunikáciami.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zmena spotreby materiálov v prevádzke H4a na linke na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií. Zmena v skladbe vyrábaných vozidiel je dôvodom zmeny navrhovanej činnosti. K doteraz vyrábaným vozidlám pribudli modely Audi Q8 a Porsche Coupe. Navrhovateľ tak reflektuje na zmeny potrieb trhu automobilového priemyslu.

Pre navrhovanú činnosť MŽP SR vykonalo proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko

MŽP SR č. 7992/2012- 3.4/ml zo dňa 29. 04. 2013, ktorým odporúčalo realizáciu navrhovanej činnosti „Linka na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií“.

Predmetné diely modelov vozidiel, ktoré je potrebné povrchovo upraviť, majú iný tvar a rozmer ako diely doteraz upravované. Z tohto dôvodu sa navýši spotreba pomocného prípravku na pasiváciu z pôvodných 20 ton/rok na 40 ton/rok a chloridu železitého používaného na úpravu a čistenie odpadovej vody z prevádzky z pôvodných 50 ton/rok na 80 ton/rok, vďaka čomu dôjde k efektívnejšiemu procesu čistenia odpadovej vody. Spotreby iných materiálov zostanú nezmenené a technológia ostáva zachovaná. Z pohľadu celkovej spotreby vstupných materiálov sa jedná o zvýšenie z 319 ton/rok na 369 ton/rok.

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu množstva vybraných odpadov podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a to 06 05 02 o 70 ton, 13 08 02 o 20 ton a 19 08 06 o 23 ton oproti súčasnému prevádzkovaniu. Vznik nových katalógových čísel 16 05 07 a 16 05 08 súvisí s expiráciou niektorých vstupných materiálov. Zvýšenie množstva odpadu 19 08 06 súvisí s predpokladanou potrebou výmeny opotrebovaných živíc po rokoch využívania.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), list zo dňa 01. 12. 2019 (stanovisko je v úplnom znení) –

„Námietky k obsahu zámeru: Povinne zverejňovaný údaj o mene, adrese a kontakte navrhovateľa ako aj kontaktnej osoby a spracovateľa zámeru neboli v zámere uvedené, preto žiadame úrad o vrátenie zámeru a vyžiadanie si týchto informácií od navrhovateľa a ich opätovné zverejnenie. Zámer tak nemá predpísané náležitosti a je potrebné uvedené napraviť.“

K predstavenému zámeru „Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a - Volkswagen Slovakia, a.s.“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc

na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slováčik potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len

človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a - Volkswagen Slovakia, a.s“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Navýšenie materiálov pre linku na povrchovú predúpravu hliníkových častí karosérií v hale H4a - Volkswagen Slovakia, a.s“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky

vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu

označeného hnedého farbou.

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

· V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený

znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu

vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne

presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme

podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie MŽP SR:

K pripomienke ZDS ohľadom nezverejnenia údajov, MŽP SR uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že údaje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci a neuvedenie kontaktných údajov nemá žiadny vplyv na úplnosť oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

- a) Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke, s ohľadom na jej charakter si nevyžiada nové dopravné napojenie. Samotná prevádzka je dostupná vnútro-areálovými komunikáciami. Požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave je irelevantná. V rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia.
- b) Požiadavka vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie parkovacích miest.
- c) Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli. Zástavky mestskej hromadnej dopravy sa nachádzajú pri vstupoch do areálu.
- d) Zmena navrhovanej činnosti spočíva v navýšení objemov vstupných surovín, t.z. jej realizáciou nedochádza k zásahu do územného systému ekologickej stability ani do žiadneho ekosystému významného z hľadiska ochrany prírody a krajiny.
- e) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, ktoré nie je spojené so žiadnymi vegetačnými úpravami v krajine, ani vysádzaním a starostlivosťou o zeleň.
- f) Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kvalitu vôd a vodných útvarov, ani nenaruší vodnú bilanciú a prirodzené odtokové pomery v území, s ohľadom na jej charakter. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd a vodné útvary.
- g) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka nerelevantná, nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) a ustanovenia § 16a vodného zákona.
- h) Najbližšia obytná zástavba je na ulici J. Jonáša a Opletalovej ulici. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené hlukové ani rozptylové pomery v obývanom okolí. Výrobný areál je výškovo a funkčne zosúladený s okolitou zástavbou.
- i) Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že v roku 2018 neprišlo na žiadnej monitorovacej stanici k prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu „PM10“. MŽP SR uvádza, že údaje predložené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa správneho poriadku.
- j) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, požiadavka je nerelevantná.
- k) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- l) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, s ohľadom na uvedené, MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia.

- m) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, prietokové množstvá na odlučovačoch ropných látok, dažďovej a odpadovej vody ostajú nezmenené.
- n) Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter nie je v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru.
- o) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom zmeny v systéme odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.
- p) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do pôdy ani záberom poľnohospodárskej pôdy, vzhľadom na jej charakter.
- q) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, nedôjde k záberu žiadnych prírodných plôch.
- Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie, MŽP SR postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR neidentifikovalo také vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- r) Navrhovateľ vykonáva pravidelné meranie v súlade so zákonom č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že v roku 2018 neprišlo na žiadnej monitorovacej stanici k prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu „PM10“. MŽP SR uvádza, že údaje predložené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa správneho poriadku.
- s) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke.
- t) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, čo nebude mať vplyv na statickú dopravu.
- u) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, s ohľadom na uvedené, nie je potreba vypracovania projektovej dokumentácie pre územné alebo stavebné povolenie.
- v) Nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, je požiadavka nerelevantná.
- w) Nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, je požiadavka nerelevantná.
- x) Nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, je požiadavka nerelevantná.
- y) Predmetná prevádzka má jestvujúci a funkčný systém odpadového hospodárstva, ktorý je plne v súlade so zákonom o odpadoch.
- z) Navrhovateľ nepredpokladá ukončovanie prevádzky v dlhodobom výhľade, požiadavka s ohľadom na uvedené a na charakter zmeny navrhovanej činnosti je nerelevantná.
- MŽP SR uvádza, že sa podrobne zaoberalo pripomienkami ZDS a uvádza, že predmetné pripomienky sú v dostatočnej miere vyhodnotené, väčšina z nich predstavovala dodržiavanie všeobecných právnych predpisov, ktorých dodržiavanie nie je potrebné osobitne uvádzať do výrokovvej časti rozhodnutia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo tieto podmienky do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.
- aa) Navrhovateľ dlhodobo aktívne prispieva k udržaniu biodiverzity prostredníctvom výsadby drevín na pozemkoch navrhovateľa ako aj na pozemkoch mestskej časti Devínska nová

Ves. V roku 2019 bolo navrhovateľom vysadených 108 ks drevín v areáli a 56 mimo areálu v rámci mestskej časti Devínska nová Ves. V roku 2020 navrhovateľ plánuje pokračovať vo výsadbe.

bb) Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je navýšenie objemov vstupných surovín v existujúcej prevádzke, požiadavka s zhľadom na uvedené je nerelevantná.

cc) MŽP SR uvádza, že údaje predložené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti o stave životného prostredia v dotknutej lokalite sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa správneho poriadku.

4. MŽP SR listom č. 4253/2020-1.7/ss-14414/2020 zo dňa 13. 04. 2020, informovalo o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa ZDS mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

5. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto, list č. HŽP/19405/2019 zo dňa 30. 12. 2019** – V stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na verejné zdravie a podmienky bývania v okolitej obytnej zástavbe. hľadiska ochrany zdravia netrvá ďalej na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, list č. 09475/2020-4210-01286 zo dňa 09. 01. 2020** - V stanovisku uvádza, v záujme ochrany zdravia a životného prostredia požaduje pri používaní chemikálií dodržiavať zákon č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „chemický zákon“) a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH, v platnom znení, najmä identifikované spôsoby používania látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim autorizácie, ak sa pre látky vyžaduje. Odporúča aby sa spracovanie projektovej dokumentácie zohľadnilo uplatnenie najlepších dostupných techník (ďalej len „BAT“) podľa zodpovedajúcich referenčných dokumentov (BREEF), vrátane nakladania s odpadovými vodami a odpadovými plynmi, čo zabezpečí minimalizáciu vplyvu prevádzky na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a k pripomienke BAT uvádza, že navrhovateľ pre dosiahnutie vysokej kvality pri čistení priemyselných odpadových vôd využíva BAT s vysokou mierou účinnosti. Pripomienka k chemikáliám a dodržiavaniu chemického zákona vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti.

4. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP3-2020/033154-003 zo dňa 14. 01. 2020** –V stanovisku z hľadiska ochrany prírody a krajiny uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je priamo v kontakte so žiadnym chráneným územím s vyšším stupňom ochrany, biotopom ani žiadnym prvkom regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislava. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá námietky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Z hľadiska štátnej vodnej správy nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti ani nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Z hľadiska odpadového hospodárstva taktiež nemá pripomienky. V závere uvádza, že k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky ani nepožaduje posudzovanie podľa zákona.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu.
5. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 62182/19-526342OUP 1403/19, k EIA č. 45-11 zo dňa 14. 01. 2020** - V stanovisku uvádza, že navrhované a zhodnotené zmeny v porovnaní s predchádzajúcim posudzovaným riešením nepredpokladajú podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V závere dodáva, že považuje predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti za environmentálne akceptovateľnú.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

Navrhovateľ dňa 12. 02. 2020 doručil na MŽP SR doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 4253/2020-1.7/ss-14414/2020 zo dňa 13. 03. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo ZDS žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie listom zo dňa 30. 03. 2020. V uvedenom podaní ZDS žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na tzv. enviroportáli, v prípade nezverejnenia o zaslanie jednotlivým účastníkom konania, a tiež aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ústne konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v zisťovacom konaní k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré ZDS využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnilo

všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola doručená od ZDS na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, ktorá bola vybavená podľa osobitného predpisu.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery

Vzhľadom na povahu a charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery. Potenciálne negatívnym vplyvom na horninové prostredie by mohla byť len náhodná havarijná situácia pri preprave, či manipulácii, ktorej je možné účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyv na vodné pomery

Potenciálne negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, pri manipulácii s materiálom, ktorej sa však dá účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Hala, ktorej sa týka zmena navrhovanej činnosti je skonštruovaná tak, aby sa v prípade havárie eliminovala možnosť kontaminácie povrchových aj podzemných vôd. Vplyv na prúdenie a režim povrchových a podzemných vôd zmenou navrhovanej činnosti sa počas bežnej prevádzky nepredpokladá. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k efektívnejšiemu procesu čistenia odpadovej vody, zmena navrhovaná činnosti tak pozitívne ovplyvní kvalitu vypúšťaných odpadových vôd. Voda z povrchového odtoku je odvádzaná cez existujúcu dažďovú kanalizáciu a realizácia zmeny navrhovanej činnosti to neovplyvní. Vzhľadom na charakter a povahu zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na vodné pomery.

Vplyv na ovzdušie a klímu

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyvy na kvalitu ovzdušia.

Vplyv na pôdu

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy využívanej pre poľnohospodárstvo alebo lesníctvo. Parcely sú charakterizované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy a sú vo vlastníctve navrhovateľa. Vzhľadom na povahu a charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na pôdu.

Vplyv na faunu a flóru

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Nakoľko je zmena navrhovanej

činnosti lokalizovaná v rozsiahlom priemyselnom areáli a s ohľadom na jej charakter sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na obyvateľstvo, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude súčasťou jestvujúcej haly v rámci priemyselného areálu a v jej bezprostrednom okolí sa obytné zóny nenachádzajú. Prevádzka, ktorej sa týka zmena navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní relevantných technických, bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na uvedené a na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá priame ani nepriame narušenie pohody a kvality života, ani iné negatívne vplyvy na obyvateľstvo.

Vplyvy na chránené územie

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma. Zmenou navrhovanej činnosti nedochádza k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Územie je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území. Zmena navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacimi do súvislej európskej sústavy chránených území alebo do území zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. S ohľadom na uvedené sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv zmeny navrhovanej činnosti na predmety územnej ochrany v dotknutom území a jeho okolí.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec:

1. **Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava**, Ing. arch. Karin Lexmann, ved. odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám., P.O.Box. 192, 814 99 Bratislava

Navrhovateľ:

2. **Volkswagen Slovakia, a. s.**, J. Jonáša 1, 843 02 Bratislava

Účastník konania:

3. **Združenie domových samospráv**, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky)

Povoľujúci orgán:

4. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

Rezortný orgán:

5. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava

Dotknutý orgán:

6. **Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves**, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava
7. **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. **Okresný úrad Bratislava**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. **Okresný úrad Bratislava**, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
11. **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, Radlinského 6, 811 02 Bratislava
12. **Bratislavský samosprávny kraj**, P. O. Box 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava