



Bratislava, 16. apríla 2021  
Číslo: 4138/2021-1.7/al-R  
20776/2021  
20781/2021-int.

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**LES s. r. o. – Doplnenie peletovacej linky v prevádzke Drietoma**“ navrhovateľa **LES, s. r. o., Javorová 2, 911 05 Trenčín, IČO 36 315 796**, v zastúpení splnomocneným zástupcom spoločnosťou **INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 738 379**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**LES s. r. o. – Doplnenie peletovacej linky v prevádzke Drietoma**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje

nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. aplikovať, splniť a realizovať podmienky a opatrenia uvedené v kapitole VI/3 záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2026/2010-3.4/ak zo dňa 03. 01. 2011;
2. zabezpečiť pravidelné kontroly a sledovanie environmentálnych parametrov (ovzdušie, odpady);
3. realizovať všetky opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „LES s. r. o. – Doplnenie peletovacej linky v prevádzke Drietoma“.

### Odôvodnenie:

#### Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **LES, s. r. o., Javorová 2, 911 05 Trenčín, IČO 36 315 796**, v zastúpení splnomocneným zástupcom spoločnosťou **INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO 36 738 379** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 21. 12. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (v súčasnosti už sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie) (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**LES s. r. o. – Doplnenie peletovacej linky v prevádzke Drietoma**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **INECO s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica** v decembri 2020.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 4138/2021-1.7/al, 878/2021, 886/2021-int. zo dňa 08. 01. 2021 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a zákona o posudzovaní vplyvov, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti a zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/les-s-r-o-doplnenie-peletovacej-linky-v-prevadzke-drietoma>

### Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

#### Kapitola 9. Infraštruktúra

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
5.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie ostatných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov	bez limitu	
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok

#### Opis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmet oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spočíva v inštalácii technológie výroby peliet, ktorá bude prevádzkovaná popri súčasnej technológii výroby brikiet. Zmena navrhovanej činnosti v rámci prevádzky bude využívať existujúcu technológiu na predúpravu vstupného materiálu, ktorá zabezpečuje triedenie a sušenie vstupného materiálu. Pôvodná technológia výroby brikiet a navrhovaná technológia výroby peliet nebudú v prevádzke súbežne v rovnakom čase, ale striedavo. Realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu spotreby vstupných materiálov ani k navýšeniu celkového množstva vyprodukovaných produktov, nakoľko dôjde len k nahradeniu časti vyprodukovaných produktov (brikiet) novým produktom (peletami). Existujúca aj navrhovaná technológia majú podobné energetické nároky, takže nedôjde ani k zmene spotreby elektrickej energie. Technológia, ktorá je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bude vyžadovať odber technologickej vody, ktorá sa v priebehu procesu výroby peliet odparí. Zároveň inštaláciou technológie vznikne nové miesto vypúšťania emisií tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia, ktoré bude súčasťou existujúceho celku, kategorizovaného ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. V rámci zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je situovaná v existujúcej hale navrhovateľa dôjde k záberu pôdy na severozápadnej strane

budovy, z dôvodu umiestnenia skladovacieho zásobníka – sila a na západnej strane budovy dôjde k umiestneniu ventilátora s komínom.

### ***Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:***

Pôvodná navrhovaná činnosť spočíva v prevádzke linky na výrobu drevených ekopalív, tvorenej štiepkovačom, drviacimi zariadeniami, uzavretým bezprašným diskovým triedičom, dopravníkmi, násypkami, kotlom na biomasu, bubnovou sušiarňou, briketovacím lisom, sústavou pomocných zariadení a obslužnou technikou.

Drevný odpad dezintegrováný v štiepkovači a kladivovom drviči (kladivkový mlyn) je ďalej dopravovaný do bubnovej sušiarne, kde sa suší odpadovým plynom zo spaľovacej komory zmiešaným so sekundárnym vzduchom cez „Výduch 2“. Spaľovacia komora je určená najmä na spaľovanie dezintegrovaného dreveného odpadu a kusového dreva. Vysušený materiál bude z prúdu odpadového plynu ďalej vháňaný odsávacím ventilátorom do filtračného zariadenia vo vnútri haly na upravenej betónovej ploche. Odsávací ventilátor je situovaný na betónovej ploche vedľa výrobných haly. Odsávaný znečistený vzduch je zaústený do filtra typu JET PULS PJ-45-B-4 z boku filtra. Odsatý materiál je transportovaný do filtra. Vo filtračnom zariadení sa tuhé znečisťujúce látky odlúčia a voľne padnú cez výpad turniketu, ktorý je osadený v strede filtra do šnekového dopravníka a odtiaľ na ďalšie spracovanie. V rámci filtrovania je používaný filter s parametrami: JET PULS filter PJ-45-H-4 s rozmermi 4 590 x 2 450 x 6 730 mm. Filtračné zariadenie šnekového typu PULS-JET je vyššou generáciou filtrov určenou pre priemyselné prevádzky. Pre maximálny efekt filtrácie pri čo najdlhšej prevádzke filtra je filter opatrený zariadením s pulznou rázovou regeneráciou filtračných hadíc stlačeným vzduchom v opačnom smere filtrácie. Regenerácia prebieha bez prerušenia prevádzky odsávania, pri chode filtra bez závislosti na obsluhu automaticky v nastavenom intervale. Pri vzduchových rázoch sú uvoľnené z filtračných hadíc zachytené tuhé znečisťujúce látky. Začiatok výroby tepla, ako aj následný režim výroby tepla prebieha plne automaticky. Na pokyn obsluhy dôjde k automatickému zapáleniu dreveného paliva. Počítač následne automaticky riadi všetky parametre, ako množstvo prisávaného primárneho a sekundárneho vzduchu, intervaly a množstvo paliva, kým nedôjde k dosiahnutiu potrebnej teploty v predkúrenisku. Tento proces rozkúrenia trvá v závislosti od vlhkosti paliva približne 30 až 60 minút. Počas tejto doby je v prevádzke rozkurovací odťahový ventilátor a nábehový komín (výduch V2), ktoré počítač otvára systémom klapiek. Po dosiahnutí požadovanej teploty sa na pokyn obsluhy prepne teplovzdušné predkúrenisko z automatického rozkúrenia do automatickej výroby tepla. Systém klapiek otvorí, alebo zatvorí vzduchové cesty tak, že horúci vzduch už neodchádza cez nábehový komín, ale pokračuje cez dohorievaciu komoru, v ktorej sa uhasia iskry, do teplovzdušnej sušiarne. Pri tejto výrobe tepla už nie je v prevádzke rozkurovací ventilátor, ale hlavný ventilátor sušiarne, ktorý podtlakom odoberá horúci vzduch cez sušiareň a systém odlučovačov do výduchu V1. Teplota horúceho vzduchu vstupujúceho do sušiarne je automaticky riadená a upravovaná nasávaním vzduchu z priestoru nad halou cez nasávaciu klapku „nábehového/nasávacieho komína“. V tomto prípade teda nábehový komín slúži na prisávanie vonkajšieho vzduchu do výroby tepla. Nábehový komín bude tiež slúžiť pre prípadný havarijný odvod v prípade prekročenia teploty odpadového plynu na výstupe zo sušiarne nad 90°C (odstavenie alebo porucha sušiarne). Po vysušení je drevná biomasa lisovaná do tvaru brikety, narezaná na potrebnú dĺžku a zabalená pomocou automatického baliaceho robota.

Hlavný materiálový vstup predstavuje drevná biomasa, ktorej spotreba pri existujúcej prevádzke predstavuje približne 75 000 priestorových metrov sypkej hmoty, čo zodpovedá

približne 48 750 ton materiálu pri 50 % vlhkosti vstupného materiálu. Zmena navrhovanej činnosti nezapríčiní zmenu množstva ani charakteru vstupnej suroviny.

Linka na výrobu drevených ekopalív pozostáva z nasledovných prevádzkových operácií:

- príjem surovín - drevné piliny, hobliny a drobná kusová drevná hmota je dovážaná v kontajneroch a vo veľkoobjemových vozidlách. Drevná surovina je následne evidovaná, vážená a podľa kvality a frakcie rozdelená do jednotlivých sekcií surovín. Počas výroby brikiet a v procese sušenia materiálu sú zavedené vlhkosťné sondy, ktoré kontinuálne vyhodnocujú aktuálnu vlhkosť suroviny a podľa týchto hodnôt nastavuje obsluha proces sušenia tak, aby na výstupe zo sušiarne bola dosiahnutá správna vlhkosť pre proces lisovania.
- skladovanie surovín:
  - hlavný sklad materiálu predstavuje krytý sklad pilín s rozmermi 60 x 15 m a výškou bočných betónových oporných múrov 6 m. Sklad je dimenzovaný na zásobu na 1 mesiac výroby. Celý sklad je zastrešený betónovou strechou. Nachádza sa približne 50 m od výrobných priestorov. Hlavný sklad materiálu slúži na uskladnenie sypkého materiálu piliny, hobliny dovážané od dodávateľov, z piliarskych prevádzok v okolí,
  - sklad materiálu – odrezkov slúži na uskladnenie kusového dreva, prevažne piliarskych odrezkov a vlákničky. Kusové drevo je následne spracované stacionárnym štiepkovačom a slúži pre potreby vykurovania sušiarne ako aj na výrobu materiálu do výroby brikiet,
  - sklad materiálu – štiepky pre drviče slúži na uskladnenie prevažne drevnej štiepky, ktorá je určená do výroby brikiet po následnom drvení na jemnú frakciu – mikroštiepku,
  - technologický sklad – zásobník pilín má tvar veľkoobjemového kontajnera s objemom cca 100 m<sup>3</sup>, s bočnou výdrevou a plechovou strechou. Sklad je situovaný vedľa výrobných haly, je trojstranne uzavretý a zakrytý, z prednej strany pod strechou otvorený pre plnenie veľkoobjemovým nakladačom. Sklad slúži pre kontinuálne dávkovanie vstupného materiálu do výroby a pre automatizované dávkovanie suroviny na triedič,
  - technologický sklad – zásobník paliva má tvar veľkoobjemového kontajnera s objemom cca 100 m<sup>3</sup>, s bočnou a vrchnou výdrevou. Sklad je situovaný vo vnútorných výrobných priestoroch, je štvorstranne uzavretý a zakrytý. Plnenie skladu je vykonávané sústavou uzavretých dopravníkov. Sklad slúži pre kontinuálne dávkovanie a uskladnenie paliva pre automatizované teplovzdušné predkúrenisko,
  - Technologický sklad – zásobník mikroštiepky má tvar veľkoobjemového kontajnera s objemom cca 100 m<sup>3</sup>, s bočnou a vrchnou výdrevou. Sklad je situovaný vo vnútorných výrobných priestoroch, je štvorstranne uzavretý a zakrytý. Plnenie skladu je vykonávané sústavou uzavretých dopravníkov. Sklad slúži pre kontinuálne dávkovanie a uskladnenie mikroštiepky do výroby brikiet,

- sklad podporného tovaru na spevnenej ploche pred výrobnou halou. Táto plocha slúži výhradne na skladovanie drevených paliet a hotových finálnych produktov, ktoré sú zabalené,
- úprava surovín:
  - pilina – je veľkoobjemovým nakladačom prevezená z hlavného skladu materiálu do technologického skladu, odtiaľ je automatizovane pod kontrolou senzorov dávkovaná na hrubý triedič nečistôt systémom dopravníkov cez magnetické odlučovače, jemným triedičom do sila pred sušiareň,
  - kusová drewná surovina – je zo skladu materiálov - odrezkov dopravovaná nakladačom na trasadlovú podlahu štiepkovača, kde dôjde k posekaniu na frakciu štiepky alebo mikroštiepky a podľa potreby a vlastností je táto ďalej rozdeľovaná do technologických skladov paliva a mikroštiepky,
  - drewná štiepka – je zo skladu štiepky pre drviče dopravovaná nakladačom na sklopný stôl a následne drvená na mikroštiepku pre výrobu brikiet,
- sušenie suroviny – vytriedená mokrá surovina je dopravená závitkovým dopravníkom do sušiarne, odkiaľ vysušená drewná surovina postupuje dopravníkmi do zásobníka suchej suroviny pripravenej pre lisovanie. Štiepka určená na výrobu tepla je uskladnená v technologickom sklade paliva a postačuje na 72 hodín prevádzky v plnom výkone. Vstup do sušiarne, prechod sušiarňou a aj výstup zo sušiarne je zabezpečený pneumaticky, odťahovým ventilátorom. Po vysušení sú piliny unášané prúdom vzduchu s pomocou odsávacieho ventilátora do systému pre oddelenie prachu od vzdušiny. Odsávaný znečistený vzduch je zaústený do filtra typu JET PULS PJ-45-B-4 z boku filtra. Samotný filter je umiestnený na betónovej ploche. Filter je opatrený klapkami na zachytenie výduchu od firmy MPK typu 450 x 800 mm v počte 4 ks, tieto sú osadené na boku filtra. Transportné potrubie je navrhnuté z pozinkovaného plechu kruhového prierezu. Odsatý materiál je transportovaný do filtra. Vo filtračnom zariadení sa tuhé znečisťujúce látky odlúčia a voľne padnú cez výpad turniketu, ktorý je osadený v strede filtra do šnekového dopravníka a odtiaľ na ďalšie spracovanie. Pre filtrovanie je používaný filter s parametrami: JET PULS filter PJ-45-B-4 rozmerov 4500 x 2400 x 5850 mm. Filtračné zariadenie typu PULS-JET je vyššou generáciou filtrov pre priemyselné prevádzky. Pre maximálny efekt filtrácie pri čo najdlhšej prevádzke filtra je opatrený zariadením s pulznou rázovou regeneráciou filtračných hadíc stlačeným vzduchom v opačnom smere filtrácie. Regenerácia prebieha bez prerušenia prevádzky odsávania, pri chode filtra bez závislosti na obsluhu automaticky v nastavenom intervale. Pri vzduchových rázoch sú uvoľnené z filtračných hadíc zachytené tuhé znečisťujúce látky. Konštrukcia filtra je zložená zo štyroch sekcií so základnou šírkou 1125 mm a možnosťou zvýšenia kapacity filtrácie doplnením ďalšej sekcie. Filter je vyrobený z masívneho ihlanovito tvarovaného podstavca z 3 mm hrubého ocelového plechu, horná časť je prevedená z textilných hadíc natiahnutých na koše z pozinkovaného drôtu. Horná časť je oplechovaná a tlakovo utesená. Celý filter je vybavený zavetrovacími ocelovými prvkami, vrátane rebríka a zábradlia okolo celého

filtra. Každý typ je vybavený presnou plochou pre explózne klapky. Ovládanie - filtračného zariadenia PULS JET je vybavené elektronickým čidlom, ktoré automaticky riadi a istí časový úsek medzi jednotlivými vzduchovými nárazmi tlaku. Interval je možné prispôbiť pre konkrétne podmienky prevádzky tak, aby bola čo najmenšia spotreba vzduchu a funkcia filtra bola optimálna.

- tvarovanie brikiet – vysušená surovina je v lise zhutňovaná pri tlaku približne 120 MPa a teplote približne 100°C. Pohon lisu je elektrický s kľukovým mechanizmom a s princípom lisovania v otvorenej komore. Výstupným produktom sú briкеты s hustotou 1 - 1,4 kg/m<sup>3</sup> s možnosťou regulácie dĺžky a čiastočne aj priemeru. Po briketovaní vychádza briketa z briketovacieho lisu do chladiaceho kanála v ktorom sa stabilizuje tvar výlisku, následne do deliacej píly brikiet,
- balenie – hotové výrobky sú balené automatizovane po 5 ks do tepelne zmršťiteľnej fólie a následne sú ukladané na palety,
- skladovanie hotových výrobkov - hotové zabalené výrobky sú ukladané na paletách, prevádzajú sa do medzi skladu, alebo sú pripravené na transport k odoberateľovi.

V rámci existujúcej výroby drevených ekopalív, ktorá je kategorizovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, sú inštalované nasledovné organizované odvody, ktoré predstavujú zdroj vypúšťania emisií do ovzdušia:

Označenie výduchu	Miesto vypúšťania znečisťujúcich látok	Miesto vzniku znečisťujúcich látok	Znečisťujúce látky
V1	komín pre odvod spalín	spaľovacia komora – bubnová sušiareň dreveného odpadu – odsávací ventilátor vzduchu zo sušiarne – filter typ PLUS JET	tuhé znečisťujúce látky, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, celkový organický uhlík
V2	nábehový/nasávací komín	spaľovacia komora	tuhé znečisťujúce látky, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, celkový organický uhlík

Prostredníctvom výduchu V1 sa odvádzajú spaliny z kotla na biomasu, následne pri prechode sušiarňou, sa ich teplo využíva k sušeniu vstupných surovín. Ďalej po prechode sušiarňou je odpadová vzdušina odvedená do filtra typu Plus Jet, ktorý predstavuje 2.stupeň zachytávania vysušených pilín a následne je vzdušina vypustená do ovzdušia.

Výduch V2 primárne slúžia ako nábehový komín, využívaný len na automatické rozkúrenie. Pri nastavení výroby na 5 dní v týždni sa predpokladá rozkúrenie každý pondelok počas 60 min. Pri plnom využití 53 týždňov sa predpokladá 53 hodín rozkurovania. Po rozkúrení je nábehový komín prepnutý do režimu nasávania vzduchu. Pri nepretržitej výrobe sa využitie nábehového komína predpokladá na približne 10 hodín za rok. Pre výduch V2, ktorý nebude v priebehu roka v prevádzke viac ako 160 h/rok, sa v súlade s prílohou č. 4, časť IV. bod 1.2.2 k vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2012 Z. z. o ovzduší (ďalej len „vyhláska č. 410/2012 Z. z.“) neuplatňujú emisné limity. Všetky spaliny z procesu

spaľovania biomasy v spaľovacej komore sú štandardne vedené do sušiarne, kde je ich teplo využívané na sušenie vstupných surovín. Výduchom V2 sa vypúšťa znečistená vzdušina, ktorá vzniká pri spaľovaní paliva počas zakurovania po odstávke (niekoľkokrát do roka približne na 60 min), kedy nie je technologicky možné spaľovací vzduch púšťať do priestoru sušiarne, alebo ak stúpne teplota sušiarne nad 900 °C, v takom prípade slúži ako havarijný odvod.

Navrhovaná zmena činnosti bude zriadená vedľa existujúcej technológie tvarovania a balenia brikiet. Všetky technologické celky pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti zostanú zmenou navrhovanej činnosti nedotknuté. V dopravnej ceste nachádzajúcej sa za technológiou sušenia bude inštalovaný dopravník s funkciou prepínania smeru. Tento dopravník bude mať za úlohu prepínanie výroby medzi existujúcou výrobou brikiet a novou výrobou peliet. Technologické riešenie neumožňuje výrobu v oboch režimoch súčasne. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa uvažuje s automatickým riadením výrobného procesu a kontrolou pomocou senzorov. Tie vyhodnocujú situáciu v technológii nepretržite a prispôbujú jej parametre okolnostiam (napríklad automatické sledovanie vlhkosti a dovlhčovanie, automatická regulácia množstva vstupnej suroviny vstupujúcej do technológie a iné). Dopravné cesty v technológii budú dimenzované spôsobom ktorý zabezpečí maximálny výkon linky. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene parametrov existujúcich odvodov vzdušiny z procesu sušenia. V rámci technológie výroby granúl bude inštalovaný systém odsávania vzdušiny, ktorý bude na záver vyústený do textilného filtra s vysokou účinnosťou (štandardne 99%). Prečistená vzdušina bude vypúšťaná do ovzdušia výduchom, ktorého ústie bude umiestnené v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z.. Kategorizácia tohto zdroja znečisťovania ovzdušia je rovnaká ako v pôvodne posudzovanej činnosti, nakoľko tvoria priestorový a funkčný celok a jeho parametre budú určené po špecifikovaní konkrétneho typu filtračnej tkaniny v súlade s vydanými súhlasmi orgánu ochrany ovzdušia podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z. a na toto zariadenie sa vzťahuje emisný limit ustanovený v prílohe č. 7. písm. F, bod 1 B) k vyhláške č. 410/2012 Z. z. – 20 mg/m<sup>3</sup>. Jediná látka, ktorú je na základe druhu vstupných surovín možné v odpadových plynch predpokladať sú tuhé znečisťujúce látky. Vzhľadom na skutočnosť, že látkové filtre sa v súčasnosti považujú za najlepšiu dostupnú techniku na odlučovanie takéhoto typu znečisťujúcich látok, možno konštatovať, že takéto riešenie bude mať minimálny dopad na stav kvality ovzdušia v dotknutej lokalite.

Proces výroby peliet je tvorený nasledovnými krokmi:

- príjem, skladovanie, sušenie a triedenie vstupného materiálu - prebieha na existujúcich zariadeniach rovnako, ako pri pôvodne posudzovanej činnosti;
- príprava a vlhčenie surovín – v kladivovom mlyne s bezprašným vstupom, vybaveným magnetickým separátorom, odlučovačom minerálov a centrálnym odsávaním, bude prebiehať príprava surovín na požadovanú frakciu. Následne bude upravená surovina dočasne uložená v dávkovacom zásobníku s pohyblivým dnom. Zariadenie na meranie vlhkosti a jej úpravu pracuje automaticky, súbor senzorov neustále vyhodnocuje vlhkosť materiálu a v prípade potreby sa materiál zvlhčuje pomocou vstrekovania vodnej hmly. Vlhčenie materiálu je významné z dôvodu zlepšenia jeho mechanických vlastností (pri pretláčaní materiálu matricou pri samotnej výrobe produktu) a denná spotreba technologických vôd pre účel úpravy vlhkosti materiálu bude predstavovať približne 100 l;



- objemová príprava surovín pred procesom granulovania – na dočasné uloženie zvlhčenej biomasy slúži vyrovnávací zásobník. Jeho plnenie bude zabezpečené bezprašne a zásobník bude mať kapacitu potrebnú na 1,5 h prevádzky linky;
- granulovanie – prebieha tiež automaticky. Surovina je kontrolované vyberaná z vyrovnávacieho zásobníka na dávkovací dopravník, ktorým sa surovina dopravuje do granulačného zariadenia. Výkon granulačného zariadenia sa pohybuje od 1,8 do 2 t/hodinu drevených peliet (na výstupe) a toto zariadenie je tiež vybavené senzormi, kontrolujúcimi a automaticky regulujúcimi teplotu mazív a motorických častí, objem vstupnej suroviny a taktiež vyhodnocujúcimi rizikové a havarijné stavy, ako aj bezpečnosť celého procesu. Na výstupe z tohto zariadenia budú pelety s priemerom 6 až 8 mm a dĺžkou 5 – 50 mm, v závislosti od nastavenia parametrov výroby.
- chladenie a triedenie – pelety na výstupe z granulačného zariadenia majú vysokú teplotu spôsobenú vysokým tlakom pri ktorom prechádzajú cez matricu. Vysoká teplota spôsobí, že dôjde k odpareniu vlhkosti, ktorá bola v biomase prítomná. Horúce pelety budú odoberané špeciálnym dopravníkom, odolným proti horúcim a agresívnym parám, následne budú dopravené do protiprúdového chladiča, ktorý funguje na princípe vŕhania vzduchu do kolóny, ktorou budú pelety prechádzať, a ktorá spôsobí ich ochladenie na približne + 4 °C od okolitého prostredia. V tejto časti procesu budú pelety aj čiastočne zbavené prachu a drobných častíc, ktoré budú vzduchom unesené. Odstránenie zvyšných väčších úlomkov a častíc zabezpečí triedič, ktorý je zaradený za chladičom;
- skladovanie a balenie – hotové výrobky budú pred balením uskladňované v sile na to určenom, ktorého objem bude dimenzovaný na skladovanie približne 100 t peliet. Silo bude kruhového pôdorysu s priemerom približne 4,6 m a výškou približne 11 m. Zo sila budú výrobky vyskladnené na automatické baliace pracovisko, kde budú zabalené do obalu s potlačou a uložené na paletu. Palety budú následne plynule odoberané dopravníkom. V tejto časti procesu bude možné na základe požiadaviek zákazníkov balenie do veľkoobjemných vriec, prípadne priamo do nákladných áut;
- odprašovanie (aspirácia) – jednotlivé technologické zariadenia budú vybavené účinným odsávaním, ktoré bude na výstupe zabezpečené textilným filtrom s vysokou účinnosťou. Častice zachytené na filtri budú vracané späť do výrobného procesu a prečistená vzdušina bude vypúšťaná do ovzdušia pomocou komínu.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru odpadov, ktoré budú vznikať počas prevádzky. Dôjde však k navýšeniu niektorých druhov odpadov, ktoré budú vznikať pri údržbe technologických zariadení:

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie iné ako uvedené v 15 02 02	O
17 02 03	Plasty	O
20 01 01	Papier a lepenka	O

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti môžu vznikať nasledovné druhy odpadov:

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
15 01 04	Kovové obaly	O

17 01 01	Betón	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 11	Káble neuvedené v 17 04 10	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály neuvádzané v 17 06 01 a v 17 06 03	O
20 01 01	Papier a lepenka	O

Riešenie nakladania s odpadmi bude zabezpečené v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak nie je písomné stanovisko doručené v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-TN-OCDPK-2021/006149-002 zo dňa 12. 01. 2021, v ktorom so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí, za podmienky opravy označenia cesty I/50 na I/9.**

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie.

- 2. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, listom č. OU-TN-OKRI-2021/006180-002 zo dňa 13. 01. 2021, ktoré je bez pripomienok.**

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.

- 3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, listom č. RUVZ/2021/00713-002 zo dňa 19. 01. 2021, v ktorom s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí, za podmienky splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2026/2010-3.4/ak zo dňa 03. 01. 2011.**

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na vedomie a pripomienky zapracovalo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- 4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, listom č.4138/2021-1.7, 1240/2021 zo dňa 20.01. 2021, v ktorom popísalo zmenu navrhovanej činnosti a uviedlo, že zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať za predpokladu splnenia**

nasledujúcich 4 zásadných podmienok (cit.) *Zásadné pripomienky vo veciach ochrany ovzdušia:*

#### *1. Začlenenie a kategorizácia*

*Pri určovaní kategórie je potrebné najprv vykonať vymedzenie zdroja znečisťovania ovzdušia vo vzťahu k priestorovému a funkčnému celku. Pri vymedzovaní výrobnej činnosti je potrebné vymedzovať čo najväčší funkčný celok a povoľovať ho resp. určovať podmienky prevádzky v kontexte jednotlivých činností.*

*V našom prípade primárnym výrobným celkom je výroba paliva vo forme brikiet alebo peliet. Z tohto dôvodu nie je možné vymedzovať a následne kategorizovať samostatne ani kotol na biomasu, ani peletovaciú, či briketovaciú linku. Všetko sú to časti jedného zdroja znečisťovania ovzdušia s názvom „Linka na výrobu drevených ekopalív“.*

*Tento zdroj je v zmysle už vydaných súhlasov orgánom ochrany ovzdušia podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č.410/2012 Z. z.“) začlenený ako stredný zdroj a kategorizovaný:*

#### *6. Ostatný priemysel a zariadenia*

##### *6.9.2 Priemyselné spracovanie dreva:*

*b) mechanické spracovanie dezintegrovanej drevnej hmoty, ako sú piliny, stružliny, triesky, štiepky, s projektovaným množstvom spracovania  $\geq 100 \text{ m}^3/\text{d}$ .*

#### *2. Zabezpečenie rozptylu emisií*

*V predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie je uvedená výška nového výduchu, do ktorého bude zaústená vzdušnina odvádzaná od peletovacej linky. Nový výduch musí spĺňať požiadavky podľa prílohy č. 9 vyhlášky č.410/2012 Z. z., pričom jeho výška zároveň musí zohľadňovať výšku už existujúcich výduchov, ktoré sa vo výrobnej linke nachádzajú.*

#### *3. Emisné limity*

*V súvislosti s vybudovaním nového zariadenia – peletovacej linky zaústeného do nového výduchu (filter JET PULS) upozorňujeme, že na toto zariadenie sa vzťahuje emisný limit ustanovený v prílohe č. 7. písm. F, bod 1 B) k vyhláške č. 410/2012 Z. z. –  $20 \text{ mg}/\text{m}^3$ .*

#### *4. Povoľovací proces:*

*Na povolenie predmetnej zmeny zdroja znečisťovania ovzdušia sa vzťahuje súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, v ktorom budú určené podmienky realizácie navrhovanej zmeny a požiadavky na uvedenie do prevádzky po vykonaných zmenách.*

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia zahŕňa viaceré pripomienky legislatívneho charakteru, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia na vedomie.*

#### **5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, listom č. OU-TN-OSZP3-2021/007251-002 zo dňa 25. 01. 2021, v ktorom predložil nasledovné pripomienky (cit.)**

*- nová linka nie je nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ale jedná sa o novú časť povoleného stredného zdroja znečisťovania ovzdušia - Linka na výrobu drevených ekopalív,*

- nová časť - peletovacia linka stredného zdroja znečisťovania ovzdušia - Linka na výrobu drevených ekopalív podlieha súhlasu na povolenie zmeny stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. v platnom znení,
- pre nové miesto vypúšťania uplatniť emisný limit pre tuhé znečisťujúce látky uvedený v prílohe č.7 II., písm. F, 1.1 B. – činnosť s možnosťou vzniku TZL.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zahŕňa viaceré pripomienky legislatívneho charakteru, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie.

**6. Združenie domových samospráv, elektronickým podaním zo dňa 11. 01. 2021, v ktorom uviedlo nasledovné (stanovisko je uvádzané v úplnom znení):**

**VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LES S.R.O. – DOPLNENIE PELETOVACEJ LINKY V PREVÁDZKE DRIETOMA“**

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: [eia@samospravaydomov.org](mailto:eia@samospravaydomov.org)

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

K predstavenému zámeru „LES s. r. o. – Doplnenie peletovacej linky v prevádzke Drietoma“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP

09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:<https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat>

archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\_center\_objects=0#qt-science\_center\_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky

"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

- g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

- m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
  - preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
  - zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových báz
  - zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
  - prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
- Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
- p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
  - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
  - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.
  - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
  - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
  - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
- Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
- q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a

- súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
  - s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
  - t) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie činnosti spoločnosti MRC-Union s.r.o., Rybany“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie činnosti spoločnosti MRC-Union s.r.o., Rybany“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13



zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s

klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu,

kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Drietoma 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4.Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32

Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.*

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.*

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006

Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom a) až c)**

*Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v doplnení technológie linky na výrobu peliet, ktorá nebude môcť byť v prevádzke súčasne s existujúcou technológiou, k navýšeniu súčasnej kapacity výroby ani vstupných surovín nedôjde. Zmena navrhovanej činnosti teda neovplyvní nároky na dopravu spojené s dovozom vstupných materiálov odvozom produktov. Vzhľadom na skutočnosť, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov, nedôjde ani k zmene bilancie osobnej dopravy. Z uvedených dôvodov považuje MŽP SR tieto požiadavky za bezpredmetné. V 5-minútovej pešej dostupnosti od prevádzky navrhovateľa sa nachádza autobusová zastávka. Z uvedeného dôvodu považuje MŽP SR túto požiadavku za splnenú.*

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom d) a e)**

*Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a fakt, že miestom realizácie je existujúca prevádzka navrhovateľa v priemyselnom areáli obce Drietoma, kde platí I. stupeň ochrany prírody, a ktoré nezasahuje do chránených území, nedôjde k zmene krajinného obrazu ani krajinného rázu, ani k záberu biotopov a ani k žiadnym vplyvom na existujúcu zeleň a sadovú úpravu v areáli, ani mimo neho, považuje MŽP SR tieto požiadavky za neopodstatnené.*

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom f) až h)**

*Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery riešenej lokality ani širšieho záujmového územia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene spôsobu nakladania s odpadovými vodami, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku priemyselných odpadových vôd. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ani k navýšeniu spotreby vody zo sociálnych a hygienických zariadení v rámci prevádzky a ani k vzniku technologických odpadových vôd. Na základe uvedeného považuje MŽP SR tieto požiadavky za neprimerané.*

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom i) a j)**

*Najbližšia obytná zástavba je vzdialená približne 140 m. Zmena navrhovanej činnosti a s ňou spojená výstavba bude v nadväznosti na okolitú výstavbu a nevyžaduje si významný zásah v riešenom území. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu výrobných kapacít a nová technológia nebude môcť byť v prevádzke súbežne s pôvodne navrhovanou činnosťou, a preto sa nepredpokladá zvýšenie intenzity nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo. Všetky existujúce aj nové technológie sú a budú zahrňať opatrenia na zamedzenie úniku emisií prostredníctvom vysokoúčinných textilných filtrov. Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je opísaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti a vyššie uvedeného považuje tieto požiadavky za neprimerané.*

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom k) a l)**

Požiadavka v bode k) bude realizovaná v súlade s platnými normami a štandardne zohľadnená v samostatnej projektovej dokumentácii v zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov pod názvom „Linka na výrobu drevených briekiet“, ukončená záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2026/2010-3.4/ak zo dňa 03. 01. 2011. Riešenie opisujúce zmenu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona o posudzovaní vplyvov predkladané variantne.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom m) až o)**

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde len k doplneniu technológie na výrobu drevených peliet v existujúcej prevádzke navrhovateľa, v ktorej sa dlhodobo vyrábajú drevené briekety. Geologické a hydrogeologické pomery sú opísané v texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k preťaženiu existujúcej kanalizačnej siete, nakoľko nedôjde k zvýšeniu tvorby odpadových vôd. Súčasne nedôjde k navýšeniu výmery pevných nepriepustných plôch, z ktorých by počas výdatných dažďov nestíhala byť dažďová voda odvádzaná a v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe vodných stavieb. Na základe vyššie uvedeného považuje MŽP SR obsah požiadaviek za neprimerané.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom p) a q)**

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení technológie na výrobu peliet, umiestnená v existujúcej prevádzke považuje MŽP SR požiadavku v bode p) za neprimeranú. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Drietoma. Na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zaťaženiu územia, ktoré by bolo v rozpore s územným plánom. MŽP SR považuje požiadavku v bode q) za splnenú.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k bodom r) až t)**

Požiadavka vyplývajúca z bodu r) je pre navrhovateľa záväzná z hľadiska dodržiavania platnej legislatívy odpadového hospodárstva. Zmena navrhovanej činnosti bude v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k záberu prírodných plôch. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke navrhovateľa v priemyselnom areáli obce Drietoma, preto MŽP SR považuje požiadavky v bodoch s) a t) za neopodstatnené.

#### **Vyjadrenie MŽP SR k písm. i. až iv.**

Ako už bolo spomenuté, zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení technológie na výrobu drevených peliet a táto technológia bude obsahovať systém odsávania vzdušiny, ktorý bude na konci zaústený do textilného filtra v vysokou účinnosťou (štandardne 99 %) a prečistená vzdušina bude vypúšťaná do ovzdušia výduchom, ktorého ústie bude umiestnené v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z.. Emisie budú pravidelne monitorované v zmysle platnej legislatívy ochrany ovzdušia. MŽP SR považuje požiadavku v písmene i. za splnenú. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa neplánuje stavba nových budov, dôjde k umiestneniu skladovacieho zásobníka (sila) na severozápadnej strane existujúcej budovy. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že nie je možné použiť recykláty v rámci zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu parkovacích miest pre osobné či nákladné vozidlá, ani realizáciu výsadby vzrastlých drevín, nakoľko nedôjde k navýšeniu počtu pracovných miest, s rozšírením ďalších parkovacích plôch sa nepočíta. Na základe uvedeného považuje MŽP SR požiadavky v písmenách ii. až iv. za bezpredmetné.

**Vyjadrenie MŽP SR k písm. v. až viii.**

Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, bude projektová dokumentácia riešená v optimálnom environmentálnom variante v súlade s platnými normami. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní odtok dažďových, odpadových, či splaškových vôd v porovnaní so súčasným stavom. Realizácia dažďových záhrad nie je možná vzhľadom na charakter prevádzky navrhovateľa a priemyselný areál obce. Zmena navrhovanej činnosti bude lokalizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa v priemyselnom areáli obce, bez zásahu do akejkoľvek zelene. V zmysle doplnených informácií od navrhovateľa, budú sadové úpravy riešené riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti požiadavku na realizáciu zelených striech a zelených stien považuje MŽP SR za neprimeranú.

**Vyjadrenie MŽP SR k písm. ix. až xi.**

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových komunikácií v rámci prevádzky navrhovateľa, taktiež nebudú upravované existujúce spevnené plochy. MŽP SR na základe vyššie uvedeného považuje požiadavku v písm. ix. za neopodstatnenú. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, bude pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti zabezpečený systém separácie odpadu v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa, spoločnosť navrhovateľa neplánuje ukončenie výroby v horizonte najbližších desaťročí. MŽP SR považuje požiadavku v bode xi. za nerelevantnú.

**Vyjadrenie MŽP SR k písm. xii. až xv.**

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli, bez potreby výrubu drevín, či iného ovplyvnenia existujúcej zelene v obci Drietoma, MŽP SR považuje požiadavku v písmene xii. za neprimeranú. Navrhovateľ v zmysle doplnených informácií je v prípade požiadaviek výsadby obce Drietoma otvorený diskutovať o možnostiach tohto opatrenia. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, v priemyselnom areáli obce Drietoma sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti neuvažuje s realizáciou umeleckého diela. MŽP SR považuje požiadavku v písm. xiii. za irelevantnú. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa a z dôvodu charakteru výroby v prevádzke navrhovateľa je požiadavka na realizáciu podmienok pre kompostovanie neprimeraná. Počas existujúcej prevádzky navrhovateľa ani počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti biologický odpad nebude vznikať. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v súlade s miestne príslušnými nariadeniami.

MŽP SR si listom č. 4138/2021-1.7/al, 6824/2021 zo dňa 04. 02. 2021 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ predložil MŽP SR požadované doplňujúce informácie listom zo dňa 23. 02. 2021.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a s ohľadom na stupeň jej prípravy.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 4138/2021-1.7/al, 6827/2021, zo dňa 04. 02. 2021 upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 4138/2021-1.7/al, 14328/2021 zo dňa 12. 03. 2021 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 27. 03. 2021). Súčasne ZDS žiadalo o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku. Jeho žiadosť o kópiu spisu bola podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a žiadosť o podklady rozhodnutia bola podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

Po lehote určenej na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola na MŽP SR doručená žiadosť o písomnú konzultáciu podľa § 63 a § 64 zákona o posudzovaní vplyvov od ZDS (elektronické podanie zo dňa 13. 04. 2021), ktorú tvorili tri časti, a to žiadosť o poučenie účastníkov o procesných právach ako aj o postavení verejnosti v predmetnom zisťovacom konaní, vyjadrenie ZDS k doplňujúcim informáciám od navrhovateľa a návrhy na eliminačné opatrenia. ZDS doručilo v rámci zisťovacieho konania na MŽP SR stanovisko k oznámeniu o zmene činnosti (elektronickým podaním zo dňa 11. 01. 2021), ktoré je uvedené v úplnom znení v rámci tohto rozhodnutia. Predmetné stanovisko ZDS zahŕňalo pripomienky a požiadavky, ku ktorým sa MŽP SR vyjadrilo v texte tohto rozhodnutia. Obsahovo boli zhodné



s návrhmi na eliminačné opatrenia doručenými písomnou konzultáciou podľa § 63 a § 64 zákona o posudzovaní vplyvov od ZDS (elektronické podanie zo dňa 13. 04. 2021).

**Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.**

## **I. POVAHA S ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

### **Rozsah zmeny navrhovanej činnosti**

Zmena navrhovanej činnosti súvisí s už posúdenou navrhovanou činnosťou „**Linka na výrobu drevených brikiet**“, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov, ukončená záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2026/2010-3.4/ak zo dňa 03. 01. 2011. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii novej technológie výroby peliet, popri súčasnej technológii výroby brikiet. Na základe povahy plánovaného technologického celku nebude možné prevádzkovať obe technológie súbežne v rovnakom čase.

### **Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy**

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v areáli spoločnosti navrhovateľa, napriek tomu si vyžaduje záber pôdy v rámci areálu navrhovateľa, ide o umiestnenie skladovacieho zásobníka – sila na severozápadnej strane existujúceho objektu. Pôdorys sila bude kruhového charakteru s priemerom 4,6 m a celkovo dôjde k záberu približne 52 m<sup>2</sup> pôdy. Na západnej strane existujúceho objektu dôjde k umiestneniu ventilátora s komínom. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby elektrickej energie ani vody oproti existujúcemu stavu. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nevytvoria nové pracovné pozície. Nároky na dopravu a infraštruktúru sa oproti pôvodne posudzovanej činnosti nebudú líšiť. Hlavným materiálovým vstupom je drevná biomasa, jej spotreba pri súčasnej prevádzke je približne 75 000 priestorových metrov sypkej hmoty, čo zodpovedá približne 48 750 ton materiálu (pri 50% vlhkosti vstupnej suroviny). Navrhovanou zmenou nedôjde k zmene množstva ani charakteru vstupnej suroviny.

### **Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti**

Zmenou navrhovanej činnosti budú materiálové výstupy, ktoré v súčasnosti predstavujú približne 13 000 t/rok brikiet, rozdelené v pomere 50/50 medzi briкеты a pelety. Celkové množstvo zostane bez zmeny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene parametrov existujúcich odvodov vzdušiny z procesu sušenia. V technológii výroby granúl bude inštalovaný systém odsávania vzdušiny ktorý bude na konci zaústený do textilného filtra v vysokou účinnosťou a prečistená vzdušina bude vypúšťaná do ovzdušia výduchom, ktorého ústie bude umiestnené v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z.. Kategorizácia tohto zdroja znečisťovania ovzdušia je rovnaká ako v pôvodne posudzovanej činnosti, nakoľko tvoria priestorový a funkčný celok a jeho parametre budú určené po špecifikovaní konkrétneho typu filtračnej tkaniny v súlade s vydanými súhlasmi orgánu ochrany ovzdušia podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z.. Po zavedení zmeny navrhovanej činnosti do prevádzky nedôjde k navýšeniu tvorby splaškových odpadových vôd oproti súčasnému stavu. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru produkovaných odpadov, dôjde však k miernemu navýšeniu niektorých druhov odpadov (absorbenty, filtračné látky, plasty, papier a lepenka), ktoré budú vznikať prevažne pri údržbe technologických zariadení.

## **II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v priemyselnom areáli obce Drietoma, na parcelách registra „C“ č. 2955/17, 5185/1, 4869/11, 3491/3 a 2955/1 v katastrálnom území Drietoma. Obec Drietoma je dopravne napojená na cestnú sieť prostredníctvom štátnej cesty I/9, z ktorej má obec priame prepojenie na diaľnicu D/1.

#### **Súčasný stav využívania krajiny**

Riešené územie – prevádzka navrhovateľa sa nachádza v priemyselnom areáli v južnej časti obce Drietoma a v súčasnosti sa v ňom na základe platných povolení prevádzkuje zariadenie na výrobu drevených brikiet.

#### **Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou**

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v areáli navrhovateľa bez výrazného ovplyvnenia okolitej výstavby a súčasne bude spĺňať požiadavky navrhovateľa a požiadavky vyplývajúce z platných územnoplánovacích dokumentov. Predmetné územie je v Územnom pláne obce Drietoma definované ako Výrobné územie zmiešané (priemyselná výroba, poľnohospodársky dvor, výrobné služby). Z hľadiska funkčného využitia je zmena navrhovanej činnosti v súlade s Územným plánom obce Drietoma.

#### **Územná ochrana**

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

### **III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

#### Vplyvy na pôdne pomery

Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na pôdu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. V rámci areálu navrhovateľa, dôjde k záberu približne 52 m<sup>2</sup> pôdy umiestnením skladovacieho zásobníka – sila, ale nedôjde k zmene využitia pôd.

#### Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne nový výdych, ktorý bude odvádzať odpadovú vzdušinu z odprašovania novej technológie. Jedinou pravdepodobne znečisťujúcou látkou, ktorá bude predstavovať vplyv na ovzdušie sú tuhé znečisťujúce látky. Výdych bude vybavený textilným filtrom s vysokou účinnosťou, čo v súčasnosti predstavuje najlepšiu dostupnú techniku v oblasti odlučovania tuhých znečisťujúcich látok z odpadových plynov. Využitím moderných textilných filtrov, opatreniami na elimináciu úniku emisií do ovzdušia a overovaním dodržiavania emisných limitov a hmotnostného toku tuhých znečisťujúcich látok pomocou periodického monitoringu sa nepredpokladá vznik významne negatívnych vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery.

#### Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery nepredpokladajú. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby pitnej ani odpadovej vody oproti aktuálnemu stavu.

#### Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery.

#### Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter a rozsah nepredstavuje vznik negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v porovnaní so súčasným stavom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, sa riziko narušenia ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia z hľadiska ekologickej stability nepredpokladá.

#### Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Na dotknuté územie sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvu na územný systém ekologickej stability.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Zmenou navrhovanej činnosti, v porovnaní so súčasným stavom, nedôjde k nadlimitným expozíciám obyvateľstva. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti približne 140 m. Z hľadiska expozície dotknutého obyvateľstva hlukom nie je predpoklad, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti by mohla byť príčinou prekročovania prípustných hodnôt úrovne hluku, vzhľadom na jej charakter, a to aj z dôvodu dostatočnej odstupovej vzdialenosti prevádzky a vhodného trasovania dopravy, ktoré nebude vyžadovať prejazd nákladných automobilov cez obývané územia.

#### Vplyvy kumulatívne a synergické

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov možno hodnotiť tak, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu, alebo ako málo významná.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pri posudzovaní použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice

Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Barbora Donevová  
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (poštou):

1. Obec Drietoma, Obecný úrad č. 29, 913 03 Drietoma
2. INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (poštou):

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
5. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
7. Úrad trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 722/4, 911 01 Trenčín
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, Bukureštská 4, 811 04 Bratislava