



Číslo: 5653/2024-11.1.1/šm  
41537/2024  
Bratislava, 11. júna 2024

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe riadne odôvodnenej žiadosti navrhovateľa Volvo Car Slovakia s. r. o., Staromestská 3, 811 03 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 54490383 v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35927739

### vylučuje odkladný účinok

odvolania proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5653/2024-11.1.1/bk, 28290/2024, 28292/2024-int. zo dňa 19. 04. 2024, a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že nevyhlúčením odkladného účinku odvolania utrpí navrhovateľ Volvo Car Slovakia s. r. o., Staromestská 3, 811 03 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 54490383 v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35927739 alebo iný účastník konania nenahraditeľnú ujmu.

### Odôvodnenie:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon“) záverečné stanovisko č. 5653/2024-11.1.1/bk, 28290/2024, 28292/2024-int. zo dňa 19. 04. 2024 (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti „**Volvo Car Košice**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa **Volvo Car Slovakia s. r. o.**, Staromestská 3, 811 03 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 54490383 v zastúpení spoločnosti EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35927739 (ďalej len „navrhovateľ“), ktorej predmetom je výstavba závodu

na výrobu automobilov s predpokladanou výrobnou kapacitou 250 000 elektrických vozidiel ročne v prvej a následnej druhej fáze, ktorá zahŕňa ďalších 250 000 vozidiel ročne.

Proti záverečnému stanovisku bol podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v zákonom stanovenej lehote doručený rozklad od **Mgr. Drahoslava Drotára**, Hlavná 187, 044 13 Valaliky, v ktorom namieta nezákonnosť, nesprávnosť a nespravodlivosť záverečného stanoviska. Poukazuje na nedostatočnú informovanosť verejnosti a na zaťaženie prírodného prostredia v dotknutom území. Ďalej ako významný negatívny vplyv taktiež uvádza hlukovú situáciu v dotknutom území a žiada zrušiť napadnuté záverečné stanovisko v celom rozsahu.

MŽP SR následne listom č. 5653/2024-11.1.1/šm, 38991/2024 zo dňa 31. 05. 2024 upovedomilo účastníkov konania o obsahu rozkladu a vyzvalo ich aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

Dňa 04. 06. 2024 doručil navrhovateľ podanie označené ako „*Žiadosť o vylúčenie odkladného účinku rozkladu proti záverečnému stanovisku vo veci navrhovanej činnosti „Volvo Car Košice“*“ (ďalej len „žiadosť“).

Navrhovateľ svoju žiadosť odôvodnil tým, že navrhovaná činnosť je ako súčasť investičného projektu „Aion“, významnou investíciou podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách a v súlade s uznesením vlády Slovenskej republiky č. 707/2022 zo dňa 09. 11. 2022. Zároveň je pre navrhovanú činnosť Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky vydané osvedčenie o významnej investícii č. 44433/2022-4270-104769 zo dňa 25. 10. 2022.

Navrhovaná činnosť je taktiež súčasťou investičnej zmluvy č. 167/2022-2060-4270 vrátane dodatkov 134/2023-2060-4270, dátum podpisu 26. 06. 2023 a 104/2024-2060-4270, dátum podpisu 08. 05. 2024 (ďalej len „investičná zmluva“), ktorá bola uzatvorená dňa 01. 07. 2022 medzi navrhovateľom, Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a štátnou spoločnosťou Valaliky Industrial Park, s. r. o. Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 54485053. Predmetom investičnej zmluvy je úprava práv a povinností pri realizácii navrhovanej činnosti a taktiež stanovuje konkrétne termíny pre získanie jednotlivých rozhodnutí a povolení podľa relevantných právnych predpisov.

Navrhovateľ ďalej v žiadosti poukazuje na to, že už v súčasnosti hrozí, že niektoré termíny z investičnej zmluvy nebudú dodržané. Uvádza, že je v záujme Slovenskej republiky, a teda aj v naliehavom všeobecnom záujme, aby dochádzalo k riadnemu a včasnému plneniu príslušných záväzkov Slovenskej republiky, ktoré jej vyplývajú z investičnej zmluvy, a to tak aby nedošlo k strate navrhovateľa ako investora alebo k vzniku resp. navyšovaniu nárokov navrhovateľa voči Slovenskej republike za neskoré plnenie jednotlivých míľnikov.

Navrhovateľ taktiež uvádza, že rozhodnutia vydávané podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov alebo zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v znení neskorších predpisov sú povolujuúcimi rozhodnutiami, ktoré môžu byť vydané len po vydaní rozhodnutia/záverečného stanoviska v zmysle zákona.

Navrhovateľ sa ďalej odvoláva na závery a zistenia uvedené v rozhodnutí č. OU-KS-OSZP-2022/012795-049 zo dňa 25. 11. 2022 vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky“, ktoré vydal Okresný úrad Košice-okolie, v ktorom sa uvádza, cit.: „*Z predložených podkladov vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy*

a realizácie Navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky spočívajúca v potenciálnej strate Investora (zánik Zmluvy o budúcich zmluvách podľa 6.1 čl. 6 Zmluvy o budúcich zmluvách a následné oprávnenie Investora ukončiť Investičnú zmluvu), a tým straty príjmov do štátneho rozpočtu. Podľa odborného odhadu Inštitútu hospodárskych analýz Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky by celkové ročné príjmy pre verejné financie v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti mali predstavovať 144,9 mil. eur až 178,6 mil. eur, z toho daňové a odvodové povinnosti fyzických osôb predstavujú sumu vo výške 22,9 mil. eur ročne); vo výpočte sú zohľadnené aj príjmy viazané na budúcich dodávateľov. Konajúci správny orgán ďalej poukazuje na to, že podľa odborného odhadu Inštitútu finančnej politiky Ministerstva financií Slovenskej republiky sa prevádzkou navrhovanej činnosti zvýši hrubý domáci produkt (HDP) Slovenska o 1,3 %.

Z predložených podkladov tiež vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy a realizácie navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky spočívajúca v zaťažení štátneho rozpočtu z dôvodu úhrad zmluvných, a to aj opakovaných, pokút podľa Investičnej zmluvy (zmluvné pokuty vo výške min. 10.000 Eur (slovom: desaťtisíc Eur), ktoré možno uložiť aj opakovane, za každý kalendárny týždeň za porušenie každého jednotlivého záväzku vyplývajúceho z Investičnej zmluvy).

S poukazom na uvedené je v záujme Slovenskej republiky (teda vo verejnom záujme), aby nedošlo k strate budúcich príjmov do štátneho rozpočtu z dôvodu straty Investora, ako aj k zaťaženiu štátneho rozpočtu z dôvodu úhrad zmluvných pokút z verejných prostriedkov v dôsledku porušenia zmluvných povinností. Uvedeným by rovnako vznikla nenahraditeľná ujma pre navrhovateľa, a teda pre Slovenskú republiku, čím je naplnený dôvod podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku na vylúčenie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu.

Konajúci správny orgán ďalej poukazuje na to, že budúcim prevádzkovaním navrhovanej činnosti dôjde k výraznému nárastu zamestnanosti nie len v riešenom, ale aj v širšom okolí. Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa predpokladá vytvorenie cca 4.000 až 5.000 nových pracovných miest.

Konajúci správny orgán v tejto súvislosti poukazuje na mieru a vývoj nezamestnanosti v jednotlivých okresoch Slovenskej republiky v posledných štyroch (4) rokoch. Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky k 31.12.2018 sa miera nezamestnanosti v riešenom území pohybuje od 8 % do 12 %, v okrese Trebišov a v okrese Vranov nad Topľou až do 15 %. Najvyššia miera nezamestnanosti je práve na východnom Slovensku, na strednom Slovensku sa v priemere pohybuje od 3 % do 5 % a na západnom Slovensku do 3 %. V porovnaní miery nezamestnanosti k 31.12.2018 a miery nezamestnanosti k 30.09.2022 došlo v Slovenskej republike k nárastu nezamestnanosti. Na Východnom Slovensku sa nezamestnanosť zhoršila v ďalších dvoch okresoch (Revúca a Sabinov), v ktorých je nezamestnanosť od 15 % do 20 %, zároveň došlo k zvýšeniu nezamestnanosti na Západnom Slovensku, a to v rozsahu od 3 % do 5 %. Udržaním významného investora teda nedôjde ani k poklesu miery zamestnanosti v rámci Slovenskej republiky, čo má vplyv na výber daní a odvodov (nedôjde k zvýšeniu príjmov do štátneho rozpočtu) a rovnako aj na udržateľnosť systému verejného zdravotníctva, ako aj dôchodkového poistenia.“

MŽP SR má za to, že z predložených podkladov žiadosti vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy a realizácie navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky, spočívajúca v potenciálnej strate investora a tým spôsobenej straty príjmov do štátneho rozpočtu. Z predložených podkladov taktiež vyplýva, že nedodržaním zmluvných termínov prípravy a realizácie navrhovanej činnosti hrozí nenahraditeľná ujma Slovenskej republiky, spočívajúca v zaťažení štátneho rozpočtu z dôvodu úhrad zmluvných,

a to aj opakovaných, pokút podľa investičnej zmluvy. Nenahraditeľná ujma by vznikla aj v podobe ohrozenia rastu miery zamestnanosti v Slovenskej republike, a to predovšetkým v dotknutej oblasti.

MŽP SR má za to, že podklady tohto rozhodnutia, t. j. osvedčenie o významnej investícií, investičná zmluva, žiadosť a následné správne uváženie dostatočne preukázali zákonnú podmienku hroziaceho nebezpečenstva, že odkladom výkonu záverečného stanoviska utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu.

MŽP SR má za to, že na uskutočnení navrhovanej činnosti existuje naliehavý všeobecný záujem, ktorý odôvodňuje aplikáciu § 55 ods. 2 správneho poriadku, t. j., ktorý odôvodňuje rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku podaného rozkladu. Nevylúčením odkladného účinku rozkladu, by mohla spoločnosti navrhovateľa a Slovenskej republike, vzniknúť nenahraditeľná ujma, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Tibor Németh  
riaditeľ odboru

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Obec Valaliky, Poľná 8, 044 13 Valaliky
3. Obec Haniska, Haniska 248, 044 57 Haniska
4. Obec Geča, Kostolná 382/8, 044 10 Geča
5. Obec Čaňa, Osloboditeľov 22, 044 14 Čaňa
6. Obec Sokol'any, Sokol'any 193, 044 57 Sokol'any
7. Obec Trstené pri Hornáde, Osloboditeľov 118, 044 11 Trstené pri Hornáde
8. Obec Malá Ida, Hlavná 11, 044 20 Malá Ida
9. Obec Gyňov, Čanianska 3, 044 14 Gyňov
10. Mesto Košice, Magistrát mesta Košice, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
11. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 84 102 Bratislava
12. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
13. Ing. Zdenko Loviška, Farská 82/1, 019 01 Ilava

Doručuje sa (*poštou*):

14. Mgr. Drahoslav Drotár, Hlavná 187, 044 13 Valaliky
15. Adriana Ružičková, Hlavná 166/53, 044 10 Geča