



Bratislava: 29. decembra 2023  
Číslo: 13022/2023-11.1.2/sr  
96900/2023  
96901/2023-int.

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Prevádzkový pokus: zmena surovinovej základne v prevádzke ENVIRAL, a. s.**“, navrhovateľa **ENVIRAL, a. s.**, so sídlom Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 36 259 233 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Prevádzkový pokus: zmena surovinovej základne v prevádzke ENVIRAL, a. s.**“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „**Prevádzkový pokus: zmena surovinovej základne v prevádzke ENVIRAL, a. s.**“ na životné prostredie:

- pri manipulácii a nakladaní s obilninami, zohľadniť bezpečnosť skladovacích priestorov (vetranie; kontrola/revízia technických zariadení odborne spôsobilou osobou);

- v rámci konania o vydanie súhlasu na príslušnom úseku štátnej správy pre zdroje znečisťovania ovzdušia, zohľadniť celý funkčný a priestorový celok prevádzky (*aj čistenie, mletie ciroku, zabezpečenie odsávania prachových častíc pri spracovávaní*);
- pre manipuláciu a zaobchádzanie s nebezpečnými látkami aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (*do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd*) a postup v prípade ich úniku (havarijný plán), organizačne zabezpečiť riadne zaškolenie personálu;
- zabezpečiť eliminačné opatrenia, aby neprišlo k zhoršeniu pachovej situácie, dôslednú kontrolu pachovej situácie v predmetnej prevádzke ako aj v jej okolí;
- v konaní na príslušnom úseku štátnej správy zosúladiť katégorizáciu hlavnej priemyselnej činnosti so závermi o BAT podľa *Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví*;
- zabezpečiť periodický monitoring a evidenciu výstupov z existujúcich zdrojov znečisťovania (*prevencia, kontrola, evidencia a ohlasovacia povinnosť*);
- dodržiavať podmienky bezpečného nakladania s nebezpečnými odpadmi; neriediť a nezmiešavať nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné;
- v rámci podkladov, ktoré budú predložené v povoľovacom konaní ako podklad pre vydanie zmeny integrovaného povolenia, konkretizovať a zohľadniť ako a kde bude skladovaná vstupná surovina – cirok, akým spôsobom bude spracovávaný, ako bude zabezpečené odsávanie prachových častíc pri spracovávaní suroviny a akým spôsobom bude nakladané so zvyškovým materiálom po vypálení ciroku, tzv. výpalkom;
- aplikovať vhodné procesné opatrenia riadenia rizík a používať chemické látky spôsobom, že tieto nebudú mať nepriaznivý dopad na ľudské zdravie a životné prostredie; implementácia špecifických požiadaviek (*výrobca, dovozca, následný užívateľ*), podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov;
- pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci; zohľadniť faktory práce a pracovného prostredia, napr. osobné ochranné pracovné prostriedky (OOPP);
- dodržiavať zásady protipožiarnej bezpečnosti a procesné opatrenia riadenia rizík zamerané na predchádzanie vzniku havarijných situácií (*chemická stabilita, reaktivita látok; manipulácia a nakladanie s chemickými látkami; zabezpečenie skladovacích priestorov; kontrola/revízia technických zariadení...*), dokumentáciu týkajúcu sa zmien v požiarnej ochrane predložiť na schválenie na príslušnom úseku štátnej správy.

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ **ENVIRAL, a. s.**, so sídlom Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 36 259 233 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 29. 09. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Prevádzkový pokus: zmena surovinovej základne v prevádzke ENVIRAL, a. s.**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 13022/2023-11.1.2/sr, 78517/2023, 78518/2023-int. zo dňa 09. 10. 2023, známych účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň vyzvalo na doručenie stanoviska v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov. MŽP SR podľa ustanovení § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo dokumentáciu k zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/prevadzkovy-pokus:-zmena-surovinovej-zakladne-v-prevadzke-enviral-s->

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je realizácia prevádzkového pokusu, v rozsahu zmeny existujúcej surovinovej základne, kde k hlavnej vstupnej surovine pri výrobe bioetanolu 1G bude pridávaná (primiešavaná) ďalšia vstupná surovina cirok, v pomere cca 95 % kukurice a 5 % ciroku.

MŽP SR v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodovalo o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zmena navrhovanej činnosti je v súčasnosti, v nadväznosti na jestvujúcu, povolenú činnosť, zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne (*hlavná priemyselná činnosť*):

Tab. č. 1 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
3.	Chemické prevádzky, t. j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu: 3.1 základných organických chemikálií, ako sú: b) organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, estery, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice	<b>bez limitu</b>	

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na rozsah a charakter plánovaných zmien v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná aj nasledovne (*vedľajšia priemyselná činnosť*):

Tab. č. 2

## 12. Potravinársky priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
13.	Prevádzky na spracovanie ostatných rastlinných surovín a živočíšnych surovín neuvedených v položkách č. 1 až 13	<b>od 300 t/deň hotových výrobkov</b>	75 t/deň do 300 t/deň

Tab. č. 3

## 10. Vodné hospodárstvo

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
6.	Čistiare odpadových vôd a kanalizačné siete	od 100 000 ekvivalentných obyvateľov	<b>od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov</b>

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti: Trnavský kraj; okres Hlohovec; mesto Leopoldov; katastrálne územie Leopoldov.

Záujmová lokalita sa nachádza v jestvujúcej priemyselnej zóne medzi železničnou traťou Bratislava – Leopoldov – Trenčín - Žilina a diaľnicou D61 (E75), cca 600 m západne od mesta Leopoldov; dotknutá lokalita predstavuje priemyselný areál skupiny ENVIEN GROUP; v rámci tohto priemyselného areálu sa nachádzajú tri prevádzky ENVIRAL, a. s., MEROCO, a. s. a Polnoservis, a. s. Súčasťou areálu je aj prevádzka Slovenské liehovary a likérky, a. s. (ďalej len „SLL“).

Priamo dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvorja; parcelné čísla (*register KN-C, list vlastníctva č. 1919*) vo vlastníctve navrhovateľa - 2246/2; 2246/4; 2246/16; 2246/17; 2246/19; 2330/1; 2330/3; 2240/1; 2249/2; 2249/9; parcelné čísla (*register KN-C, list vlastníctva č. 1737*) vo vlastníctve spoločnosti SLL - 2236/3.

Prevádzka Výroba bioetanolu 1G a jej zázemie zahŕňa nasledovné činnosti:

- skladovanie kukurice ako vstupnej suroviny, jej čistenie, sušenie a mletie;
- skladovanie alternatívnej surovinej základne (sú to cukorné roztoky, vínne kaly zo spracovania a produkcie vína a technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt, cukorno-škrobové roztoky v sušenom stave - práškové sirupy);
- stekutenie a scukornatenie hmoty, jej predfermentovanie a fermentovanie;
- spracovanie vykvasenej záparty v destilačno-rektifikačnej jednotke;
- odvodnenie a denaturáciu bioetanolu;
- spracovanie výpalkov na krmivo pre hospodárske zvieratá (výroba DDGS);

- separáciu kukuričného oleja;
- výrobu tepla/pary a elektrickej energie (kotolňa s 3 parnými kotlami a vlastná KGJ);
- biologické čistenie odpadových vôd (BČOV), úpravňa vody, cirkulačné centrum chladiacej vody.

Prevádzka výroby prvogeneračného etanolu (*Výroba bioetanolu 1G*) z kukurice je členená na nasledovné stavebné objekty a prevádzkové súbory:

**Stavebné objekty (SO) – priamo súvisiace s hlavnou činnosťou:**

SO 103	Mletie obilovín;
SO 103-2	Mletie obilovín (v realizácii);
SO 104	Fermentácia - 1. Etapa a 2. Etapa;
SO 105	Výroba a sklad sušeného krmiva;
SO 105-2a,b	Sklad a expedícia prachového DDGS (v realizácii);
SO 106	Sklad, expedícia a denaturácia bioetanolu;
SO 107	Výroba sušeného krmiva – sušiareň;
SO 108	Stekutenie, scukornenie, destilácia;
SO 110	Kotolňa;
SO 111	Cirkulačné centrum chladiacej vody;
SO 111-2	Rozšírenie cirkulačného centra chladiacej vody;
SO 113	Sklad ETBE (etyl-terc-butyléter);
SO 113-2	Rozšírenie skladu denaturantov;
SO 114	Sklad pomocných surovín;
SO 115	Biologická ČOV (čistiareň odpadových vôd);
SO 115-2	Nová dosadzovacia nádrž;
SO 116	Čerpacia stanica odpadových vôd;
SO 117	Čerpacia stanica pitnej vody a dielne;
SO 119	Dusíková stanica;
SO 134	Kanalizačný zberač;
SO 135	Kanalizácia dažďových vôd;
SO 136	Kanalizácia závadných vôd;
SO 137	Rozvod úžitkovej vody;
SO 138	Prívod pitnej vody;
SO 310	Flotácia - rozšírenie BČOV;
SO 350	Záložné nádrže pre BČOV;

**Stavebné objekty - nesúvisiace s hlavnou činnosťou:**

SO 102	Príjem a zásobovanie obilovín;
SO 109	Expedícia sušeného krmiva;
SO 109-2	Rozšírenie expedície DDGS (v realizácii);
SO 112	Potrubné mosty;
SO 118	Hlavná vrátnica;
SO 120	Regulačná stanica plynu;
SO 121	Čerpacia stanica požiarnej vody, strojovňa SHZ (stabilné hasiace zariadenie);
SO 124	Cestná váha II;
SO 126	Koľajová váha I;
SO 127	Koľajová váha II;
SO 128	Koľajová váha III;
SO 132	Cesty a spevnené plochy;
SO 139	Rozvod požiarnej vody;

SO 300	Silá pre kukuricu 52 kt.;
SO 330	Regulačná stanica pary;
SO 320	Napojenie skladu DDGS na závodnú kanalizáciu;
SO 150	Záchyt a skvapaľňovanie CO <sub>2</sub> (prevádzkované iným prevádzkovateľom pod samostatným povolením);

**Prevádzkové súbory (PS) – súvisiace s hlavnou činnosťou:**

PS 603	Mletie obilovín;
PS 603-2	Mletie obilovín (v realizácii);
PS 604	Stekutenie a scukornenie obilovín;
PS 605	Fermentácia;
PS 606	Príprava pomocných surovín;
PS 607	Destilácia a rektifikácia liehu;
PS 608	Odvodnenie liehu;
PS 609	Sklad a expedícia liehu;
PS 610	Separácia liehovarských výpalkov;
PS 611	Odparovacia stanica;
PS 612	Výroba sušeného krmiva;
PS 613	Sklad a expedícia sušeného krmiva;
PS 613-2	Sklad a expedícia prachového DDGS;
PS 614	Kotolňa;
PS 615	Úpravňa vody;
PS 616	Cirkulačné centrum chladiacej vody;
PS 616-2	Rozšírenie cirkulačného centra chladiacej vody;
PS 619	Stáčanie a skladovanie pomocných surovín;
PS 623	Biologická čistiareň odpadových vôd;
PS 623-2	Nová dosadzovacia nádrž;
PS 624	Čerpacia stanica odpadových vôd;
PS 625	Čerpacia stanica úžitkovej vody;
PS 626	Dusíková stanica a inertovanie
PS 628	Stabilné hasiace zariadenie (SHZ);
PS 631	Denaturácia bioetanolu;

**Prevádzkové súbory nesúvisiace s hlavnou činnosťou:**

PS 602	Príjem a zásobovanie obilovín - Skladovacie silá;
PS 617	Vonkajšie potrubné a energetické rozvody;
PS 618	Kompresorová jednotka vzduchu;
PS 620	Rozvodne VN, NN a trafostanice;
PS 621	Centrálny velín;
PS 622	Elektrická požiarňa signalizácia;
PS 630	Vonkajšie rozvody riadiaceho systému;
PS 632	Slaboprúd;
PS 633	Laboratóriá;
PS 634	Cestná váha;
PS 635	Koľajová váha I;
PS 636	Koľajová váha II;
PS 637	Koľajová váha III;
PS 650	Záchyt a skvapaľňovanie CO <sub>2</sub> (prevádzkované iným prevádzkovateľom pod samostatným povolením).

**Súčasný stav**

**Stručný popis výroby bioetanolu 1G** - kukurica ako vstupná surovina je skladovaná v zásobných silách, odkiaľ je podľa potreby prepravovaná do zásobníkov prevádzkového súboru *Mletia obilovín*. Dopravníkový systém zo síl do zásobníka prevádzkového súboru *Mletia obilovín* disponuje dostatočnou prepravnou kapacitou, aby z dôvodu občasnej prítomnosti vyššieho podielu prachu v dodávanej kukurici dokázal zásobovať prevádzkový súbor. Proces mletia sa začína prečistením kukurice od piesku, nečistôt, prípadne kovových častíc v predčisťovacej a mlecej linke. Z medzizásobníkov je prečistená kukurica dopravovaná systémom dopravníkov do skrutkového dávkovača, ktorý zaistuje nepretržitý a rovnomerný prísun suroviny do dvoch kladivkových mlynov, kde sa kukurica melie suchým mletím na múku, ktorá je následne zhromažďovaná v zásobníku. Z neho je dávkovaná na rotačné kontrolné sitá, ktoré múku rozdelia podľa frakcie, pričom vhodná frakcia postupuje cez navažovacie zariadenie (váhu) do vyrovnávacieho zásobníka medzi sekciou mletia a stekúvania, odkiaľ sa prostredníctvom dopravníkov prepraví do stekucovacích liniek (nevhodná frakcia je vracaná späť do mlyna). Väčšina prepravných trás prevádzkového súboru je odsávaná miestnymi filtrami, zabudovanými priamo na príslušných potrubiach a strojoch, pričom zachytený prach je vracaný späť do prúdu produktu. Súčasťou predčisťovacej časti je aj dodatočná separačná linka, ktorá separuje prachové častice pred mlynmi, pričom zachytené prachové častice môžu byť pridávané priamo do procesu stekutenia bez potreby mletia. Surovinová základňa výroby bioetanolu obsahuje okrem kukurice aj alternatívne suroviny, ako sú cukorné roztoky, vínne kaly zo spracovania a produkcie vína a technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt v celkovom spoločnom objeme max. 10 000 m<sup>3</sup>/rok. Prevádzka výroby 1G bioetanolu a jej zázemie zahŕňa nasledovné činnosti:

- stekutenie kukuričnej masy prebieha za pridávania vody a recirkulačnej usadeniny, a následné scukornenie prebieha v beztlakových nádobách pri teplote inhibície škrobu (90 °C), pričom oba procesy sú kontinuálne;
- predfermentačný proces prebieha v troch predfermentačných nádobách, ktoré sa naplnia dávkami scukornenej kaše. Pre optimálny rast kvasiniek sú do nádob pomocou dávkovacieho čerpadla pridávané výživné látky, tiež je sledovaná pH hodnota, podľa ktorej sú v prípade potreby dávkované pomocné chemikálie. Kvasinky sa nahrádzajú čerstvými, vždy po 4 - 6 cykloch;
- prečerpávanie kvasinkovej suspenzie do hlavného fermentačného systému, pre optimálny proces fermentácie je v nádobách udržiavaná teplota 32 °C, pričom prebytočné teplo vznikajúce fermentáciou, rovnako ako teplo vznikajúce v predfermentácií, je odvádzané chladiacou vodou. Odplyny (*prevažne oxid uhličitý*) vznikajúce počas predfermentácie a fermentácie sú odvádzané cez sprchovaciú kolónu, v ktorej sa vyperú (späťne získajú) strhnuté pary alkoholu a vyčistené neskondenzovateľné plyny sa odvádzajú do atmosféry. Fermentačný proces sa ukončí po dosiahnutí požadovaného obsahu alkoholu; aby sa zabránilo infekcii, sú predfermentačné nádoby a hlavné fermentačné nádoby v pravidelných intervaloch automaticky čistené CIP systémom (cleaning in place). V rámci prevádzkového súboru *Fermentácia* je vybudovaná stáčacia trasa pre alternatívne suroviny, t. j. cukorné roztoky a vínne kaly;
- spracovávanie vykvasenej zápary na technický etanol prebieha v destilačno-rektifikačnej jednotke pracujúcej na tlakovo/vákuovom princípe (energia je dodávaná vo forme pary, viacnásobné využitie energie je zabezpečené prevádzaním z kolóny do kolóny). Destilačné zariadenie môže pracovať samostatne alebo aj v sérii s následnými zariadeniami. Prchavé zložky sa kondenzujú za výmenníkom tepla a odvádzajú sa vo forme kvapalného liehu. Zvyšný materiál (výpalky) sa odvádzajú ako paralelný produkt na výrobu DDGS (*Distillers Dried Grains with Solubles*).

**Získaný technický etanol sa odvodní** v nasledujúcom procese dehydratácie na palivový bezvodný etanol, ktorý je prepravovaný do 3 skladovacích nadzemných oceľových valcových nádrží (3 x 4 000 m<sup>3</sup>, možnosť plniť len na 95 % objemu), ktoré sú **uložené v oceľovej havarijnej nádrži**. Pre distribúciu/expedíciu etanolu je ku každej nádrži k dispozícii dvojica čerpadiel s plniacimi ramenami. Vyprodukovaný bioetanol je prepravovaný klientom v železničných cisternách, resp. je prečerpávaný do autocisterien a následne expedovaný klientom. Cisterny sú plnené na stávajúcom stáčacom mieste *etyl-terc-butyléteru* (ďalej len „ETBE“), kde je za týmto účelom vybudovaná nevyhnutná technológia a nevyhnutné technické prvky, napr. plniaca trasa, rekuperácia pár a prislúchajúce prestrešenie, a pod.

V priestore plnenia železničných cisterien je prevádzka navrhovateľa vybavená **aj záchytnou a podzemnou havarijnou nádržou so spoločným objemom 74 m<sup>3</sup>** pre záchyt prípadného úniku bioetanolu. Pre čerpanie zachyteného bioetanolu pri havárii alebo úniku bioetanolu pri jeho stáčaní disponuje prevádzka 3 havarijnými čerpadlami.

**Bioetanol** je v prevádzke navrhovateľa denaturovaný zmesou s hlavným činidlom ETBE. Za účelom denaturácie bioetanolu prevádzka disponuje samostatným objektom umožňujúcim príjem ETBE z autocisterien dodávateľa pomocou dvoch čerpadiel cez stláčaciu šachtu do podzemnej, skladovacej, oceľovej nádrže (40 m<sup>3</sup>) a jeho čerpanie pomocou čerpadla do cirkulačného okruhu pre meracie trate bioetanolu s možnosťou pridávania denaturantu v pomere stanovenom príslušnou legislatívou. Okolo prislúchajúcej manipulačnej plochy sú drenážne kanáliky na zachytávanie a odvod odkvapov ETBE do podzemnej, odizolovanej nádrže (16 m<sup>3</sup>).

Okrem ETBE sa v prevádzke používajú aj iné denaturačné činidlá, ktoré sa skladujú v systémovom skladovacom kontajneri (s kapacitou 12 ks IBC kontajnerov) umiestnenom na spevnenej manipulačnej betónovej ploche. Príjem a stáčanie ETBE z autocisterien má k dispozícii aj trasu, ktorá umožňuje prijímať technický etanol od externých dodávateľov nespĺňajúci požiadavky na produkt (resp. iné technické formy liehu) na prepracovanie. V tom prípade je etanol prečerpávaný priamo do skladovacích zásobníkov, odkiaľ môže byť následne prečerpávaný do prevádzkového súboru *Destilácia a rektifikácia liehu*, resp. priamo do skladovacieho zásobníka nezhodného produktu, odtiaľ je odvádzaný na prepracovanie (predestilovanie) a odvodnenie do podoby produktu spĺňajúceho požiadavky na palivový etanol. Na tomto mieste je možné bioetanol prečerpávať do autocisterien pre klientov, ktorí nemajú možnosť prijímať bioetanol v železničných cisternách.

Do súvisiacej výroby sušených liehovarníckych výpalkov (DDGS produkt) v prevádzke navrhovateľa vstupuje mokrý koláč výpalkov z dekantácie a sirup z odparovacej jednotky (vlhkosť cca 60 – 70 %), ktoré sú spolu sušené v sušiarň pracujúcej na princípe ecoDry. Prechodom cez sušiaci bubon je produkt vysušený na úroveň cca 10 % vlhkosti a postupuje pomocou dvoch skrutkových prepravíkov, lopatkového výťahu a ďalšieho skrutkového dopravníka do predzásobníka peletizácie, skadiaľ je prepravovaný do dvoch skrutkových mixérov, kde účinkom pary a vody dochádza ku kondicionovaniu produktu tak, že sa dosiahne teplota a obsah vlhkosti požadované pre peletizáciu.

V nasledujúcej peletizačnej linke sa produkt granuluje pretláčaním vysušeného DDGS rolňami cez maticu peletizérov s rôznymi veľkosťami otvorov (*podľa požiadavky*). Hotový granulát tvrdne v chladiči, kam rovnomerne prepadá cez rotačný distribútor. Tam je chladený nasávaným okolitým vzduchom na teplotu približne o 10 °C vyššiu, ako je teplota okolia. Následne je uskladnený a distribuovaný k odberateľom. Tuhé častice unášané vzduchom z chladiča a zachytené na filtri sú odvádzané späť na peletizáciu.

*SO 105 - časť Odparka*, prebieha v nej rozdeľovanie jemných suspenzií, resp. emulzií, v ktorých sa hustota dispergovanej fázy len málo odlišuje od hustoty disperznej fázy. Súčasťou



výroby kukuričného oleja sú aj dve sedimentačné nádrže o objeme 12,5 m<sup>3</sup>, ktoré slúžia na dočistenie oleja od tuhých nečistôt.

Súčasťou prevádzky je aj vlastná *biologická čistiareň vôd (BČOV)*, na ktorej sú čistené odpadové vody z celého výrobného procesu prevádzky navrhovateľa, splaškové vody zo sociálnych zariadení prevádzky, lúhové vody z CIP stanice a tiež odpadové vody z výroby susediacich spoločností MEROCO, a. s. a Poľnoservis, a. s. Výroba 1G bioetanolu prebieha nepretržitou prevádzkou s plánovaným ročným prevádzkovým fondom **8 424 hod/rok** pri dvoch plánovaných odstávkach.

Produktom výrobného technológie je v súčasnosti max. **168 840 m<sup>3</sup>/rok** bezvodného technického bioetanolu (posúdená kapacita **190 006 m<sup>3</sup>/rok**), ktorého účel využitia je napr. pridávanie do pohonných hmôt vyrobených z fosílnych palív. Vedľajšími produktmi je max. **120 000 t/rok** (aktuálne povolená kapacita), resp. **134 600 t/rok** (posúdená výrobná kapacita) sušených liehovarských výpalkov na prípravu krmiva (DDGS produkt) a max. **5 000 t/rok** (aktuálne povolená kapacita), resp. **9 000 t/rok** (posúdená výrobná kapacita) kukuričného oleja.

### Navrhovaný stav

Pre účely prevádzkového pokusu chce navrhovateľ v rámci prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* použiť ako vstupnú surovinu cirok (*lat. Sorghum*). Cirok bude použitý v rámci prevádzkového pokusu v kombinácii s hlavnou vstupnou surovinou, kukuricou. Predpokladaný pomer kombinácie vstupných surovín **cirok : kukurica** bude cca **5 % ciroku : cca 95 % kukurice**.

Predpokladané množstvo ciroku, ktorý sa použije na prevádzkový pokus, bude **1 500 t**. Realizovaním prevádzkového pokusu nedôjde k iným prevádzkovým ani technologickým zmenám. Zmena navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať ani stavebné úpravy, rovnako sa vo výrobnom procese nebudú meniť iné médiá ani pomocné látky. **V prípade úspešného prevádzkového pokusu bude cirok ďalšou vstupnou surovinou popri kukurici v max. pomere do 5 %, čo predstavuje 22 600 t/rok ciroku a 95 % kukurice, čo bude predstavovať 429 500 t/rok kukurice, pričom povolené ročné množstvo kukurice, čo predstavuje 452 100 t kukurice/rok, nebude prekročené.**

### Údaje o vstupoch

Základnou vstupnou surovinou pre výrobu 1G bioetanolu je kukurica a ako alternatívne suroviny sú v súčasnosti schválené na používanie cukorné roztoky, vínne kaly zo spracovania a produkcie vína a technický etanol nespĺňajúci požiadavky na produkt. Spotreba hlavných vstupných surovín pri výrobe 1G bioetanolu (pred a po zmene navrhovanej činnosti) je uvedená v *Tab. č. 4*

*Tab. č. 4 Spotreba hlavných vstupných surovín pre výrobu 1G bioetanolu*

<i>Vstupná surovina</i>		<i>Výroba 1G bioetanolu</i>		
		<i>Povolená kapacita</i>	<i>Spotreba (rok 2022)</i>	<i>Spotreba po zmene navrhovanej činnosti</i>
<i>Kukurica</i>		452 100 t/rok	396 836 t/rok	452 100 t/rok
<i>Alternatívne suroviny</i>	cukorné roztoky, vínne kaly a technický etanol	max. 10 000 m <sup>3</sup> /rok	2 041,309 m <sup>3</sup> /rok	max. 10 000 m <sup>3</sup> /rok
<i>Prevádzkový pokus</i>	Cirok	1 500 t	X	X
*	Cirok	22 600 t	X	X

\* V prípade úspešného prevádzkového pokusu bude cirok ďalšou vstupnou surovinou popri kukurici v max. pomere do 5%, čo predstavuje cca 22 600t/rok a 95% kukurice čo bude predstavovať cca 429 500 t/rok.

Tab. č. 5 Spotreba pomocných surovín pre výrobu 1G bioetanolu

Činnosť	Pomocná látka	Účel použitia	IPKZ - 1G bioetanol	Reálna spotreba (rok 2020)	Navrhovaný stav pre výrobu 1G bioetanolu
Výroba bioetanolu	Denaturačné činidlá	denaturácia alkoholu	podľa potreby (cca 1 300 t/rok)	1 284,593 t/rok	podľa potreby (predpoklad cca 1 300 t/rok)
	Močovina technická	zabezpečenie dostupnosti dusíka počas fermentácie	1 100 t/rok	940,802 t/rok	1 100 t/rok
	Čpavková voda (25 % roztok)	zabezpečenie dostupnosti dusíka počas fermentácie	X	X	X
	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> (96 %)	úprava pH	1 600 t/rok (95 %)	4,069 t/rok	1 600 t/rok (95 %)
	NaOH	úprava pH a čistenie	2 711 t/rok (50 %)	2 518,098 t/rok	2 711 t/rok (50 %)
	Enzýmy/ biokatalyzátory	pre proces hydrolýzy a fermentácie	podľa potreby	267,085 t/rok	podľa potreby (v závislosti od procesu)
	Enzýmy (Celuláza)	pre proces enzymatickej hydrolýzy	X	X	X
	Kvasinky	fermentácia	podľa potreby (cca 25 t/rok)	17,44 t/rok	podľa potreby (predpoklad cca 25 t/rok)
	Deemulgátory	zvýšenie účinnosti separácie kukuričného oleja	podľa potreby (cca 100 t/rok)	31,761 t/rok	podľa potreby (predpoklad optimalizácie na cca 100 t/rok)
	Antiscalant	zabraňuje vyzrážaniu solí	podľa potreby (cca 20 t/rok)	8,53 t/rok	podľa potreby (predpoklad do cca 20 t/rok)
	Odpeňovač	odparka ľahkých výpalkov	podľa potreby	0,515 t/rok	podľa potreby

	N <sub>2</sub>	dusíkový blanketing prevádzkových nádrží (ochrana pred kyslíkom)	podľa potreby (cca 600 t/rok)	664,153 t/rok	podľa potreby (predpoklad cca 600 t/rok)
--	----------------	---	-------------------------------------	------------------	--

Okrem vyššie uvedených pomocných látok sa v prevádzke navrhovateľa využívajú, resp. budú využívať aj prostriedky bežnej údržby a servisu (napr. rôzne oleje a mazadlá...). MZP SR konštatuje, že pri nakladaní s chemickými látkami a zmesami (*aj pomocné chemické látky*) má navrhovateľ za povinnosť dodržiavať príslušné legislatívne ustanovenia (v rámci rozsahu činnosti) vyplývajúce zo zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „chemický zákon“); dodržiavať nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES v platnom znení a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok. Pri práci s chemickým faktorom je potrebné zabezpečiť riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov a dodržiavanie všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, vyplývajúce zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“); súlad s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti musí navrhovateľ tiež rešpektovať ustanovenia zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov, resp. z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti technologických zariadení súlad s požiadavkami vyplývajúcimi z príslušnej legislatívy.

Nároky na pôdu – zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli skupiny ENVIEN GROUP, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu, v zmysle uvedeného v súvislosti s realizáciou navrhovaných zmien nevzniknú požiadavky na výrub drevín ani krov.

Nároky na vodu – pre potreby prevádzky navrhovateľa (*pitná voda a sociálne nároky zamestnancov, laboratórne práce a pod.*) je voda odoberaná z výtanej studne „VZ-1“ a upravovaná je filtráciou, dezinfekciou.

Zdrojom úžitkovej vody ako aj protipožiarnej vody pre zásobník o objeme 4 000 m<sup>3</sup> je systém studní tvorený studňami „A“ (*v prenájme od SLL*), „B“ a „HLR3“, ktoré boli v roku 2018 doplnené aj o studňu „C“ (*vodný zdroj HGL-1*) a studňu „D“ (*vodný zdroj HGL-3*).

Pre odber pitnej vody zo studne „VZ-1“ bolo navrhovateľovi rozhodnutím vydaným podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) určené maximum 1,25 l/s (36 180 m<sup>3</sup>/rok). Pre odber úžitkovej vody boli určené nasledujúce maximá: studňa „A“ 15 l/s; studňa „B“ 20 l/s; studňa „HLR3“ 35 l/s; studňa

„C“ 21 l/s a studňa „D“ 23,5 l/s, uvedené celkovo predstavuje povolený odber cca 2 653 560 m<sup>3</sup>/rok.

V súčasnosti je reálna spotreba pitnej vody **12 232 m<sup>3</sup>/rok** – rok 2022, ktorá zahŕňa hlavne nároky už v súčasnosti zamestnaných pracovníkov (cca 200 ľudí). Spotreba úžitkovej vody v prevádzke navrhovateľa je v súčasnosti **975 582 m<sup>3</sup>/rok** – rok 2022.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na popísaný jestvujúci systém zásobovania vodou v dotknutom výrobnom areáli navrhovateľa. Spotreba vody na pitné aj technologické účely zostane zachovaná, tzn. bez zmeny oproti súčasnému stavu.

Energetické zdroje – prevádzka navrhovateľa je viazaná na dodávky elektrickej energie, zemného plynu a ďalších palív. Súčasne bude producentom elektrickej energie, technologickej pary a stlačeného vzduchu, ktoré pri prevádzkovaní zmeny navrhovanej činnosti zároveň spotrebuje.

Elektrická energia – prevádzka navrhovateľa je riešená napojením na verejnú distribučnú sieť (ZSD a. s.) káblovým vedením uloženým na energetických mostoch alebo vo výkope. V súčasnosti je spotreba pre prevádzku *Výroba bioetanolu IG (vrátane kotolne, BČOV, úpravy vody)*, cca 48 700 MWh.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ prevádzkuje v areáli prevádzky *Výroba bioetanolu IG* aj vlastnú KGJ s elektrickým výkonom 0,999 MW, odber z verejnej rozvodnej siete za štandardných prevádzkových podmienok bude nižší o vlastnú produkciu elektrickej energie (v prípade výpadku KGJ alebo odstavenia bloku nebude elektrický výkon generovaný a teda bude v plnej miere dodávaný z verejnej siete).

Stlačený vzduch – realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na využitie tlakového vzduchu oproti súčasnému stavu, tzn. nedôjde k zvýšeniu jeho spotreby.

Palivá – vo výrobe bioetanolu a v jej zázemí sa palivá spaľujú za účelom produkcie tepla/technologickéj pary, sušenia a výroby elektrickej energie. Spotreba zemného plynu v r. 2020 bola nasledovná:

- sušiareň DDGS a kotolňa cca 36 000 000 m<sup>3</sup>/rok;
- KGJ cca 1 996 000 m<sup>3</sup>/rok;
- sušiarne LAW1 a LAW2 cca 760 000 m<sup>3</sup>/rok.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene palivovej základne ani k navýšeniu množstva energií alebo zemného plynu v rámci prevádzky *Výroba bioetanolu IG*.

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je vo všeobecnosti v zmysle hospodárenia s energiami a príslušných povolení vydaných podľa zákona o IPKZ povinný dodržiavať v povoleniach stanovené podmienky - normované spotreby energií (*elektrická energia, zemný plyn, voda*) a všetky technické zariadenia a spotrebiče elektrickej energie v prevádzke udržiavať v dobrom technickom stave.

Dopravná infraštruktúra – dopravné nároky navrhovateľa sú pokrývané ako cestnou tak aj železničnou dopravou, priemyselný areál je dopravne dostupný z cesty II/513 Trakovice – Leopoldov – Hlohovec (napojenie obslužných komunikácií predmetnej priemyselnej zóny) s prepojením na diaľnicu D1, cestu I/61 Bratislava – Žilina alebo II/507 Sereď – Hlohovec – Piešťany. Priemyselný areál je dostupný tiež železničnou dopravou (železničnou vlečkou) zo železničnej trate H 120 Bratislava – Leopoldov – Žilina.

Dopravné nároky navrhovateľa spočívajú v potrebe dovozu vstupnej suroviny pre výrobu bioetanolu (*kukurica, alternatívne suroviny: cukorné roztoky, vínne kaly zo spracovania a produkcie vína a technický etanol nesplňajúci požiadavky na produkt, cukorno-škrobové*

roztoky v sušenom stave), pomocných látok, niektorých palív a pod.; odvozu vznikajúcich produktov a vedľajších produktov (napr. bioetanolu, DDGS) a vznikajúcich odpadov.

Nároky jestvujúcej prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* nebudú v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti menené, tzn. zostane zachovaný súčasný stav (cirok bude dovezený v rámci intenzity prepravy na úkor kukurice).

Tab. č. 6 *Dopravné nároky prevádzky Výroba bioetanolu 1G pred a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti*

Prepravované materiály	V súčasnosti povolený stav		Navrhovaný stav	
	počet NA/deň	počet vlakových cisterien/deň	počet NA/deň	počet vlakových cisterien/deň
<b>Výroba bioetanolu 1G</b>				
<b>Kukurica<sup>1)</sup>+ cirok</b>	66	X	66	X
<b>Bioetenol</b>	4	9-10	4	9-10
<b>DDGS</b>	19	X	19	X
<b>Kukuričný olej<sup>2)</sup></b>	X	X	X	X

#### Vysvetlivky:

Prepočítané na 280 dní návozu/vývozu za rok (pracovné dni, cca 60 % sobôt, nedele bez prepráv)

<sup>1)</sup> zahŕňa aj alternatívne vstupy (cukorné roztoky, vínne kaly a technický etanol určené na prepracovanie), nakoľko ich prípadný dovoz bude podľa predpokladu u dopravy vstupnej suroviny ako celku predstavovať vo všetkých prípadoch zníženie prepravných nárokov;

<sup>2)</sup> prepravovaný potrubím;

pozn.: menšie materiálové toky vyžadujúce si vzhľadom k svojim objemom len sporadickú prepravu (ako napr. bežné prevádzkové odpady, pomocné chemikálie, a pod.) nie sú osobitne vyjadrené.

V súvislosti s osobnou dopravou má prevádzka navrhovateľa k dispozícii cca 75 parkovacích miest v rámci areálu (pri vstupe do priemyselnej zóny) a ďalších cca 105 parkovacích a odstavných miest v tesnej blízkosti prevádzky. V dostupnosti približne 1 minúty je k dispozícii aj zástavka verejnej dopravy.

Nároky na pracovné sily – v súčasnosti je v prevádzke navrhovateľa zamestnaných cca 200 pracovníkov (z toho na zmeny na R pozíciách 91 pracovníkov), z ktorých niektorí s ohľadom na charakter výkonu ich práce pokrývajú aj nároky ďalších spoločností skupiny ENVIEN GROUP, ktorých prevádzky sú lokalizované v predmetnom priemyselnom areáli (Poľnoservis, a. s., MEROCO, a. s.). Zmena navrhovanej činnosti (prevádzkový pokus) nebude mať vplyv na zmenu počtu zamestnancov, tzn. nepredpokladá sa vytvorenie nových pracovných miest ani v prípade realizácie, po uskutočnení prevádzkového pokusu.

#### Údaje o výstupoch

Odpady – navrhovateľ je povinný predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, resp. v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti plniť legislatívne požiadavky na úseku odpadového hospodárstva, v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

Tab. č. 7 *Druh a množstvo vznikajúcich odpadov*

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Množstvo odpadu 2021 (t)	Množstvo odpadu 2022 (t)	Kategória odpadu
02 01 03	odpadové rastlinné pletivá	614,07	404,68	O
02 01 09	agrochemické odpady iné ako uvedené v 02 01 08	0,0	0,38	O

02 03 01	kaly z prania, čistenia, lúpania, odstred'ovania a separovania	2016,8	1577,32	O
02 03 04	látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	16,9	128,94	O
02 07 02	odpad z destilácie liehovín	860,96	560,52	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	3,46	2,28	O
15 01 02	obaly z plastov	5,72	5,67	O
15 01 03	obaly z dreva	16,535	6,5	O
15 01 06	zmiešané obaly	18,2	21,43	O
15 01 07	obaly zo skla	1,156	1,236	O
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	0	0,06	O
16 01 17	železné kovy	12,43	4,911	O
16 02 14	vyradené zariadenie iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	0,0	0,25	O
17 01 01	betón	0,0	17,7	O
17 01 02	tehly	0,0	8,84	O
17 02 03	plasty	30,79	0,0	O
17 04 05	železo a oceľ	16,4	41,43	O
19 08 09	zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky	1617,62	1605,38	O
19 08 12	kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11	174,24	244,14	O
19 10 02	odpad z neželezných kovov	0,32	0,0	O
20 01 01	papier a lepenka	0,65	0,68	O
20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, 20 01 35	1,73	0,0	O
20 01 39	plasty	0,29	0,44	O
06 02 04	hydroxid sodný a hydroxid draselný	0,403	0,056	N
08 03 17	odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky	0,125	0,067	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	1,45	2,77	N

13 05 02	kaly z odľučovačov oleja z vody	0,0	0,5	N
14 06 03	iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	0,57	1,633	N
15 01 10	obaly obsah. zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	11,88	11,725	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	1,285	2,513	N
16 01 14	nemrznúce kvapaliny obsah. nebezpečné látky	0	0,81	N
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	0,11	0,34	N
16 06 01	olovené batérie	0	0,01	N
16 06 02	niklovo kadmiové batérie	0,035	0,072	N
16 10 01	vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky	0,2	0,2	N
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	0,04	0,06	N
20 01 35	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti	0,14	0,01	N

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na produkciu ostatných ani produkciu nebezpečných odpadov, tzn. nebude sa meniť množstvo odpadov. Vyššie uvedený odpad bude navrhovateľom kategorizovaný v súlade s aktuálne platnou vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“).

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je oprávnený nakladať aj s nebezpečnými odpadmi - v rozsahu a v súlade s povoleniami/súhlasmi udelenými príslušným orgánom štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva na dobu určitú.

Opatrenia v odpadovom hospodárstve – navrhovateľ, ako pôvodca odpadov je povinný správne zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov; zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom; zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov; nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu; zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné

odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov; viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve vyprodukovaných odpadov spolu s informáciami o ich zhodnotení a zneškodnení (evidenčný list odpadu) a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie formou ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním; uchovávať evidenčné listy odpadov a ohlásenia o vzniku odpadov najmenej 5 rokov, zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva; odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, ak nezabezpečuje ich zneškodnenie sám; nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie; zhromažďovať odpad najdlhšie 1 rok pred jeho zneškodnením a najdlhšie 3 roky pred jeho zhodnotením.

### **Vplyvy na ovzdušie a klímu**

Časť prevádzky navrhovateľa určená k **produkcii 1G bioetanolu** (*posúdená produkcia 190 006 m<sup>3</sup>/rok*), je v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška 248/2023 Z. z.“), kategorizovaná v rámci vydaných povolení v zmysle zákona o IPKZ ako:

#### **6. Ostatný priemysel a zariadenia**

6.16 Liehovary s projektovanou výrobnou kapacitou 100 % liehu  $\geq 100$  t/rok – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

Nadväzujúca časť prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* produkuje granulované DDGS krmivo (*posúdená kapacita max. 134 600 t/rok, t. j. cca 16 t/hod*) je kategorizovaná ako:

#### **6. Ostatný priemysel a zariadenia**

6.19 Výroba priemyselných krmív a organických hnojív s projektovaným výkonom  $\geq 1$  t/hod – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom súčasťou tohto zdroja je okrem vymedzených zariadení výrobnéj technológie aj spaľovacie zariadenie sušiarne s MTP 20 MW.

Súčasťou prevádzky navrhovateľa sú aj energetické zariadenia:

A) jestvujúca kotolňa, ktorá je v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z., kategorizovaná s ohľadom na svoj MTP 37,602 MW (3 x 12,534 MW) ako:

#### **1. Palivovo-energetický priemysel**

1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom  $\geq 0,3$  MW a  $< 50$  MW – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (*väčšie stredné spaľovacie zariadenie*).

B) KGJ, ktorá je v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z., kategorizovaná s ohľadom na svoj MTP 2,564 MW rovnako ako:

#### **1. Palivovo-energetický priemysel**

1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom  $\geq 0,3$  MW a  $< 50$  MW – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (*väčšie stredné spaľovacie zariadenie*).

Ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia prevádzkovanými navrhovateľom sú zariadenia na čistenie, sušenie a skladovanie vstupnej suroviny (*kukurice*):



- A) čistička zrn MAROT s prislúchajúcimi skladovacími silami, ktorá je v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z. kategorizovaná ako:

### 6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.99 Ostatné priemyselné technológie, výroby, zariadenia na spracovanie, ktoré nie sú uvedené v bodoch 1 až 5 – členenie podľa bodu 2.99 – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia;

- B) sušiarne kukurice LAW1 a LAW2 (typ SBC 16.LE s výkonom 2x 25 t/hod), ktoré sú kategorizované ako:

### 6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.20 Sušiarne poľnohospodárskych a potravinárskych produktov s projektovaným výkonom  $\geq 1$  t/h – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Jestvujúcim zdrojom znečisťovania ovzdušia v prevádzke navrhovateľa je aj **vlastná BČOV s kapacitou 84 000 EO** kategorizovaná ako:

### 5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.3 Čistiare odpadových vôd s projektovanou kapacitou čistenia  $\geq 2000$  ekvivalentných obyvateľov, b) centrálné čistiare odpadových vôd priemyselných podnikov – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom súčasťou tohto zdroja je aj záložný horák na prebytky bioplynu (MTP 1,94 MW) produkovaného v jej anaeróbnej časti.

Tab. č. 8 Množstvo emitovaných znečisťujúcich látok rok 2021 a rok 2022

Rok	Znečisťujúca látka (t/rok)									
	TZL	SO <sub>2</sub> /SO <sub>x</sub>	NO <sub>x</sub> ako NO <sub>2</sub>	CO	TOC	1. tr.	2. tr.	3. tr.	4. tr.	CO <sub>2</sub>
2021	4,379	1,974	64,001	21,707	11,649	0,000	0,000	0,000	17,495	74079
2022	3,596	0,814	61,018	20,670	12,004	0,000	0,000	0,000	16,672	71439

Tab. č. 9 Emisné limity jestvujúcich/povolených bodových zdrojov znečisťovania ovzdušia

Miesto vzniku	Výduchy / komíny (označenie)	ZL	Emisný limit	Podmienky platnosti	Monitoring
Čistička zrn MAROT	V1	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT $\geq$ 200 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT<200 g/h	suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach	diskontinuálne*
Sušiarne LAW 1 a LAW 2**	V2.1, V2.2 V3.1, V3.2	NO <sub>x</sub> / NO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup>	štandardné stavové podmienky, suchý plyn obsah ref. O <sub>2</sub> 17 obj.%	
		CO	500 mg/Nm <sup>3</sup>		
Príjem a zásobovanie obilovinami	V4, V5, V6	TZL	Nemeria sa – dynamický tlak je veľmi nízky		
Mletie obilovín	V7, V8, V9, V10, V11, V12	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT $\geq$ 200 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT<200 g/h	suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach	diskontinuálne*
Mletie obilovín	V22, V23, V24, V25, V26, V27,	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup>	suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach	diskontinuálne*

Fermentácia kukurice	V13	TOC	100 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥500 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≤500 g/h	vlhký plyn pri štandardných stavových podmienkach	
	V19	TOC	100 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥500 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≤500 g/h		
Destilácia, rektifikácia, odvodnenie etanolu	V14, V17	TOC	Nemeria sa – dynamický tlak v potrubiach je veľmi nízky		
Výroba krmiva DDGS	V15	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥200 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT<200 g/h	štandardné stavové podmienky, suchý plyn pre TZL, NO <sub>x</sub> , CO, vlhký plyn pre TOC, obsah ref. O <sub>2</sub> 17 obj.%	diskontinuálne*
		NO <sub>x</sub> / NO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup>		
		CO	100 mg/Nm <sup>3</sup>		
	TOC	100 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥500 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≤500 g/h			
	V16	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥200 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT<200 g/h		
	V20, V21	TZL	20 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT≥200 g/h 150 mg/Nm <sup>3</sup> pri HT<200 g/h		
Kotolňa	K1, K2, K3	NO <sub>x</sub> / NO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup>	suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach obsah ref. O <sub>2</sub> 3 obj. %	
		CO	100 mg/Nm <sup>3</sup>		
KGJ	K4	NO <sub>x</sub> / NO <sub>2</sub>	190 mg/Nm <sup>3</sup>	suchý plyn pri štandardných stavových podmienkach obsah ref. O <sub>2</sub> 15 obj. %	
		CO	250 mg/Nm <sup>3</sup>		
BČOV	V18	TZL, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, TOC	Emisný limit sa neurčuje – ide o záložný poľný horák		
	Výdych biofiltra	TOC, NH <sub>3</sub>	Nemeria sa – dynamický tlak je veľmi nízky		

Vysvetlivky:

\* *1x za 3 roky ak sa hmotnostný tok znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu rovná 0,5-násobku limitného hmotnostného toku, alebo je vyšší ako 0,5-násobok limitného hmotnostného toku a nižší ako 10-násobok limitného hmotnostného toku, alebo 1x za 6 rokov ak je hmotnostný tok znečisťujúcej látky v mieste platnosti určeného emisného limitu nižší ako 0,5-násobok limitného hmotnostného toku pre jestvujúce zariadenia (vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 249/2023 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí).*

Z hľadiska emisií skleníkových plynov možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa je zdrojom:

- CO<sub>2</sub> zo spaľovania palív a bioplynu, z fermentácie vstupných surovín na etanol (v menšej miere aj ich predfermentácie) a z čistenia odpadových vôd;
- vodnej pary predovšetkým z prevádzky systémov vodného chladenia a sušenia kukurice a vedľajšieho produktu DDGS a v podstatne menšej miere prípadne z technologických procesov (napr. uzol fermentácie) a vo forme odparu aj z otvorených nádrží BČOV.

Emisie metánu, ako ďalšieho skleníkového plynu, nie sú v prípade predmetnej prevádzky relevantné, nakoľko ich uvoľňovanie z ich potenciálne hlavného zdroja (BČOV) je vo výraznej miere potlačené jednak zaradením anaeróbného stupňa čistenia pred aeróbnym stupňom, jednak optimálnym prevzdušňovaním aeróbného stupňa čistenia.

U všetkých zdrojov emisií vodnej pary z jestvujúcej prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* a jej zázemia možno uvažovať s ich zachovaním na rovnakej úrovni oproti v súčasnosti posúdenému stavu. Emisia vodnej pary z jestvujúcej prevádzky je v prípade chladenia cca 39 t/hod pre výrobnú technológiu a v prípade sušenia DDGS cca 25 t/hod. Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude spojená s emisiami znečisťujúcich látok primeraného rozsahu a intenzity, pričom sa predpokladá zachovanie rovnakej koncentrácie emisií ZL a dodržanie určených hmotnostných tokov emisií ZL. Nie je predpoklad zmeny druhov ZL ani ich koncentrácií, nakoľko dôjde iba k zmene surovinovej základne počas prevádzkového pokusu, prípadne aj po úspešnom prevádzkovom pokuse a cirok je svojim zložením veľmi podobný hlavnej vstupnej surovine = kukurici.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje preventívne opatrenie proti zmene klímy, tzn. prispieva k prevencii klimatických zmien prostredníctvom výroby biopalív, ktoré znižujú emisie skleníkových plynov z dopravy v celej Slovenskej republike a je v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088.

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je v zmysle legislatívnych ustanovení a platných povolení vydaných na príslušnom úseku štátnej správy povinný zabezpečiť sledovanie množstva vypúšťaných emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia - súlad súboru technicko - prevádzkových parametrov a technicko - organizačných opatrení (STPP TOO), v zmysle osobitných predpisov. V rámci projektu skvalitnenia Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší (vrátane PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) verejnosti dostupné na stránke Slovenského hydrometeorologického ústavu (ďalej len „SHMÚ“) [http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=oko\\_imis](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=oko_imis)

MŽP SR má za to, že navrhovateľ je povinný dodržiavať limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí, ktoré sú stanovené v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Súlad výstupov oprávnených meraní je navrhovateľ povinný deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 254/2023 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ochrane ovzdušia (ďalej len „vyhláška č. 254/2023 Z. z.“); navrhovateľ je povinný

zbierať, spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení v súlade s ustanoveniami zákona č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a každoročne za oznamovací rok oznamovať údaje v elektronickej forme do NRZ (*národný register znečisťovania - informačný systém založený na povinnom periodickom oznamovaní údajov o uvoľňovaní znečisťujúcich látok a o prenosoch mimo lokality prevádzkarne*), ktorého správcom je SHMÚ.

**Vplyv na vodné pomery** – realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území a súčasne sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov.

V súlade s legislatívnymi opatreniami a povoleniami vydanými príslušným orgánom štátnej správy je zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľ povinný dodržiavať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, resp. sledovať ukazovatele znečistenia vôd v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 269/2010 Z. z.“). V prípade neštandardných podmienok (únik chemických látok) musí mať navrhovateľ spracovaný a Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, schválený havarijný plán, ktorým sú zamestnanci preukázateľne preškolení; musí disponovať s havarijnými prostriedkami potrebnými v prípade zásahu pri neovládateľnom úniku chemických látok do životného prostredia.

**Odpadové vody** z výrobných technológií (*vrátane lúhových vôd z CIP*) a splaškové odpadové vody sú odvádzané areálovou kanalizáciou do čerpacej stanice odpadových vôd a odtiaľ na čistenie do vlastnej BČOV navrhovateľa, ktorá slúži aj pre čistenie odpadových vôd z prevádzok susediacich spoločností MEROCO, a. s. a Poľnoservis, a. s. Recipientom vyčistených odpadových vôd z BČOV, odpadových vôd z chladiacich veží a úpravy vody, odpadových vôd z kotolne (*odluhy*) a vôd z povrchového odtoku z vonkajšieho parkoviska a príjazdovej cesty (celková plocha 1 500 m<sup>2</sup>; po predčistení na ORL s dvojnásobným sorbčným filtrom typu MOA 10-14 a PURASORB 10/II), je vodný tok Starý Dudváh (*kanalizačný zberač SO 134 zaústený na ľavom brehu v rkm 7,7*).

Pre výpusť do Starého Dudváhu je navrhovateľovi integrovaným povolením určený max. priemerný prietok 26,39 l/s, priemerný denný bezdažďový prietok 2 280 m<sup>3</sup>/deň a celkový prietok 763 800 m<sup>3</sup>/rok. U výpuste do Starého Dudváhu sú sledované prostredníctvom akreditovaného laboratória určené ukazovatele s frekvenciou 12 x za rok (v prípade TOX<sub>ind</sub> 1 x za rok v bezdažďovom období).

Recipientom **dažďových vôd** z povrchového odtoku bez podstatnejšieho rizika znečistenia (zo striech a komunikácií) je jazero Stará Baňa. Dažďové vody sú odvádzané samostatným kanalizačným potrubím cez výustné objekty č. 4 a č. 5 vo vlastníctve susednej prevádzky SLL, pričom cestné vpuste sú osadené záchytnými košmi a pred výust č. 4 je umiestnená aj sedimentačná nádrž.

Pre výpusť do jazera Stará Baňa sú pre **dažďové vody z povrchového odtoku** určené limitné hodnoty pre pH 6,0 – 9,0 pre NL 25 mg/l, pre NEL 0,1 mg/l a pre PAL-A 10 mg/l

(parametre sú sledované 2x ročne v zrážkovom období a 1x ročne sú nahlasované orgánu štátnej vodnej správy). Množstvo takto odkanalizovaných vôd nie je povinné monitorovať ani evidovať. Na základe výstupov z monitoringu prečistenej a vypúšťanej odpadovej vody v referenčnom roku 2022 možno konštatovať, že navrhovateľ rešpektuje a splňa stanovené limity.

Pri výrobe 1G bioetanolu, vznikajú technologické odpadové vody z prevádzky niektorých komponentov výrobných technológií (najmä z prevádzky odparky/zahusťovanie výpalkov, t. j. prebytočné kondenzáty), z prevádzky jej zázemia, napr. chladiaceho systému, úpravne vody, kotolne (odluhy) a tiež z údržby/čistenia technológií (napr. lúhové vody z CIP systému, ktoré zároveň upravujú pH odpadových vôd odvádzaných na BČOV, čo zlepšuje spracovateľnosť odpadových vôd). Množstvo odpadových vôd odvádzaných k čisteniu a vypúšťaniu je výrazne obmedzované ich opätovným využitím vo výrobe (napr. v hydrolýze/vody z chladenia etanolu, lutrová voda z destilácie a pod. alebo na oplachy - pracia voda zo skrúbrov). Objem čistených/vypúšťaných odpadových vôd bol v r. 2021 = 570 423 m<sup>3</sup>/rok a v r. 2022 bol objem čistených/vypúšťaných odpadových vôd = 581 428 m<sup>3</sup>/rok (spolu odpadových vôd od navrhovateľa a spoločností MEROCO, a. s. a Poľnoservis, a. s.).

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na bilanciu vypúšťaných odpadových vôd, ani povolených množstiev vypúšťaných odpadových vôd (763 800 m<sup>3</sup>/rok).

V prípade splaškových odpadových vôd v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu produkcie splaškových odpadových vôd, nakoľko sa počet zamestnancov nebude meniť a zostane rovnaký aký je v súčasnosti. V prípade zrážkových vôd z povrchového odtoku zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo zrážkových vôd.

Zdroje znečisťovania podzemných vôd v záujmovom území môžu byť vzhľadom k jeho záberu veľmi rôznorodé, predovšetkým však ide o zdroje súvisiace s poľnohospodárskou výrobou (plošná aplikácia hnojív), staré environmentálne záťažové mimo záujmového prevádzkového priestoru a infiltrácia znečistených povrchových vôd. Vyskytovať sa však môžu aj iné zdroje, napr. nedostatočne izolované domáce žumpy, nelegálne trativody, a pod.

Priamo v dotknutom priemyselnom areáli boli v rámci prieskumných geologických prác analyzované vzorky podzemných vôd z 3 odberných miest so záverom, že v odobratých vzorkách podzemnej vody nebola zistená anomálna kvalita v sledovaných ukazovateľoch. Koncentrácie všetkých stanovených ukazovateľov boli hlboko pod limitnými hodnotami indikačného kritéria ID.

Dotknuté územie s jeho okolím je charakteristické systémom vodných plôch mŕtvych ramien a bývalých štrkovísk, z ktorých najbližším k záujmovej lokalite je jazero Stará Baňa vo vlastníctve spoločnosti SLL s plochou cca 9,6 ha, na ktorého brehoch je predmetná priemyselná zóna situovaná. Jazero vzniklo na mieste pôvodného štrkoviska a je napájané výlučne podzemnými vodami. Dotknutá lokalita sa nenachádza v zátopovej oblasti, ani v pramennej oblasti, či oblasti výskytu termálnych, či minerálnych vôd.

Najvýznamnejším zdrojom znečisťovania povrchových vôd sú v záujmovom území dve ČOV spoločností SLL a ENVIRAL, a. s. so zaústením vyčistených odpadových vôd do toku Starý Dudvák na úrovni predmetnej priemyselnej zóny, prípadne odvádzanie dažďových odpadových vôd z riešených priemyselných areálov do jazera Stará Baňa (prečisťované na ORL s účinnosťou viac ako 99 %).

Tab. č. 10 Vybrané výstupy monitoringu kvality na výpusti (ENVIRAL, a.s.) do Starého Dudváhu (rok 2022)

Ukazovateľ	jed.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
BSK <sub>5</sub>	mg/l	23,4	8,2	2,8	2,1	1,9	3,1	3,1	<1	1,8	2,3	2	1,5
P <sub>celk</sub>	mg/l	1,8	1,5	1,3	3,6	2,05	4,2	1,58	1,3	2,3	1,6	1,6	1,3



<b>CHSK</b>	mg/l	136	47,8	22,1	55,7	30	35,7	36,1	10,3	23,9	18,1	28,2	18,1
<b>N<sub>celk</sub></b>	mg/l	22,4	18,5	22,2	15,6	18,5	17,5	23,1	9,5	18,5	11,3	10,6	10,1
<b>N-NH<sup>4+</sup></b>	mg/l	1,0	1,0	2,0	<1,0	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
<b>NL<sub>105</sub></b>	mg/l	38,7	2,8	10,8	7,9	18,9	18,4	8,7	0,2	4,9	0,25	0,35	7,6
<b>pH</b>	pH	8,32	8,45	8,33	8,19	8,19	8,71	9,08	8,48	8,69	8,44	8,5	8,48

Záujmová lokalita nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia, vrátane vodohospodársky chránenej oblasti ako oblasti prirodzenej akumulácie vôd.

### **Vplyvy na zdravie obyvateľstva**

**Zdroje hluku a vibrácií** - dotknutá prevádzka navrhovateľa *Výroba bioetanolu IG* a jej zázemie, je spojená s emisiami hluku ako zo samotnej výrobných činnosti, tak aj zo zabezpečujúcich činností (chladiace centrá, energetické zázemie, a pod.) a zabezpečujúcej automobilovej a železničnej dopravy. Jestvujúcimi technologickými **zdrojmi hluku** sú najmä stacionárne zdroje/zariadenia ako kotolňa, chladiace veže, mlynicia obilovín, destilačno-rektifikačná jednotka, dopravníky surovín, rôzne čerpadlá (napr. čerpadlá výrobných médií, chladiacej vody, a pod.), kompresory, zariadenia vzduchotechniky a iné. Zdrojmi hluku sú aj priamo niektoré vykonávané činnosti, napr. vykládka vstupnej suroviny a pod. Občasným zdrojom hluku sú rôzne záložné zariadenia, napr. motory požiarnych čerpadiel a v prevádzke sú prítomné aj sezónne prevádzkované technologické uzly, ktoré sú so svojim zázemím primeraným zdrojom hluku (napr. zariadenia na čistenie a sušenie vstupnej suroviny, t. j. zrn kukurice). **Zdrojom dopravného hluku** je zabezpečujúca doprava v súčasnosti s frekvenciou cca 89 NA/hod a 9 – 10 vlakových cisterien/deň. Aplikovanými opatreniami na obmedzovanie emisií hluku sú v prevádzke predovšetkým - umiestnenie takto indikovaných zariadení v rámci možností do vnútorných priestorov stavebných objektov (napr. čerpadlá, miešadlá, kompresory) a ich opatrenie protihlukovými zariadeniami (napr. tlmiče na saní a výtlaku vzduchotechniky). **V určitej miere však funkciu protihlukovej bariéry plní aj umiestnenie prevádzky navrhovateľa vo vzťahu k najbližšej zástavbe v tienení priemyselných stavebných objektov iných prevádzok (napr. spoločnosti SLL, Poľnoservis, a. s., MEROCO, a. s.), či prítomnosť plného plotu a vzrastlejšej zelene v smere obytnej zástavby mesta Leopoldov.** Prevádzka *Výroba bioetanolu IG* **nie je sledovaným zdrojom vibrácií** (prítomnosť vibrácií je v primeranej miere viazaná len na bezprostredné okolie niektorých komponentov technologickej zostavy, napr. parnú turbínu, čerpadlá, ventilátory a na trasy s pohybom zabezpečujúcej dopravy). Na základe vyššie uvedeného je tak predpoklad, že zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, nie je spojená s relevantnou zmenou prevádzkou generovaných vibrácií a nebude mať vplyv ani na zmenu súčasnej hlukovej situácie.

Na základe vykonanej predikcie hlukových pomerov a porovnania predpokladanej hodnoty určujúcej veličiny s prípustnými hodnotami, v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“), bolo v hlukovej štúdiu vyhodnotených, že v súčasnosti nedochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie (najbližšie chránené obytné územie), pre časový úsek „deň, večer a noc“ (*Hluková štúdia – Posúdenie vplyvu hluku z navrhovanej činnosti „Modernizácia výroby etanolu v prevádzke ENVIRAL, a. s.“, AKUSON s. r. o. Bratislava, 08. 02. 2022*).

MŽP SR má za to, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti musí byť tiež v súlade s požiadavkami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a v súlade s ustanoveniami zákona č. 355/2007 Z. z.

Žiarenie a iné fyzikálne polia – realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú zdroje ionizujúceho, infračerveného, ultrafialového alebo elektromagnetického žiarenia. Existujúca prevádzka navrhovateľa je zdrojom emisií tepla, ktoré je pre prevádzku dodávané z jej vlastných energetických zdrojov pre viacero účelov (napr. procesné účely – udržiavanie optimálnej teploty pre proces fermentácie, pre destiláciu etanolu; pre energetické účely – produkcia elektrickej energie). Prebytkové teplo je regulované pomocou vlastných chladiacich systémov, k dispozícii je cirkulačné centrum chladiacej vody o priemernom výkone cca 38 až 43 MW. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú z hľadiska produkcie emisií tepla významnejšie vplyvy.

Zápach a iné výstupy – potenciálnym zdrojom zápachu je úprava a manipulácia s produktom – bioetanolom a vedľajším produktom – DDGS (*vôňa kukuričného chleba*), proces fermentácie a predfermentácie (*kvasný zápach*), predúprava vstupnej suroviny – mletie kukurice (*typický pach mletej kukurice*) a prevádzka BČOV pre čistenie priemyselných odpadových vôd. U ostatných pomocných látok (*napr. u chemikálií určených na úpravu vody*), sa pri ich manipulácii a skladovaní, ako aj vzhľadom na ich používané množstvá, nepredpokladá nepriaznivý vplyv v podobe možného zdroja zápachu na okolie prevádzky.

Pre predchádzanie emisiám zápachajúcich látok v prevádzke budú uplatňované predovšetkým opatrenia - na zabránenie nekontrolovateľným únikom odplynov/mimo organizované výduchy vybavené zariadeniami na obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok (*napr. kapotáž, tesné spoje*); vybavením hlavných skladovacích nádrží bioetanolu membránami (*plávajúcimi strechami*), ktoré zabezpečujú znižovanie emisií až o 99,9 %; odvádzaním odvetrávania pri expedícii a plnení vagónov bioetanolom do skrubbera v destilácii; spracovaním/mletím kukurice v suchom stave; zaradením anaeróbného reaktora do zostavy BČOV, kde dôjde k ťažiskovému odbúraniu biologického zaťaženia čistených odpadových vôd (*v aeróbnom – otvorenom stupni čistenia sú odpadové vody už len dočisťované*); odsávaním niektorých častí BČOV (*flotácie a priestoru nad hladinou vyrovnávacej nádrže, zmiešavacej nádrži, IC reaktora a selektora anaeróbného stupňa čistenia*) do deodorizačného kompostového biofiltra; vo všeobecnosti sú emisie zápachajúcich látok obmedzované aj pravidelným servisom, údržbou a optimalizáciou prevádzky zariadení na obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok, ako aj optimalizáciou samotného výrobného procesu.

MŽP SR uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti so zamedzením zhoršenia pachovej situácie povinný využiť všetky možnosti na zníženie zápachu na už jestvujúcich technológiách, resp. uplatňovať technické požiadavky a podmienky prevádzkovania určené v zmysle vyhlášky č. 248/2023 Z. z. (*plán riadenia zápachu*), resp. vykonať technicky dostupné opatrenia na obmedzenie zápachu.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v súlade s požiadavkami BAT 15 sčasti aplikovateľného Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví, sú v predmetnej prevádzke uplatňované opatrenia na prevenciu vzniku zápachu alebo jeho zníženie, monitorovanie zápachu, **zriadením pachovej komisie v spolupráci s mestom**; dokumentovanie a vyhodnocovanie reakcií na zistené výskyty zápachu, napr. sťažnosti; **prevádzkovanie tzv. Zelenej linky**.

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti (prevádzkovým pokusom), nedôjde ku vzniku nových zdrojov produkujúcich emisie potenciálne zápachajúcich látok. Rovnaký predpoklad je aj v prípade ak bude cirok povolený ako ďalšia vstupná surovina.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu – realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, negatívne vplyvy na pôdu sa

nepredpokladajú. Potenciálny negatívny vplyv na pôdne pomery môže byť spôsobený len náhodnou havarijnou situáciou, alebo inými neštandardnými prevádzkovými stavmi, ktorým je možné predchádzať, a to príslušným havarijným zabezpečením prevádzkových priestorov (*umiestnenie indikovaných technologických zariadení a skladovacích nádrží do záchytných vaní s príslušným objemom a povrchovým ošetrovaním, spevnenie, dostupnosťou postačujúceho množstva príslušného adsorpčného prostriedku, rešpektovaním zásad pri skladovaní nebezpečných látok, pravidelným preškolením pracovníkov, atď.*); pohybom nákladnej prepravy výlučne po spevnených plochách, z ktorých je povrchový odtok v indikovaných prípadoch odvádzaný k odkanalizovaniu cez ORL; resp. vykonávaním prepravy nebezpečných látok v súlade s ADR (*Accord Dangereuses Route*).

**Vplyvv na biotu, chránené územia** – zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa. Súčasný vegetačný pokryv priamo dotknutej lokality a jej bezprostredného okolia zodpovedá jej dlhoročnému využitiu, tvorený je prevažne okrajovými plochami zelene výrobných areálov, so zastúpením voľne rastúcich druhov zelene, porastajúcich okraje ľudských sídiel. V súvislosti s realizáciou navrhovaných zmien nevzniknú požiadavky na výrub drevín ani krov.

V rámci katastrálnych území dotknutých obcí sa vyskytuje niekoľko **mokradí**, ktoré však majú výlučne lokálny význam (Štrkovisko Hlohovec (Peter), Štrkovisko Leopoldov, Šulekovské mŕtve rameno Váhu, Kozí vrch, CHA Malé Vážky, Štrkovisko Podšomod', Struky (Ypsilon), Horná Sihot'). Žiadna z uvedených lokalít sa nenachádza v bezprostrednej blízkosti záujmovej priemyselnej plochy, najbližšími sú napr. necelé 3 km východným smerom vzdialené Štrkovisko Leopoldov alebo cca 2 km severovýchodne vzdialený CHA Malé Vážky.

Vo vymedzenom dotknutom území sa nachádzajú dva **chránené stromy**, oba v Zámočkej záhrade v Hlohovci (cca 3 km juhovýchodne od záujmovej plochy). V prvom prípade ide o borovicu lesnú (*Pinus sylvestris*) s obvodom kmeňa 301 cm, výškou 28 m a vekom 120 rokov, v druhom prípade ide o platan javorolistý (*Platanus hispanica Münchh.*) s obvodom kmeňa 550 cm, výškou 40 m a vekom 200 rokov, pre ktoré platí druhý stupeň územnej ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“), realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na vyššie uvedenú biotu. Samotná zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území národnej siete; do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a tiež do území v rámci Ramsarského dohovoru, t. j. nepredpokladá sa negatívny vplyv na tieto územia.

V zmysle zoogeografického členenia terestrického biocyklu (Atlas Krajiny, 2002) dotknuté územie patrí do provincie stepí. Druhovú inventarizáciu sa v dotknutej lokalite nerobila, nakoľko ide o súčasť dlhoročnej priemyselnej zóny v okrajovej zóne väčšieho sídelného útvaru, čomu zodpovedá aj diverzita a druhové zastúpenie fauny.

**Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov** – realizácia zmeny navrhovanej činnosti si vyžaduje zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku Výroba bioetanolu 1G – rozšírenie vstupných surovín o cirok, v zmysle zákona o IPKZ, povoľujúcim orgánom bude Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra (ďalej len „SIŽP“).

MŽP SR má za to, že kategorizácia hlavnej priemyselnej činnosti, resp. pre činnosti vykonávané v prevádzke je navrhovateľ povinný aplikovať najlepšie dostupné techniky (BAT), v súlade s relevantnými závermi o BAT, podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2019/2031 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady



2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) v potravinárskom, nápojárskom a mliekarenskom odvetví.

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie – realizácia zmeny navrhovanej činnosti, prevádzka *Výroba bioetanolu IG* je súčasťou zoskupenia spoločností strednej a východnej Európy podnikajúcich v oblasti výroby biopalív pod názvom ENVIEN Group. Medzi tieto spoločnosti patria aj ďalšie spoločnosti lokalizované v rovnakej priemyselnej zóne mesta Leopoldov, konkrétne spoločnosť MEROCO, a. s. (výroba biodieslu) a spoločnosť Poľnoservis, a. s. (výroba repkového oleja a repkových šrotov).

Dotknutá prevádzka *Výroba bioetanolu IG* je s uvedenými spoločnosťami prepojená v rozsahu dodávky časti pary produkovanej energetickými zdrojmi navrhovateľa; odvádzaním a čistením odpadových vôd na vlastnej BČOV navrhovateľa; dodávkou kukuričného oleja z prevádzky navrhovateľa do spoločnosti MEROCO, a. s., k výrobe biodieslu; dodávkou časti DDGS z produkcie navrhovateľa do spoločnosti Poľnoservis, a. s., pre obohatenie produkovaných repkových šrotov ako krmiva.

V predmetnej priemyselnej zóne je umiestnená aj ďalšia prevádzka s výrobným programom blízkym zameraniu spoločností zoskupenia ENVIEN Group, a to spoločnosť SLL. S touto spoločnosťou je prevádzka navrhovateľa prepojená prenájmom jednej zo zberných studní využívaných pre odber úžitkovej vody (studňa „A“ je vo vlastníctve spoločnosti SLL); odkanalizovaním dažďových vôd z povrchového odtoku (odvádzané samostatným kanalizačným potrubím do jazera Stará Baňa cez výustné objekty vo vlastníctve SLL); dodávkou ľahkých výpalkov zo SLL pre produkciu DDGS.

Pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke sa postupuje podľa platných prevádzkových predpisov a v prípade havárie podľa schváleného plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán). MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ má za povinnosť dodržiavať ustanovenia zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zohľadňujúc preventívne opatrenia v podnikoch s prítomnosťou nebezpečnej látky a obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice – realizácia zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej umiestnenie a charakter, nebude mať priamy ani nepriamy vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov:

Prevádzka *Výroba bioetanolu IG* bola v roku 2004 Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (v súčasnosti MŽP SR, ďalej len „MŽP SR“) posúdená v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „*Výroba bioetanolu Leopoldov*“ na životné prostredie, podľa v tom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov. Proces povinného hodnotenia bol ukončený vydaním záverečného stanoviska MŽP SR č. 1005/04-1.6 zo dňa 01. 06. 2004, podľa v tom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov, ktorým realizáciu navrhovanej činnosti odporučilo.

Dňa 12. 12. 2013 predložil navrhovateľ na MŽP SR podľa § 18 ods. 7 v tom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Výroba bioetanolu*“. MŽP SR vydalo v zmysle § 18 ods. 4 v tom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov vyjadrenie č. 8807/2013-3.4/dp zo dňa 20. 12. 2013, v ktorom

konštatovalo, že zmena navrhovanej činnosti „*Výroba bioetanolu*“ nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom povinného posudzovania v zmysle v tom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov.

V roku 2017 bolo podľa zákona o posudzovaní vplyvov posúdené rozšírenie prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* aj o produkciu 2G bioetanolu, navrhovateľ predložil na MŽP SR zámer navrhovanej činnosti „*Zvýšenie výroby bioetanolu*“, ktorý bol predmetom povinného hodnotenia podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Účelom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie výroby liehu a využitie biomasy na výrobu elektrickej energie a tepla. Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „*Zvýšenie výroby bioetanolu*“ na životné prostredie, bol v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov ukončený vydaním záverečného stanoviska MŽP SR č. 1842/2017-1.7./ak zo dňa 14. 04. 2017 (právoplatné dňa 30. 05. 2017), v ktorom MŽP SR súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante pripojenia na distribučnú elektrizačnú sústavu, pomocou káblového podzemného vedenia.

Dňa 30. 10. 2020 bolo na MŽP SR doručené navrhovateľom, v zastúpení spoločnosťou EKOS Plus, spol. s r. o., so sídlom Župné námestie 7, 811 03 Bratislava, IČO 31 392 547 (ďalej len „navrhovateľ“) v súlade s ustanovením § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*ZMENA ZÁMERU VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Predmetom zmeny navrhovanej činnosti boli zmeny ročného fondu prevádzkovej doby a technického, technologického a stavebného riešenia jestvujúcej výroby bioetanolu prvej generácie (*Výroba bioetanolu 1G*) a jej zázemia, za účelom zvýšenia produkcie z povolených 168 840 m<sup>3</sup>/rok 1G bioetanolu na navrhovaných 190 006 m<sup>3</sup>/rok, pri zachovaní celkovej povolenej produkcie bioetanolu v priestoroch navrhovateľa, t. j. za súbežného poklesu produkcie celulóзовého liehu druhej generácie (2G bioetanol), na t. č. povolenej, ešte nezrealizovanej technológii z povolených 60 000 t/rok 2G bioetanolu na 43 300 t/rok. Dôvodom zmeny navrhovanej činnosti bola optimalizácia výroby 1G a 2G bioetanolu s ohľadom na požiadavky trhu v závislosti na pokles požadovaného podielu energie v doprave pochádzajúcej z druhogeneračných palív v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2009/28/ES z 23. apríla 2009 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie a o zmene a doplnení a následnom zrušení smerníc 2001/77/ES a 2003/30/ES a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 z 11. decembra 2018 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie. V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, sa v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov vyjadrili a boli doručené stanoviská a pripomienky od orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, ktoré boli vyhodnotené v obsahovej štruktúre rozhodnutia MŽP SR č. 12231/2020-1.7/sr-R, 65863/2020, 65866/2020-int. zo dňa 22. 12. 2020 vydaného v zisťovacom konaní (právoplatné dňa 12. 02. 2021), ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 18. 03. 2022 doručil navrhovateľ na MŽP SR, v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*MODERNIZÁCIA VÝROBY ETANOLU V PREVÁDZKE ENVIRAL, a. s.*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Predmetom zmeny navrhovanej činnosti bola realizácia zmien v rámci existujúcej výrobnéj technológii prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* a jej zázemia, za účelom modernizácie výroby etanolu a optimalizácie s tým, že sa realizáciou navrhovaných zmien v rámci prevádzky *Výroba bioetanolu 1G* zachová posúdená výrobná produkcia, t. j. 190 006 m<sup>3</sup>/rok. V rámci zisťovacieho konania sa k zmene navrhovanej činnosti v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov vyjadrili a boli doručené stanoviská a pripomienky od príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Proces posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie bol ukončený rozhodnutím MŽP SR

č. 6820/2022-11.1.2/sr, 47624/2022, 47625/2022-int. zo dňa 06. 09. 2022 vydaným v zisťovacom konaní (právoplatné dňa 21. 11. 2022), ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 22. 12. 2022 doručil navrhovateľ na MŽP SR v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „*Transformácia energetiky a zefektívnenie výroby etanolu v biotechnologickom závode – ENVIRAL, a. s.*“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Predmetom zmeny navrhovanej činnosti bola transformácia pôvodnej koncepcie energetiky a výroby bioetanolu za účelom prispôsobenia sa vývojom situácie na trhoch. Podstatou transformácie sú zmeny technického, technologického a stavebného riešenia jestvujúcej výroby bioetanolu prvej generácie a jej zázemia a zmeny technického, technologického a stavebného riešenia stavebne povolenej výroby bioetanolu druhej generácie a jej zázemia za účelom ich zlúčenia do synergického celku. Proces posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov bol ukončený rozhodnutím MŽP SR č. 5796/2023-11.1.1/šm, 26818/2023, 26822/2023-int. zo dňa 09. 05. 2023 vydaným v zisťovacom konaní (právoplatné dňa 13. 06. 2023), ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať.

MŽP SR uvádza, že v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov vyjadrili a boli doručené na MŽP SR stanoviská a pripomienky príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Vyhodnotenie doručených stanovísk uvádza MŽP SR v texte nižšie (*stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení*).

**SIŽP** ako povoľujúci orgán v súlade s ustanovením § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručila na MŽP SR listom č. 10560-37511/2023/Lie/373700114 zo dňa 19. 10. 2023 stanovisko, v ktorom o. i. konštatuje, že na základe posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti požaduje doplniť nasledovné:

- a) ako a kde bude skladovaná vstupná surovina cirok;
- b) akým spôsobom bude spracovávaná (čistenie, mletie);
- c) ako bude zabezpečené odsávanie prachových častíc pri spracovávaní suroviny;
- d) ako bude nakladané so zvyškovým materiálom po vypálení ciroku, tzv. výpalkom.

SIŽP vo svojom stanovisku zároveň konštatuje, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vzhľadom na všetky skutočnosti uvedené v dokumentácii predstavuje zmenu, pri ktorej je pravdepodobné, že nedôjde k negatívnym vplyvom na životné prostredie a z uvedeného dôvodu nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko SIŽP berie MŽP SR na vedomie. Vyššie uvedené informácie budú upresnené v projektovej dokumentácii, ktorá bude navrhovateľom predložená v rámci povoľovacieho konania resp. bude predmetom konania na príslušnom úseku štátnej správy. Relevantné požiadavky sú v zmysle ustanovení § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov zohľadnené v podmienkach, vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a MŽP SR má za to, že ich plnenie je pre navrhovateľa záväzné.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd – TU (ďalej len „MŽP SR, sekcia vôd“), ako rezortný orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručila stanovisko dňa 11. 10. 2023, v ktorom konštatuje, že nakoľko sa zmenou navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany vodných pomerov nepredpokladajú zásadné zmeny oproti existujúcemu stavu, tzn. nedochádza k zmene nakladania s vodami, neuplatňuje si k realizácii zmeny navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko MŽP SR, sekcie vôd berie MŽP SR na vedomie.

**Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie**, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec (ďalej len „OÚ Hlohovec“), ako dotknutý orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej vodnej správy doručil podľa ustanovení vodného zákona k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/001144-002 zo dňa 17. 10. 2023, v ktorom konštatuje, že predmetom predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je iba zmena surovínovej základne - použitie ciroku pri výrobe bioetanolu na účely realizácie prevádzkového pokusu. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke, v existujúcich technických a technologických zariadeniach, pričom nedôjde k žiadnym stavebným ani technologickým úpravám. Súčasťou prevádzky je aj vlastná biologická čistiareň odpadových vôd (BČOV), na ktorej sú čistené odpadové vody z celého výrobného procesu navrhovateľa, splaškové vody zo sociálnych zariadení prevádzky, lúhové vody z CIP stanice a tiež odpadové vody z výroby susediacich spoločností MEROCO, a. s. a Poľnoservis, a. s. Recipientom vyčistených OV z BČOV, OV z chladiacich veží a úpravy vody, odpadových vôd z kotolne (odluhy) a vôd z povrchového odtoku z vonkajšieho parkoviska a príjazdovej cesty je vodný tok Starý Dudváh. Pitná voda je pre potreby prevádzky navrhovateľa odoberaná z vrtanej studne „VZ-1“ a upravovaná je filtráciou a dezinfekciou. Zdrojom úžitkovej vody, ako aj protipožiarnej vody (zásobník o objeme 4 000 m<sup>3</sup>) je systém studní tvorený studňami „A“, „B“ a „HLR3“, studňa „C“ a studňa „D“. V prípade zrážkových vôd z povrchového odtoku nebude mať zmena navrhovanej vplyv na množstvo zrážkových vôd. OÚ Hlohovec, orgán štátnej vodnej správy s predloženou dokumentáciou k zmene navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Hlohovec, orgánu štátnej vodnej správy berie MŽP SR na vedomie.

**OÚ Hlohovec**, ako dotknutý orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva, doručil podľa ustanovení zákona o odpadoch stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/001128-002 zo dňa 16. 10. 2023 v zmysle ktorého k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Hlohovec, orgánu štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva berie MŽP SR na vedomie.

**OÚ Hlohovec**, ako dotknutý orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia doručil stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/001146-002 zo dňa 17. 10. 2023, v ktorom uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nežiada ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Hlohovec, orgánu štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia berie MŽP SR na vedomie.

**Obec Červeník**, Kalinčiakova 29, 920 42 Červeník (ďalej len „obec Červeník“), ako dotknutá obec zverejnila podľa ustanovení § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na svojej úradnej tabuli verejnú vyhlášku, v ktorej informovala o tom, že dokumentácia k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola sprístupnená pre verejnosť od 13. 10. 2023 do 28. 10. 2023 a zároveň zverejnená na úradnej tabuli obce Červeník a na webovom sídle obce Červeník ([www.cervenik.sk](http://www.cervenik.sk)) a tiež na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Dotknutá obec Červeník tiež v podaní informovala, že verejnosť mohla doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia na adresu MŽP SR, písomné stanovisko sa považovalo za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Obec Červeník informovala aj o možnosti nahliadnuť do dokumentácie, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady kópie

na obecnom úrade v Červeníku, počas stránkových dní v pondelok v čase od 8:00 – 12:00 hod. a od 13:00 – 15:00 hod., v stredu od 8:00 – 12:00 hod. a od 13:00 - 17:00 hod. a v piatok v čase od 8:00 – 12:00 hod. MŽP SR konštatuje, že obec Červeník sa v zmysle ustanovení § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k zmene navrhovanej činnosti osobitne nevyjadriala a z vyššie uvedeného dôvodu je stanovisko považované za súhlasné.

Vyhodnotenie MŽP SR: Informáciu obce Červeník o zverejnení dokumentácie k zmene navrhovanej činnosti berie MŽP SR na vedomie.

**Mesto Leopoldov**, Hlohovecká cesta 1818/2A, 920 41 Leopoldov (ďalej „mesto Leopoldov“), ako dotknutá obec zverejnila podľa ustanovení § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na svojej úradnej tabuli oznámenie č. LEO/8400/611/2023/BACH zo dňa 13. 10. 2023, v ktorom informovalo o tom, že dokumentácia k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola prístupná pre verejnosť od 13. 10. 2023 do 02. 11. 2023 a zároveň zverejnená na úradnej tabuli mesta Leopoldov a na webovom sídle mesta Leopoldov ([www.leopoldov.sk](http://www.leopoldov.sk)) a tiež na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Mesto Leopoldov v oznámení tiež uviedlo, že verejnosť mohla nahliadnuť do dokumentácie, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady kópie na Mestskom úrade v Leopoldove, na 1. poschodí, č. dv. 2., počas úradných hodín do 31. 10. 2023 a mohla doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na adresu MŽP SR a na Mestský úrad Leopoldov, do 10 pracovných dní od zverejnenia, písomné stanovisko sa považovalo za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. MŽP SR konštatuje, že mesto Leopoldov sa v zmysle ustanovení § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k zmene navrhovanej činnosti osobitne nevyjadriilo a z vyššie uvedeného dôvodu je stanovisko považované za súhlasné.

Vyhodnotenie MŽP SR: Informáciu mesta Leopoldov o zverejnení dokumentácie k zmene navrhovanej činnosti berie MŽP SR na vedomie.

**Mesto Hlohovec**, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec (ďalej len „mesto Hlohovec“), ako dotknutá obec zverejnila podľa ustanovení § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na svojej úradnej tabuli verejnú vyhlášku č. MSUHC/43248/2023/3641/PET v ktorej informovalo o tom, že dokumentácia k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola prístupná pre verejnosť od 12. 10. 2023 do 27. 10. 2023. Mesto Hlohovec tiež informovalo verejnosť, že môže nahliadnuť do dokumentácie, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady kópie na Mestskom úrade v Hlohovci, odbore životného prostredia, u referenta pre životné prostredie (Ing. Dušan Kadlíček), počas úradných hodín, resp. že stanoviská verejnosti k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo možné doručiť na adresu MŽP SR alebo na adresu mesta Hlohovec do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti mestom Hlohovec. Písomné stanovisko sa považovalo za doručené, aj keď bolo doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce – mesta Hlohovec. Mesto Hlohovec zároveň informovalo, že plné znenie dokumentácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené aj na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Verejná vyhláška bola mestom Hlohovec zverejnená po dobu 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli mesta Hlohovec a na [www.hlohovec.sk](http://www.hlohovec.sk) v sekcii elektronická úradná tabuľa, úradné oznamy. MŽP SR konštatuje, že mesto Hlohovec sa v zmysle ustanovení § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov k zmene navrhovanej činnosti osobitne nevyjadriilo a z vyššie uvedeného dôvodu je stanovisko považované za súhlasné.

Vyhodnotenie MŽP SR: Informáciu mesta Hlohovec o zverejnení dokumentácie k zmene navrhovanej činnosti berie MŽP SR na vedomie.

**Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave**, Vajanského 22, 917 77 Trnava (ďalej „len KRHaZZ“), ako dotknutý orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona

o posudzovaní vplyvov doručilo stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-2023/000273-002 zo dňa 19. 10. 2023, v ktorom konštatuje, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí za podmienky, že pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiada predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko KRHaZz berie MŽP SR na vedomie, vyššie uvedená požiadavka týkajúca sa požiarnej ochrany bola zohľadnená v podmienkach tohto rozhodnutia.

**Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia**, Starohájska 10, P. O. BOX 128, 917 01 Trnava (ďalej len „TTSK“), ako dotknutý orgán, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručil stanovisko č. 13100/2023/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 23. 10. 2023 v ktorom konštatuje, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu množstva vstupných surovín ani výrobných kapacít, ktoré už boli posudzované v minulosti a pri zachovaní súčasnej technológii výroby v rámci existujúceho areálu bude mať zmena 5 % - ného podielu vstupnej suroviny zanedbateľný vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov v danej lokalite. Z vyššie uvedeného dôvodu TTSK nemá k predmetnej zmene navrhovanej činnosti pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko TTSK berie MŽP SR na vedomie.

**Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, doručila dňa 10. 10. 2023 prostredníctvom elektronickej podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie, označené ako *VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PREVÁDZKOVÝ POKUS ZMENA SUROVINOVEJ ZÁKLADNE V PREVÁDZKE ENVIRAL, A. S.“*. Podanie ZDS obsahuje aj pripomienky, resp. konštatovania, v nadväznosti na povinnosť navrhovateľa vyplývajúcu z plnenia všeobecne záväzných právnych predpisov. MŽP SR si na základe pripomienok doručených v stanovisku ZDS listom č. 13022/2023-11.1.2/sr, 83274/2023 zo dňa 09. 11. 2023 vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie predmetných pripomienok a požiadaviek, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ doručil na MŽP SR vyjadrenie k vyššie uvedenému stanovisku ZDS, v podaní zo dňa 20. 11. 2023. Komplexné vyhodnotenie relevantných pripomienok vyhodnotilo MŽP SR v texte nižšie (uvedené v skrátenom znení):

*„Akým spôsobom súvisí zámer prevádzkového pokusu s predchádzajúcimi zámermi Transformácie energetiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/transformacia-energetiky-zefektivnenie-vyroby-etanolu-v-biotechnologic>) a Modernizácie výroby etanolu (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-vyroby-etanolu-v-prevadzke-enviral-s->)“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že chronológia vykonaných procesov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (povinné hodnotenia), ako aj jej zmien (zisťovacie konania), je uvedená na str. 25-27 tohto rozhodnutia. MŽP SR uvádza, že predmetom tohto konania je zmena navrhovanej činnosti, ku ktorej bolo vypracované, podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov *Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti* a nie *Zámer*. Zmena navrhovanej činnosti rieši realizáciu prevádzkového pokusu, v rozsahu zmeny existujúcej surovinovej základne, kde k hlavnej vstupnej surovine pri výrobe bioetanolu 1G bude pridávaná (primiešavaná) ďalšia vstupná surovina cirok, v pomere cca 95 % kukurice

a 5 % ciroku. Z rozsahu plánovaných zmien má MŽP SR za to, že ide o úpravy, ktoré nemajú vplyv na nateraz posúdenú kapacitu výroby.

*„Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Leopoldov nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti rieši prevádzkový pokus, ktorým nedôjde k navýšeniu už existujúcich materiálových bilancií (vstupné suroviny). Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke v extraviláne mesta Leopoldov. Dotknutý priemyselný areál možno zaradiť z hľadiska meteorologického sucha do mierne vlhkého pásma a z hydrologického hľadiska do normálneho pásma. K stabilizácii mikroklimy v dotknutej oblasti pozitívne prispieva o. i. veľká vodná nádrž Stará Baňa a blízke vodné toky – Starý Dudváh, Dudváh a Váh, ktoré sa nachádzajú v okolí areálu navrhovateľa. Komplexné preventívne opatrenia proti zmene klímy sú uvedené v texte nižšie.

*„Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplňaniu európskej politiky Fit for 55?“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Cieľom navrhovaného balíka je zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Cieľom balíka návrhov je vytvoriť súdržný a vyvážený rámec na dosiahnutie cieľov EÚ v oblasti klímy, ktorým sa zabezpečuje spravodlivá a sociálne korektná transformácia, zachováva a posilňuje inovácia a konkurencieschopnosť priemyslu EÚ a zároveň zabezpečujú rovnaké podmienky vo vzťahu k hospodárskym subjektom z tretích krajín a podporuje vedúce postavenie EÚ v celosvetovom boji proti zmene klímy. Zmena navrhovanej činnosti (ako aj už posudzované činnosti navrhovateľa, napr. *Transformácia energetiky* a *Modernizácia výroby etanolu v prevádzke ENVIRAL, a. s.*) predstavuje komplexne preventívne opatrenie proti zmene klímy, tzn. prispieva k prevencii klimatických zmien prostredníctvom výroby biopalív, ktoré znižujú emisie skleníkových plynov z dopravy v celej Slovenskej republike a je v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088.

*„Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne... Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov... Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny surovinovej základne nebude mať vplyv na existujúcu energetickú efektívnosť, k rekonštrukčným, resp. k stavebným činnostiam v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde.



„Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov je v primeranej miere uvedené v rámci tohto rozhodnutia. Zároveň predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia sú dostatočne popísané aj v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (textovej aj grafickej časti) je dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zaťaženie existujúcich križovatiek oproti súčasnému stavu. Posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, z čoho vyplýva, že sa nejedná o takú zmenu navrhovanej činnosti, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability (ÚSES), je situovaná mimo vymedzené prvky ÚSES. V rámci predloženej dokumentácie boli navrhnuté opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality vôd a vodných útvarov a nenaruší sa prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti je vyšpecifikovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (str. 48), pričom vo vzťahu k hlukovým a rozptylovým vplyvom, biote a svetlotechnickým podmienkam je vyhodnotenie uvedené v texte tohto rozhodnutia, tzn. je možné konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu. Environmentálna prípustnosť a celospoločenská prospešnosť realizácie projektu bola vyhodnotená v texte vyššie.

„Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku ZDS na vedomie. Zmena navrhovanej činnosti je projektovaná aj s ohľadom na kapacitné možnosti a trasovanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a nezmení sa dopravné zaťaženie ani dopravná situácia v záujmovom území, nakoľko nedôjde k navýšeniu množstva vstupnej suroviny. Mesto Leopoldov bolo v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oslovené na zaujatie stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V zmysle ustanovení § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov sa mesto Leopoldov (ako dotknutá obec) k zmene navrhovanej činnosti osobitne nevyjadrilo, avšak listom LEO/9485/611/2023/BACH zo dňa 18. 12. 2023 doručilo stanovisko (ako reakciu na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia), v ktorom konštatuje, že voči vydaniu rozhodnutia k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky, pri dodržaní podmienky, že realizáciou zmeny



navrhovanej činnosti nepríde k zhoršeniu pachovej situácie, resp. ak sa využijú všetky možnosti na zníženie zápachu na už jestvujúcich technológiách. Vyhodnotenie MŽP SR je v súvislosti s požiadavkou mesta Leopoldov uvedené na str. 22 tohto rozhodnutia. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, bolo periodicky zapracované v údajoch o výstupoch.

*„Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.“*

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie pripomienku ZDS na vedomie a uvádza, že v zmysle § 16a ods. 3 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy požiada poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. Podľa § 17 ods. 7 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na požiadanie zadávateľa, znalec potvrdí a doplní písomne podaný znalecký posudok alebo jeho obsah bližšie vysvetlí. Znalec vykoná doplnenie znaleckého úkonu ak boli dodatočne zistené nové skutočnosti majúce vplyv na závery znalca, ktoré neboli zohľadnené v podanom znaleckom úkone, a požiada o to zadávateľ, resp. ak na odstránenie metodických alebo formálnych chýb v podanom znaleckom úkone z vlastného podnetu, alebo na výzvu zadávateľa. MŽP SR má za to, že komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v údajoch o výstupoch. Súhlasné stanovisko OÚ Hlohovec, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy, resp. vyjadrenie MŽP SR, sekcie vôd, je uvedené v texte vyššie.

*„Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-ímisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt... Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.“*

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie pripomienku ZDS na vedomie. Podľa ustanovení zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 146/2023 Z. z.“) sa § 5 venuje monitorovaniu kvality ovzdušia, pričom poverená organizácia zriaďuje a prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia, ktorá zahŕňa merania koncentrácií znečisťujúcich látok v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia, čo je vo vzťahu k navrhovateľovi a zmene navrhovanej činnosti irelevantné; § 6 zákona č. 146/2023 Z. z. sa týka riadenia kvality ovzdušia, pričom určuje kompetencie pre okresný úrad v sídle kraja, príslušný okresný úrad, samosprávny kraj a obec a teda nie pre navrhovateľov a navrhované činnosti, alebo ich zmeny a z uvedeného

dôvodu je požiadavka vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti a navrhovateľovi irelevantná; § 7 zákona č. 146/2023 Z. z. sa zaoberá oblasťami riadenia kvality ovzdušia, národnými parkami, prírodnými parkami, chránenými krajinnými oblasťami, kúpeľnými miestami, prírodnými rezerváciami a národnými prírodnými rezerváciami, pričom predmetné územie do takýchto území nezasahuje. Odborný posudok v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. sa vypracováva na účely konaní pred orgánmi štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia, v rámci ktorého sa posúdi a zdokumentuje úplnosť a správnosť riešenia jednotlivých požiadaviek na stacionárny zdroj, vyplývajúcich z predpisov na ochranu ovzdušia alebo určených povoliujúcim orgánom, a to porovnaním údajov v žiadosti a v dokumentácii s konkretizovanými riešeniami overenými praxou a vyplývajúcimi z požiadaviek najlepšej dostupnej techniky v príslušnej oblasti a z odborných znalostí oprávneného posudzovateľa. Súlad výstupov oprávnených meraní je navrhovateľ povinný deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia v súlade s vyhláškou č. 254/2023 Z. z. MŽP SR má za to, že limitné hodnoty expozície hluku, vibrácií, na ochranu zdravia ľudí, sú stanovené v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať, vyhodnotenie možných vplyvov na zdravie obyvateľstva je zapracované v údajoch o výstupoch.

*„Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií, resp. zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia) a ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov; realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia. Komplexné vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva bolo periodicky zapracované v údajoch o výstupoch.

*„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“*

*„Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou; kovov označeného červenou farbou; papiera označeného modrou farbou; skla označeného zelenou farbou; plastov označeného žltou farbou; bio-odpadu označeného hnedého farbou.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku ZDS na vedomie. Opatrenia v odpadovom hospodárstve a povinnosti navrhovateľa sú komplexne vyhodnotené v údajoch o výstupoch.

ZDS v stanovisku zo dňa 09. 10. 2023 o. i. tiež žiada MŽP SR o zverejnenie, resp. doručenie všetkých rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia do elektronickej schránky ZDS, ku ktorým sa ešte pred samotným vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadrí.

MŽP SR konštatuje, že vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku, listom č. 13022/2023-11.1.2/sr, 89890/2023 zo dňa 27. 11. 2023 upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, v zmysle ustanovenia § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR v zmysle uvedeného listom č. 13022/2023-11.1.2/sr, 91092/2023 zo dňa 01. 12. 2023 upovedomilo o podkladoch rozhodnutia známych účastníkov konania a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dalo účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. MŽP SR zároveň informovalo o tom, že do spisu zmeny navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod.

Dňa 13. 12. 2023 (o 10:30 hod.) bolo v zmysle ustanovenia § 23 správneho poriadku vykonané nazeranie do spisu za účasti zástupcov za navrhovateľa, z ktorého bol vyhotovený záznam zaevidovaný pod ev. č. 94104/2023.

Dotknutá obec - mesto Leopoldov doručila listom č. LEO/9485/611/2023/BACH zo dňa 18. 12. 2023 stanovisko, v ktorom konštatuje, že voči vydaniu rozhodnutia k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky, pri dodržaní podmienky, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepríde k zhoršeniu pachovej situácie a využijú sa všetky možnosti na zníženie zápachu na už jestvujúcich technológiách. Podmienka eliminácie pachovej situácie bola premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 13. 12. 2023, doručilo ZDS do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie, v zmysle ktorého žiada MŽP SR o zverejnenie, resp. doručenie všetkých rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia do elektronickej schránky ZDS, resp. obratom na e-mail. Časť vyššie uvedeného podania ZDS v súvislosti so žiadosťou podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, postúpilo MŽP SR dňa 18. 12. 2023 na príslušný útvar Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (odbor práva), ktorý konal v predmetnej záležitosti v zmysle osobitných predpisov v samostatnom konaní. ZDS vo svojom podaní zo dňa 12. 12. 2023 žiada tiež MŽP SR, aby umožnilo po dohode s účastníkmi konania mimoúradné konzultácie formou pracovného stretnutia navrhovateľa so ZDS, ktorých výsledky budú MŽP SR oznámené účastníkmi konania. MŽP SR má v súvislosti so žiadosťou o konzultácie za to, že **konzultácie** podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov **sú vykonávané**, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, **ako ústne pojednávanie** podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Zo zákona o posudzovaní vplyvov ani zo správneho poriadku nevyplýva príslušnému orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení príslušného orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie **nenariadilo ústne pojednávane** podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. MŽP SR zároveň upozorňuje, že prípadné osobitné konzultácie u

účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Dňa 18. 12. 2023 bolo na MŽP SR doručené podanie ZDS označené ako *Stanovisko k podkladom rozhodnutia*, v ktorom má ZDS za to, že doplňujúce informácie od navrhovateľa sú nedostatočné rozsahom, nakoľko sa navrhovateľ vyjadruje len vo vzťahu k pripomienkam ZDS ale nie vo vzťahu k dotknutým orgánom štátnej správy a všetkým stanoviskám podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. že doplňujúca informácia neobjasňuje pripomienky ZDS v rozsahu, ako predpokladá § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ale obsahuje vecne nesprávne vyhodnotenie prístupu navrhovateľa k jednotlivým odborným otázkam, ktoré nemajú oporu v právnych predpisoch. Najväčší nedostatok vidí ZDS v tom, že absentuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; druhým sú deklaratívne vyjadrenia, ktoré nie sú podporené odborným podkladom (napr. meraním či posudkom), alebo sú priamo v rozpore s právnymi predpismi. ZDS prioritne zaujíma, v čom presne spočíva prínos 5 % podielu ciroku v palivovej základni a v čom presne sa odlišujú vplyvy na životné prostredie pri 100 % použití technickej kukurice a pri mixe 95 % kukurica, 5 % cirok; ako aj tvrdenie navrhovateľa, že touto zmenou sa nezvýši energetická efektivita a či to znamená, že klesne alebo ostane na rovnakej úrovni. ZDS tiež konštatuje, že z vyjadrenia OÚ Hlohovec, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa ustanovení vodného zákona vyplýva presný opis nakladania s odpadovými vodami a z uvedeného dôvodu ZDS zaujíma, ako sa zlepši kvalita vôd a ako sa zlepši znečistenie vôd na výustnom objekte, nakoľko má za to, že pre dosahovanie kvality vôd stanovuje prahové hodnoty ako vodný zákon, tak aj NV SR č. 269/2010 Z. z. a preto požaduje vyhodnotenie vplyvov vo vzťahu k parametrom určených týmito dvomi právnymi predpismi. K vyššie uvedeným pochybnostiam (ZDS) MŽP SR uvádza, že 5 % podiel ciroku predstavuje náhradu k v súčasnosti 100 % podielu kukurice ako hlavnej suroviny na výrobu bioetanolu. Cirok tvorí palivovú základňu, nie je palivo. Vplyv pri 100 % použití technickej kukurice a pri mixe 95 % kukurica, 5 % cirok bude rovnaký, ide o prevádzkový pokus za účelom vyskúšania alternatívy k hlavnej vstupnej surovine – kukurici. V prípade, ak bude prevádzkový pokus úspešný, bude tvoriť cirok ďalšiu vstupnú surovinu (s minoritným podielom) na výrobu bioetanolu. Energetická bilancia sa nebude meniť, tzn. množstvo energie potrebné na výrobu etanolu zo 100 % podielu vstupnej suroviny kukurice a pri zmene v rámci prevádzkového pokusu, konkrétne 95 % kukurice a 5 % ciroku bude takmer úplne rovnaké, tak ako je uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (str. 15). MŽP SR sa stotožňuje s tvrdením ZDS, že tak ako vodný zákon, tak aj NV SR č. 269/2010 Z. z. definujú kritériá, resp. parametre povinných výstupov v súvislosti s nakladaním s odpadovými vodami, uvedená legislatíva spadá do pôsobnosti orgánov štátnej vodnej správy. V zmysle vyššie uvedeného, príslušným orgánom štátnej správy vo veciach nakladania s vodami je podľa ustanovení vodného zákona OÚ Hlohovec (orgán štátnej vodnej správy). MŽP SR uvádza, že citované stanovisko OÚ Hlohovec (orgán štátnej vodnej správy), ako aj odpoveď MŽP SR (sekcia vôd) k realizácii zmeny navrhovanej činnosti je súhlasné a z uvedeného dôvodu považuje MŽP SR komplexné vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery, resp. povinnosti navrhovateľa vyplývajúce vo vzťahu k príslušným právnym predpisom v rozsahu uvedenom na str. 20-22, za dostatočné.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti v ktorých bolo upozorňované na dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov. MŽP SR vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti a výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň prípravy a následné vyhodnotenie požiadaviek s celkovým environmetálnym zhodnotením vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie

a zdravie obyvateľstva z hľadiska druhu a intenzity vplyvov. Intenzita vplyvov v porovnaní pred a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude porovnateľná alebo rovnaká.

Pri posudzovaní sa primerane použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Jankovičová  
poverená vykonávaním funkcie  
generálneho riaditeľa sekcie

## Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Mestský úrad Leopoldov**, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
2. **Mestský úrad Hlohovec**, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
3. **Obecný úrad Červeník**, Kalinčiakova 26, 920 42 Červeník
4. **ENVIRAL, a. s.**, Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov
5. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

6. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
7. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie – TU
8. **Trnavský samosprávny kraj**, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
9. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
10. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
11. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
13. **Okresný úrad Hlohovec**, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
14. **Okresný úrad Hlohovec**, pozemkový a lesný odbor, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
15. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch**, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
16. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave**, Vajanského 22, 917 77 Trnava
17. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, Limbová 6, P. O. Box 1, 917 09 Trnava 9
18. **Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky**, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
19. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
20. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
21. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd – TU