



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 17. mája 2024
Číslo: 1452/2024-1.7
34429/2024

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

prerušuje konanie

vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „**Veterný park Rohov**“, navrhovateľa WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO 51 225 999, na dobu 30 dní.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, vyzýva navrhovateľa WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO 51 225 999, aby podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, odstránil nedostatky podania a žiada o predloženie úplnej správy o hodnotení činnosti „**Veterný park Rohov**“.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO 51 225 999, ktorú v konaní zastupuje spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35 977 442 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 07. 03. 2023 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podanie označené ako správa o hodnotení navrhovanej činnosti „**Veterný park Rohov**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR po preštudovaní predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti zistilo, že nebola predložená v súlade s určeným rozsahom hodnotenia činnosti č. 5044/2021-1.7/rc-RH, zo dňa 17. 03. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Z uvedeného dôvodu navrhovateľovi MŽP SR správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31. 03. 2024 (ďalej len „zákon“) vrátilo na doplnenie listom č. 682/2023-1.7/sm, 18043/2023, zo dňa 21. 03. 2023 a určilo rozsah jej doplnenia a lehotu na dopracovanie.

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR dňa 05. 05. 2023. MŽP SR po preštudovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti opätovne zistilo, že neobsahuje náležitosti určeného rozsahu jej doplnenia, na základe čoho navrhovateľovi MŽP SR podľa § 31 ods. 5 zákona opakovane vrátilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na doplnenie listom č. 685/2023-1.7/sm, 34687/2023, zo dňa 08. 06. 2023.

Dňa 14. 03. 2024 navrhovateľ na MŽP SR predložil opakovane vrátenú správu o hodnotení navrhovanej činnosti. MŽP SR po preštudovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti opätovne zistilo, že neobsahuje náležitosti určeného rozsahu jej doplnenia.

Podľa § 31 ods. 3 zákona navrhovateľ vykoná hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 k zákonu a rozsahu hodnotenia určenom podľa § 30 zákona.

Podkladom vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti je podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia, ktorý bol určený MŽP SR, a ktorý je pre každého navrhovateľa záväzný.

MŽP SR v nadväznosti na vyššie uvedené uvádza, že v predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti identifikovalo nasledovné nezrovnalosti vo vzťahu k určenému rozsahu hodnotenia:

1. Špecifická požiadavka č. 2.2.6 rozsahu hodnotenia je vypracovaná len čiastočne, nakoľko predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti neobsahuje vibračnú štúdiu.
2. V rozsahu hodnotenia je uvedené nasledovné, cit.: „*Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), **variantu č. 1 (V1) a variantu č. 2 (V2)**, ktoré sú uvedené v predloženej zámere navrhovanej činnosti“.* V predloženej správe o hodnotení činnosti sú rozpracované 2 varianty (Variant 1 a Variant 2), ktoré boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti a Variant 3, ktorý neobsahoval zámer navrhovanej činnosti a nebol určený v rozsahu hodnotenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené nezrovnalosti má MŽP SR za to, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná v rozpore s určeným rozsahom hodnotenia, ktorý stanovil dôkladné zhodnotenie nulového variantu, variantu č. 1 (V1) a variantu č. 2 (V2), avšak nepojednáva o vypracovaní nového variantu (Variantu 3) a ani modifikovaného variantu.

V tejto súvislosti MŽP SR uvádza, že Variant 3 nemožno kvalifikovať ako nový ani modifikovaný variant, nakoľko jeho vypracovanie nebolo predmetom určeného rozsahu hodnotenia a svojimi parametrami sa odlišuje od pôvodného riešenia, uvedeného v zámere navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, nakoľko doručené podanie nespĺňalo náležitosti určeného rozsahu hodnotenia, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku vyzýva navrhovateľa na odstránenie nedostatkov podania a o predloženie úplnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti v súlade s určeným rozsahom hodnotenia a zákonom, tzn. doručiť správu o

hodnotení navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení v počte 7 ks, 20 ks samostatných vyhotovení všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia a 1 správu o hodnotení navrhovanej činnosti elektronicky v zmysle § 31 ods. 6 zákona vzhľadom na to, že listinné vyhotovenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti slúži o. i. pre naplnenie § 34 ods. 1 zákona, podľa ktorého je možné v dotknutých obciach do správy o hodnotení navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy, alebo vyhotovovať kópie.

Určený rozsah doplnenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti a lehota, počas ktorej má navrhovateľ doplniť a predložiť správu o hodnotení navrhovanej činnosti vychádzajú z požiadaviek § 31 ods. 5 zákona s dôrazom na účel zákona, ktorý spočíva v zistení, opísaní a vyhodnotení priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, v objasnení a porovnaní výhod a nevýhod navrhovanej činnosti vrátane jej variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom, v určení opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, pričom uvedené má viesť k získaniu odborného podkladu na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

MŽP SR žiada navrhovateľa o predloženie úplnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti v požadovanom rozsahu v lehote do 30 dní na adresu MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.

Podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstráni nedostatky svojho podania.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Obec Rohov, Obecný úrad, Rohov 75, 906 04 Rohov
3. Obec Rybky, Obecný úrad Rybky 110, 906 04 Rybky
4. Obec Častkov, Obecný úrad, Častkov č. 35, 906 04 Častkov
5. Obec Lopašov, Obecný úrad, Lopašov 80, 908 63 Lopašov
6. Obec Oreské, Obecný úrad, Oreské č. 129, 908 63 Oreské
7. Obec Smrdáky, Smrdáky 181, 906 03 Smrdáky
8. Spoločný obecný úrad Mesto Senica, stavebný úrad, Štefánikova 1408/5690501 Senica
9. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
10. HKHAGRO s. r. o., J. Hollého 645, 908 41 Šaštín-Stráže
11. OZ Kopčianska lipka, Sasinkova 355/13D, 908 45 Kopčany
12. KOZEL – Klub ochrancov zelene, o. z., Robotnícka 59/23, 905 01 Senica
13. Občianske združenie Johanky Hrebendovej Bórikovej, Vrbovce 313, 906 06 Vrbovce
14. Poľovnícke združenie Senica–Pole, Jána Náhlika 2624/6, 905 01 Senica 2

Dotknutá verejnosť (*poštou*):

15. MUDr. Klára Blažeková, Rohov 70, 906 04 Rohov
16. Stanislav Blažek, Rohov 70, 906 04 Rohov
17. Silvia Blažeková, Rohov 70, 906 04 Rohov
18. Michal Kalamenovič, Rybky 37, 906 04 Rybky
19. Mgr. Ján Kalamenovič, Častkov časť Havran 190, 906 04 Častkov
20. RNDr. Lukáš Nosko, Prietrž 337, 906 11 Prietrž
21. Renátus Šimandl, Rohov 20, 906 04 Rohov
22. Dáša Šimandlová, Rohov 20, 906 04 Rohov
23. Mgr. Ivona Bolebruchová, Sasinkova 355, 908 48 Kopčany
24. Ing. Juraj Kabát, SNP 776, 905 01 Senica
25. Peter Kubík, Hlboké 90, 906 31 Hlboké
26. Dana Ševčíková, Kolónia 606/57, 905 01 Senica
27. Dana Fenyvesiová, Rohov 13, 906 04 Rohov
28. Mgr. Alexander Jobb, Rohov 111, 906 04 Rohov
29. Ivan Cech, Rohov 22, 906 04 Rohov
30. Jozef Cech, Rohov 22, 906 04 Rohov
31. Mgr. Miroslav Roža, zástupca petície, Častkov 16, 906 04 Rohov
32. Michal Kalamenovič, zástupca petície, Rybky 37, 906 04 Rybky