

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3372/2023-11.1.1/pk

83115/2023

83116/2023-int.

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

PREFA invest, a. s.

#### **2. Identifikačné číslo**

46 887 741

#### **3. Sídlo**

Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany

## II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

### 1. Názov

Drviaca lopata – mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov (ďalej len „navrhovaná činnosť“, „drviaca lopata“ alebo „mobilné zariadenie“)

### 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilným zariadením – drviaca lopata MB Crusher typu BF 90.3 S4, ktorá bude namontovaná na rýpadle a pripojená k hydraulickému obvodu rýpadla (bagra).

### 3. Užívateľ

PREFA invest, a. s., Sučany

### 4. Umiestnenie

Kraj: Žilinský  
Okres: Martin  
Obec: Sučany  
Katastrálne územie: Sučany  
Parc. č.: KN-C 2077/3 a 2077/14

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované na pozemkoch v k. ú. Sučany, v obci Sučany, v katastri nehnuteľností sú pozemky evidované ako zastavaná plocha a nádvoria. Umiestnenie mobilných zariadení v čase ich nečinnosti bude vo vyčlenenej časti výrobného závodu navrhovateľa na parcele KN-C č. 2077/3 a 2077/14, v k. ú. Sučany.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná.
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	po získaní príslušných súhlasov.
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou a platnosťou vydaných povolení na prevádzkovanie zariadenia

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilným zariadením – drviaca lopata MB Crusher typ BF 90.3 S4, ktorého predpokladaná kapacita je 42 m<sup>3</sup>/hod., tzn. 67,2 t/hod. Teoreticky vypočítané množstvo stavebného odpadu zhodnoteného počas roka môže dosiahnuť 139 776 t/rok. Mobilné zariadenie

nemá vlastný pohon, a preto musí byť napojené na pásové hydraulické rýpadlo Caterpillar 324E LN.

Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov. Zároveň sa plánuje vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Zhodnocovanie odpadu – drvením bude prebiehať vždy v mieste vzniku stavebného odpadu. Následný spôsob využitia výsledného produktu zo zhodnocovania stavebného odpadu bude závisieť od druhu zhodnocovaného stavebného odpadu na ktoré bude mať prevádzkovateľ vydané povolenia podľa osobitného predpisu tzn. zhodnocovanie činnosťou R5 alebo zhodnocovanie činnosťou R12. Vzhľadom na spôsob využitia podrveného odpadu je možné na mobilnom zariadení navoliť frakciu od 15 mm do 140 mm.

Zaradovanie odpadov do jednotlivých druhov sa vykonáva v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“) v ktorom je vytvorený jednotný systém podrobného členenia odpadov a slúži na identifikáciu odpadu. V Katalógu odpadov sú odpady rozdelené do dvoch základných kategórií: kategória nebezpečný odpad (označená písmenom N) a kategória ostatný odpad (označená písmenom O). Navrhovaná činnosť bude zhodnocovať osem druhov stavebných odpadov, všetky zaradené do kategórie ostatný odpad.

Zoznam druhov stavebných odpadov zaradené podľa Katalógu odpadov na zhodnocovanie činnosťou - R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov uvádza tabuľka č. 1.

Kat. číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O

Zoznam druhov stavebných odpadov zaradené podľa Katalógu odpadov na zhodnocovanie - R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 uvádza tabuľka č. 2.

Kat. číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 03	Škridly, obkladový materiál a keramika	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Drviaca lopata BF 90.3 4S bude pripojená na pásovom rýpadle namiesto nakladacej lopaty. Funguje na princípe čel'ust'ového drviča. Pásové rýpadlo sa dovezie a zloží na stavenisku a presunie sa k zdroju vzniknutého odpadu. Drviaca lopata funguje rovnako ako

nakladacia lopata. Operátor rýpadla naberie stavebný odpad zbavený prímiesí a spustí drvenie, reguluje otáčky drviacej lopaty a šírku štrbiny cez ktorú prepadáva podrvený stavebný odpad.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11 Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu spadajúca do časti A – povinné hodnotenie (prahová hodnota – 100 000 t/rok), a v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom povinného hodnotenia podľa zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa PREFA invest, a. s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany, IČO 46 887 741 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 8100/2022-11.1.1/sm, 28756/2022, zo dňa 20. 05. 2022, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 03. 06. 2022 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Listom č. 8100/2022-11.1.1/sm, 46130/2022, 46129/2022-int. zo dňa 07. 09. 2022, MŽP SR podľa § 30 ods. 2 zákona upovedomilo navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomne a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8100/2022-11.1.1/sm, 61595/2022, 61619/2022-int., 61597/2022-nav., zo dňa 25. 10. 2022.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala správu o hodnotení činnosti spoločnosť ENVIPO, s. r. o. Slobody 347/42, 039 01 Turčianske Teplice, v apríli 2023. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj Imisno-prenosové posúdenie stavby, ktorú vypracoval RNDr. Juraj Brozman v apríli 2022 a Informatívne akustické meranie, vypracované spoločnosťou VibroAkustika, s. r. o., v apríli 2022.

#### **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 17. 04. 2023.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 3372/2023-11.1.1/sm, 24989/2023, 24988/2023-int., zo dňa 24. 04. 2023, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Sučany), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Žilinský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 24. 04. 2022 a zároveň o správe o hodnotení činnosti informovalo MŽP SR verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Sučany), aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení činnosti, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

Verejnosť bola o správe o hodnotení činnosti, ako aj o možnosti podávať pripomienky na MŽP SR, informovaná zverejnením na úradnej tabuli a na webovom sídle obce dňa 27. 04. 2023.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 18. 05. 2023 o 15.00 hod. v zasadačke Obecného úradu Sučany. Termín a miesto konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Sučany verejnosti dňa 28. 04. 2023 spolu s oznámením o zverejnení správy o hodnotení činnosti a zaslaním pozvánky zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili starosta obce Sučany, zástupcovia obce Sučany, zástupca navrhovateľa a zástupkyňa spracovateľa správy o hodnotení. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorila zástupkyňa spracovateľa správy o hodnotení činnosti, ktorá predstavila navrhovanú činnosť a následne otvoril diskusiu.

Vo vzťahu k navrhovanej činnosti bola zo strany starostu obce položená otázka možných vplyvov posudzovanej činnosti. Na otázku odpovedala zástupkyňa spracovateľa správy o hodnotení. Vplyvy z navrhovanej činnosti sú predovšetkým hluk a emisie TZL (tuhé znečisťujúce látky). Tieto vplyvy boli vyhodnotené vo vzťahu k obyvateľstvu a možnosti jeho ovplyvňovania. Vyhodnotený bol krátkodobý vplyv, pretože umiestnenie mobilného zariadenia bude premenlivé. Minimálna odstupová vzdialenosť od obytných zón na základe imisného modelovania je uvedená pre najčastejšie požadované frakcie (0 - 63 mm – 110m a 0 - 140 mm – 150 m). V prípade hluku bolo meraním zistené, že pri spracovaní železobetónu hladina zvuku (50 dB) bola dosiahnutá vo vzdialenosti 300 m od drviacej lopaty. Pri spracovaní tehál a betónu hladina zvuku (46,9 dB) bola dosiahnutá vo vzdialenosti 150 m.

Vzhľadom na to, že verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila, prerokovanie bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR v listinnej podobe dňa 29. 05. 2023.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

**Obec Sučany** (list č. OcUSu-0327/06125/2023 zo dňa 22. 05. 2023) doručila stanovisko v ktorom uvádza, že po preštudovaní správy o hodnotení činnosti nemá pripomienky, s navrhovanou činnosťou súhlasí a požaduje, aby navrhovateľ pri svojej činnosti plnil navrhnuté opatrenia, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení.

**Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia** (list č. OU-MT-OKR-2023/009506-002 zo dňa 27. 04. 2023) vo svojom stanovisku uvádza, že predmetná činnosť nemá negatívny vplyv na zabezpečovanie úloh civilnej ochrany, preto k správe o hodnotení činnosti nemá negatívne pripomienky. Zabezpečenie ochrany zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti pred účinkami mimoriadnych udalostí si Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia uplatní v zmysle zákona číslo 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov u navrhovateľa.

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-MT-OSZP-2023/009408-La zo dňa 27. 04. 2023) uvádza, že k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona nemá pripomienky.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine** (list č. RÚVZMT/OPPL/1297/2600/2023 zo dňa 05. 05. 2023) doručil záväzné stanovisko, v ktorom zhrnul navrhovanú činnosť a z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva uvádza k doručenej správe o hodnotení činnosti, že s predloženou správou o hodnotení činnosti súhlasí za predpokladu

splnenia/dodržania nasledovných podmienok/opatrení (podmienky uvádzané v skrátrenom znení):

1. Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacimi platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva v znení neskorších predpisov;
2. Prevádzkovateľ musí zabezpečiť, aby prevádzka a obslužné činnosti minimálne negatívne ovplyvňovali životné a pracovné prostredie a zdravie obyvateľov okolitej obytnej časti mesta/obce. Ak existuje riziko prekročenia prípustných hodnôt noxov v pracovnom a životnom prostredí, prevádzkovateľ musí prijať všetky nevyhnutné opatrenia v súlade s platnou legislatívou na minimalizáciu vplyvu škodlivých faktorov na pracovné a životné prostredie, predovšetkým, cit:

*2.1 „Pred realizáciou drvenia vybrať najvhodnejšie umiestenie drviacej lopaty s ohľadom na maximálnu možnú ochranu obyvateľov a obytného územia tak aby boli dodržané:*

- *Hladiny hlučnosti podľa Tabuľky č. 1: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení pre príslušnú kategóriu územia podľa výsledkov merania hlučnosti a vypočítaných ekvivalentných hladín hluku;*
- *Komplexne dodržiavať „OPATRENIA NAVRHNUTÉ NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE“, uvedené v doručenej správe o hodnotení činnosti „Drviaca lopata – mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ navrhovateľa PREFA invest, a. s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany (najmä dodržiavať odstupové vzdialenosti mobilného drviaceho zariadenia Crusher BF 90.3 S4 počas jeho prevádzky od obývaného územia, ktoré boli zistené a stanovené v posúdení hluku a imisno-prenosovom posúdení; v prípade spracovávania železobetónu vzdialenosť 300 m, pri spracovávaní tehál a betónu vzdialenosť 150 m);*

*2.2 Udržiavať komunikácie pre dovoz/odvoz stavebného odpadu tak, aby sa zamedzilo prašnosti spôsobenej prejazdmi nákladných vozidiel;*

*2.3 Kropiť priestor drvenia odpadu a kopy podrveného materiálu.“*

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 24988/2023 zo dňa 15. 05. 2023)** v doručenom stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá zásadnú pripomienku.

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-MT-OSZP-2023/009449-002, zo dňa 18. 05. 2023)** doručil stanovisko, v ktorom súhlasí s navrhovanou činnosťou a nemá pripomienky.

**Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-ZA-OSZP2-2023/029527-002, zo dňa 22. 05. 2023) súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienky, že v prípade, že výstupom zo zariadenia bude výrobok, je potrebné mať udelený kód činnosti zhodnocovania R5. V prípade kódu činnosti zhodnocovania R12 sa výsledným výstupom zariadenia stáva upravený odpad, ktorý je potrebné zaradiť do Katalógu odpadov a následne s ním nakladať podľa pravidiel odpadového hospodárstva. Ak žiadosť nesúvisí s konečným zhodnotením tohto odpadu (prípade kódu R12), je nutné predložiť zmluvu na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia odpadu, ktorý sa zhodnocuje v zariadení. Na udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením je potrebné preukázať vlastnícke právo žiadateľa k mobilnému zariadeniu alebo nájomný vzťah formou lízingu k mobilnému zariadeniu.

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, časť štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. OU-MT-OSZP-2023/009528-002-No, zo dňa 24. 05. 2023) doručil stanovisko, v ktorom uvádza, že k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3372/2023-11.1.1/sm, 36619/2023, zo dňa 19. 06. 2023, Ing. Jaroslava Gažováová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 537/2011/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

Spracovateľka posudku konštatoval, že predložená správa o hodnotení dostatočne preverila všetky súvislosti, potencionálne vplyvy, možné riziká aj prínosy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti. Spracovateľka posudku dodáva, že v predloženej správe o hodnotení sa vyskytli určité nepresnosti, chýbajúce informácie a tlačové chyby, ktoré boli opravené a doplnené v odbornom posudku. V správe o hodnotení činnosti v kapitole 5 – umiestnenie navrhovanej činnosti chýbala informácia lokality prvého umiestnenia navrhovanej činnosti, chýbali čísla parciel ako aj informácia o skladovaní mobilného zariadenia, keď nebude vykonávať svoju činnosť. V kapitole 8 – termín začatia a ukončenia navrhovanej činnosti chýbala informácia o ukončení navrhovanej činnosti. Spracovateľka posudku v jednotlivých bodoch zhrnula, ktoré informácie doplnila v kapitolách B.I a B.II. odborného posudku.

V závere odborného posudku spracovateľka posudku odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v predloženej realizačnej variante.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 21. 07. 2023.



#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude v k. ú. Sučany v existujúcom výrobnom závode navrhovateľa. Pozemok sa nachádza v obci Sučany a je evidovaný ako zastavaná plocha a nádvoria. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 260 m južným smerom od západného kraja areálu.

Výstupy, ktoré môžu ovplyvniť zdravie a kvalitu života obyvateľov sú najmä hluk a prachové emisie.

V súlade s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci, ktorý je vykonávacím predpisom k zákonu Národnej rady Slovenskej republiky č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú práca v hlučnom prostredí a práca so zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu.

Všeobecné zásady dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a konkrétne povinnosti zamestnávateľa sú určené v zákone č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a v jeho vykonávacom nariadení vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci. Obsluha technologických zariadení vyžaduje riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov.

Pre potreby posúdenia hlukovej záťaže vo vonkajšom prostredí z prevádzky mobilného zariadenia bolo vykonané akustické meranie hluku spoločnosťou VibroAkustika, s. r. o. Žilina. Hodnoty hluku sa pri meraní pohybovali v rozmedzí od 74,5 - 84,8 dB, v závislosti od vzdialenosti meracieho prístroja od zdroja. Výsledky merania hluku a situácia šírenia emisií hluku počas práce pásového rýpadla CAT 324 E s drviacou lopatou BF 90.3 sa líšia od druhu spracovávaného odpadu a od vzdialenosti zdroja hluku od meracieho prístroja. Z meraní vyplýva, že na hladinu prípustných hodnôt hluku v (50 dB) sa v prípade spracovania železobetónu dostaneme až vo vzdialenosti 300 m, kde hladina hluku dosiahla hodnotu 47,5 dB a pri spracovávaní tehál a betónu je to vzdialenosť 150 m, kde hladina hluku dosiahla 46,9 dB (vrátane neistoty merania + 1,8 dB).

Počas prevádzky mobilného zariadenia taktiež možno očakávať prevádzku ťažkých zemných strojov. Na základe posúdenia hlukových pomerov možno konštatovať, že realizácia má na dotknuté územie minimálny vplyv na z hľadiska nepriaznivého hluku. Pri prevádzke budú dodržané limity pre hluk podľa platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná v oblasti s vyššími povolenými hladinami hluku, avšak v dostatočnej vzdialenosti od obývaných oblastí. Technologická činnosť bude obmedzená na denné hodiny, čím sa minimalizuje potenciálny vplyv na miestnych obyvateľov v neskorých večerných a nočných hodinách.

Vplyvy navrhovanej činnosti budú pôsobiť hlavne počas pracovnej doby navrhovateľa kedy je predpoklad, že obyvateľstvo sa zdržiava v zamestnaní a deti v predškolských a školských zariadeniach, a teda hluk a emisie z dopravy ich neovplyvní. S prihliadnutím na umiestnenie a rozsah navrhovanej činnosti a pri dodržiavaní pracovných postupov, pracovnej disciplíny, opatrení na zmiernenie možných nepriaznivých vplyvov a pri dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov sa nepredpokladá s narušením pohody a kvality života dotknutého obyvateľstva a vznikom takých vplyvov, ktoré by mohli ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Z hľadiska vplyvu na ovzdušie bude navrhovaná činnosť zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok – prašnosti z mechanického spracovania stavebného odpadu. A zdrojom emisií zo spaľovania nafty v dieselovom motore stavebného stroja. Ďalším zdrojom emisií bude doprava súvisiaca s presunom spracovaného stavebného odpadu. Emisie vznikajúce pri prevádzke zdroja nie sú odvádzané riadeným spôsobom, majú charakter fugitívnych emisií. Emisie zo spaľovania nafty v dieselovom motore pásového rýpadla závisia od množstva spotrebovanej nafty a počte prevádzkových hodín.

Zdroje znečisťovania ovzdušia, spôsoby vypúšťania emisií TZL, obmedzovanie emisií TZL ako aj opatrenia na obmedzenie TZL sú podrobne popísané v osobitnej štúdii: Imisno-prenosové posúdenie stavby pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie „Drviaca lopata – mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov - Prefa Invest a. s.“. (RNDr. Brozman, Dražkovce apríl 2022).

Množstvo emisií z technológií (drvenie) - emisie PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub> ako hmotnostné toky celkových TZL od procesu úpravy stavebného odpadu drvením, boli vypočítané pre maximálny výkon zariadenia (frakcia 0/140) a najčastejšie drvenú frakciu 0/63 mm v t/hod. Z dôvodu určenia dostatočnej odstupovej vzdialenosti od obytných zón, bolo uvažované s najvyššími emisnými faktormi pre minimálnu uvádzanú vlhkosť upravovaného materiálu 3% bez obmedzovania emisií prachu pri kvalifikovanom odhade zastúpenia PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub> v celkových emisiách TZL.

Množstvo emisií – dieslové motory a technológie - hodnotené sú aj emisie naftového motora rýpadla, TZL ako PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub> a NO<sub>x</sub> ako NO<sub>2</sub>, aj keď tieto nie sú tak významné a predstavujú sekundárne znečistenie pri navrhovanej činnosti. Množstvo celkových emisií znečisťujúcich látok pri prevádzke dieselových motorov drviča a triediča bolo stanovené s použitím všeobecných emisných faktorov uverejnených vo vestníku MŽP SR pri predpokladanej spotrebe paliva zodpovedajúcej výkonu motora.

Z výsledkov modelových výpočtov pre navrhovanú činnosť vyplývajú požiadavky na minimálnu vzdialenosť umiestnenia zariadenia od obytných zón, a to pre frakciu drvenia 0/63 s výkonom 36 t/h je stanovená minimálna odstupová vzdialenosť 110 m a pre frakciu drvenia 0/140 s výkonom 67,2 t/h je stanovená minimálna odstupová vzdialenosť 150 m.

Navrhovaná činnosť pri plnení deklarovovaných opatrení na obmedzovanie prašnosti a dodržaní odporúčaných minimálnych odstupových vzdialeností od obytných zón bude spĺňať požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich TZL, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike nebolo v roku 2022 v zóne Žilinský kraj namerané prekročenie limitných hodnôt pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, benzén, PM<sub>10</sub> a

PM<sub>2,5</sub>. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu bola podľa merania prekročená na stanicích v Ružomberku, Žiline a s pravdepodobnosťou blízkou istote aj v Oščadnici. Na základe výsledkov matematického modelovania možno predpokladať, že v zóne Žilinský kraj sa vysoké koncentrácie PM a benzo(a)pyrénu môžu vyskytovať najmä v zimných mesiacoch aj v ďalších oblastiach, najmä v horských údoliach s nepriaznivými rozptylovými podmienkami a vysokým podielom tuhých palív na vykurovaní domácností.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Dopady na klimatické pomery územia sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou neočakávajú. Z imisno-prenosovej štúdie vyplýva, že technológia drvenia nebude spojená s produkciou skleníkových plynov, ich zdrojom budú len dieselové motory, ktorých hodnoty sú zanedbateľné. Umiestnením navrhovanej činnosti v blízkosti alebo v mieste vzniku odpadu sa zníži nárok na prepravu a tým aj produkcia skleníkových plynov z dopravy.

### ***Vplyvy na horninové prostredie a pôdu***

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá vplyv na poľnohospodársku pôdu. Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v rámci plánovaných stavieb alebo v priemyselných a iných areáloch, kde je pôda vyňatá z pôdneho fondu.

Pre účely posudzovania navrhovanej činnosti bola zvolená lokalita prvého umiestnenia v obci Sučany v areáli výrobného závodu navrhovateľa. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Ku kontaminácii pôdy ropnými látkami môže dôjsť len v prípade vysoko nepravdepodobnej havarijnej situácie, a to zlyhaním zariadenia alebo technologických a bezpečnostných postupov s väčším rozsahom úniku. Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, technické riešenie a prijaté opatrenia v posudzovanej prevádzke vplyvy na horninové prostredie nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť nebude mať pri danom umiestnení vplyv na reliéf a horninové prostredie.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

Možné vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd môžu nastať počas prevádzky a môžu súvisieť s únikom znečisťujúcich látok, ktoré sú súčasťou pásového rýpadla. V prípade úniku bude potrebné postupovať tak, aby sa zamedzilo znečisteniu povrchových a podzemných vôd ako aj úniku znečisťujúcich látok do kanalizačného systému. Prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude vybavený havarijnými prostriedkami na riešenie prípadného úniku znečisťujúcich látok. Vplyv na povrchové a podzemné vody sa nepovažuje za významný. Postupy na odstraňovanie havarijných únikov znečisťujúcich látok budú popísané v prevádzkovej dokumentácii. Pracovisko, kde budú používané mobilné zariadenia, bude vybavené náležitými nástrojmi a materiálmi pre rýchle a efektívne zvládnutie havarijných situácií týkajúcich sa úniku znečisťujúcich látok. Prevádzka mobilných zariadení nevykazuje žiadne negatívne vplyvy na akumuláciu prírodných vôd a riziká týkajúce sa kvality týchto vôd sú odstránené vďaka plánovaným preventívnym opatreniam.

### ***Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu***

Realizáciou nedôjde k priamym zásahom do prírodných biotopov dotknutého územia. Na mieste prvého umiestnenia mobilného zariadenia sa nenachádza žiadny vegetačný kryt, plocha

je spevnená. Navrhovaná činnosť nevyžaduje likvidáciu rastlinného krytu ani výrub drevín. V rámci areálu nebol zistený výskyt invázných druhov rastlín. Samotná prevádzka zariadenia nie je riziková pre ich potenciálny prenos, tento nemožno vylúčiť počas dopravy odpadu z iných lokalít, riziko je veľmi nízke.

Prítomnosť živočíšnej zložky priamo na spevnených plochách v existujúcom výrobnom závode navrhovateľa je prakticky vylúčená alebo len čisto náhodná. Nepriame vplyvy prevádzky navrhovanej činnosti ktoré sa dotknú živočíchov, možno definovať predovšetkým ako rušenie hlukom. Hlučnosť zariadenia počas drvenia odpadu môže ovplyvniť niektoré druhy nachádzajúce sa v bezprostrednej blízkosti v čase prevádzky zariadenia. Prevádzkovanie mobilného zariadenia možno považovať vo vzťahu k potenciálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny nevýznamný vplyv.

### ***Vplyvy na chránené územia***

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti je situovaná v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov mimo vyhlásených chránených území národnej a európskej siete, takže prevádzkou mobilného zariadenia nedochádza k priamemu zásahu do chránených území a predmetu ochrany. Nepriamy dopad na chránené územia v širšom území prevádzkou zariadenia je s ohľadom na charakter činnosti vylúčený.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej umiestňovanie v chránených územiach.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Lokalita prvého umiestnenia mobilného zariadenia v existujúcom výrobnom areáli navrhovateľa nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. S prevádzkou zariadenia sú spojené najmä emisie a hluk, ktoré majú obmedzený dosah a intenzitu.

### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz***

Navrhovaná činnosť neovplyvní štruktúru krajiny v danom území, pretože sa plánuje realizovať v existujúcom výrobnom areáli na spevnených plochách. Z hľadiska vizuálneho dojmu krajiny nebudú očakávané negatívne vplyvy, pretože zariadenie bude súčasťou existujúceho urbanizovaného prostredia a nezhorší jeho súčasný vzhľad.

Hodnotenie vplyvu činnosti na štruktúru a vizuálny charakter krajiny na iných lokalitách je v súlade s hodnotením pre prvý umiestnený objekt. Mobilné zariadenie nepotrebuje pevné stavebné základy, takže neprináša zvýšený zásah do krajiny na úkor iných prvkov. Je veľmi pravdepodobné, že zariadenie bude umiestnené na pracoviskách v už existujúcom urbanizovanom alebo dočasne zanedbanom prostredí.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Priamo na lokalite prvého umiestnenia ani v bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky alebo archeologické náleziská. Ohrozenie objektov a lokalít v širšom území vplyvom realizácie navrhovanej činnosti je vylúčené. Navrhované mobilné zariadenie neprichádza do kontaktu s nehnuteľnými alebo hnuteľnými kultúrnymi pamiatkami alebo pamiatkovými územiami. Nepredpokladajú sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv presahujúci hranice Slovenskej republiky. Pri premiestnení zariadenia do blízkosti hraníc so susednými štátmi je potrebné dodržať v prípade voľného zvukového poľa odstupovú vzdialenosť od 110 do 300 m podľa vzdialenosti obytných území v susednom štáte.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Lokalita prvého umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránených území európskej siete Natura 2000. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Najbližšie 400 m severne sa nachádza biokoridor nadregionálneho významu rieka Váh, vrátane genofondovej lokality GL 77 Sihot' pri Váhu, cca 700 m juhovýchodným smerom sa nachádza GL80 Breziny a tiež cca 700 m východným smerom GL84 Dolný tok Kantorského potoka. Je nepravdepodobné, že potreba umiestnenia navrhovanej činnosti vznikne v priestore, kde by mohlo dôjsť k zásahom s dopadom na biodiverzitu.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **2. Odsúhlasený variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilného zariadenia – drviaca lopata MB Crusher typ BF 90.3 S4, ktorého predpokladaná kapacita je 42 m<sup>3</sup>/hod., tzn. 67,2 t/hod. Teoreticky vypočítané množstvo stavebného odpadu zhodnoteného počas roka môže dosiahnuť 139 776 t/rok. Mobilné zariadenie

nemá vlastný pohon a preto musí byť napojené na pásové hydraulické rýpadlo Catepillar 324E LN.

Podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov. Zároveň sa plánuje vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti**

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri umiestňovaní zariadenia dodržiavať lokálne podmienky, uprednostňovať spevnené plochy alebo plochy s nízkou priepustnosťou pôdy. Udržiavať bezpečný odstup od obývaných oblastí, vzdušných vedení, brehov tokov a iných vodných plôch, a chránených území.
2. Po ukončení činnosti zhodnocovania odpadov mobilným zariadením uviesť miesto, na ktorej bolo zariadenie umiestnené, do pôvodného stavu.
3. Pri prevádzke používať len stroje a zariadenia, ktoré svojou konštrukciou, zhotovením a technickým stavom zodpovedajú všetkým predpisom bezpečnosti práce.
4. Vybaviť pracovníkov pracujúcich so strojmi osobnými ochrannými pracovnými pomôckami, znižujúcimi hladinu hluku.
5. Udržiavať čistotu v mieste prevádzkovania mobilného zariadenia, nevykonávať činnosti vo veternom počasí a eliminovať prašnosť kropením.
6. Udržiavať komunikácie pre dovoz/odvoz stavebného odpadu tak, aby sa zamedzilo prašnosti spôsobenej prejazdmi nákladných vozidiel.
7. Kropiť priestor drvenia odpadu a kopy podrveného materiálu.
8. Odpady vzniknuté separáciou nežiadúcich prímiesí v stavebnom odpade, odpady vzniknuté z údržby a servisu mobilného zariadenia, odpady vzniknuté obsluhou zariadenia zaraďovať podľa Katalógu odpadov a zabezpečiť nakladanie s nimi v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a odovzdať ich len osobe oprávnenej na ďalšie nakladanie s ním, pokiaľ nie je zákonom o odpadoch ustanovené inak.
9. Mobilné zariadenia prevádzkovať len na území s prvým (najnižším) stupňom územnej ochrany, neprevádzkovať ich v miestach výskytu chránených, vzácnych a ohrozených druhov rastlín, živočíchov a biotopov a na plochách prvkov územného systému ekologickej stability.
10. Vybaviť pracovisko havarijnou súpravou a pomôckami na odstraňovanie havarijného úniku znečisťujúcich látok.
11. V prípade potreby čerpania vody z povrchového toku alebo z podzemných vôd za účelom znižovania prašnosti kropením požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona č. 74/2023 o. Umiesťovať

mobilné zariadenia v dostatočnej vzdialenosti od korýt povrchových tokov (minimálne 100m).

12. Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacimi platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na sledovanie dodržiavania prípustných hodnôt hluku v miestach prevádzky navrhovanej činnosti a preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro-bezpečnostných opatrení.

V prípade havarijných situácií, prevádzkovateľ navrhovanej činnosti vypracuje správu o príčine vzniku a o postupe a spôsobe ich odstránenia. Na základe vyhodnotenia príčin vzniku havarijných situácií, preverí dodržiavanie pracovnej disciplíny v prevádzke a plnenie súvisiacich preventívnych opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy. Dotknutá obec doručila svoje stanovisko spolu so záznamom z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Pripomienky ako aj ostatné

stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti boli akceptované. Pripomienky mali zväčša odporúčací charakter, niektoré upozorňovali na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti životného prostredia, technických predpisov a STN noriem. Opodstatnené pripomienky a požiadavky boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská vrátane pripomienok doručené k zámeru a stanoviská doručené k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8100/2022-11.1.1/sm, 61595/2022, 61597/2022-nav., 61619/2022-int., zo dňa 25. 10. 2022, vyhodnotenú v správe o hodnotení činnosti.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 8 písomných stanovisk k správe o hodnotení činnosti od rezortného, povoľujúceho a dotknutých orgánov, a tiež od dotknutej obce. Vyhodnotenie stanovisk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Obec Sučany svoje stanovisko doručila spolu so záznamom z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovisk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky zariadení obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere zhodnocovania odpadov, a tým aj k zníženiu objemu stavebného odpadu uloženého na skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom je v stavebných odpadoch zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky podľa požiadaviek zákazníkov. Prvé umiestnenie a skladovanie mobilného zariadenia v prípade nečinnosti je navrhované na pozemku v k. ú. Sučany, v obci Sučany, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako zastavaná plocha a nádvorie.



Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v území obce Sučany, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Vzhľadom na intenzitu týchto vplyvov, možnosť ich eliminácie realizáciou vhodných zmiernujúcich opatrení, ako aj skutočnosť, že mobilné zariadenie môže byť na jednom mieste prevádzkované najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, budú tieto vplyvy navrhovanej činnosti minimálne a s ohľadom na jej charakter, rozsah a časové pôsobenie nebudú významné ani v kumulácii a spolupôsobení s inými činnosťami.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyv významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu významnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Pri presune zariadení do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov, ani kumulatívne s inými činnosťami.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk.

**Obec Sučany** doručila stanovisko v ktorom uvádza, že po preštudovaní správy o hodnotení činnosti nemá pripomienky, s navrhovanou činnosťou súhlasí a požaduje, aby navrhovateľ pri svojej činnosti plnil navrhnuté opatrenia, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie na vedomie.

**Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia** vo svojom stanovisku uvádza, že predmetná činnosť nemá negatívny vplyv na zabezpečovanie úloh civilnej ochrany, preto k správe o hodnotení činnosti nemá negatívne pripomienky. Zabezpečenie ochrany zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti pred účinkami mimoriadnych udalostí si Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia uplatní v zmysle zákona číslo 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov u navrhovateľa.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie na vedomie

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie**, uvádza, že k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine**, doručil záväzné stanovisko, v ktorom zhrnul navrhovanú činnosť a z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva uvádza k doručenej správe o hodnotení činnosti, že s predloženou správou o hodnotení činnosti súhlasí za predpokladu splnenia/dodržania nasledovných podmienok/opatrení (podmienky uvádzané v skrátenom znení):

1. Zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacimi platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva;
2. Prevádzkovateľ musí zabezpečiť, aby prevádzka a obslužné činnosti minimálne negatívne ovplyvňovali životné a pracovné prostredie a zdravie obyvateľov okolitej obytnej časti mesta/obce. Ak existuje riziko prekročenia prípustných hodnôt noxov v pracovnom a životnom prostredí, prevádzkovateľ musí prijať všetky nevyhnutné opatrenia v súlade s platnou legislatívou na minimalizáciu vplyvu škodlivých faktorov na pracovné a životné prostredie, predovšetkým, cit:

*2.1 „Pred realizáciou drvenia vybrať najvhodnejšie umiestnenie drviacej lopaty s ohľadom na maximálnu možnú ochranu obyvateľov a obytného územia tak aby boli dodržané:*

- *Hladiny hlučnosti podľa Tabuľky č. 1: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení pre príslušnú kategóriu*

územia podľa výsledkov merania hlučnosti a vypočítaných ekvivalentných hladín hluku;

- *Komplexne dodržiavať „OPATRENIA NAVRHNUTÉ NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE“, uvedené v doručenej správe o hodnotení činnosti „Drviaca lopata – mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov“ navrhovateľa PREFA invest, a. s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany (najmä dodržiavať odstupové vzdialenosti mobilného drviaceho zariadenia Crusher BF 90.3 S4 počas jeho prevádzky od obývaného územia, ktoré boli zistené a stanovené v posúdení hluku a imisno-prenosovom posúdení; v prípade spracovávania železobetónu vzdialenosť 300 m, pri spracovávaní tehál a betónu vzdialenosť 150 m);*

2.2 *Udržiavať komunikácie pre dovoz/odvoz stavebného odpadu tak, aby sa zamedzilo prašnosti spôsobenej prejazdmi nákladných vozidiel;*

2.3 *Kropiť priestor drvenia odpadu a kopy podrveného materiálu.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že vybrané podmienky budú zahrnuté do výrokovvej časti záverečného stanoviska.

**Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja,** súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienky, že v prípade, že výstupom zo zariadenia bude výrobok, je potrebné mať udelený kód činnosti zhodnocovania R5. V prípade kódu činnosti zhodnocovania R12 sa výsledným výstupom zariadenia stáva upravený odpad, ktorý je potrebné zaradiť do Katalógu odpadov a následne s ním nakladať podľa pravidiel odpadového hospodárstva. Ak žiadosť nesúvisí s konečným zhodnotením tohto odpadu (prípád kódu R12), je nutné predložiť zmluvu na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia odpadu, ktorý sa zhodnocuje v zariadení. Na udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením je potrebné preukázať vlastnícke právo žiadateľa k mobilnému zariadeniu alebo nájomný vzťah formou lízingu k mobilnému zariadeniu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že náležitosti na prevádzkovanie mobilného zariadenia budú riešené v povoloňovacom procese.

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva,** v doručenom stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá zásadnú pripomienku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy,** doručil stanovisko, v ktorom súhlasí s navrhovanou činnosťou a nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie

**Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, časť štátnej správy ochrany ovzdušia,** doručil stanovisko, v ktorom uvádza, že k predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 3372/2023-11.1.1/sm, 71174/2023, zo dňa 04. 09. 2023. K podkladom rozhodnutia. Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne ani nenavrhol doplnenie podkladov rozhodnutia pred jeho vydaním.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Patrícia Kubernátová

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Katarína Jankovičová  
poverená vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 04. 12. 2023

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Do procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nezapojila žiadna verejnosť.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku

Verejnosť má podľa § 24 ods.4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods.4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa: (elektronicky)

1. Obecný úrad Sučany, námestie SNP 31, 038 52 Sučany
2. PREFA invest, a. s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
5. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 038 11 Martin
6. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 038 11 Martin
7. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 038 11 Martin
8. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 540, 036 01 Martin
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, TU