



**MINISTERSTVO**  
**ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
**Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3192/2024-11.1.2/fr  
45135/2024

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

OXIO s. r. o.

#### **2. Identifikačné číslo**

52 845 761

#### **3. Sídlo**

Miletičova 5B, 821 08 Bratislava

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Nová Matadorka - Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výstavba a prevádzka bytových domov, administratívnych budov, hotela, zariadenie domova sociálnych služieb, základnej školy, revitalizácia komína umiestneného v severozápadnej časti navrhovanej činnosti a rekonštrukcia a nadstavba haly (multifunkčný komplex so športovým centrom) a prevádzok obchodnej občianskej vybavenosti v parteri objektov.

## 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – spoločnosť OXIO s. r. o., resp. majitelia budúcich bytov, apartmánov a nájomníci nebytových priestorov. Verejné priestory môžu využívať aj obyvatelia širšieho okolia, mestskej časti, návštevníci prevádzok v území alebo turisti.

## 4. Umiestnenie

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| Kraj:               | Bratislavský  |
| Okres:              | Bratislava V. |
| Obec:               | Bratislava    |
| Katastrálne územie: | Petržalka     |

Parcelné čísla:

Riešené územie hlavnej stavebnej činnosti pozostáva z pozemkov na parcelných číslach: 3694/26, 3694/46, 3694/50, 3694/51, 3694/53, 3694/58, 3694/74, 3694/111, 3694/112, 3694/113, 3694/131, 3694/136, 3694/182, 3694/183, 3694/190, 3694/210, 3694/274, 3694/38, 3694/39, 3694/59, 3694/60, 3694/62, 3694/66, 3694/94, 3694/95, 3694/109, 3694/110, 3694/146, 3694/147, 3694/148, 3694/205, 5721, 3694/138, 3694/139, 3692 z 725, 3694/119, 3694/156, 3694/27, 3694/185, 3694/187, 3694/72, 5616, 5695, 5720, 5676, 5617 (E 5528), 5615 (E 5548), 3675/2 (E 5404), 3694/55 (E 9-5539), 3110/19 (E 9-5082/1), 3324/3 (E 9-5082/1), 3325/3, (E 9-075/11), 3682/2, (E 9-5075/4), 9-5075/4, 9-5075/11, 9-5082/1, 3675/23, 3682/10, 3688/12, 3688/22, 3688/21, 3688/24, 3688/23, 3688/13, 3693/7, 3688/25, 3680/5, 3080, 1741/16, 3693/11, 3689/4, 3104/5, 3325/4, 3694/154, 3694/227, 3694/ 260, 3694/125, 3694/126, 3694/128, 3694/87, 3694/73, 3694/44, 3694/124, 3694/302, 3694/20, 3694/306, 3694/301, 3694/304, 3694/305, 3694/307 a 3694/88. Ide o parcely situované v zastavom území obce, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvorja, resp. ako ostatná plocha.

V rámci ďalšej prípravy sa predpokladá viacnásobné spracovanie nových geometrických plánov, ktoré upravia zoznam parciel (minimálne geometrický plán skutočného vyhotovenia).

Riešené územie sa nachádza v rámci bývalého výrobného areálu Matador a je ohraničené Bratskou, Kopčianskou, Údernickou a Gogoľovou ulicou. Zo severnej strany ho vymedzuje zóna zmiešaného bývania malopodlažnej výstavby rodinných domov a rôznej občianskej vybavenosti a areály skladovo – logistického charakteru. Územie je súčasťou tzv. Západnej rozvojovej osi – Petržalka Juh – juhozápadného kvadrantu Petržalky, ktorý sa formuje od západnej hranice štátov – od prechodu Berg sa tiahne smerom na juh od Petržalky. Tvoria ho postupne sa rozvíjajúce časti území: Kapitúlske polia, Kapitúlske dvory, Zadné Lúky a Južné mesto.

Cieľom navrhovanej činnosti je využitie potenciálu lokality s dobrým dopravným napojením a obsluhou mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) pre účely bývania, prechodného ubytovania a administratívy vo funkčne zmiešanom území. Územie bude tvoriť lokálne centrum mestskej časti Petržalka, ktoré by malo saturovať požiadavky jeho obyvateľov ako aj návštevníkov tohto územia. Transformácia nevyužívaného areálu je postupným krokom k revitalizácii západnej časti mestskej časti Petržalka, ktorej poloha je významná vzhľadom na blízkosť centra mesta, štátne hranice, ako aj historický kontext bývalej výrobnjej zóny. Prevládajúca funkcia bývania je vhodnou programovou náplňou vzhľadom na nedostatok dostupných bytových jednotiek na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Bývanie podporené zmesou občianskej vybavenosti, priestorov pre prácu a služby ako aj rôznymi druhmi verejných priestorov predstavujú životaschopnú mestskú zónu, ktorá ma potenciál stať sa lokálnym mestským centrom s kvalitnou dostupnosťou. Súčasný stav záujmovej lokality neumožňuje jej efektívne využívanie z hľadiska plného potenciálu.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

|   |               |
|---|---------------|
| Predpokladaný termín začatia výstavby:    | 2025          |
| Predpokladaný termín ukončenia výstavby:  | 2038          |
| Predpokladaný termín začatia prevádzky:   | 2038          |
| Predpokladaný termín skončenia prevádzky: | nie je určený |

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a ukončenia výstavby navrhovanej činnosti, ako aj termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti bude závislý najmä od vydaných povolení podľa osobitných predpisov.

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Varietnosť navrhovanej činnosti sa odlišuje najmä v hmotovom riešení, riešení verejných priestorov, riešení sadových úprav a energetickom riešení.

V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 3774/2023-11.1.2/fr, 27886/2023, 27895/2023-N, 27889/2023-int. zo dňa 09. 05. 2023, určenom podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie - v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“) určilo pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaných na základe pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti.

### *Nulový variant*

V prípade nulového variantu je reálny predpoklad dočasného využitia územia súčasným spôsobom. Vzhľadom na určenie územným plánom je však pravdepodobné, že by toto územie bolo využité na obdobný účel, ako je uvažované pri realizácii navrhovanej činnosti. V súčasnosti sú v lokalite niektoré objekty, pre ktoré je potrebné zabezpečiť energetické, alebo materiálové vstupy. Územie bolo donedávna torzom málo využívaných industriálnych objektov - na pozemku

sa nachádza súbor čiastočne využívaných aj nevyužívaných objektov, prevažne výrobných a skladových stavieb výrobného areálu Matador. Tiež sa tu nachádzajú menšie skladové priestory v zanedbanom alebo nevyhovujúcom technickom stave. V prípade využitých objektov ide o prevádzky rôznych výrobných a technických služieb - autoservis, pneuservis, kovovýroba, sklady, drobné logistické prevádzky. V prípade nulového variantu je reálny predpoklad, že by aktuálny stav územia dlhodobo nepretrvával a časom by bol nahradený výstavbou nových objektov, teda porovnateľným využitím ako pri navrhovanej činnosti.

### **Modifikovaný navrhovaný VARIANT A**

#### *Hmotové riešenie*

- celkový návrh úplne nevyčerpáva limity regulácie využitia intenzity územia (cca na 88 %);
- výškové dominanty sú navrhnuté s podlažnosťou 21 (E1), 37 (F3), 34 (G3) podlaží;
- existujúci zachovaný komín výšky 120 m ostáva najvyšší objekt v území, navrhované výšky dominant sú nižšie ako existujúci komín;
- voči pôvodnému variantu sa zachovala väčšia časť existujúceho objektu G1;
- objekt administratívy G4 uzatvára celý blok sektoru G a formuje vnútorné nádvorie bloku v kontakte na multifunkčné športové centrum.

#### *Riešenie verejných priestorov a sadových úprav*

- promenády – ulice medzi sektormi s väčším podielom zelene s dažďovými záhradami;
- sadové úpravy sú nastavené s cieľom zmiernenia dopadov klimatických zmien podporou povrchového vsakovania dažďových vôd;
- plocha hlavného námestia je navrhnutá ako jediná výrazná spevnená plocha s možnosťou organizácie verejných a komunitných udalostí.

#### *Energetické riešenie*

- CZT je navrhnuté ako flexibilný systém plynových kotolní, ktoré budú navzájom prepojené teplovodnými potrubiami, tzn. navzájom môžu efektívne distribuovať energiu medzi jednotlivými objektami a tým zvyšovať energetickú účinnosť zdrojov;
- pre efektívnejšiu distribúciu TUV je navrhnutá matrica odovzdávacích staníc tepla s výmenníkmi;
- pre multifunkčné športové centrum sa uvažuje s využívaním zbytkového tepla zo susediacich objektov datacentier;
- administratívne objekty budú vykurované a chladené tepelnými čerpadlami voda-voda;
- uvažuje sa aj s využívaním fotovoltických panelov na strechách objektov.

|   |                        |
|---|------------------------|
| Celková podlahová (úžitková) plocha stavby: | 355 388 m <sup>2</sup> |
| Celková nadzemná podlahová plocha:          | 229 104 m <sup>2</sup> |
| Celková podzemná podlahová plocha:          | 126 284 m <sup>2</sup> |
| Počet parkovacích stojísk:                  | 4 192                  |

### **Modifikovaný navrhovaný VARIANT B**

#### *Hmotové riešenie*

- celkový návrh vyčerpáva limity regulácie využitia intenzity územia;
- výškové dominanty majú vyššiu podlažnosť – 16 (D2), 26 (E1), 42 (F3), 35 (G3), 11 (G4) podlaží;
- objekt administratívy G4 (novostavby) je prepojený so susedným objektom multifunkčného športového centra.

*Riešenie verejných priestorov a sadových úprav:*

- promenády – ulice medzi sektormi budú navrhnuté s väčším podielom spevnených plôch, s možnosťou organizácie verejných a komunitných udalostí, s menším podielom zelene bez dažďových záhrad;
- charakter hlavného námestia kombinuje prvky menších spevnených plôch pre menšie udalosti s väčšími plochami zelene voči variantu A;
- sadové úpravy námestia s dažďovými záhradami budú nastavené pre zmiernenie dopadov klimatických zmien podporou povrchového vsakovania dažďových vôd.

*Energetické riešenie*

- v objektoch bude riešené zásobovanie teplom na úrovni stavebných blokov (sektorov) formou samostatných plynových kotolní, bez možnosti zoskupovania;
- je uvažované s centrálnou prípravou TÚV;
- neuvažuje sa s využívaním fotovoltaických panelov;
- administratívne objekty ako aj multifunkčné športové centrum budú vykurované a chladené vodným systémom - vzduchovými suchými chladičmi a výmenníkmi, ktoré budú umiestnené na strechách objektov.

|   |                        |
|---|------------------------|
| Celková podlahová (úžitková) plocha stavby: | 375 703 m <sup>2</sup> |
| Celková nadzemná podlahová plocha:          | 242 341 m <sup>2</sup> |
| Celková podzemná podlahová plocha:          | 133 362 m <sup>2</sup> |
| Počet parkovacích stojísk:                  | 4 301                  |

Základné koncepčné riešenie sa nemení. V nadväznosti na modifikáciu sú v detailoch zmenené aj riešenia pozemných stavieb, dopravnej a technickej infraštruktúry. Základné urbanistické a architektonické princípy sú v oboch modifikovaných variantoch rovnaké.

*Urbanistické riešenie*

Z pohľadu platnej územnej regulácie - záujmového územia funkčného kódu M s indexom IPP = 3,6, ktorý tvorí väčšinu plochu riešeného územia, sa vytvára logický predpoklad pre umiestnenie výškových stavieb.

Z pohľadu širšej mierky na úrovni mesta areál Matador leží v celomestsky významnej polohe:

- pri železničnej stanici Petržalka, ako lokálneho centra na juhozápadnej strane územia Petržalky;
- na priesečníku mestskej okružnej radiály Kopčianska/ Panónska cesta – Bratská;
- v blízkosti historického jadra mesta (rovnaká vzdialenosť k hradu ako zóna Chalupkova).

Pri návrhu výškových stavieb bude rešpektované dedičstvo industriálneho charakteru - existujúci komín s výškou 120 m - ako najvyššia stavba v území.

*Koncepcia umiestovania výškových stavieb*

Koncepcia sa opiera o ťažiskové línie v užších urbanistických vzťahoch:

- výhľadový smer širších vzťahov má ambíciu prepojiť riešenú lokalitu a blízke rozvojové územie Kapitulských dvorov a to s ohľadom prepojenia existujúcej sídelnej panelákovvej štruktúry za Panónskou cestou;
- os bude prechádzať stredom územia areálu Matador, centrálna poloha v lokalite vytvára potenciál pre vznik významných verejných priestorov - námestia, parky;

- výškové objekty budú umiestňované do kompozície navzájom vyposúvaných objektov pozdĺž pomyslenej línie, s postupnou centrálnou gradáciou k najvyššej budove v centre územia Os Kopčianska;
- umiestnenie výškových akcentov na krížení dopravných ťahov - Kopčianska Bratská - Kopčianska - Rozvojová os Kapitulske dvory – Kopčianska.

#### *Doprava - obsluha územia a princípy*

Projekt je orientovaný na podporu zdieľanej a verejnej dopravy, snaží sa vytvárať podmienky na redukovanie potreby individuálnej automobilovej dopravy s aplikovaním týchto princípov:

- upokojuvanie dopravy preferenciou peších a cyklistov, MHD, zužovaním jazdných pruhov, nižšími polomermi v križovatkách;
- minimalizovanie zaberania priestoru infraštruktúrou pre automobilovú dopravu, t. j. budú umiestnené len minimálne nevyhnutné stojiská na obvode dopravného okruhu;
- umiestnenie statickej dopravy sa preferuje v podzemných garážach;
- vytváranie nových, dostupných a bezbariérových zastávok hromadnej dopravy;
- vytvorenie bezpečných a atraktívnych peších trás, orientovanie hlavných vstupov budov do verejných priestranstiev, živý parter, vytvorenie peších trás vybavených kvalitným mobiliárom, osvetlením a atraktívnou vegetáciou, vytvorenie rekreačných peších trás s umením a fitness outdoor vybavením pre podporu fyzickej aktivity a sociálnych interakcií;
- vytvorenie nových bezpečných cyklotrás s napojením na existujúcu sieť petržalských cyklotrás, umiestnenie kvalitných a bezpečných odstavných priestorov pre bicykle v exteriéri i interiéri budov;
- podpora ekologických alternatív k vlastneniu auta – car sharing, car pooling, bike sharing, last mile eco-logic (cargobike, e-car).

#### *Dopravná kostra*

Navrhované hlavné obslužné komunikácie opisujú pôdorysný tvar štvorca - pozostávajú zo štyroch základných vetiev. Umiestnené sú na okraji riešeného územia tak, aby vnútorná vymedzená plocha mala čo najväčšie rozmery pre umiestnenie navrhovaných objektov. Segmenty sú rozčlenené na viacero stavebných objektov, ktoré sú v súlade s plánovanou etapizáciou budovania infraštruktúry. Na Kopčiansku ulicu budú napojené hlavné obslužné komunikácie riešeného územia v dvoch križovatkách: Križovatka „A“ - Kopčianska - Matador (severná) a Križovatka „B“ - Kopčianska - Matador (južná). Hlavná kostra pripravovanej dopravnej infraštruktúry sa navrhuje prepojiť v severnej časti riešeného územia na styk existujúcich ulíc Gogoľova - Dargovská. Návrhom je dočasné mierne vychýlenie vetvy 1 popri komíne tak, aby bolo možné umiestniť komunikáciu na pozemku investora. Vznikne tak odsadená atypická križovatka. Zároveň infraštruktúru sa navrhuje napojiť aj na štruktúru existujúcich ulíc popri susedných projektových zámeroch smerom k Úderníckej ulici. Smerové vedenie navrhovaných obslužných komunikácií zohľadňuje plánovaný rozvoj územia, výškové vedenie bude kopírovať existujúci terén len s miernym navýšením. Šírkové usporiadanie vetiev vychádza z navrhovanej kategórie MO 7,5/30 funkčnej triedy C2. Súčasťou dopravnej kostry sú pozdĺžne parkovacie stojiská, cyklotrasy, chodníky, zatravnené plochy, aleje stromov ako aj objekty pre zber odpadov ako aj vjazdy do podzemných garáží. Cieľ zvýšenej bezpečnosti chodcov v lokalite bude naplnený rôznymi formami upokojenia dopravy. Na priesečníkoch vetiev komunikácií sú navrhované malé kruhové objazdy s ostrovčekom zo zámkovej dlažby. V exponovaných polohách - pri centrálnom námestí, prechody z tzv. pozdĺžnych ťahov - sú navrhnuté vyvýšené prechody so spomaľovacím nábehom.

### *Funkčné členenie objektov*

- bývanie v mestských blokoch a vo výškových objektoch;
- administratívne objekty v exponovaných polohách a v dotykoch na Kopčiansku ulicu;
- administratíva, multifunkčné športové centrum, rekonštrukcia a dostavba výrobnéj haly;
- transformácia objektu komína na športovo-adrenalinové centrum lezenia a výškových športov;
- hotel na centrálnom námestí;
- dom sociálnych služieb pre seniorov;
- materské školy (jedna v sektore E, druhá súčasťou areálu ZŠ);
- základná škola s areálom a prepojením na multifunkčné športové centrum;
- obchodná vybavenosť a ateliérové priestory pre rozvoj malého podnikania v parteri.

### *Verejné priestory*

V súvislosti s verejnými priestormi je navrhované riešenie s nasledovnou štruktúrou a hierarchiou. Mix-park na vstupe do územia v zóne G, F, t. j. park bude nekonvenčne prepájať formálny charakter predpočia administratívnych budov s neformálnymi prvkami pre zmysluplné trávenie voľného času ľudí s pridruženými športovými plochami. V dotyku na multifunkčné športové centrum bude aj vonkajšie ihrisko. Aktivity park s komínom, t. j. park v zóne E s komínom bude poňatý ako „aktivity park“ s jednoduchou voľnou plochou, ktorá si nájde svoje využitie pre rôzne druhy športového vyžitia. Námestie na rozvojovej osi bude osadené na okruhu dopravnej obsluhy územia a bude spájať riešenú zónu s predošlými etapami transformácie bývalej industriálnej zóny na novú mestskú štvrť. Jediné miesto s prevahou spevnených plôch, doplnené drobnou architektúrou, zastávkou MHD a intenzívnou vzrastlou zeleňou, ktorá dotvorí mikromierku v obkolesení výškových dominánt. Lineárne parky primárne rezidenčného charakteru budú lemované parterom adaptabilných obchodných a nebytových priestorov, ktoré budú vytvárať potenciál pre vznik komunit a spoločensky aktívnych priestorov. Riešenie verejných priestorov kladie dôraz na kvalitu a kultivované prevedenie spevnených plôch, prvkov zelene a sadových úprav, drobnej architektúry ako aj prítomnosť umenia vo verejnom priestore.

### *Popis a umiestnenie stavebných objektov*

#### *D1 – Bytový dom*

Stavebný objekt D1 bude mať pôdorysný tvar obdĺžnika, s kaskádovo ustupujúcou hmotou smerom na severozápadnú stranu. Bude mať 3 podzemné podlažia, 8 nadzemných podlaží a technické podlažie, resp. výlez na strechu. Objekt bude mať 1 bytovú sekciu s vertikálnym jadrom a samostatný vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

#### *D2 – Hotel*

Stavebný objekt D2 bude mať pôdorysný tvar obdĺžnika a hmotu elementárneho kvádra. Bude mať 3 podzemné podlažia, 14 nadzemných podlaží a technické podlažie. V podzemných podlažiach budú garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Objekt hotela bude mať 2 samostatné vertikálne jadrá. V úrovni parteru sa bude nachádzať foyer a spoločenská časť hotela, priestory obchodov a služieb. Prevládajúcu funkciu budú od 2. nadzemného podlažia tvoriť hotelové jednotky.

### D3 – Multifunkčný komunitný priestor

Podzemný stavebný objekt D3 bude mať 1 podzemné podlažie. Architektúru objektu na námestí bude tvoriť iba malé pátio so schodiskom, zapustené pod úroveň námestia, odkiaľ bude prístup do objektu. V podzemnom podlaží bude prevažujúcu časť plochy tvoriť multifunkčný priestor určený pre rôznorodé komunitné aktivity a podujatia, napr. voľnočasové záujmové aktivity, vzdelávanie, hudobné a tanečné centrum, resp. služby v nadväznosti na hotel. Súčasťou objektu bude aj potrebné technicko-skladové zázemie.

### E1 – Bytový dom E1

Stavebný objekt E1 sa formuje do polouzavretého bloku – bude mať pôdorysný tvar obráteného písmena C, hmotovo členený na nízku a výškovú časť. Bude mať 4 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 4, 6 a 21 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 3 samostatné bytové sekcie s vertikálnymi jadrami a vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude od 2. nadzemného podlažia bývanie.

### E2 – Bytový dom E2

Stavebný objekt E2 uzavretého bloku bude mať pôdorysný tvar štvorca s vnútorným nádvorím. Silueta objektu kaskádovo klesá v priamych častiach a stúpa do malých výškových akcentov na nárožiach. Nádvorie je s okolitými priestormi prepojené pasážami. Objekt bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť je výškovo členená na časti – 4 až 8 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 8 samostatných bytových sekcií s vertikálnymi jadrami a vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti, materská škola a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

### E3 – Bytový dom E3

Stavebný objekt E3 sa formuje do polouzavretého bloku – bude mať pôdorysný tvar písmena C. Silueta objektu kaskádovo klesá v priamych častiach a stúpa do malých výškových akcentov na nárožiach. Bude mať 2 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 5 až 8 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 5 samostatných bytových sekcií s vertikálnymi jadrami. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, ktoré budú prístupné cez podzemnú časť objektov E1 a E2 a doplnené technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti, materská škola a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

### F1 – Bytový dom F1

Stavebný objekt F1 tvorí uzavretý blok, bude mať pôdorysný tvar štvorca s vnútorným nádvorím. Silueta objektu kaskádovo klesá v priamych častiach a stúpa do malých výškových akcentov na nárožiach. Nádvorie bude s okolitými priestormi prepojené pasážami. Objekt bude mať 2 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 5 až 8 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 8 samostatných bytových sekcií s vertikálnymi jadrami a vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru budú



priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúcu funkciu objektu budú od 2. nadzemného podlažia tvoriť bytové jednotky.

#### F2 – Bytový dom F2

Stavebný objekt F2 sa formuje do polouzavretého bloku – bude mať pôdorysný tvar obráteného písmena C. Silueta objektu kaskádovo klesá v priamych častiach a stúpa do malých výškových akcentov na nárožiacich. Bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 5 až 8 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 5 samostatných bytových sekcií s vertikálnymi jadrami. V podzemných podlažiacich budú prevažne garáže, ktoré budú prístupné cez podzemnú časť objektov F1 a F3. Doplnené budú technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

#### F3 – Bytový dom F3

Stavebný objekt F3 je výškovou dominantou územia. Veža bude štvorcového tvaru, na ktorú sa napája nízka hmota, ktorá bude kopírovať mierku nadväzujúcej blokovej zástavby. Objekt bude mať 4 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 6 nadzemných podlaží v nízkej časti, 37 nadzemných podlaží vo výškovej časti a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 2 samostatné bytové sekcie s vertikálnymi jadrami, jednu samostatnú sekciu s administratívnymi priestormi v nízkej časti s orientáciou do námestia a vjazd do podzemných garáží z námestia. V podzemných podlažiacich budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

#### G1 – Multifunkčný komplex – Rekonštrukcia a nadstavba haly

Kostru stavebného objektu G1 bude tvoriť z väčšej časti rekonštrukcia existujúceho priemyselno-administratívneho objektu. V úrovni parteru ho bude tvoriť jednopodlažná hala s veľkou svetlou výškou a s lokálne vloženým mezanínom. Nad halou, v časti objektov pôdorysne v tvare písmena L, sa budú nachádzať na 3. a 4. nadzemnom podlaží v súčasnosti nevyužívané administratívne priestory. Táto časť sa navrhuje nadstaviť o 3 podlažia a ustúpené technické podlažie. Rekonštruovaná časť existujúcich administratívnych priestorov ako aj nadstavba, bude využívaná na kancelárske a coworkingové priestory. Na 1. podlaží v úrovni parteru je navrhované multifunkčné kultúrno-športové centrum, a hlavné vstupné priestory. Parter bude doplnený o menšie prevádzky obchodného, športového charakteru, fitness, wellness a pre podporu spoločensko-kultúrnych funkcií. Hlavný priestor haly využíva maximálnu svetlú výšku cca 7 m, môže byť prevádzkovo členiteľný na viaceré samostatné časti, nakoľko sa uvažuje s kombinovaným využitím športových funkcií aj pre potreby základnej školy. Po stranách hlavného priestoru sa uvažuje s doplnením mezanínu, ochodze pre možnosť hľadiska, odkiaľ budú prístupné ďalšie multifunkčné priestory malých telocvičníc. Multifunkčné centrum sa navrhuje priamo prepojiť s centrálnym námestím, s príľahlým domom sociálnych služieb ako aj so základnou školou vo forme subtilného prechodového mostíku. Na mieste vyburanej nízkej časti haly sa navrhuje vybudovať 2 podzemné podlažia garáží, spolu so stabilizáciou základových pomerov objektu.

#### G2 – Polifunkčný dom, Bývanie, Domov sociálnych služieb

Stavebný objekt G2 bude mať pôdorysný tvar obdĺžnika, hmotu elementárneho kvádra s architektonicky akcentovaným ustúpeným podlažím. Situovaný bude vo forme prístavby

k objektu rekonštruovanej haly – multifunkčného komplexu – spolu tak budú utvárať kompaktný a multifunkčný mestský „superblok“. Objekt bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť je výškovo členená na 8 nadzemných podlaží, z toho 1 ustúpené podlažie, a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 2 samostatné bytové sekcie, 2 samostatné sekcie domova sociálnych služieb s vertikálnymi jadrami a vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru a 2. nadzemného podlažia budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytových domov. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 3. nadzemného podlažia.

### G3 – Bytový dom

Stavebný objekt G3 nadväzuje na líniu objektu G2. Bude mať 4 podzemné podlažia, nadzemná časť 34 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, ktoré budú prístupné cez podzemnú časť objektov G2 a G4 a doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

### G4 – Administratívna budova

Stavebný objekt G4 bude mať 4 podzemné podlažia, nadzemná časť 7 nadzemných podlaží a z toho 1 ustúpené podlažie a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať 2 samostatné vertikálne jadrá a vjazd do podzemných garáží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru bude vstup do kancelárskej časti, priestory obchodov a služieb. Prevládajúcu funkciu budú tvoriť od 2. nadzemného podlažia kancelárske priestory.

### H1 – Bytový dom

Stavebný objekt H1 bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť 7 nadzemných podlaží a z toho jedno ustúpené podlažie a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať jednu bytovú sekciu s vertikálnym jadrom a vjazd do podzemných garáží, spoločných s objektom H2. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

### H2 – Administratívna budova

Stavebný objekt H2 bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť 12 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, prístupné zo spoločnej garáže s objektom H1 a doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru bude vstup do kancelárskej časti, priestory obchodov a služieb. Prevládajúcu funkciu budú tvoriť od 2. nadzemného podlažia kancelárske priestory.

### I1 – Základná škola s materskou školou

Stavebný objekt I1 bude mať 2 podzemné podlažie, nadzemná časť 5 nadzemných podlaží a ustúpené technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Hmota objektu bude mať lineárny tvar jednoduchého pavilónu. Bude prevádzkovo členený na dve samostatné časti – základná škola a materská škola. Z juhozápadnej časti bude samostatný vjazd do spoločných podzemných priestorov, kde budú garáže a časť zázemia kuchyne, doplnené technickými a skladovými priestormi. Základná škola bude prístupná z predpolia z juhovýchodnej časti od vstupu do

územia. Bude mať 4 nadzemné podlažia určené pre základnú výučbu. Na 5. poschodí sa bude nachádzať časť pre vedenie školy s doplnkovými priestormi pre záujmové aktivity a exteriérové priestory. Zo vstupných priestorov foyeru budú prístupné ďalšie spoločenské priestory – priestory šatní, a jedálenská časť pre základnú aj materskú školu a hlavné schodisko s priehľadom do centrálného vnútorného priestoru galérie s hlavným schodiskom. Do objektu školy bude zakomponovaná aj telocvičňa na 3. podlaží. Areál školy bude tvoriť voľné priestranstvo pre žiakov, malé auditórium s prepojením na jedálenskú časť a multifunkčné ihrisko. Škola je navrhnutá s 2 kmeňovými triedami pre každý ročník, s uvažovaným počtom cca 325 žiakov. Materská škola bude samostatne prístupná zo severozápadnej časti objektu. Na dvoch podlažiach sa budú nachádzať 4 herne, prepojené s oddychovými miestnosťami, ďalej hygienické priestory, priestory spoločnej jedálne a kancelárie, ktoré sa radia okolo centrálného schodiska. Areál bude tvoriť voľné priestranstvo pre žiakov a ihriská pre menšie deti. Materská škôlka bude navrhnutá so 4 triedami s uvažovaným počtom cca 68 detí.

#### J1 – Bytový dom

Hmota objektu J1 bude mať obdĺžnikový tvar jednoduchého kvádra. Bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť 8 nadzemných podlaží a technické podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude mať jednu bytovú sekciu s vertikálnym jadrom a vjazd do podzemných garáží, spoločných s objektom J2. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni parteru budú vstupné priestory bytového domu a obchodná prevádzka pre väčší supermarket. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 2. nadzemného podlažia.

#### J2 – Administratívna budova

Stavebný objekt J2 bude výškovým akcentom na hrane lokality Matador, bude mať obdĺžnikový pôdorysný tvar a hmotu prísneho hranola. Bude mať 3 podzemné podlažia, nadzemná časť 18 nadzemných podlaží. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, prístupné zo spoločnej garáže s objektom J1, doplnené technickými a skladovými priestormi. V úrovni parteru bude vstup do kancelárskej časti, priestory obchodov a služieb. Prevládajúcu funkciu budú tvoriť od 2. nadzemného podlažia kancelárske priestory.

#### K – Revitalizácia komína

Existujúca stavba komína sa aktuálne využíva iba pre účely umiestnenia vykryvačov signálu. Komín je vysoký 120 m s priemerom 8,6 m v základni. V rámci revitalizácie sa uvažuje s využitím najmä dolnej časti stavby v nadväznosti na „aktivity park“ s okolitými voľnými plochami.

#### Stavba M – Bytový dom

Ide o objekt rekonštrukcie a dostavby existujúcej výrobnjej haly bývalej moriarne. Zámerom je zachovanie častí jej fasád a konštrukcií v kontexte zachovania historickej stopy v území. Veža bude kruhového tvaru, na ktorú sa bude napájať nízka hmota pôvodnej revitalizovanej haly. Objekt bude mať 4 podzemné podlažia, nadzemná časť bude výškovo členená na časti – 1 nadzemné podlažie v nízkej časti haly, 29 nadzemných podlaží vo výškovej časti a ustúpené podlažie s možnosťou výlezu na strechu. Objekt bude tvoriť samostatná bytová sekcia s vertikálnym jadrom a vjazd do podzemných garáží z námestia. V podzemných podlažiach budú prevažne garáže, doplnené technickými a skladovými priestormi. Na úrovni 2 podlažného parteru budú priestory obchodnej občianskej vybavenosti, kancelárií a vstupné priestory bytového domu. Prevládajúca funkcia objektu bude bývanie od 8. nadzemného podlažia, doplnkovou funkciou budú taktiež administratívne priestory – ateliéry.

### *Konštrukčno-stavebné riešenie*

Vzhľadom na závery inžiniersko geologického a hydrogeologického prieskumu a to značne premenlivé úložné pomery v rámci celej plochy záujmového územia bude potrebné k návrhu zakladania jednotlivých stavebných objektov polyfunkčného súboru pristupovať individuálne. Niektoré z objektov bude možné zakladať na plošných základoch v minimálnej hĺbke pod terénom z hľadiska premrznania horninového prostredia, resp. v minimálnej hĺbke pod úrovňou podlahy uvažovaného jedného podzemného podlažia. Časť objektov však bude potrebné, aj vzhľadom na rozsiahlejší výskyt na zakladanie nevhodných antropogénnych a organických zemín, zakladať na hĺbkových základoch ukončených v únosnejších polohách horninového prostredia. Z tohto dôvodu je v ďalších etapách projekčnej prípravy pre konkrétne stavby uvažované s vypracovaním doplnkových inžinierskogeologických prieskumov. V prípade zakladania niektorých objektov na plošných základoch v súdržných siltovitých a ílovitých aluviálnych zeminách, resp. v piesčitých zeminách s ílovitou výplňou, sa neodporúča realizovať pod nimi v úrovni základovej škáry štrkové lôžka, v ktorých by sa mohla hromadiť povrchová, atmosférická voda, čím by mohlo dôjsť po jej dlhodobom pôsobení ku zmene konzistencie ílovitých, relatívne nepriepustných zemín v podzákladi a následne ku nežiadúcemu dodatočnému nerovnomernému sadaniu stavieb. Betonárske práce je nutné realizovať ihneď po začistení základovej škáry, pretože sú tieto zeminy veľmi náchylné na objemové zmeny. Objekty budú založené v hĺbke jedného až štyroch podzemných podlaží na roznášacej základovej doske a pilotách, ktoré budú siahať do únosnej vrstvy neogénu. Úroveň hladiny podzemnej vody je priamo závislá od rieky Dunaj. Predpokladaná priemerná hladina je asi na úrovni 131,3 m n. m., čo je asi 5,0 m pod úrovňou  $\pm 0,000$  m. V prípade všetkých objektov sa uvažuje s realizáciou podzemnej časti stavby formou tzv. bielej vane z vodostavebného betónu. V prípade 1 podzemného podlažia úroveň suterénu nebude zasahovať do úrovne podzemnej vody. V prípade objektov, kde sa uvažuje s 2 podzemnými podlažiami vzhľadom na hĺbku základovej škáry pod hladinou spodnej vody bude potrebné investovať do ochrany stavebnej jamy – napr. použiť bentonitovú stenu, zapustenú 1 m pod úroveň neogénovej vrstvy v hĺbke asi 12 - 13 m od uvažovanej  $\pm 0,000$ . Vzhľadom na vysoký prítok podzemných vôd nebude možné odčerpávanie podpovrchových vôd stavebnými čerpadlami. Preto je potrebné stavebnú jamu ochrániť. Ako pažiaca konštrukcia bude použitý spôsob tzv. MIP-stena (Mixe In place). Ide o trojvrták, ktorý sa v prvom kroku zavíra do podlažia na projektovanú hĺbku, pričom premieša prostredie. V druhom kroku sa pri premiešavaní tryská do prostredia cementová injekčná zmes. Po vytvrdnutí vzniká „zemitý betón“ pevnostnej triedy blízkej betónu B10. Alternatívnou metódou môže byť použitie tzv. Milánskych stien. Celá konštrukcia zabezpečenia stavebnej jamy bude konštrukciou s dočasnou funkčnosťou. Výkop stavebnej jamy musí byť koordinovaný s prácami špeciálneho zakladania. Výkopové práce nemožno vykonať kontinuálne. Pôjde o prerušenia vplyvom nutných technologických postupov dodávateľa prác špeciálneho zakladania. Pri statických výpočtoch bude nutné uvažovať so seizmicitou územia, s ustanoveniami STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, a to vzhľadom na skutočnosť, že záujmové územie sa nenachádza v oblasti veľmi nízkej seizmicity. Bude však možné použiť redukované alebo zjednodušené postupy seizmického návrhu.

### *Verejná doprava*

V rámci navrhovanej dopravnej kostry sa uvažuje s premávkou hromadnej dopravy. Výhľadovo sa uvažuje s presmerovaním existujúcej linky č. 80, ako aj s využitím linky č. 99 a jej vťahnutím do územia lokality Matador. Projekt primárnej infraštruktúry bol prispôbený na prejazdnosť pre klbové autobusy. Ide o vetvu 1, 3 a 4, vrátane riešenia stykových križovatiek na Kopčianskej ulici. Všetky zastávky MHD budú v rámci vnútorného riešenia územia navrhnuté zátkového typu v jazdnom pruhu (okrem zastávok na Kopčianskej ulici). Ťažiskovým prvkom

oživovania verejného priestoru bude návrh zastávky MHD na centrálnom námestí vo forme spoločného veľkého prístrešku pre obe stanovišťa v oboch smeroch. Druhá zastávka MHD bude navrhnutá na dopravnej vetve 4, medzi športovou halou a objektom základnej školy. Pri cintoríne na západnej strane územia, na predĺženej vetve Gogoľovej ulice bude navrhnuté obratisko autobusov, ktoré umožní premiestnenie konečnej zastávky Cintorín Petržalka linky č. 80 z Kaukazskej ulice. Pozícia zastávok pred obratiskom bude na komunikácii Vetve 3 nad sektorom E v blízkosti ulice Goralská.

#### *Pešia mobilita*

Koncepcia sa opiera o preferenciu pešej mobility, cyklo dopravy (bicykle, kolobežky, hoover, a pod.) v území, s cieľom maximálnej bezpečnosti pre peších:

- vytvorenie centrálnej zóny bez áut - ucelená pešia zóna v obytnom mestskom prostredí;
- vytvorenie predpokladov pre prepojenie pešej a cyklo infraštruktúry s existujúcim ako aj výhľadovým okolím;
- námestie – ťažisková spevnená plocha pre verejný život a organizáciu rôznych podujatí;
- pozdĺžne ťahy, zjazdový chodník, lokálne uzly pre vytváranie komunit vo väzbe na bývanie a malé podnikanie;
- promenády, priečne ťahy – vyššia intenzita pešieho pohybu, menšia mierka, rozvoj komunitného prostredia;
- komunitné poloverejné dvory, mestské záhrady.

Pre saturáciu dopravnej obsluhy vnútri v území sú navrhnuté línie zjazdových chodníkov, ktoré budú slúžiť pre zásobovanie, čiastočne zber odpadu ako aj pre pohotovostné účely. Fungovať budú s preferenciou chodcov, resp. aj cyklistov, v časovo obmedzenom režime. V bezbariérovej úprave bude pásom šírky 0,40 m (varovný pás) a priečne cez chodník pásom šírky 0,80 m (signálny pás) z betónovej dlažby pre nevidiacich zvýraznený prechod z chodníka na vozovku. Taktiež sú navrhnuté pešie bezbariérové prepojenia a terénne úpravy z Vetvy 3 na susedné ulice Goralská, Hrabovská, Kubínska V rámci aktualizácie bola znížená niveleta komunikácie na strane rodinných domov. Viaceré prechody pre chodcov budú riešené bezbariérovo tak, že budú zdvihnuté na úroveň príľahlých chodníkov. Na komunikáciách budú v týchto miestach navrhnuté priečne prahy, ktoré budú tvoriť aj prvky pre upokojenie (spomalenie) dopravy. Pri vjazdoch a výjazdoch na komunikáciu (napr. z podzemných garáží ) bude z hľadiska bezbariérového pohybu chodcov dodržaná súčasná niveleta chodníka. Tvorba verejného priestoru sa navrhuje na podklade zásad z Manuálu verejných priestorov Bratislavy, ktorý definuje základné princípy tvorby verejného priestoru. Bude rešpektované doporučené použité povrchových materiálov pre chodníky a komunikácie v súlade s Manuálom verejných priestorov, časť Princípy a štandardy povrchov chodníkov (spracovateľ MIB).

#### *Cyklistická doprava*

Podľa Štúdie rozvoja cyklistickej dopravy mestskej časti Petržalka (Ekoplán, s. r. o., 2014) sú v dotyku s riešeným územím navrhované výhľadové cyklotrasy:

- modrá - doplnková výhľadová - prepája rozvojové územie areálu Hydroniky severozápadne od Gogoľovej s Bratskou ulicou;
- fialová - výhľadová č. 19 - spája rozvojové územie areálu Hydroniky v juhovýchodnom smere cez areál Matador, s výhľadovým mimoúrovňovým prepojením na Panónsku cestu a časť Petržalka - Dvory.

Uvedené výhľadové trasy budú rešpektované a v riešenom návrhu sú doplnené ďalšie cyklotrasy prierezovo takmer celým riešeným územím - cyklotrasa na spojnici od cintorína ku

Kopčianskej, cyklotrasy na pozdĺžnych ťahoch s presahom do susedných projektov (rekonštrukcia a dostavba výrobných hál, susedný projekt Kopčianka).

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

#### Kapitola č. 2. Energetický priemysel

| Pol. číslo | Činnosť, objekty a zariadenia                               | Prahové hodnoty                |                                 |
|------------|---|--------------------------------|---------------------------------|
|            |   | Časť A<br>(povinné hodnotenie) | Časť B<br>(zist'ovacie konanie) |
| 14.        | Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody |                                | <b>bez limitu</b>               |

#### Kapitola č. 9. Infraštruktúra

| Pol. číslo | Činnosť, objekty a zariadenia   | Prahové hodnoty                |  |
|------------|---|--------------------------------|--|
|            |   | Časť A<br>(povinné hodnotenie) | Časť B<br>(zist'ovacie konanie)  |
| 16.        | Projekty rozvoja obcí vrátane   |                                | <b>v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy</b> |
|            | a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy<br><br>b) statickej dopravy | <b>od 500 stojísk</b>          | od 100 do 500 stojísk  |

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ, OXIO s. r. o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO 52 845 761 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 21. 06. 2022 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 06 Bratislava v júni 2022, v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch navrhovanej činnosti.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho

poriadku, listom č. 9816/2022-11.1.2, 36545/2022 zo dňa 08. 07. 2022 známých účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku sa dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska dotknutej obci, rezortným orgánom, povolujuúcim orgánom a dotknutým orgánom.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador->

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g. Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s toho času platným znením § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov písomne v listinnej a v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-governmente)]. MŽP SR listom č. 3774/2023-11.1.2/fr, 3571/2023, 3573/2023-int. zo dňa 19. 01. 2023 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povolujujúce orgány, rezortné orgány, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 3774/2023-11.1.2/fr, 27886/2023, 27895/2023-N, 27889/2023-int. zo dňa 09. 05. 2023 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaných na základe pripomienok uvedených v stanoviskách doručených

k zámeru navrhovanej činnosti. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 17 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador->. O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a rozsahu hodnotenia boli, v súlade s bodom 2.2.17. rozsahu hodnotenia (cit.): „V samostatnej prílohe správy o hodnotení sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia a k určenému rozsahu hodnotenia (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie“, vyhodnotenú v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“).

## 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť VALERON Enviro Consulting, s. r. o., v septembri 2023.

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení, v súlade s § 31 zákona o posudzovaní vplyvov, na MŽP SR dňa 05. 09. 2023.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo listom č. 3774/2023-11.1.2/fr, 75927/2023, 75928/2023-int. zo dňa 26. 09. 2023, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador->.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.



republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 3774/2023-11.1.2/fr, 75927/2023, 75928/2023-int. zo dňa 26. 09. 2023, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (*doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava dňa 06. 10. 2023*). Dotknutej verejnosti zaslalo MŽP SR v prílohe listu, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR ďalej listom č. 3774/2023-11.1.2/fr, 75927/2023, 75928/2023-int. zo dňa 26. 09. 2023, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň aby uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR v predmetnom liste č. 3774/2023-11.1.2/fr, 75927/2023, 75928/2023-int. zo dňa 26. 09. 2023, vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila, do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortné orgány a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. listom č. 3774/2023-11.1.2/fr, 75927/2023, 75928/2023-int. zo dňa 26. 09. 2023, vyzvalo rezortné orgány, povolujujúce orgány, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk) a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na

webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/nova-matadorka-revitalizacia-arealu-zavodu-matador> kde je sprístupnená v elektronickej podobe. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 09. 10. 2023 do 08. 11. 2023 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 08. 11. 2023.

Počas tohto obdobia sa dňa 26. 10. 2023 v dotknutej obci uskutočnilo aj verejné prerokovanie.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk. Stanoviská doručili: *Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy; Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline - národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie; Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava; Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky a Združenie domových samospráv.*

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 26. 10. 2023 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, zasadacia miestnosť Útvaru hlavného architekta, Uršulínska 6 (1. poschodie). Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI58729/2023-518769 zo dňa 09. 10. 2023. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknuté orgány, rezortné orgány, príslušný orgán a dotknutá verejnosť. Dotknutá obec zároveň v pozvánke informovala, že verejné prerokovanie sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní – online forma – bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred na e-mailovej adrese: [enviro@batslava.sk](mailto:enviro@batslava.sk) - najneskôr do 25. 10. 2023.

Informácia a termín verejného prerokovania bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 16 účastníkov a to zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení a odborných štúdií, spracovatelia projektovej dokumentácie a zástupcovia samosprávy.

Verejné prerokovanie otvorila Mgr. Andrea Seč. Mgr. Jana Hrabovská následne predstavila a zrekapitulovala doterajšie kroky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce.

Navrhovanú činnosť predstavil Ing. arch. Juraj Benetin (za spracovateľa projektovej dokumentácie Compass, s. r. o.). Na úvod Ing. arch. Benetin poznamenal, že sa nepripojila širšia verejnosť, verejného prerokovania sa okrem zástupcov spracovateľa zúčastňujú online iba zástupcovia mestskej časti Bratislava - Petržalka, ktorí boli oboznámení s prezentáciou projektu, a preto predstaví stručnejšiu verziu prezentácie projektu navrhovanej činnosti.

Následne Mgr. Milan Candrák (za spracovateľa správy o hodnotení VALERON Enviro Consulting, s. r. o.) uviedol, že stručne predstaví, čo pokladajú za významné v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Mgr. Milan Candrák predstavil taktiež kolektív projektových a odborných štúdií. Uviedol, že všetky dokumenty sa stali prílohou spracovanej správy o hodnotení. V správe o hodnotení sa snažili rešpektovať závery a odporúčania štúdií, aby bolo možné vyhovieť požiadavkám zákona o posudzovaní vplyvov a ďalšej legislatíve. Ako optimálny variant hodnotia za spracovateľa správy o hodnotení modifikovaný variant A, ktorý je charakterizovaný zmenšenou hmotou a zastavanosťou, čiže dôjde k menšiemu zaťaženiu územia a k redukcii vplyvov na životné prostredie. V závere Mgr. Milan Candrák zhodnotil, že projekt navrhovanej činnosti vyhovuje z hľadiska rešpektovania legislatívy a z hľadiska vplyvov na životné prostredie nepredstavuje zhoršenie podmienok. Za navrhovateľa a spracovateľa predložili komplexne spracovaný a posúdený projekt po všetkých stránkach a odporúča ho realizovať.

Mgr. Jana Hrabovská vyzvala účastníkov verejného prerokovania k diskusii. Do diskusie sa nik z prítomných, ani z on-line účastníkov neprihlásil. Mgr. Jana Hrabovská následne poďakovala prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a ukončila ho.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 10. 11. 2023.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení, a to od Hasičsko a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národného referenčného centra pre hluk a vibrácie; Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky; Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Združenia domových samospráv. Vyjadrenie MŽP SR k predmetným stanoviskám je uvedené v kapitole VII. „*Odôvodnenie záverečného stanoviska*“ bode 2. „*Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona*“ tohto záverečného stanoviska.

#### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 3774/2023-1.7/fr, 88742/2023 zo dňa 24. 11. 2023, Ing. Jozef Marko CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo, listom č. 3774/2023-1.7/fr, 88810/2023 zo dňa 24. 11. 2023, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľa posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení je koncipovaná tak, že podáva všetky navrhovateľovi známe informácie v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že text správy o hodnotení, vrátane priložených expertíznych posudkov, je pomerne obsiahly. Niektoré časti textov sa opakujú. Spracovateľ posudku túto skutočnosť považuje za užitočnú v záujme ucelenosti informácie pre čitateľa, ktorého predmetom záujmu je len vybraný okruh informácií týkajúcich sa navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení podáva komplexnú informáciu ako celok, teda vrátane priložených expertíznych posudkov – štúdií, ktoré sú v plnom znení priložené k správe o hodnotení. Po preskúmaní posudzovanej správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Ďalej uvádza, že naplnenie časti A Základné údaje, ktorá obsahuje kapitolu I. Základné údaje o navrhovateľovi a kapitolu II. Základné údaje o navrhovanej činnosti je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického riešenia podporeného grafickými prílohami zodpovedajú úrovni projektovej prípravy navrhovanej činnosti. Opis navrhovaných variantov je s ohľadom na stupeň prípravy podrobný. V komplexe sú podané informácie dostatočné na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. Naplnenie časti B Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, ktorá obsahuje kapitolu I. Požiadavky na vstupy a kapitolu II. Údaje o výstupoch je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy definované v úrovni predpokladov predovšetkým na podklade rozpracovanej dokumentácie. Údaje o priamych vplyvoch - výstupoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia a šírenia hluku boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení. Rozsah aj kvalita priložených expertíznych posudkov – štúdií je nadštandardný. Pri opise sú uvedené aj technické opatrenia, prijaté v rámci riešenia dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi. Správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami – odbornými posudkami, resp. štúdiami ako dopravnokapacitné posúdenie, akustická štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok a vyhodnotenie adaptácie navrhovanej činnosti na zmenu klímy. V samostatnej prílohe správy o hodnotení je komentár k naplneniu jednotlivých špecifických podmienok rozsahu hodnotenia. Všetky podmienky stanovené rozsahom hodnotenia sú v správe o hodnotení splnené. Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky a pod.

Spracovateľ posudku tiež konštatuje, že celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán. Uvádza, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk - priame, nepriame, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového horizontu boli posúdené vplyvy v etapách výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Spracovateľ posudku v závere uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v modifikovanom variante A.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 08. 12. 2023.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky areálu bude potrebné rešpektovať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušnými bezpečnostnými predpismi.

Pri realizácii stavby bude potrebné dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu navrhovanej činnosti možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality. Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame - prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov.

MŽP SR v rámci rozsahu hodnotenia určilo podmienky č. 2.2.1. (cit.): „Vypracovať a doplniť akustickú (hlukovú) štúdiu vrátane stanovenia hlukovej záťaže z príľahlej železničnej trate. Zdokumentovať existujúci stav emisií hluku s použitím platných dostupných metodík pre meranie a výpočet“, č. 2.2.2. (cit.): „Vypracovať a doplniť rozptylovú štúdiu“, č. 2.2.3. (cit.): „Vypracovať a doplniť svetelotechnický posudok“, č. 2.2.4. (cit.): „Vypracovať a doplniť dopravnú štúdiu, ktorá zhodnotí dopad výstavby navrhovanej činnosti na dopravnú infraštruktúru. Súčasťou štúdie bude dopravné posúdenie dotknutých križovatiek a komunikácií. Štúdia bude obsahovať aj návrh zmierňujúcich opatrení pre elimináciu negatívnych dopadov na dopravnú sieť. V dopravno-kapacitnom posúdení zohľadniť taktiež výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky pre dopravu súvisiacu s navrhovanou činnosťou“, ako aj ďalšie podmienky, ktoré mali zhodnotiť dopad navrhovanej činnosti na viaceré zložky životného prostredia.

#### *Vplyv na dopravnú infraštruktúru*

Dopravno-kapacitné posúdenie (príloha č. 2 správy o hodnotení) vo svojom závere konštatuje, že (cit.): „V dopravnej štúdii boli posúdené križovatky pre súčasný stav 2019, pre 2031, 2032, 2037 a pre výhľadový rok +10 rokov 2047. K jednotlivým posúdeniam križovatiek uvádzame tieto závery: 1. Svetelne riadená križovatka Kopčianska–Rusovská vyhovuje pre všetky posudzované scenáre podľa úprav MK jednotlivých scenárov 2031-DEF-1, 2032-DEF-2, 2032GII-12, 2032-GII-2, 2037, 2047. Úpravy križovatky (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) sú pričle-nené k inej navrhovanej výstavbe v lokalite, 2. svetelne riadená križovatka Kopčianska – Vranovská – Röntgenová v roku 2032-GII-1 ako svetelne riadená križovatka nemá rezervu pred ďalšie využitie a pre jej skapacitnenie je navrhnuté nové prepojenie MK od cesty I/61 Viedenská do križovatky Údernicka – Gogoľova pre scenár 2032-GII-2. Úpravy križovatky (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) sú pričle-nené k inej navrhovanej výstavbe v lokalite, 3. svetelne riadená križovatka Kopčianska – Údernicka vyhovuje pre všetky scenáre, 4. svetelne riadená križovatka Kopčianska – PLF Matador vyhovuje pre všetky scenáre. 5. križovatka Kopčianska – križovatka A je posudzovaná ako svetelne riadená križovatka. Každý dopravný pohyb v križovatke má svoj samostatný predrad'ovací pruh. Križovatka ka-pacitne vyhovuje pre investície Nová Matadorka pre sektory D + E+ F. Úpravy križovatky (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) sú vynútenou investíciou investícií rozvojového územia lokality areálu Matador, 6. križovatka Kopčianska – križovatka B je posudzovaná ako svetelne riadená križovatka. Každý dopravný pohyb v križovatke má svoj samostatný predrad'ovací pruh. Križovatka ka-pacitne vyhovuje pre ostatné investície Nová Matadorka. Úpravy križovatky (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) sú vynútenou investíciou investícií rozvojového územia lokality areálu Matador Na základe spracovaných scenárov môžeme konštatovať, že potreba a čas prebudovania kri žovatky B

na svetelne riadení sa bude viazať na vybudovanie a kolaudáciu ďalšej nasledovnej stavebnej etapy tohto projektu (jednej zo sektorov G,H,I,J) po vybudovaní sektorov D,E,F. 7. križovatky Kopčianska – Bratská - 1 – existujúci pripájač (dolná) v roku 2024 by mala byť rekonštruovaná na svetelne riadenú križovatku. Križovatka kapacitne vyhovuje pre všetky posúdené scenáre. Úprava križovatky (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) je pričlenená k inej navrhovanej výstavbe v lokalite, 8. križovatky Kopčianska – Bratská – 1 – existujúci pripájač (horná) od scenára 3 2031-DEF-2 je navrhnutá rekonštrukcia formou zrušenia svetelnej signalizácie a lavých odbočení. V križovatke by zostali len priame pohyby a pravo – pravé odbočenia. Úpravy križovatky na CDS v I. etape (stavebné úpravy, TDZ a návrh CDS) sú pričlenené k inej navrhovanej výstavbe v lokalite. Následné úpravy križovatky (zrušenie CDS, pravo-pravé odbočenie, stavebné úpravy) sú vynútenou investíciou investícií rozvojového územia lokality areálu Nová Matadorka. 9. križovatky Kopčianska – Bratská – 2 – nové rameno pripájača (horná) v roku podľa scenára 3 2031-DEF-2 ide o novú križovatku na ktorej sú povolené len priame pohyby a pravo – pravé odbočenia v smere do Petržalky. Zároveň sa vybuduje nová svetelná križovatka Kopčianska – Bratská – 2 (dolná). Úpravy križovatky (stavebné úpravy) sú vynútenou investíciou investícií rozvojového územia lokality areálu Nová Matadorka, 10. križovatky Kopčianska – Bratská – 2 – nové rameno pripájača (dolná) v roku podľa scenára 3 2031-DEF-2 ide o novú svetelne riadenú križovatku, ktorá vyhovuje pre všetky posudzované scenáre. Úpravy križovatky (stavebné úpravy) sú vynútenou investíciou investícií rozvojového územia lokality areálu Nová Matadorka, 11. neriadená styková križovatka Údernicka – Stred (Nová Matadorka) vyhovuje ako styková neriadená križovatka pre všetky posudzované scenáre, 12. neriadená styková križovatka Údernicka – Gogolova vyhovuje ako styková neriadená križovatka pre všetky posudzované scenáre, 13. v roku 2037 je navrhnuté pravo – pravé odbočenie z Gogolovej na Bratskú z dôvodu zlepšenia podmienok na Kopčianskej a odklonu dopravy z projektu Nová Matadorka a ostatných investícií na juhu územia areálu Matador s priamym výjazdom a vjazdom na Gogolovu. Úpravy križovatky (stavebné úpravy) sú vynútenou investíciou investície Nová Matadorka. Pre presné určenie potreby a času prebudovania križovatky na svetelne riadenú, z dôvodov ďalších etáp výstavby predmetného projektu (sektorov G,H,I,J), sa spracuje podrobnejšie dopravné-kapacitné posúdenie na úrovni stavebných konaní jednotlivých stavebných objektov v čase ich povolovania. Zdôrazňujeme, že pri vyhodnotení scenára 6 – 2037-4V a scenára 7 – 2047-4V bolo uvažované aj s výhľadovým zaťažením susedných investícií, ktoré toho času niesú známe. Ich dopravné pritaženie bolo odhadované na základe urbanistických limitov regulovaných UPN s cieľom obsiahnuť limitné vyťaženie navrhovaných križovatiek Nová Matadorka – Kopčianska – A, B.“

#### *Vplyv na imisné a klimatické pomery v území*

Podľa rozptylovej štúdie (príloha č. 4 správy o hodnotení) sa dá konštatovať, že (cit.): „z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Modelácia preukazuje dominantný vplyv dopravy na cestných komunikáciách. Samostatný príspevok zdrojov predmetu posudzovania je možno hodnotiť ako zanedbateľný. Toto konštatovanie platí pre oba predkladané varianty. Z výsledkov modelácie je možné konštatovať, že modifikovaný Variant A je z hľadiska znečistenia ovzdušia priaznivejší. Koncentrácie PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> budú mierne vyššie v priemerných ročných hodnotách v modifikovanom Variante B a taktiež maximálna 8-hod koncentrácia CO vykazuje v ref. bode 1 vyššiu hodnotu ako v modifikovanom Variante A.“

#### *Vplyv na hlukové pomery v území*

Z hľadiska hlukových pomerov – akustická štúdia (príloha č. 3 správy o hodnotení) vo

svojom závere uvádza, že (cit.): „Jedná sa o výstavbu nového súboru objektov – bytové domy, administratíva, šport a škola. NOVÁ MATADORKA sa bude nachádzať v bratislavskej mestskej časti Petržalka. Štúdia taktiež posudzuje vplyv hluku z parkovania, vjazdu do areálu (aj podzemných parkovísk) na fasády okolitých budov. V štúdii sa nachádza opis dvoch variantov riešenia územia, Variant A s nižším počtom parkovacích miest a Variant B s vyšším počtom parkovacích miest. Táto štúdia popisuje a hodnotí Variant A, keďže predstavuje priaznivejší stav pre budúce akustické podmienky na posudzovanom území. Podkladom pre predložené posúdenie je hluková štúdia „Rekonštrukcia a dostavba budov bývalej smaltovne Matador, Ziegerov mlyn“ vypracovaná v roku 2021 Bc. Katarínou Drgoňovou. Ako podklad taktiež slúži meranie hluku, ktoré bolo vykonané 16.02.2022 Bc. Petrom Tomekom. Simulácie v tejto štúdii slúžia na posúdenie budúcich akustických podmienok po výstavbe NOVEJ MATADORKY, ako aj stanovenie v zmysle normy STN 73 0532 pre splnenie hygienických požiadaviek Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.. Prostredníctvom akustických simulácií bol v štúdii posúdený stav po výstavbe územia NOVÁ MATADORKA, kedy sa uvažovalo aj s vplyvom hluku spôsobeného príjazdovými cestami, parkovaním áut aj vybudovaním nových zastávok MHD. Na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom dopravy po výstavbe areálu NOVÁ MATADORKA budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy pre kategórie územia III pre všetky referenčné časové intervaly na väčšine fasád objektov orientovaných k dopravným komunikáciám. Na fasádach orientovaných do vnútroblokov a v oddychových zónach v blízkosti budov na bývanie nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy pre kategórie územia III pre všetky referenčné časové intervaly podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.. Preto sú v štúdii navrhnuté protihlukové opatrenia formou navýšenej zvukovej izolácie obvodového plášťa a alternatívneho vetrania. V ďalšom stupni PD bude nutné bližšie špecifikovať systém alternatívneho vetrania. Dodržaním týchto odporúčaní budú dodržané najvyššie prípustné hodnoty hluku pre vonkajšie a vnútorné chránené prostredie vo všetkých referenčných časových intervalov. Zároveň je možné konštatovať, že vďaka akustickým bariéram popri detských ihriskách a športových plochách a realizovaním dvojitej fasády pre objekt ZŠ+MŠ nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku z dopravy pre kategóriu územia II v referenčnom časovom intervale DEŇ na vybraných plochách budúcich detských ihrísk a športových plôch na posudzovanom pozemku. Umiestnenie bariér popri detských ihriskách a športových plochách zabezpečí rovnomerné zníženie hluku z dopravy na celej ploche detských ihrísk a športových plôch. Taktiež nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty na fasádach ZŠ+MŠ aj MŠ podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z..“

#### Vplyv na svetelno-technické pomery v území

Svetloteknický posudok (príloha č. 5 správy o hodnotení) uvádza, že (cit.): „Môžeme predpokladať, že variant B, ktorý má vyššie atiky piatich budov – D2 vyššie o 4 podlažia, E1 vyššie o 5 podlaží, F3 vyššie o 5 podlaží, G3 vyššie o 1 podlažie, G4 vyššie o 2 podlažia (vid' obr. č. 1b), nebude vyhovovať v kontrolných bodoch pre výpočet denného osvetlenia. Preto možno konštatovať, že Variant A je z pohľadu limitov denného osvetlenia pri posúdení vplyvov na okolie lepší ako Variant B, ktorý je nevyhovujúci. Areál bývalého závodu Matador, brownfield na okraji Vplyv plánovanej výstavby „Nová Matadorka – Revitalizácia areálu závodu Matador“ v areáli Matador na Kopčianskej a Úderníckej ulici v Bratislave - Petržalke vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov. Vplyv plánovanej výstavby „Nová Matadorka – Revitalizácia areálu závodu Matador“ v areáli Matador na Kopčianskej a Úderníckej ulici v Bratislave - Petržalke vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom



osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.“

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Reliéf záujmového územia je typický nížinný a tiež ovplyvnený vytvorením antropogénnych foriem reliéfu. Vzhľadom na nížinný charakter reliéfu územie nie je citlivé na geodynamické procesy a celkovo reliéf záujmového územia vo vzťahu k realizácii stavby možno považovať za málo zraniteľný. Rovinný reliéf je veľmi stabilný a má malú zraniteľnosť (5. stupeň). Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvoria nové antropogénne formy. Nepriaznivý vplyv na reliéf bude pretrvávať počas stavby a to vytváraním depónií povrchovej vrstvy a nahromadeného stavebného materiálu. Vplyv bude pôsobiť krátkodobo, lebo priestory sa v ďalšej fáze realizácie vyplnia stavebnými objektami. Pri dodržiavaní stavebných technológií a ostatných stanovených technických parametrov nehrozia v priebehu stavby žiadne významné riziká, príp. havárie. To sa týka aj dodržiavania predpisov a nariadení pre prepravu materiálov a predchádzaní únikov ropných látok do priestoru stavby a jej okolia (napr. prečerpávanie pohonných hmôt do nakladača, úniky z nákladných vozidiel pri pohybe v okolí). Extrémny prípad havarijného stavu môže byť spôsobený ich únikmi v dôsledku havárie alebo zlyhania obslužnej techniky. Opatrenia na elimináciu dôsledkov takéhoto stavu budú obsiahnuté v havarijnom pláne. Možný negatívny vplyv na územie by v takomto prípade bol eliminovaný okamžitým začatím sanačného čerpania. Určité riziko zdroja zvýšenej prašnosti a šírenia ruderalných bylín (šírenie do prirodzených biotopov v okolí, výskyt alergénov) predstavujú depónie zhrnutej humusovej vrstvy. Zabránenie prašnosti si vyžiada technické riešenie (v prípade, že sa ihneď nepoužije na rekultivačné účely, bude nevyhnutné prikrytie). MŽP SR v rozsahu hodnotenia určilo podmienku č. 2.2.9. (cit.): „V rámci správy o hodnotení doplniť a uviesť v podkapitole „podzemné vody“, kde sú uvedené informácie o environmentálnej záťaži B5 (007)/Bratislava – Petržalka – Matador – areál bývalého závodu – SK/EZ/B5/161 návrhy na doriešenie tohto stavu. S ohľadom na stupeň priority predmetnej environmentálnej záťaže B5 (007)/Bratislava – Petržalka – Matador – areál bývalého závodu – SK/EZ/B5/161 (EZ s vysokou prioritou  $K > 65$ ) posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia s ohľadom na skutočnosť, že predmetné územie je vymedzené ako územie s výskytom stredného radónového rizika“ a tiež podmienku č. 2.2.6. (cit.) „Vypracovať a doplniť inžiniersko-geologický prieskum“. V rámci správy o hodnotení boli ako podklad pre zhodnotenie možných existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia zhotovené inžinierskogeologický prieskum a analýza rizika znečisteného územia, ktoré v plnom znení tvoria súčasť správy o hodnotení (príloha č. 7 správy o hodnotení). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 18 ods. 2 a § 36 ods. 1 písm. k) zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov posúdilo na 89. zasadnutí Komisie pre posudzovanie a schvaľovanie záverečných správ s analýzou rizika znečisteného územia dňa 06. 06. 2023 záverečnú správu geologickej úlohy - názov geologickej úlohy: Geologický prieskum Bratislava – bývalý závod Matador, číslo geologickej úlohy: 14/2022. Predmetnú záverečnú správu geologickej úlohy schválilo a určilo podmienky monitorovania kvality podzemných vôd - rozsah sledovaných ukazovateľov: terénne ukazovatele

(pH, Eh, teplota, vodivosť, hĺbka hladiny podzemnej vody, obsah kyslíka), prítomnosť voľnej fázy ropných látok na hladine podzemnej vody, NEL-GC, BTEX a CIU; frekvencia: 4 x ročne po dobu 2 rokov; monitorované objekty: NMH-19, NMH-8, NMH-3, VN48-8, VN48-4.

#### *Identifikácia znečisťujúcich látok*

Na základe analýzy údajov z výsledkov prác na geologickom prieskume životného prostredia v záujmovom území sa konštatuje, že znečisťujúcimi látkami prekračujúcimi ID a IT kritérium v zmysle smernice Ministertstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1/2015-7 z 28. januára 2015 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia sú ropné látky (C10-C40), PAU a Cd a Hg v zeminách a TOC, BTEX (suma xylénov) a tetrachlórétén v podzemnej vode. Znečistenie zemín PAU, Cd a Hg (a z časti C10-C40) a znečistenie podzemnej vody TOC, BTEX (suma xylénov) a tetrachlóréténom, bolo zistené ako bodové (nespojité) znečistenie bez príčinnej a plošnej súvislosti, resp. ako nie závažné znečistenie, vzhľadom k čomu nebolo znečistenie zemín a podzemnej vody týmito znečisťujúcimi látkami ďalej hodnotené. Závažné znečistenie, ktoré je v zjavnej príčinnej a priestorovej súvislosti, bolo identifikované iba v prípade znečisťujúcich látok ropného pôvodu (C10-C40) a iba v biologickej kontaktnej zóne, v priestore vrstov NMH-14 a NMP-21.

Hodnotenie environmentálneho rizika bolo realizované v súlade s požiadavkami smernice Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1/2015-7 z 28. januára 2015 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Hodnotenie vychádzalo z výsledkov prác na geologickom prieskume životného prostredia, z výsledkov laboratórnych analýz vzoriek zemín a podzemnej vody. Realizovanými prácami bolo zistené znečistenie antropogénnych zemín povrchovej vrstvy (biologickej kontaktnej zóny) znečisťujúcimi látkami ropného pôvodu (C10-C40), ktoré je na základe testu aktuálnosti environmentálneho rizika pre receptory v biologickej kontaktnej zóne možné označiť za aktuálne. Z následného hodnotenia environmentálneho rizika však vyplýva, že znečistenie v horninovom prostredí a pôde nepredstavuje environmentálne riziko pre receptory (organizmy) v biologickej kontaktnej zóne. Jednoduchým testom rizika šírenia znečistenia podzemnou vodou, bolo na základe záporných odpovedí na všetky otázky rozhodnuté, že na lokalite neexistuje aktuálne riziko šírenia a preto nie sú potrebné jeho ďalšie výpočty. Z hodnotenia environmentálnych rizík vyplývajú nasledovné závery a to, že na lokalite neexistuje riziko pre receptory v biologickej kontaktnej zóne a tiež riziko šírenia sa znečistenia podzemnou vodou.

Na základe záverov z hodnotení environmentálnych a zdravotných rizík v skúmanom území možno skonštatovať, že znečistenie na lokalite nepredstavuje riziko pre zložky životného prostredia. Vzhľadom k týmto záverom nie je potrebné vykonať sanáciu územia. V etape výstavby bude v rámci realizácie spodnej stavby objektov odstránená časť zemín, ktoré sú kontaminované. Zásadný a veľmi významný pozitívny vplyv na životné prostredie v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je odstránenie týchto znečistených zemín a ich zneškodnenie ex situ. V rámci prevádzkovania navrhovanej činnosti nie sú reálne priame vplyvy na horninové prostredie. Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby, ako aj v etape prevádzky navrhovanej činnosti.

#### *Vplyvy na pôdu*

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, ani nebude mať ďalšie priame či nepriame vplyvy na poľnohospodársku pôdu alebo lesné pozemky.

Prevádzka objektov v oboch variantoch nebude mať ďalší priamy vplyv na pôdu v širšom území.

#### Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Použitím technických a technologických opatrení je možné vplyvy počas výstavby zmierniť. Podľa odborného odhadu sa hodnoty špičkových maximálnych krátkodobých imisných príspevkov zo súvisiacej dopravy pohybujú v blízkom okolí cestného ťahu pri bežných rozptylových podmienkach pre NO<sub>x</sub> na úrovni desiatín  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a pre CO na úrovni niekoľkých jednotiek  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plyných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Príspevky dopravných frekvencií nákladnou automobilovou dopravou sú nízke, preto sa nepredpokladá ani záťaž obytných území pozdĺž prístupových komunikácií. Navrhovaná činnosť významne nezťaží imisné pomery dotknutej existujúcej najbližšej obytnej zóny.

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Riešenie stavby, energetickej hospodárnosti budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. V rámci správy o hodnotení bola ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie spracovaná rozptylová štúdia (*príloha č. 4 správy o hodnotení*). Pre výpočet imisnej situácie v budúcom stave (po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky) boli použité údaje o intenzite dopravy z dopravno-kapacitného posúdenia (*príloha č. 2 správy o hodnotení*).

#### Výsledky výpočtu emisných faktorov

Hodnoty boli vypočítané v dvoch režimoch. Prvý reprezentuje štandardný prevádzkový stav na cestnej komunikácii, tzn. plynulá jazda a štandardná rýchlosť v oboch smeroch komunikácie. Druhý reprezentuje emisné faktory v špičkovej hodine, kedy je rýchlosť podstatne nižšia a plynulosť jazdy výrazne horšia. Možno predpokladať, že v špičkovej hodine prejde riešeným úsekom cestnej komunikácie 10 % celodenného počtu vozidiel. Z údajov bol následne vyhodnotený kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných investícií, uvažovaných v riešenom území na stav imisného zaťaženia po realizácii navrhovanej činnosti. Výpočet koncentrácií najnepriaznivejšieho stavu prenosu imisie NO<sub>2</sub> - z výsledku výpočtu pre vybraný stav je zrejmé, že pri uvedenej konfigurácii nie je limit pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO<sub>2</sub> (200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) prekročený. Výpočet koncentrácií najnepriaznivejšieho stavu prenosu imisie CO - z výsledku výpočtu pre vybraný stav je zrejmé, že pri uvedenej konfigurácii nie je limit pre maximálnu 8-hodinovú koncentráciu CO (10 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) prekročený. Pri výduchoch existuje predpoklad možného sumovania imisnej záťaže z viacerých výduchov, vplývajúcich na fasádu objektu F3 a tiež objektu G3, preto bol posúdený tiež ich kumulatívny vplyv. Z výsledku výpočtu pre vybraný stav vyplýva, že pri uvedenej konfigurácii nie je limit pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO<sub>2</sub> (200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a maximálnu 8-hodinovú koncentráciu CO prekročený ani pri kumulatívnom vplyve.

Pre riešenie lokalitu nie je k dispozícii dostupný zdroj centrálného zásobovania teplom, preto bude dodávka tepla pre vykurovanie a prípravu teplej vody riešená individuálnymi zdrojmi tepla. Navrhované sú viaceré plynové kotolne. Tieto budú tepelným výkonom koncipované tak, aby sa jednalo maximálne o plynový zdroj tepla II. kategórie (so súčtom menovitých výkonov kotlov od 0,5 do 3,5 MW). Tieto zdroje tepla budú doplnené o spätné získavanie tepla, deklarovaného z príľahlých stavebných objektov, ktoré predstavuje v úhrne 1 050 kW. Kotolne budú umiestnené v samostatných miestnostiach. V zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné zabezpečiť aj dostatočné rozptylové podmienky. Tie sú splnené pokiaľ koncentrácie v mieste trvalého pobytu ľudí neprekračujú prípustné imisné limity.

#### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Výstavba v oboch variantoch navrhovanej činnosti nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd. Pri zakladaní stavieb v predmetnej lokalite sa v technickom riešení uvažuje, že stavba zasiahne hladinu podzemnej vody a sú navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho ovplyvnenia kvality podzemných vôd.

Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. Vypúšťanie splaškových odpadových vôd bude do verejnej kanalizácie a následne čistené v čistiarni odpadových vôd.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv oboch variantov navrhovanej činnosti na vodné pomery ako nevýznamný, resp. bez vplyvu.

#### Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny priamo dotknutého záujmového územia a aj jeho širšieho okolia predstavuje silne antropogénne pozmenenú krajinu. Veľká časť plôch predstavuje zástavbu starého areálu Matador alebo plochy po zbúraní stavieb, ktoré sú rôzne devastované, s ruderálnou vegetáciou, bez vhodného využívania a vegetačných úprav. Realizácia navrhovanej činnosti tým zmení charakter daného územia z hľadiska funkčného aj estetického. Z hľadiska estetiky realizácia navrhovanej činnosti významne ovplyvní krajinu a jej celkové vnímanie pri akomkoľvek uhle pohľadu v danom priestore. V tomto priestore vznikne nový zastavaný priestor s novými stavbami, ktoré doplnia upravené parkové plochy s travinno-bylinnou a drevinovou vegetáciou.

Po vybudovaní celého plánovaného komplexu bude súčasná narušená urbanizovaná krajina mestského charakteru nahradená novou zástavbou s modernými budovami, komunikáciami

a parkovými priestormi. Z hľadiska estetiky realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní krajinu tým, že do priestoru pribudnú nové stavby, ktoré nahradia súčasnú zástavbu. Koncepcia verejných priestorov a sadových úprav je založená na štandardných princípoch zlepšovania kvality životného prostredia obyvateľov mesta. Samozrejme vychádza z regulatívou územného plánu, štruktúry umiestnenia budov a ich funkcií, dopravného napojenia, obsluhy zóny a riešenia statickej dopravy. Vzhľadom na vyššie uvedené možno deliť plochy verejného priestoru na prirodzenom teréne a nad stavebnými objektami. Tieto verejné priestory z pohľadu prvkov krajiny v meste dopĺňajú zelené strechy na rôznych výškových úrovniach. Z hľadiska prístupnosti a majetko-právnych vzťahov je koncepcia založená logicky na verejných a verejne prístupných plochách, na privátnych a verejne prístupných plochách a na privátnych plochách s regulovaným prístupom. Táto viacvrstvová štruktúra tak vytvára podmienky na využívanie prvkov s rôznou mierou detailu, intenzitou starostlivosti, a spôsobom hospodárenia s dažďovými vodami. Vo všeobecnosti sa pracuje s prvkami s vyšším podielom spevnených plôch, ako sú ulice s logicky riešenou rozmanitosťou mobility vzhľadom na polohu v území a námestím. V oboch prípadoch je uplatnená aplikácia zelenej a modrej infraštruktúry podľa priestorových možností a všeobecných princípov a štandardov. Na plochách s vyšším podielom nespevnených plôch je pracované typologicky s parkami lokálneho a zonálneho významu, mestskými dvormi a mestskými záhradami.

#### Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Navrhovaná činnosť nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia je teda možné hodnotiť ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu je hodnotený ako nevýznamný – bez vplyvu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho a národného významu (v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny).

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov), vid' správa o hodnotení časť C., kapitola II.6. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov,

ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvory a pamiatky situované v širšom okolí stavby neboli identifikované.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti ale aj v súčasnosti. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na celkový genofond a biodiverzitu územia. Nebudú likvidované jedinečné biotopy s významným zastúpením chránených alebo ohrozených druhov. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity majú menší význam. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude zasiahnutý žiadny významný biotop a ani žiadna významná lokalita výskytu druhov rastlín alebo živočíchov. V sledovanom území bude potrebné pri realizácii stavebnej činnosti vyrúbať niektoré dreviny. Pre výrub bola spracovaná podrobná dendrologická štúdia so stanovením presných počtov drevín a stanovenie ich spoločenskej hodnoty v zmysle platnej legislatívy a taktiež náhradná výsadba (*príloha č. 6 správy o hodnotení*).

Celkovo bolo v sledovanom území, ktoré bude priamo dotknuté stavebnou činnosťou, identifikovaných 212 stromov a 4 plošne väčšie skupiny krovín. V súvislosti s výrubom drevín je potrebné dodržať termín ich výrubu v mimohniezdnom období, nakoľko hlavne v porastoch so starými topoľmi hniezdi viacero druhov vtákov a niektoré ako napr. sýkorky, drozdy a vrabce môžu hniezdenie počas roka aj zopakovať (hniezdenie nemusí byť viazané len na jarne obdobie). Podobne staré jedince stromov s dutinami môžu využívať ako úkrytové alebo odpočinkové miesta aj niektoré druhy netopierov, preto aj výrub drevín v mimohniezdnom období si vyžaduje ich obhliadku a zamedzenie ohrozenia alebo usmrtenia daných druhov netopierov. Pri búracích prácach je potrebná kontrola búraných budov, nakoľko tieto budovy môžu tiež slúžiť ako odpočinkové miesta pre netopiere, prípadne v nich môžu aj zimovať. MŽP SR určilo v rozsahu hodnotenia podmienku č. 2.2.5. (*cit.*): „*Vypracovať a predložiť dendrologický posudok, kde budú v grafickej aj tabuľkovej časti rozlíšené dreviny, určené na výrub a dreviny určené na začlenenie do sadových úprav a taktiež bližšie opísať spôsob ochrany drevín, určených na začlenenie do sadových úprav pred poškodením počas výstavby. Doplniť tiež návrh sadových úprav (vrátane vegetačných striech a dažďových záhrad) riešeného územia so špecifikáciou navrhovaných drevín*“. Záver správy náhradnej výsadby - spoločenská hodnota drevín, ktoré sú navrhované na výrub predstavuje hodnotu 236 509,62 € (209 drevín a 3 skupiny krov). Výrub a náhradná výsadba je vymedzená do dvoch samostatných projektov Novej Matadorky - Revitalizácia areálu závodu Matador, a to na: Nová Matadorka – Primárna infraštruktúra a Nová Matadorka - Sektory. Na pozemkoch, ktoré sú predmetom projektovej dokumentácie „Nová Matadorka – Primárna infraštruktúra“, bolo zdokumentovaných 62 ks stromov a 1 ks kríku s rozlohou 10 m<sup>2</sup>. Spoločenská hodnota týchto drevín je po pridaní prirážkových indexov 69 709,92 € (spoločenská hodnota stromov je 69 511,20 € a spoločenská hodnota kríkov je 198,72 €). Na pozemkoch, ktoré sú predmetom projektovej dokumentácie „Nová Matadorka – Sektory“ bolo zdokumentovaných 147 stromov a 2 ks kríkov s rozlohou 30 m<sup>2</sup>. Spoločenská hodnota týchto drevín je po pridaní prirážkových indexov 166 799,71 € (spoločenská hodnota stromov je 165 945,97 € a spoločenská hodnota kríkov je 853,74 €). Spoločenská hodnota drevín, ktoré sú navrhované na výrub

predstavuje hodnotu 236 509,62 € (209 drevín a 2 skupiny krov). Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy (resp. vplyvy na genofond a biodiverzitu) územia sa nebude významne prejavovať ani v etape prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami, cestnými komunikáciami alebo železnicou. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia. Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky navrhovanej činnosti možno považovať trvalú zmenu podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa podstatne zmenia podmienky pre existenciu súčasných rastlinných alebo živočíšnych druhov územia. Rovnako ako pre etapu výstavby navrhovanej činnosti vzhľadom na významné biotopy, flóru a faunu širšieho okolia územia platí, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na tieto zložky prírodného prostredia. Celková biodiverzita širšieho okolia územia, hlavne na lokalitách chránených území, genofondových plôch a pod., nebude priamo a ani nepriamo negatívne ovplyvnená. Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

#### Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. V rámci navrhovanej činnosti možno uviesť, že jej realizáciou nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného klľudu. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti bude však krátkodobý, nepredpokladá sa dlhodobá záťaž stavebným ruchom v dotknutom území. Vplyvy na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny. Určité riziko zdroja zvýšenej prašnosti a šírenia ruderalných bylín (šírenie do prirodzených biotopov v okolí, výskyt alergénov) predstavujú depónie zhrnutej humusovej vrstvy. Zabránenie prašnosti si vyžiada technické riešenie - v prípade, že sa ihneď nepoužije na rekultivačné účely, bude nevyhnutné prikrytie. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Po ukončení výstavby navrhovanej činnosti bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Zeleň bude doplnená spevnenými plochami v podobe chodníkov a prvkov drobnej architektúry. Cieľom bude vytvorenie atraktívneho prírodného prostredia parkového charakteru s príslušnou vybavenosťou, ktorá bude v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu. Navrhovaná činnosť bola navrhnutá s cieľom maximalizovať podiel zelene, ktorá bude pôsobiť nielen ekostabilizačne ale zlepšiť aj mikroklimu. Riešenie stavby, energetická hospodárnosť budov, požiadavky na riešenie sadových úprav, vsakovacie zariadenia sú konkrétnym napĺňaním požiadaviek Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Cieľom sadových úprav v zóne je vytvoriť nový kultivovaný celok, určený rezidentom a širokej verejnosti, ktorý zvýši kvalitu života v širšom centre Bratislavy. V maximálnej možnej miere tak využije danosti prostredia. Úlohou zelene v riešenom areáli je vhodne funkčne a esteticky podporiť funkcie a využitie jednotlivých plôch. Do úprav budú v maximálnej možnej miere zapojené aj pôvodné dreviny (okrem invázných druhov), ktoré nebude nutné odstrániť a ktoré budú splňať kvalitatívne požiadavky, resp. ich zdravotný stav bude umožňovať ich dlhodobú existenciu a nebudú

ohrozovať prevádzku v danom mieste. V riešenej lokalite prevládajú optimálne hydrogeologické pomery, ktoré dávajú vhodný predpoklad pre likvidáciu dažďových vsakov do podlažia. V okolí navrhovaných objektov budú umiestnené vsakovacie drenážne systémy. Aplikované princípy sú formou zadržiavania dažďovej vody priamo na miestach spádu. Na strechách objektov budú zrážky zadržiavané formou extenzívnych striech, odkiaľ budú odvádzané do drenážnych systémov parkových úprav nad podzemnými garážami, kde budú zavlažovať navrhovanú vegetáciu. V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na zmenu klímy a ďalších predpisov (príloha č. 8. správy o hodnotení). Posudzované sú dve skupiny opatrení. Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôsobenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu. Spracovateľ predmetnej štúdie konštatuje, že (cit.): „Navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do prírodného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov, môže priniesť skvalitnenie životného a komunálneho prostredia záujmového územia. Zapracované mitigačné opatrenia znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Projekt rešpektuje požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny“. Záverom konštatuje, že (cit.): „Na základe hodnotiaceho formulára KLIMAFORM dosiahol projekt v modifikovanom Variante A skóre 3,60 a v modifikovanom Variante B skóre 3,33 bodu na stupnici 0 až 5 bodov. Bodový zisk sa dá v porovnaní s inými projektmi zhodnotiť ako nadpriemerný. Projekt „Nová Matadorka – Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ vyhovuje požiadavkám legislatívy na opatrenia prispôsobujúce projekt dopadom klimatickej zmeny a na opatrenia zmiernujúce vplyv projektu na klimatickú zmenu“.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Najvýznamnejšie prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) nadregionálnej, regionálnej alebo aj lokálnej úrovne sú situované v širšom zázemí sledovaného územia. Žiadne z týchto prvkov ÚSES nebudú priamo a ani nepriamo postihnuté realizáciou navrhovanej činnosti v tejto etape riešenia využitia územia. Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Vplyvy na urbánny komplex v priebehu výstavby navrhovanej činnosti budú rovnaké pre oba varianty riešenia. V priebehu výstavby navrhovanej činnosti nepríde k zmene funkčného využitia územia. Toto je určené platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Ovplyvnené môžu byť priľahlé zastavané územia zvýšeným hlukom a prašnosťou počas výstavby navrhovanej činnosti. Výstavba dopravných stavieb môže spôsobiť dočasné dopravné obmedzenia na priľahlých komunikáciách. Navrhovanou činnosťou je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku polyfunkčnej zóny. Charakter navrhovanej činnosti popisuje koncepcia, vďaka ktorej by navrhovaná činnosť mala dosiahnuť vysokú hodnotu mestského prostredia formovaním výškových dominant v jadre lokality z celomestského pohľadu a umiestnením subdominant – akcentov na významných priestorových uzloch na líniiach dopravných tepien – na Bratskej a Kopčianskej ulici. Navrhovaná činnosť zároveň kladie dôraz na zástavbu kompaktnú a nízkej blokovej štruktúry mestského bývania. Na základe technických správ je možné konštatovať, že navrhovaná polyfunkčná zóna využije existujúci územno-technický potenciál predmetnej lokality. Poloha navrhovanej činnosti v zastavanom území obce zaručuje efektívne využitie existujúcej infraštruktúry. Architektonické riešenie zohľadňuje



súčasnú požiadavku na vyhotovenie budov, ako aj environmentálne požiadavky na stavby a ich okolie. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zároveň prispeje k zlepšeniu nepriaznivého stavu nedostatku bytových priestorov, ktorý je akútny v rámci celého územia Bratislavy. Areál bývalého závodu Matador je brownfield, ktorý bol v posledných dekádach na mentálnej mape Bratislavy sivou škvrnou. Územie bolo donedávna torzom málo využívaných industriálnych objektov – na pozemku sa nachádza súbor čiastočne využívaných aj nevyužívaných objektov prevažne výrobných a skladových stavieb výrobného areálu Matador. Do lokality je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou potrebné vnieť koncepčne plánované riešenie, akým navrhovaná činnosť je.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činností, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohovú časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v rámci kapitoly C.IV správy o hodnotení „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“. Pre účely navrhovanej činnosti bola spracovaná spoločnosťou DOTIS Consult s. r. o. (apríl 2022 - doplnenie júl 2023) dopravno-kapacitné posúdenie (*príloha č. 2 správy o hodnotení*), ktoré obsahuje sumárne vyhodnotenie scenárov, strategické odporúčania pre rozvoj zón Matador a Kopčianska a závery. Pre účely správy o hodnotení bola odborne spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia Ing. Jaroslavom Hruškovičom, č. osvedčenia 86/28102/2010-3.1 (august 2023), prostredníctvom spoločnosti VALERON Enviro Consulting s. r. o. spracovaná rozptylová štúdia, ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty aj pri kumulatívnom vplyve imisného pozadia. Samostatný príspevok navrhovanej činnosti na imisný stav vzhľadom na existujúci stav možno hodnotiť ako zanedbateľný. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Akustická štúdia vypracovaná spoločnosťou AkuDesign s. r. o. (august 2023), ktorá je súčasťou správy o hodnotení, bola vypracovaná z dôvodov posúdenia vplyvu hluku z dopravy a statických zdrojov hluku spôsobených výstavbou navrhovanej činnosti. Prostredníctvom akustických simulácií bol v štúdiu posúdený stav po výstavbe územia navrhovanej činnosti, kedy sa uvažovalo aj s vplyvom hluku spôsobeného príjazdovými cestami, parkovaním áut aj vybudovaním nových zastávok MHD.

#### Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

V oboch navrhovaných variantoch sú vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky rovnaké a málo významné. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pamiatkového fondu“), môže obec rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. Mestský ústav ochrany pamiatok v Bratislave v svojom zozname pamätihodností eviduje pamätihodnosť: Bývalý výrobný podnik Matador, číslo v zozname MČ: PET-1A-3. Tento objekt bude navrhovanou činnosťou rešpektovaný. Navrhovanou činnosťou je

realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku polyfunkčnej zóny. Priamy vplyv na kultúrne alebo historické pamiatky však nemožno očakávať. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu vyjadrenie krajského pamiatkového úradu Bratislava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionálnych archeologických nálezísk a nálezov. Pri realizácii plánovanej výstavby nie je predpoklad, že by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu nálezov mimoriadnej hodnoty. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na archeologické náleziská rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je taktiež predpoklad vplyvu na prípadné archeologické náleziská v hodnotenom území.

#### Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

#### Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

### **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## VI. ROZHODNUTIE VO VECI

### 1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa modifikovaného variantu A uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.**

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklímu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnuť protiradónové opatrenia.

3. Vyťaženie výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sadových úprav.
4. Pri vysokých stavebných objektoch sledovať priebeh sadania vhodnými metódami (napr. vertikálne deformatrické alebo extenzometrické vrty, geodetické meranie). Zároveň je potrebné sledovať vývoj pórových tlakov vopred zabudovanými snímačmi.
5. V miestach s rizikom vzniku nestability svahov (stien) stavebnej jamy zabezpečiť monitorovanie podpovrchových horizontálnych deformácií inklinometrami vo vopred zabudovaných vrtoch po obvode stavebnej jamy.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha), aby počas podujatí neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
7. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií a hygienické požiadavky.
8. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
9. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami (napr. Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zvážiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
11. Do dokumentácie pre povoloňacie konanie implementovať prvky elektromobility.
12. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zvážiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.
13. Rešpektovať závery a odporúčania dopravného-kapacitného posúdenia, a to zachovať tvar existujúceho ramena pripájača Kopčianska – Bratská; zachovať priestorovú rezervu na vybudovanie rozšírenia MUK na Gogoľovej ulici, a vytvoriť tak prepojenie komunikácie Gogoľova s nadjazdom Bratskej od Gogoľovej; zachovať priestorovú rezervu pre vybudovanie nového ramena pripájača Kopčianska – Bratská, rekonštruovať hornú križovatku Kopčianska – Bratská na dve samostatné križovatky bez možnosti ľavých odbočení a vytvoriť dve samostatné križovatky s pravo-pravým odbočením z hlavnej MK (Bratskej) a výjazdom na hlavnú MK (Bratskej); vybudovať nové prepojenie novej MK z Úderníckej ulice na Viedenskú cestu na cestu I. triedy I/61 – koordinovať prípravný plánovací proces s investíciou Kapitulský dvor; zachovať priestorové možnosti pre nosný systém MHD v zóne Matador; zachovať priestorové rezervy pre budúce umiestnenie električkovej trasy na zbernej komunikácii Bratská ulica.
14. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec (či už hlavné mesto, resp. mestská časť). V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.

15. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie. Počas výstavby navrhovanej činnosti ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
16. Výber drevín na výsadbu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
17. Pri búracích prácach vykonať kontrolu búraných budov, nakoľko tieto budovy môžu slúžiť ako odpočinkové miesta pre netopiere, prípadne v nich môžu aj zimovať.
18. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenie biodiverzity.
19. Pri výsadbe jaseňov dodržiavať pestovné opatrenia, vysádzať jasene doplnkovo v kombinácii s ďalšími druhmi.
20. Do výsadby na rastlom teréne doplniť aj druh a kultivary javora poľného (*Acer campestre*), druh a kultivary hrabu obyčajného (*Carpinus betulus*), gledíciu trojtrňovú (*Gleditsia triacanthos*), ktorým sa vo výsadbe na území mestskej časti Bratislava - Petržalka dlhodobo darí.
21. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
22. Výrub drevín realizovať v mimohniezdnom období.
23. Dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
24. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby.
25. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
26. V rámci technickej správy dôsledne rozdeliť popis areálovej kanalizácie na splaškovú a dažďovú kanalizáciu.
27. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zakres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie prívalových zrážok).
28. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodných plôch s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody.
29. Na predmetnej lokalite realizovať monitorovania kvality podzemnej vody prostredníctvom vybraných monitorovacích hydrogeologických vrtov, situovaných v záujmovom území a v indikačnej zóne záujmového územia (vrty monitorovacej siete Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra), pre sledovanie ďalšieho vývoja kvality podzemnej vody na lokalite. Monitorovanie realizovať kvartálne, do doby realizácie výstavby v záujmovom území a počas nej, resp. po dobu nasledujúcich 2 rokov.

30. Po odstránení stavieb a počas realizácie stavebných výkopov realizovať dôsledné vzorkovanie a analýzu výkopových zemín.
31. V prípade preukázania znečistenia pri odstraňovaní stavieb a výkopových prácach nakladať so znečistenými zeminami v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.
32. V prípade opätovnej identifikácie voľnej fázy ropných látok na hladine podzemnej vody je potrebné zabezpečiť jej odstránenie a nakladať s ňou v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.
33. V prípade stavebného čerpania pre odvodňovanie stavebnej jamy je potrebné v prípade preukázania znečistenia v čerpanej podzemnej vode, takúto znečistenú vodu pred jej infiltrovaním do horninového prostredia čistiť na požadovanú kvalitu, v zmysle povolenia na osobitné užívanie vôd vydaného zodpovedným orgánom.
34. Tvorbu verejného priestoru navrhnuť na podklade zásad Manuálu verejných priestorov Bratislavy, ktorý definuje základné princípy tvorby verejného priestoru. Rešpektovať použité povrchových materiálov pre chodníky a komunikácie v súlade s Manuálom verejných priestorov, časť Princípy a štandardy povrchov chodníkov (spracovateľ MIB).
35. V ďalších etapách projekčnej prípravy pre konkrétne stavby vypracovať doplnkové inžinierskogeologické prieskumy.
36. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t. j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok.
37. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
38. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
39. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe navrhovanej činnosti.
40. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
41. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôbiť navrhnutým trasám príjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
42. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.
43. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
44. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
45. Zabezpečiť, aby bol odpad skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
46. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.

47. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob.
48. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoloacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014.
49. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60 cm.
50. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povolovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povolovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,

- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení;
- po spustení do prevádzky akreditovanými akustickými meraniami overiť hladiny hluku vo vonkajšom prostredí.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk. Stanoviská doručili: *Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy; Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline - národné referenčné centrum pre hluk a vibrácie; Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava; Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky a Združenie domových samospráv.*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru navrhovanej činnosti, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe



o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií od navrhovateľa, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 3192/2024-11.1.2/fr, 6206/2024 zo dňa 24. 01. 2024. Vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia nereagoval žiadny z účastníkov konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný modifikovaný variant A po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v modifikovanom variante A uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

**Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, list č. HZUBA3-2023/002111-002 zo dňa 09. 10. 2023 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Hasičského a záchranného útvaru Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na vedomie.

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy**, list č. 06700/2023/SSD/92390 zo dňa 23. 10. 2023 - vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „Konštatujeme, že z hľadiska dopravy správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Nová Matadorka – Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ vychádza zo zámeru navrhovanej činnosti ku ktorému sme Vám zaslali stanovisko MD SR listom č. 12529/2022/OSD/78565 zo dňa 27. 07. 2022 podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. Správa sa odvoláva na niektoré požadované informácie (napr. dopravno-kapacitné posúdenie) alebo približuje jej dopad na zámery v pôsobnosti MD SR, resp. Železníc Slovenskej republiky – napr. v súvislosti s našou pripomienkou ohľadom železničného priecestia v žkm 18,600 dôjde len k rozšíreniu železničného priecestia vlečky Matador na žkm asi 0,100 v rámci rekonštrukcie križovatky Kopčianska – Nová Matadorka. Správa ďalej konštatuje, že na základe doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti pre povinné hodnotenie a z nich vyplývajúcich požiadaviek boli navrhované varianty modifikované. MD SR berie uvedenú správu o hodnotení na vedomie. Upozorňujeme však, že je potrebné všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) navrhovať v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Zároveň je na náklady investora nevyhnutné zabezpečiť dodržanie maximálne prípustných hladín hluku a vibrácií podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Na záver žiadame rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie stratégie dopravy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Taktiež uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií**, list č. RÚVZZA/NRC hluk/3871/9578/2023 zo dňa 24. 10. 2023 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „Predložená Správa o hodnotení činnosti „Nová Matadorka – Revitalizácia závodu MATADOR“ spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave. NRC pre hluk a vibrácie sa k predmetnej veci nebude vyjadrovať osobitným stanoviskom z dôvodu, že to nespadá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do štatútu Národného referenčného

centra pre hluk a vibrácie na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva Žilina. NRC pre hluk s vibrácie bolo zriadené Ministerstvom zdravotníctva SR rozhodnutím č. S15457-2020-OVZSaP-2 zo dňa 14.10.2020, s účinnosťou od 01.11.2020. Iba v prípade nejasností je NRC konzultantom pre vydanie záväzného stanoviska miestne príslušného RÚVZ, pričom je oprávnené priamo komunikovať len s príslušným RÚVZ.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Národné referenčné centrum pre hluk a vibrácií na vedomie.

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky,** list č. 17474/2023-3230-479487 zo dňa 17. 10. 2023 – vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza, že (cit.): „Predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z. a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia uvedené v bodoch 2.2.1 až 2.2.17 vydaného Ministerstvom životného prostredia SR č. 3774/2023-11.1.2/fr zo dňa 09. 05. 2023. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k správe o hodnotení „Nová Matadorka – Revitalizácia areálu závodu MATADOR“ navrhovateľa OXIO s.r.o., Bratislava neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v modifikovanom navrhovanom variante A.“

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky na vedomie.

**Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava,** list č. MAGS OEaTI 58729/2023-523026 zo dňa 27. 10. 2023 - vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza nasledovné:

Z hľadiska územného plánovania:

- posudzovaná činnosť v správe o hodnotení obsahuje v sebe dva investičné zámery, ku ktorým Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zaujalo stanovisko k objektu M - Bytový dom 4 PP, 30 NP vydalo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava súhlasné záväzné stanovisko k investičnému zámeru pod názvom „Rekonštrukcia a dostavba výrobných hál Matador - Stavba M“ č. MAGSOUIC51979/18-407419 zo dňa 21. 04. 2020;
- k predmetnému investičnému zámeru zvyšných stavieb bolo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava požiadané o vydanie záväzného stanoviska, ku ktorej žiadateľ doplnil k pôvodnej žiadosti modifikovaný zámer. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava zaslalo žiadateľovi po posúdení modifikovanej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie výzvu na doplnenie podania č. MAGS OUIIC 40770/2023 - 446463 zo dňa 22. 08. 2023. Týmto Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vyzval žiadateľa na doplnenie projektovej dokumentácie, ktorú opätovne posúdia odborné útvary Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a táto bude podkladom k spracovaniu a vydaniu záväzného stanoviska.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- k zásobovaniu vodou a odkanalizovaniu (odvádzanie splaškových vôd), zásobovaniu elektrickou energiou a zásobovaniu plynom, teplom nemá pripomienky;
- uvádza, že ďalšie pripomienky k odvádzaniu vôd z povrchového odtoku a k navrhovaným vodozádržným opatreniam nemá.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov, zelene, tvorby krajiny, adaptácie na zmenu klímy:

- upozorňuje, že dreviny vysokého vzrastu s veľkým koreňovým systémom v dospelosti nie sú vhodné do výsadby na vegetačnej streche s hrúbkou substrátu 1 m a 2 m. Požadovaný

- objem zeminu pre dospelé stromy dubov predstavuje 35 m<sup>3</sup>. Početné zastúpenie v náhradnej výsadbe a stromoradiach má jaseň štíhly (Fraxinus angustifolia). Vzhľadom na vysoký úhyn a chradnutie jaseňov v Európe od r. 1990 v dôsledku napadnutia invazívnou hubou Hymenocyphus fraxineus sa neodporúča vysádzať tento druh početne do stromoradií a budúcich výsadiieb. V budúcnosti môže výskyt tejto choroby významne redukovať počet stromov v projekte;
- pri výsadbe jaseňov odporúča dodržiavať pestovné opatrenia, vysádzať jasene doplnkovo v kombinácii s ďalšími druhmi;
  - upozorňuje, že odborný vedecký výskum v štyroch slovenských arborétach potvrdil symptómy odumierania jaseňa u všetkých vekových štádií, celkovo u 24,9 % hodnotených stromov (z celkového počtu 470). Na Slovensku sú pôvodné druhy jaseňa - jaseň štíhly (Fraxinus excelsior) a jaseň úzkolistý (Fraxinus angustifolia) poškodzované uvedenou hubovou chorobou.
  - do výsadby na rastlom teréne odporúča doplniť aj druh a kultivary javora poľného (Acer campestre), druh a kultivary hrabu obyčajného (Carpinus betulus), gledíčiu trojtŕňovú (Gleditsia triacanthos), ktorým sa vo výsadbe na území mestskej časti Bratislava - Petržalka dlhodobo darí.
  - namiesto početnej výsadby javora mliečného (Acer platanoides Columnare) odporúča vysádzať kultivary javora poľného (Acer campestre), ktorý je odolnejší voči prejavom klimatickej zmeny. Jelša patrí medzi dreviny veľmi citlivé na sucho a vysoké letné teploty.
  - uvádza, že sadovnícke úpravy je potrebné prepracovať podľa vyššie uvedených pripomienok a na základe pripomienok, ktoré vyplývajú zo záväzného stanoviska;
  - žiada zohľadniť aj pripomienky k zeleni uvedené vo výzve Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy MAGSOUC40770/2023-446463 zo dňa 22. 08. 2023.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, územného systému ekologickej stability:

- uvádza, že v riešenom území realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany a nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.

Z hľadiska ovzdušia, hluku, vody, pôdy:

- uvádza, že výsledky rozptylovej štúdie berie na vedomie a pri realizácii navrhovanej činnosti a počas prevádzky je potrebné vykonať vhodné protiprašné opatrenia;
- žiada rešpektovať podmienky monitorovania kvality podzemných vôd vyplývajúce z rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia (zo dňa 14. 07. 2023);
- žiada realizovať protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii a prispôsobiť ich aktuálnemu stavu pri realizácii.
- upozorňuje na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí;
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiada uviesť navrhované spôsoby nakladania s odstránenými stavebnými materiálmi, stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií (činnosťou R alebo D) v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

- dopracovať tabuľku s predpokladanou produkciou odpadov vznikajúcich počas prevádzky, predpokladaných množstiev a navrhovaných spôsobov ich následného nakladania podľa zákona o odpadoch (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2020 v platnom znení. Do tabuľky žiada doplniť odpad č. 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad. Zmesový komunálny odpad bude zhodnocovaný činnosťou R1 v ZEVO;
- upozorňujeme, že pred realizáciou výstavby polozapustených kontajnerov je potrebné dodržať § 11 Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020 v znení neskorších predpisov a požiadať Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava o súhlas so zámerom použiť takýto typ nádob na komunálny odpad a dodržať podmienky stanovené v § 11 ods. 2 Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020 v znení neskorších predpisov. Pre prevádzky v danej výstavbe musia byť zabezpečené samostatné zberné nádoby na triedené zložky odpadu. Pri umiestnení nádob na odpad je potrebné dodržať vzdialenosť 10 m od fasády budovy s oknami chránených priestorov budov, merané v horizontálnej rovine. Nádoby na kuchynský biologicky rozložiteľný odpad je potrebné umiestniť v súlade s § 13a ods. 6 Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2020 v znení neskorších predpisov: vyhradiť priestor mimo priameho slnečného žiarenia tak, aby sa k obsahu zbernej nádoby nedostali hlodavce, hmyz a iné živočíchy a neobťažovali okolie zápachom.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *Navrhovateľ je povinný v rámci realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy. Konceptné návrhy opísané v správe o hodnotení budú spodrobnejšie a doriešené v rámci projektových dokumentácií predkladaných na následné povoloňacie konania. MŽP SR berie stanovisko Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

**Združenie domových samospráv,** *elektonické podanie zo dňa 03. 11. 2023 – vo svojom stanovisku vádza, že (cit.): „Kapitola s odkazom na pokračovanie A.II.9 Popis technického a technologického riešenia A.II.9.2 Navrhované varianty - Máme za to, že v tejto kapitole nie sú jednoznačne pomenované navrhované varianty, nakoľko je iba spomenuté, že sú modifikované v zmysle záväzného stanoviska Hlavného mesta SR Bratislava, pričom z tohto tvrdenia nie je jednoznačné, z akého záväzného stanoviska sú vyplývajúce varianty, nakoľko posudzujúci orgán MŽP SR žiadal o prepracovanie variantov z dopravného technického vybavenia, pričom v položke č. 16 je nutné pracovať v úzkej súčinnosti s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.“*

*„A.II.5 Umieštnenie - V tejto časti je nesprávne označený vlastník pozemku registra „C“ s parcelným číslom 5721 (evidovaný na liste vlastníctva č. 6421) vo vlastníctve VNET Energy s.r.o., Černyševského 48, 851 01 Bratislava, IČO: 35865806. Na liste vlastníctva nie je vyznačená plomba o vložení návrhu „kúpna zmluva“, ktorá by definovala iného vlastníka (zmena aktuálneho vlastníka). Z vyššie uvedeného žiadame o dôkladnú kontrolu a opravu dokumentu v časti umieštnenia navrhovanej činnosti.“*

*„A.II.9.2.1 Urbanistické riešenie - Súčasný návrh navrhovaného investičného zámeru vychádza z rôznych urbanistických štúdií, pričom vychádza aj z platnej územnoplánovacej regulácie – s funkciou č. 501 s funkčným kódom M s indexom IPP = 3,6. Navrhovateľ navrhovanej činnosti sa nechal inšpirovať územím, ktorý je ohraničený územným plánom zóny Chalupkova (ďalej len „ÚPN-Z Chalupkova“), nakoľko sa odkazoval na približnú vzdialenosť ÚPN-Z Chalupkova od „centra“ a jeho primárnym bodom bol Bratislavský hrad. Navrhovateľ vychádzal nie len zo*

vzdialenosti, ale jeho hlavným výškovým východiskovým aspektom bol určený „komín“ výšky cca 120m, ktorý sa nachádza na okraji a to v blízkosti zastavaného územia nízkopodlažných budov samostatne stojacích rodinných domov s dopravnou obsluhou miestnych účelových ciest III. a IV. triedy. V tomto prípade je nutné a dôležité poukázať, že plocha územia ÚPN-Z Chalupkova je umiestnená medzi hlavnými dopravnými tepnami, ktoré sú napojené na niekoľko veľkých dopravno-kapacitných križovatiek, ktoré sú priamo napojené na výpadové cesty I. triedy priamo na rýchlostnú cestu „R“ (obchvat) hlavného mesta SR Bratislava, pričom toto dopravne napojenie s cestnou infraštruktúrou bolo v čase vypracovania ÚPN-Z Chalupkova existujúce. Taktiež je potrebné uviesť, že dotknuté územie ÚPN-Z Chalupkova bolo navrhnuté s rozdielnymi vstupmi výškového ohraničenia existujúcich budov, pričom v okolí boli umiestnené budovy od 5. nadzemných podlaží, polyfunkčné budovy pre administratívu, výškové budovy pre bývanie a krátkodobé ubytovanie a budovy pre občiansku vybavenosť. Návrh výškových dominant nemal možnosť mať negatívny dopad na malopodlažnú zástavbu typu rodinných domov. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že v prípade navrhovanej činnosti „Nová Matadorka“ o podobnom až totožnom princípe posúdenia a vychádzania z územnoplánovacích dokumentácií nie je možné a relevantné vychádzať. Posudzovaná činnosť „Nová Matadorka“ zarátava do dopravno-technického vybavenia majoritne miestne účelové cesty III. a IV. triedy (Gorálska, Gogolová, Dargovská, Údernicka a pod.), ktoré predstavujú svoje dopravno-technické obmedzenia v súčasnom stave, na ktoré majú negatívny vplyv už existujúce stavby, ktoré postupne vznikajú v dotknutom území a to spôsobom zvýšenej dopravno-obslužnej kapacity. Navrhovaná činnosť, nie len na svoju dopravnú obsluhu počíta s cestami III. a IV. triedy ako je vyššie spomenuté, ale aj s cestami I. a II. triedy (Kopčianska a Bratská ulica), pričom v tomto bode treba poukázať, že tieto cesty už dnes majú viac ako 100% využitie v dopravnej obsluhu, nakoľko cesty boli započítané v iných navrhovaných činnostiach okolitej výstavby s podmienkou vybudovania križovatiek pre získanie povoľovacieho procesu na užívanie stavieb. Zdôrazňujeme a apelujeme na to: predmetné navrhované riadené križovatky sú už vybudované. Znamená, že nie je možné počítať s takýmto variantom pri navrhovanej činnosti „Nova Matadorka“. Taktiež je nutné poukázať, že odborné posudky dopravno-technického vybavenia s použitím existujúcej dopravnej infraštruktúry je už použité vo východiskových materiáloch existujúcich stavieb pre bytovú a občiansku vybavenosť. Taktiež treba poukázať na novo vznikajúcu navrhovanú činnosť „NESTO“, ktorá je taktiež napojená na tú istú dopravnú infraštruktúru Kopčianska a Bratská ulica. Ďalšia námietka pozostáva s návrhu výškových dominant navrhovanej činnosti odvíjajúca sa od najvyššieho bodu „komín“ cca 120m, pričom tento bod predstavuje pozostatok technického vybavenia priemyselnej časti, čo považujeme za nepredstaviteľné, nerozumné a teda nejasné z akého dôvodu, nakoľko komín nebola stavba plnohodnotného užívania s využitím budovy pre účel bývania alebo podobného účelu využitia. V tomto prípade je nutné dbať na bezprostredné okolie existujúcej zástavby v okolí komína zástavbou rodinných domov a nízko podlažných budov (max do 4.nadzemných podlaží), čo by pri umiestnení výškových domov od 5.nadzemných podlaží malo priamy negatívny vplyv a zásah do súkromia obyvdlia, čo predstavuje nie len rozpor urbanistickej koncepcie, ale taktiež by boli priamo ohrozené stanovi pre pohodlie a ochranu obyvdlia a súkromia, čo by predstavovalo nezákonné a úmyselné porušenie súkromných práv osoby užívacia svoj domov, čo je v rozpore s ústavným právom Slovenskej republiky. Inak napísané, je nezákonné úmyselne porušovať právo iného na jeho súkromie v obydlí, právona jeho súkromný a rodinný život vedený v obydlí tým, že bez jeho súhlasu zadovažuje pre seba alebo iné osoby neoprávneným spôsobom sledovania jeho obyvdlia poznatky o jeho živote a živote osôb, ktoré sa zdržiavajú vo svojom obydlí, pričom toto riziko je priamo ohrozené návrhom výškových dominant v bezprostrednom susedstve tesnej blízkosti nízkopodlažných stavieb rodinných domov. Z uvedeného dôvodu nie je postačujúce sa riadiť vykonávajúcou sa vyhláškou č. 532/2002 Z. z. (ďalej len „Vyhláška 532“), ktorá vykonáva predpisy o splnení pohodlia bývania

v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti. Ďalej nutné poukázať na územnotechnické požiadavky na výstavbu uvedené v prvej časti v ustanovení § 4 ods. (1) Vyhlášky 532, „umiestňovanie stavby, pričom pri umiestňovaní stavby/-viev/súborov stavieb do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecných záväzných právnych predpisov chrániacich všetky záujmy a taktiež predpokladaný rozvoj územia.“ V ustanovení § 4 ods. (2) Vyhlášky 532, začleňovanie/umiestňovanie stavieb a ich užívanie nesmie byť zaťažené územie/okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlych komunikáciách a cestách. Umiestňovanie stavieb musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania. Na území Hlavného mesta je schválený dokument Územný generel dopravy (ďalej len „ÚGD BA“). Cieľom spracovania ÚGD BA bolo predovšetkým aktualizácia výhľadových dopravných charakteristík, parametrov a služieb mesta s ich priemetom do reálneho návrhu riešenia. Úlohou ÚGD BA bolo zadefinovanie podmieňujúcej regulácie prípadného ďalšieho územného rozvoja mesta z hľadiska dopravnej vybavenosti a obslužnosti. Taktiež sa sledovalo a sleduje aktualizácia prognózy dopravy, ktorá je/bude základným podkladom pre návrhovú časť jednotlivých dopravných subsystémov v rámci mesta. Dokument ÚGD BA je preto spomenutý a to z dôvodu, že pri tvorbe analýzy dopravného riešenia hlavného mesta Bratislava, nebolo zobrazené do úvahy iba samotné mesto a jeho mestské časti, ale aj územia mimo Bratislavy, z ktorých dochádzali osoby, taktiež osoby prechádzajúce mesto a samozrejme osoby, ktoré trvalo používali cestnú infraštruktúru na území mesta Bratislava. Na základe tohto dôvodu bola vykonaná analýza pravidelnej dochádzky do mesta Bratislava a pravidelné odchádzky z mesta Bratislava. Z vyššie uvedeného je dôležité poznamenať, že z predložených variantov navrhovanej činnosti „Nová Matadorka“ nie je zrejme, koľko je počet osôb prichádzajúcich po dopravnej infraštruktúre do existujúceho stabilizovaného územia s použitím Kopčianskej ulice (cesta I. triedy), Úderníckej ulice (cesta II. triedy), Gogoľovej ulice (miestna cesta IV. triedy), Dargovskej ulice (miestna cesta IV. triedy), ďalšie miestne cesty III. a IV. triedy obsluhujúce zástavbu rodinných domov (Kubínska, Gorálska, Nábrežná, Hrobárska a Kaukazská ulica). Dopravný model by mal vychádzať z územného rozsahu z logiky tvorby tzv. Interných a externých zón modelu. Za internú zónu je považované navrhovaná činnosť (samostatná územná jednotka). Externá zóna modelu je zaradenie celého územia v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti prichádzajúcich a odchádzajúcich v území (zastavané stabilizované územia rôznych funkcií využitia). Z tohto dôvodu je jednoznačne potrebné zanalyzovať „variant 0“, ktorý bude zobrazovať súčasný dopravný-obslužný stav cestnej infraštruktúry predmetného územia bez uskutočnenia navrhovanej činnosti. V Správe hodnotenia na strane 17, text znie: „Hlavná kostra pripravovanej dopravnej infraštruktúry sa navrhuje prepojiť v severnej časti riešeného územia na styk existujúcich ulíc Gogoľova – Dargovská. Z dôvodu majetkových obmedzení je v súčasnosti toto možné realizovať iba formou predĺženia Gogoľovej ulice smerom k Bratskej.“ S takýmto návrhom nemožno absolútne súhlasiť, nakoľko Gogoľova ulica je zaradená do miestnej cesty IV. triedy, ktorá nespĺňa dopravné-technické požiadavky pre obsluhu nadmieru zvýšenej kapacity. Taktiež nemožno súhlasiť s jej predĺžením, nakoľko časť úseku výstavby je podmieňujúca vecným bremenom na iný navrhovaný objekt, z dôvodu že návrh je zabraný na súkromných pozemkoch, teda v súkromnom vlastníctve. Pričom je nutné spomenúť a namietajú tento návrh, nakoľko takéto riešenie už bolo v snahe investora/navrhovateľa, pričom to chcel ako vynútené stavby (spôsob vyvlastnenia vo verejnom záujme, čo teda absolútne nespĺňa definíciu verejného záujmu). Pre jednoznačne znenie verejného záujmu je definícia, jej znenie citujeme: „Na účely tohto zákona sa ďalej rozumie verejným záujmom dôležitý záujem štátu realizovaný pri výkone verejnej moci, ktorý prevažuje nad oprávneným záujmom fyzickej osoby alebo viacerých fyzických osôb a bez jeho realizácie by mohli vzniknúť rozsiahle alebo nenahraditeľné škody“ Podľa najvyššieho zákona štátu, Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ÚSR“) v zmysle čl. 20 ods. 2 ÚSR, t.j.

ústavného článku zaručujúce vlastnícke právo, „...zákon ustanoví, ktorý majetok nevyhnutný na zabezpečovanie potrieb spoločnosti, rozvoja národného hospodárstva a verejného záujmu, môže byť iba vo vlastníctve štátu, obce alebo určených právnických osôb.“ V danom prípade teda ide o zmocňovacie ustanovenie, na základe ktorého môžu osobitné právne normy určiť tzv. Prikázané verejné vlastníctvo. Napr. nerastné bohatstvo, jaskyne, podzemné vody, prírodné liečivé zdroje a pod. Podľa čl. 20 ods. (4) ÚSR, „Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.“ Podľa tvrdenia investora/navrhovateľa je zrejme, že navrhovanú činnosť považuje za verejný záujem s bode cestnej infraštruktúry, nakoľko má za to, že táto časť územia je iba šedou eminenciou, takzvaná „bodka na mape“, pričom v správe o posúdení je nejednoznačné, že čo vlastne predstavuje toto tvrdenie a teda akými spôsobmi sa investor/navrhovateľ vysporiadal s efektným spôsobom na zníženie negatívneho vplyvu dopadu na cestnú infraštruktúru dotknutého územia a navrhuje spôsob vynútenej investície (stavby). V správe hodnotenia na strane 17, text znie: „Zároveň infraštruktúru sa navrhuje napojiť aj na štruktúru existujúcich ulíc popri projektových zámeroch smerom ku Úderníckej ulici.“ S takýmto tvrdením nesúhlasíme, nakoľko je nie jednoznačné, s akým zámerom štruktúr ulíc je počítané do dopravnej obsluhy značne veľkej dopravnej kapacity navrhovanej činnosti. Podľa najvyššieho zákona štátu, Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ÚSR“) v zmysle čl. 20 ods. 2 ÚSR, t.j. ústavného článku zaručujúce vlastnícke právo, „...zákon ustanoví, ktorý ... majetok nevyhnutný na zabezpečovanie potrieb spoločnosti, rozvoja národného hospodárstva a verejného záujmu, môže byť iba vo vlastníctve štátu, obce alebo určených právnických osôb.“ V danom prípade teda ide o zmocňovacie ustanovenie, na základe ktorého môžu osobitné právne normy určiť tzv. Prikázané verejné vlastníctvo. Napr. nerastné bohatstvo, jaskyne, podzemné vody, prírodné liečivé zdroje a pod. Podľa čl. 20 ods. (4) ÚSR, „Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.“ Podľa tvrdenia investora/navrhovateľa je zrejme, že navrhovanú činnosť považuje za verejný záujem s bode cestnej infraštruktúry, nakoľko má za to, že táto časť územia je iba šedou eminenciou, takzvaná „bodka na mape“, pričom v správe o posúdení je nejednoznačné, že čo vlastne predstavuje toto tvrdenie a teda akými spôsobmi sa investor/navrhovateľ vysporiadal s efektným spôsobom na zníženie negatívneho vplyvu dopadu na cestnú infraštruktúru dotknutého územia a navrhuje spôsob vynútenej investície (stavby). V správe hodnotenia na strane 17, text znie: „Zároveň infraštruktúru sa navrhuje napojiť aj na štruktúru existujúcich ulíc popri projektových zámeroch smerom ku Úderníckej ulici.“ S takýmto tvrdením nesúhlasíme, nakoľko je nie jednoznačné, s akým zámerom štruktúr ulíc je počítané do dopravnej obsluhy značne veľkej dopravnej kapacity navrhovanej činnosti.“

„A.II.9.2.4 Riešenie zóny - Pri Tab. č. A-4 Skladba obyvateľov podľa funkčnej náplne žiadame uviesť riadny výpočet a z akého právneho predpisu, predpisanej vyhlášky alebo technickej normy navrhovateľ/projektant vychádzal a to pri uvedených hodnotách v stĺpci „Počet“ napr. BYTY – NÁVŠTEVNÍCI – Počet 58. Máme za to, že to je omnoho vyššie číslo v dennej, návštevnosti pri počte 2368 bytov. Taktiež máme za to, že uvedené číslo obyvateľov 5873 nie je správne. Žiadame o uvedenie výpočtu pri dennej návštevnosti základnej a materskej školy a to z hľadiska dopravnej obsluhy – dlhodobé a krátkodobé. Pri Tab. č. A-6 Skladba, počet navrhovaných bytov a počet obyvateľov žiadame uviesť riadny výpočet a z akého právneho predpisu, predpisanej vyhlášky alebo technickej normy navrhovateľ vychádzal, nakoľko máme za to, že východiskové číslo 5 873 nie je adekvátne. „A.II.10 Varianty navrhovanej činnosti. Navrhované sú dve variantné riešenia navrhovanej činnosti. Varianty sa budú odlišovať v hmotovom riešení, riešení verejných priestorov, riešení sadových úprav a energetickom riešení.“ V prvom rade namietame, že varianty sa vôbec nezaoberajú iným spôsobom dopravno-technického vybavenia a dopravnej



obsluhy navrhovanej činnosti s využitím ciest I. a II. triedy a s rozšírením infraštruktúry a priamym napojením na Bratskú ulicu. Taktiež máme za to a požadujeme vypracovanie dopravného zaťaženia ako nulový variant, čo znamená, že sa predmetná navrhovaná činnosť neuskutoční. VARIANT A VARIANT B Vo „VARIANTE A“ a „VARIANTE B“ nesúhlasíme s umiestnením výškových budov v bezprostrednej blízkosti zastavaného územia zastavané existujúcou výstavbou samostatne stojacích rodinných domov, ktoré vedú od komína po Bratskú ulicu. Žiadame navrhnúť umiestnenie výškových budov od 8 nadzemného podlažia a to pokračovaním v línii výškových budov umiestnené od železničnej stanice Petržalka popri Kopčianskej ulici. Pričom k výške navrhovaných výškových stavieb sme namietali na strane č. 14.“

„14. B.I.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru B.I.5.1 Súčasný stav Namietame opis súčasného stavu dopravnej obsluhy predmetnej lokality Matador, ktorú zabezpečujú komunikácie ako Kopčianska ulica, ktorá je napojená na nadradený komunikačný systém v stykových križovatkách. V zmysle ustanovenia § 13 ods. (1) písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú všetky uvedené križovatky v súčasnosti s riadenou premávkou dopravnými svetelnými signalizačnými zariadeniami, nakoľko boli podmienkou vybudovania riadených križovatiek v iných navrhovaných činnostiach, ktoré sú stavebne povolené a podmienku vybudovania mali pre získanie povolenia na užívanie. Namietame neúplný popis cesty I. triedy Bratská, nakoľko križovatka v hornej časti Kopčianska – Bratská je iba dvojpruhová, pričom v úsekoch, ktoré slúžia ako zberné miesta z jednotlivých častí sídlisk „Kopčany“, „Nesto“, zjazdová cesta II. triedy z mosta Lafranconi je už dnes kapacitne nepostačujúca pre dvojpruhovú cestu I. triedy, ktorá navyše je hlavnou spojnicou medzi Petržalkou (stred mestskej časti) so vstupom na diaľnicu „D“ a rýchlостnú cestu „R“. Namietame tvrdenie, že Gogoľova ulica slúži ako priestor na odstavenie vysokej intenzity osobných vozidiel, nakoľko do platnosti vstúpila legislatívna zmena zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to konkrétne v ustanovení § 52 ods. (2). Taktiež namietame, že sú tu umiestnené len objekty s drobnými výrobnými a skladovými prevádzkami. Gogoľova ulica má od Úderníckej ulice umiestnené na juhovýchodnej strane dva nízko podlažné bytové domy do 4. nadzemných podlaží a taktiež niekoľko samostatných stojacích rodinných domov umiestnené na juhovýchodnej a severozápadnej strane. Žiadame o predloženie nezávislého dopravno-kapacitného posúdenia vrátane všetkých výpočtov a prieskumov dopadu celého predmetného zámeru na dopravu – jedná sa prioritne o posúdenie všetkých križovatiek v línii od križovatky Kopčianska/Rusovská cesta, križovatka Kopčianska/Vranovská, križovatka Kopčianska/Údernícka ulica, križovatka v dolnej časti Kopčianska/Bratská až po križovátku v hornej časti Kopčianska/Bratská ulica. Dopravno-kapacitné posúdenie by malo byť vypracované autorizovaným dopravným inžinierom, ktorý by za neho v plnej miere zodpovedal po odbornej stránke a hlavne po stránke objemovej, či takýto navrhovaný zámer výstavby celého komplexu negatívne neovplyvní jediná cestu I. triedy – Kopčianska ulica. Zároveň žiadame aby boli do odborného posudku zahrnuté nie len zrealizované stavby, inžinierske stavby cestných križovatiek, ale taktiež aj stavby umiestnené právoplatným rozhodnutím o umiestnení stavby. Upozorňujeme aj na nie vhodné dopravné napojenie celého komplexu s použitím ciest III. a IV. triedy vzhľadom na to, že technickou konštrukciou nedokážu splňať takéto dopravno-kapacitné zaťaženie. Nesúhlasíme dopravne napojenie s kapacitnou obsluhou Gogoľovej ulice s napojením na Údernícku ulicu vzhľadom na aktuálny stav, ktorý už v súčasnom stave vykazuje obslužné využitie na 100%. Predložený zámer nerieši varianty dopravnej obsluhy v zmysle schválenej Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov (aktualizácia 05/2014) neoddeliteľná príloha k rozhodnutiu primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2014. Hlavným cieľom sú zvýšené požiadavky na kapacitu komunikačnej siete,

ktorej prípadné preťaženie vyvoláva nežiadúci efekt ako v každodennom živote mesta, tak aj v negatívnom hodnotení atraktívnosti rozvojových projektov ich používateľmi. Pri dopravnom posúdení je nutné vychádzať s dostatočnej podrobnosti aktuálnym stavom zaťaženia svojej mestskej cestnej siete (0. variant – navrhovaná činnosť nebude uskutočnená). Žiadame zabezpečenie disproporcie pre súčasný stav a predikovať jeho vývoj. V tomto zmysle žiadame, aby navrhovaná činnosť (podľa kapitoly č.2) schválenej Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov sa v rámci svojej prípravnej dokumentácie podrobila dopravno-inžinierskej analýze v priestore a čase za účelom vyhodnotiť a preukázať únosnosť územia novými vplyvmi na funkčnosť cestnej infraštruktúry. Požadujeme zabezpečiť kvalitné dopravné služby dotknutého územia, jednoznačne pomenované kvalifikované pritaženia dynamickou dopravou vygenerovanou pripravovanou investíciou (navrhovanou činnosťou), preukázanie vyváženosti kapacity cestnej infraštruktúry a jej predpokladaného dopravného zaťaženia.“

„B.I.5.3 Riešenie nadradenej komunikačnej kostry – primárna infraštruktúra - Žiadame „Vetva 1“ a „Vetva 3“ priamo prepojiť, t.j. „okružné“ v rámci navrhovanej činnosti bez dopravného zaťaženia ulíc Gogol'ova a Dargovská, nakoľko tieto cesty III. a IV. triedy sú technicky nevyhovujúce na obsluhu zvýšenej kapacity novo navrhovaného územia a to hlavne z technicko-konštruktívneho prevedenia a ich polomerov otáčania. Ich úprava technicko-konštruktívna nie je možná, nakoľko v ich styku sú trvalo umiestnené stavby samostatne stojacích rodinných domov. Z vyššie uvedeného namietame hlavnú kostru pripravovanej dopravnej infraštruktúry navrhnutú s prepojením na styku existujúcich ulíc Gogol'ova – Dargovská. V zmysle predložených variantov a návrh dopravnej obsluhy je nedostatočný, nakoľko navrhovaný zámer neposkytuje predmetnému územiu už v prvej fáze vybudovania nového prepojenia na Bratskú ulicu bez priameho zaťaženia existujúcej cestnej infraštruktúry. Navrhovateľ v plnej miere využíva už existujúce cestne a komunikačne siete v dotknutom území, čo predstavuje vysoko negatívny dopad na stabilizované územia a pohodlie bývania.“

„B.I.5.6 Súvisiace dopravné riešenia - V súvislosti s rozvojom územia a jeho dopravným pritažením na existujúcu okolitú dopravnú sieť sa uvažuje v budúcnosti s jej posilnením v stykových bodoch na nadradenú dopravnú sieť. Výhľadovo sa uvažuje s nasledovnými dopravnými riešeniami, ktoré budú navrhované formou samostatných projektov a budú povolené samostatne: • Vybudovaním riadených križovatiek na Kopčianskej ul. – Kopčianska – navrhované križovatky, Kopčianska – Röntgenová, Kopčianska – Rusovská cesta, Kopčianska – Bratská/dolná križovatka, Kopčianska – Bratská/horná križovatka; (medzičasom vo výstavbe z dôvodu priradenia k iným zámerom v území) „Namietame tvrdenie o výhľadovom uvažovaní s dobudovaním riadených križovatiek, nakoľko vybudovanie týchto križovatiek boli podmienené v získaní územného rozhodnutia o umiestnení stavieb pri odlišných projektov. Opätovne namietame takýto spôsob rozvoja, nakoľko už je cestná infraštruktúra existujúca a žiadame nové vybudovanie a prepojenie navrhovanej činnosti priamo na Bratskú ulicu bez použitia ciest IV. triedy a účelových ciest s obsluhou územia pre samostatné rodinné domy od Gogol'ovej ulice k styku Dargovská a pod.“ • Vybudovaním nového pripájacieho ramena s pravo-pravým pripojením, z Kopčianskej na Bratskú ul., zároveň s úpravou existujúceho tzv. Horného pripojenia na Bratskú – z riadenej priesečnej križovatky na neriadenú len s pravo-pravým odbočením, čím sa dosiahne vysoké zkapacitnenie. „Namietame tvrdenie o výhľadovom uvažovaní s dobudovaním pravo-pravého pripojenia z Bratskej ulice na Kopčiansku ulicu, nakoľko takéto pripojenie je už existujúce pripojenie s vybudovanou hornou križovatkou s dopravným riadením signalizačným zariadením.“

*B.I.5.7 Verejná doprava - Pri cintoríne na západnej strane územia, na predĺženej vetve Gogoľovej ul. je navrhnuté obrátisko autobusov, ktoré umožní premiestnenie konečnej zastávky Cintorín Petržalka linky č. 80 z Kaukazskej ul. Po rokovaní s Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy a DPB vyplynula zmena pozície zastávok pred obrátiskom – aktualizovaná poloha bude na komunikácii Vetve 3 nad sektorom E v blízkosti ul. Goralská. „Namietame toto tvrdenie za niečo, čo by malo priniesť územiu pozitívny dopad, nakoľko linka autobusu č. 80 voľakedy prechádzala cez zastávku pri kúpalisku „Matador“ pokračovala okolo areálu ul. – Kaukazskoou ul. – pričom obrátisko bolo vždy situované blízko cintorína Petržalka. V nedávnej dobe sa zmenila trasa z Údernickej ul. – Gogoľova ul. pričom kvôli technicko-konstruktívnej kostre miestnej cesty je možné využívať len menšími vozidlami hromadnej dopravy (nie s použitím harmoniky) z dôvodu 90°uhla na styku ulíc Gogoľova a Dargovska ul.“*

*„B.I.5.11 Závěry dopravno-kapacitného posúdenia - Namietame takéto posúdenie, nakoľko zo sumáru vyhodnotenia scenárov je jednoznačné, že dopravné posúdenie bolo spracované bez aktualizácie súčasného stavu dotknutého územia a to z dôvodu nezapočítania dopravnej infraštruktúry existujúcich križovatiek signalizované dopravným značením, navrhovanie križovatiek na styku účelových ciest ktoré sú už dnes kapacitne plne využité a taktiež nespĺňajú technicko-konstruktívne parametre na riadne započítanie pre obsluhu navrhovanej činnosti s vysokou záťažou dopravnej kapacity a bez merateľných vstupov súčasného stavu dopravnej obsluhy cestnej infraštruktúry (viď príloha č. 1 – zaznamenanie dopravnej situácie v čase štátneho sviatku 1.11.2023 pri cintoríne). Namietame také tvrdenie, že z dôvodu majetko-právnych vzťahov by mali súčasný užívatelia územia byť negatívne zaťažení a to z dôvodu maximálneho využitia dopravnej infraštruktúry len z dôvodu o prekážke vysporiadania majetko-právnych vzťahov navrhovateľa navrhovanej činnosti a súčasnými vlastníckymi pozemkov vedúce medzi „Nova Matadorka“ k Bratskej ulici. Taktiež namietame a zároveň žiadame o vypracovanie takého dopravného odborného posudku, ktorý zahrnie súčasný stav existujúcej zástavby stavieb, povolených stavieb územným a stavebným povolením, pričom ich kapacity budú priamo započítané do dopravného odborného posudku s využitím aktuálnej infraštruktúry ciest. Žiadame o vypracovanie dopravného odborného posúdenia pričom budú v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov ako neoddeliteľná príloha rozhodnutia primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2014 v zmysle bodu 1, V zmysle bodu 2. Východiská na spracovanie metodiky a výklad pojmov pre jej účely. Táto metodika je spracovaná na základe týchto východísk: 2.1 Za investičný projekt sa považuje stavebná investícia, ktorej primárne požiadavky na statickú dopravu presahujú 200 nových parkovacích stojísk. 2.2 Riešené územie sa charakterizuje ovplyvnenou komunikačnou sieťou od investičného projektu. Veľkosť riešeného územia odsúhlasí mesto Bratislava. 2.3 Dopravné zaťaženie je priemetom realizácie prepravných vzťahov (počtu ciest), ktoré sú definované svojou hodnotou (počtom vozidiel) a smerom na komunikačnú sieť za časovú jednotku. 2.4 Intenzita automobilovej dopravy je počet vozidiel skutočne prejedných úsekom, alebo uzlom komunikačnej siete za časovú jednotku. Intenzita môže byť nižšia, alebo rovná dopravnému zaťaženiu. 2.5 Hodnota dopravného potenciálu územia je závislá aj od jeho funkčného využitia. Každá funkcia je charakteristická svojím typickým denným priebehom cieľovej a zdrojovej dynamickej dopravy, ktorá sa predkladá počtom vykonaných jazd novej investície spoločne vyjadrený aj s hodnotou intenzity dopravy na príľahlej sieti miestnych komunikácií. Výpočet objemov špičkovej dynamickej cieľovej (príjazdy) a zdrojovej (odjazdy) dopravy, t. z. počtu ciest automobilovej dopravy sa odvodzuje a určuje na základe poznatkov o dennom priebehu cieľovej a zdrojovej dopravy uvedených v prílohe č. 1 tejto metodiky, ktorá je jej nedeliteľnou súčasťou. Správu a aktualizáciu databázy uvedenej v prílohe č. 1 vykonáva hl. m. SR Bratislava, ako aj poskytuje príslušné informácie o kapacitách susedných investičných projektoch (v prípadoch, ak*

predmetom posúdenia je viacero projektov). 2.6 Zdrojom/cieom prepravného vzahu (cesty) IAD je parkovacie miesto. 4 2.7 Počet parkovacích miest pre nové investičné projekty musí zodpovedať ustanoveniam aktuálne platnej STN 73 6110/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií. Súčasne sa odporúča používať doplnok k tabuľke č. 20 normy STN pre odstavne stojiská podľa prílohy č. 2. 2.8 Určujúcimi prvkami komunikačnej siete, ktoré definujú jej dopravnú priepustnosť (kapacitu) sú križovatky. 2.9 Kapacita križovatky sa dimenzuje na jej špičkové hodinové dopravné zaťaženie v rannej a popoludňajšej špičke a na maximálnu a 50-rázovú špičkovú hodinu intenzity dopravy (ŠHID) pre súčasný stav. Pre výpočtové posudzované časové horizonty sa dimenzovanie kapacity križovatky vykonáva z hodnôt celkovej špičkovej dopravy, t.j. súčtu základnej a novej. Poznámka: posudzovanie a tvorba špičkových hodín sa zo zrealizovaného prieskumu vykonáva v postupnosti 5 min. intervalov načítaním údajov do celej hodiny (príklad: 6.00 - 7.00, 6.05 - 7.05, 6.10 - 7.10, ...) 2.10 Kapacita križovatky sa defin. V zmysle bodu 3. Dopravné zaťaženie 3.1 Dopravné zaťaženie je predmetom realizácie prepravných vzahov (počtom ciest/jázd), ktoré sú definované svojou hodnotou a smerom. Vyjadruje sa počtom vozidiel za časovú jednotku. Táto hodnota vyplývajúca z novej investície sa pripočítava k existujúcemu dopravnému zaťaženiu (intenzite dopravy), ktoré je základným parametrom na posudzovanie. Dopravné zaťaženie patrí k základným údajom pre kapacitné výpočty. 3.2 Aktuálne dopravné zaťaženie sa predloží údajmi z aktuálneho dopravného prieskumu na riešenom území vykonaného podľa platných noriem a technických podmienok. Súčasťou prieskumu musí byť aj zistenie vzťahu medzi nameranou intenzitou a skutočným dopravným zaťažením. 3.3 Aktuálne údaje o dopravnom zaťažení môže na základe vyžiadania poskytnúť mesto Bratislava. V prípade, ak mesto nedisponuje dostatočným rozsahom údajov, požaduje sa pre investičný projekt vykonať dopravný prieskum podľa rozsahu, ktorý určí mesto Bratislava. 3.4 Navrhované funkcie v každom území musia vecne zodpovedať príslušným ustanoveniam platného ÚPN okrem prípadov, kde predmetom dokumentácie je overenie návrhu na jeho zmeny resp. doplnky. 4. Zásady metodického postupu 4.1 Postup posudzovania vplyvov investičných projektov na dopravnú situáciu musí: • preukázať funkčnosť dotknutej cestnej infraštruktúry, • definovať dostatočnú dostupnosť riešeného územia po uvedení projektov do prevádzky, • naplniť východiská v kapitole 2 a 3 tejto metodiky. 4.2 Metodický postup vykonania súvisiacich činností transparentne odráža základný vzťah medzi predmetom konkrétneho investičného projektu a územným predmetom jeho požiadaviek na dopravnú obsluhu. 4.3 Z pohľadu nových investičných projektov hlavným faktorom ovplyvňujúcim funkčnosť cestnej infraštruktúry je počet nových ciest IAD, ktoré tieto projekty vygenerujú. Tieto musia byť pripočítané k hodnotám súčasného stavu intenzity dopravy s návrhom na časový horizont nasledujúcich 10 rokov po uvedení projektu do používania. V tomto zmysle možno metodický postup zhrnúť do radu činností, ktoré sú zrejme zo schémy na obrázku 1. Investičný projekt musí vyjadriť komplexný urbanistický návrh hodnotami ukazovateľov určujúcich projektovanú kapacitu jednotlivých funkčných celkov. Ide v zásade o tie ukazovatele, ktoré tvoria vstupné údaje na výpočet požiadaviek statickej dopravy v zmysle aktuálne platnej STN 73 6110, t. z. napríklad počet účelových jednotiek pre funkciu bývanie, počet zamestnancov administratívy (počet stránok pre administratívu), obchodu, resp. služieb, celková úžitková plocha obchodu, služieb, resp. administratívy a pod. V danom zmysle príslušný počet parkovacích miest sa považuje primárny návrh, ktorý môže byť konečným dôsledkom akceptovaný len v prípade pozitívneho výsledku dopravnokapacitného posúdenia. C.VII Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať. Podľa správy hodnotenia proces hodnotenia vychádzal metodicky najmä: metodik pre dopravné posúdenie V tomto bode máme za to, že metodika použitá pri dopravnom posúdení bola totožná s použitím podobnej až rovnakej metodiky pri navrhovaných činnosti, ktoré sú dnes stavby existujúce a

povolené do užívania, pričom z jednou s podmienok bol návrh dopravného posúdenia a zabezpečenia kapacity dopravného technického vybavenia. Taktiež je to aj spomenuté v texte kapitole C.VII – Hodnotenie územia sa opieralo tiež o iné hodnotenia blízkych objektov, ktoré boli posudzované v rámci procesu podľa zákona. Inak znamená, že boli použité totožné materiály. V tomto treba poznamenať, že nie je možné použiť rovnaké dopravné posúdenie a aplikovať vyplývajúce podmienky z inej navrhovanej činnosti, pre ktorú táto podmienka bola jedným z bodov pre získanie rozhodnutia o umiestení stavby/stavieb. V kapitole „C.VII ods. (4) V rámci predloženej správy o hodnotení sú priložené expertízne posudky – štúdie, ktoré sa riadili pri spracovaní špecifickými metodickými postupmi. Tieto sú uvedené v každej“ Pravdepodobne nedokončený text vety. V tomto prípade je nutné uviesť správny údaj pre jednoznačné, zrozumiteľné označenie. C.VIII Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení Spracovateľ v tejto kapitole smeruje svoje tvrdenie, že napriek skúsenostiam projektanta a dodávateľa technického zariadenia, sú možné nedostatky a neurčitosti v poznatkoch. Na základe vyššie uvedeného máme za to, že to nie dostačujúce tvrdenie, nakoľko navrhovaný zámer nie je prvou etapou navrhovanej zmeny v dotknutom území, vzhľadom na to, že už dnes je územie zastavané rôznymi druhmi stavieb, ktoré taktiež boli posudzované v rámci vplyvov na životné prostredie, vplyv na dopravno-kapacitné technické vybavenie a taktiež boli vyhodnocované na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie platného územného plánu Hl. m. SR Bratislava. Ako ďalší dôležitý fakt je, že navrhovaný zámer sa dotýka územia, ktoré sa nachádza medzi zastavanými územiami rôznych občiansko-obytých stavieb, pričom predmetné územie je jednoznačne definované technickými parametrami. Taktiež žiadame jednoznačne vypracovať takzvaný návrh projektu pre organizáciu výstavby v jednotlivých fázach so zásahom rôznych mechanizmom s využitím cestnej infraštruktúry.“

„Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka umiestnenie výškových objektov, ich umiestnenie je nevhodne koncentrované do priestoru dnešného komína. Výškové objekty žiadame umiestniť na opačný koniec (ťažisková symetria) smerom na Bratskú a Kopčiansku ulicu, kde sa nenachádza nízkopodlažná rodinná zástavba, ktorej pohoda bývania a súkromie výškovými budovami je značne narušená. V tomto smere žiadame spracovať samostatný nový realizačný variant A- bis, ktorý bude modifikáciou variantu A. Vzhľadom na rozsiahlu podzemnú časť, žiadame spracovanie preddemoličného auditu, aby boli známe vplyvy na životné prostredie po dožití stavby. Žiadame rešpektovať urbanistickú štúdiu lokality Matador. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou“.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Návrh dopravného riešenia je regulovaný v Územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy – ZaD.02 (2011) - výkres Verejného dopravného vybavenia. Vyhodnotenie súladu návrhu s UPN je v kompetencii Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislava. MŽP SR v rozsahu hodnotenia určilo, že (cit.): „Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, modifikovaných na základe pripomienok uvedených v stanoviskách doručených k zámeru navrhovanej činnosti. V rozsahu hodnotenia boli taktiež stanovené špecifické požiadavky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti. Parcela č. 5721 bola predmetom prevodu pôvodného vlastníka P.G.A spol. s r.o. na VNET Energy, s. r. o. v priebehu spracovania správy o hodnotení. Zmena vlastníka nemá vplyv na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Vlastný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie vlastnícke vzťahy neskúma. Do ďalších stupňov projektovej prípravy bude aktuálny vlastník citovanej parcely uvedený. ÚPN-Z Chalúpkova sa predmetnej navrhovanej činnosti priamo netýka. Platnou územno-plánovacou dokumentáciou pre riešené územie je ÚPN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Z pohľadu intenzity a funkčného využitia územia je platný ÚPN ZaD.02 (2011), ktorý určuje územno-plánovacie limity. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží a dodáva, že zmena navrhovanej činnosti môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi. V rámci dopravno-kapacitného posúdenia je simulovaný tok dopravy s primárnym nasmerovaním na novonavrhované križovatky Nová Matadorka - Kopčianska. Dopravné zaťaženie je prirodzene smerované na nadradenú dopravnú sieť Kopčianskej ul. s vyústením na Bratskú ul. a Rusovskú cestu. Podiel zaťaženia novogenerovanou dopravou na okolité existujúce ulice bude marginálny (Gogolová, Dargovská), čo potvrdzujú aj výsledky dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré tvorí prílohu č. 2 správy o hodnotení, a ktorého závery sú v ňom uvedené na sr. 42 - 43. Vo vyvolaných dopravných investíciách sa uvažuje s predĺžením Úderníckej ul. na Viedenskú cestu, čo však bude slúžiť pre celkové odľahčenie dopravy v celej lokalite, najmä odľahčenie Kopčianskej ul. Nevzťahuje sa teda len k novogenerovanej doprave súvisiacej s navrhovanou činnosťou. Goralská ulica je s navrhovanou činnosťou prepojená iba pre peších. Vyvolané dopravné investície vznikajú z dôvodu nedostatočnej výkonnosti existujúcej dopravnej siete. Ich primárny význam je zvýšiť kapacitné možnosti a priepustnosť dopravy. V dopravno-kapacitnom posúdení sa podľa platnej metodiky do východiskového stavu započítavajú aj iné známe zámery v území, ktoré postupne realizujú úpravy prebudovania križovatiek. Iné okolité zámery môžu vyvolávať investície na dopravnej kostre (väčšinou ide o úpravy križovatiek na svetelne riadené). Uvádzaný projekt Nesto je započítaný a zohľadnený v dopravno-kapacitnom posúdení v rámci východiskového stavu. V ďalšom stupni prípravy budú projektové riešenia dopravných stavieb predkladané na následné povoloňacie konania kompetentným orgánom. Návrh výškového usporiadania riešeného územia zohľadňuje styk s existujúcou zástavbou rodinných domov. V tejto línii sú navrhnuté objekty s podlažnosťou od 2 nazemných podlaží s ustupujúcimi podlažiami, resp. uličná línia bytových domov s prevažujúcou podlažnosťou 4 – 6 nadzemných podlaží. Určením výškového limitu navrhovaných objektov na 120 m podľa existujúceho komína sa rešpektuje status komína ako najvyššej stavby územia. Výškové objekty sú navrhnuté a umiestnené tak, že zohľadňujú svetloteknické a územné limity vyplývajúce z technických noriem, dotknutých zákonov a ostatných regulatívov. V rámci správy o hodnotení sú prílohou tiež dopravno-kapacitné posúdenie (príloha č. 2 správy o hodnotení) a svetloteknický posudok vo vzťahu k vplyvu stavby na okolie z pohľadu preslnenia a presvetlenia (príloha č. 5 správy o hodnotení). Charakter vstupných údajov ako aj logiku prerozdelenia generovanej dopravy určuje „Metodika Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov“ (aktualizácia 05/2014). Predĺženie Gogolovej ulice má oporu v Územnom pláne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – ZaD.02 (2011) - Verejného dopravného vybavenia, ktorá je v časti regulovaná ako miestna obslužná komunikácia. Zmluvné a majetkoprávne pomery nie sú

predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná dopravná sieť investičného zámeru sa stane hlavnou dopravnou kostrou územia, ktorá bude slúžiť aj pre dopravnú obsluhu okolia, pričom existujúce ulice Gogoľová, Dargovská ostanú ako vedľajšie komunikácie s minoritným zaťažením. V záveroch dopravo-kapacitného posúdenia na str. 41 sa uvádza, že (cit.) „Výpočet DKP nepotvrdil nutnosť budovania 4-pruhovej komunikácie FT B2 na Bratskej ul.,,. V texte správy o hodnotení sa uvádza, že Gogoľova ulica je v súčasnosti smerovo nerozdelená miestna obslužná komunikácia funkčnej tr. C3, kategórie MO 7/30 s prilahlými chodníkmi po oboch stranách šírky 1 až 2 m. Pozdĺžne parkovanie pozdĺž komunikácie je v rozpore s platnou legislatívou, aktuálne zasahuje do hlavného dopravného priestoru a znižuje šírku úzkeho chodníka. Riešenie parkovacej politiky na Gogoľovej ul. nie je predmetom navrhovanej činnosti. Dopravno kapacitné posúdenie je vypracované autorizovaným dopravným inžinierom doc. Ing. Tiborom Schlosserom, CSc. (DOTIS s. r. o.) a rieši oba varianty navrhovanej činnosti. Z výsledkov dopravo-kapacitného posúdenia nedochádza k preťaženiu dopravnej siete, čo vyobrazujú tiež analýzy jednotlivých scenárov a posudzovaných križovatiek. Prepojenie lokality Matador na Gogoľovú ul. sa uvažuje od UŠ Matador (Ing. arch. Kočan, r. 2008), ktorá bola podkladom k Zmenám a doplnkom 02 (r. 2011) Územného plánu Bratislava. V zmysle výsledkov dopravo-kapacitného posúdenia sa uvažuje s predĺžením Gogoľovej ul a realizáciou napájača na Bratskú ul. až v neskorších etapách výstavby práve z dôvodu dopravnej výkonnosti vyvolanej investície. Na základe dopravo-kapacitného posúdenia sa uvažuje s realizáciou pripájača na Bratskú ulicu. Areál bývalého závodu Matador je brownfield, ktorý bol v posledných dekádach na mentálnej mape Bratislavy sivou škrvnou. Územie bolo donedávna torzom málo využívaných industriálnych objektov - na pozemku sa nachádza súbor čiastočne využívaných aj nevyužívaných objektov prevažne výrobných a skladových stavieb výrobného areálu Matador. Predpoklad skladby obyvateľov a navrhovaných bytov nie je podriadený žiadnou metodikou, vychádza zo štatistických dát. Počet obyvateľov, bytov a návštevníkov má v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie iba informatívny charakter. MŽP SR berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.  
Mgr. Filip Rudzan

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 18. 07. 2024



## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
- Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.



V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručuje sa: (elektronicky)

1. OXIO s. r. o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, sekcia územného plánovania, referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
3. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25
6. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
11. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy TU
16. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava
17. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
18. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P. O. BOX 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
19. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
20. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
21. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
22. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava