



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

č. 153/2023-1.7/mo
(35011/2023, int. 35012/2023)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne

2. Identifikačné číslo

34 074 694

3. Sídlo

Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Čukárska Paka – Skládka odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia

2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládka odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“ (ďalej len „zmena

navrhovanej činnosti“) je optimalizácia, ktorá spočíva vo zvýšení kapacity už vybudovaných stavieb a častí prevádzkovanej skládky na nie nebezpečný odpad.

3. Užívateľ

Užívateľom zmeny navrhovanej činnosti má byť navrhovateľ, Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne, Gazdovský rad 37/A, 931 01 Šamorín (ďalej len „navrhovateľ“), ktorý združuje obce regiónu Horný Žitný ostrov.

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Dunajská Streda
Obec:	Veľká Paka
Katastrálne územie:	Čukárska Paka
Parcela č.:	190/30 a 190/31

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Skládka odpadov by mala byť, v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti, v prevádzke do roku 2030.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Pre navrhovanú činnosť „Rozšírenie skládky odpadu Čukárska Paka a zväčšenie jej kapacitných možností“ vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky záverečné stanovisko zo dňa 14. 12. 1998 podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverečné stanovisko, ktoré je zverejnené na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-skladky-odpadu-cukarska-paka-zvacsenie-jej-kapacitnych-mozn> odporučilo rozšírenie skládky III. stavebnej triedy na komunálny odpad s kapacitou 865 000 m³ na ploche 68 750 m². Výstavba bola plánovaná etapovite, vytváraním jednotlivých kaziet o ploche cca 4 000 m². Podľa opisu technického a technologického riešenia, uvedeného v predmetnom záverečnom stanovisku nemalo prevýšenie nad terénom presiahnuť 15 m.

V rámci riešenia výstavby rozšírenia skládky odpadov bola zrealizovaná:

1. stavba: 72 000 m³ (stavba je v súčasnosti uzatvorená a zrekultivovaná);
2. stavba: 116 300 m³ (stavba je v súčasnosti prevádzkovaná);
3. stavba: 179 000 m³ (stavba je v súčasnosti prevádzkovaná) a
4. stavba – 1. časť: 174 430 m³ (stavba je v súčasnosti prevádzkovaná).

Vybudované skládkovacie priestory sú s kapacitou celkom: 469 730 m³. 4. stavba – 2. časť: 23 270 m³ je zatiaľ nevybudovaná. Povolená kapacita skládky odpadov je 565 000 m³ (nulový variant).

Navrhovateľ má integrované povolenie vydané Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 4970/1483-OIPK/2006/Kk/370050105 zo dňa 18. 09. 2006 v znení nasledujúcich zmien pre prevádzku „Čukárska Paka - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný“ (ďalej len „povolenie IPKZ“).

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa vo variante 1 navrhuje:
nová kapacita 2. stavby: 116 300 + 25 800 = 142 100 m³;

nová kapacita 3. stavby: $179\ 000 + 67\ 400 = 246\ 400\ \text{m}^3$ a

nová kapacita 4. stavby (celkom): $174\ 430 + 23\ 270 + 69\ 200 = 266\ 900\ \text{m}^3$.

Celková kapacita skládky odpadov vrátane zrehabilitovanej 1. stavby má byť vo variante 1: $727\ 400\ \text{m}^3$ a vo variante 2: $715\ 800\ \text{m}^3$.

Celkové zvýšenie kapacity upraveného telesa prevádzkovej skládky odpadov, podľa variantu 1, má byť o $162\ 400\ \text{m}^3$ a vo variante 2 o $150\ 800\ \text{m}^3$.

Výška telesa skládky odpadov po rekultivácii má byť vo variante 1: 30,55 m a vo variante 2: 26,55 m nad terénom.

Konečná úprava územia je riešená ako rekultivácia pre parkové účely podľa STN 83 81 04 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok.

Riešenie obsahuje:

- návrh tvaru telesa skládky so zabezpečením odvedenia zrážkových vôd z jej povrchu;
- uzavretie povrchu skládky s návrhom zabezpečenia odplynenia a
- návrh rekultivácie a vegetačného krytu skládky.

Riešenie uzatvorenia a rekultivácie predmetnej skládky odpadov je v rámci navrhovanej výstavby na základe charakteru prác rozdelené do častí:

- Úprava povrchu skládky a
- Uzavretie a rekultivácia skládky.

V rámci uzatvorenia a rekultivácie bude potrebné urobiť úpravu tvaru telesa skládky do výsledného tvaru. Realizácia pozostáva z úpravy svahov skládkového telesa do sklonu 1:2, ktorý je prerušený lavičkami šírky 5,0 m vo výškových úrovniach 133,60 m n. m., 141,60 m n. m. a 149,60 m n. m.

Povrch skládky je navrhovaný pre 1. variant vo výškovej úrovni 154,60 m n. m. a po rekultivácii 155,6 m n. m. (variant 1), čo predstavuje výšku 30,55 m nad terénom. Pre 2. variant 150,6 m n.m. a po rekultivácii 151,6 m n.m., čo predstavuje 26,55 m nad terénom. Teleso skládky sa má zaväzovať etapovite, najskôr priestor, kde sa ukončí prevádzkovanie 2. stavby, následne priestor 3. stavby a následne priestor 4. Stavby – 1. časť a navrhovanej 4. stavby – 2. časť. Jednotlivé stavby sú rozdelené deliacimi hrádzami pri výstavbe jednotlivých etáp skládkovacích plôch. Zaväzovanie 4. stavby sa ukončí z jestvujúcej prístupovej komunikácie do skládky odpadov cez uzatvorenú a zrehabilitovanú 3. stavbu skládky.

Povrch skládkového telesa sa po úprave do navrhovaného tvaru zhutní pojazdom hutniaceho valca s ježkovými valcami – požadovaná miera zhutnenia povrchu je cca PS 96 %. Povrch skládkového telesa musí byť celistvý, bez predmetov vyčnívajúcich z povrchu, zarovnaný do predpísaného tvaru bez jám, vyvýšení a bez väčších, ostrých predmetov tak, aby bolo možné uložiť vrstvy uzavretia skládky. V prípade výskytu nevyhovujúcich častíc a kusového odpadu je potrebné tieto z povrchu telesa skládky odstrániť a až potom povrch telesa skládky zarovnať a zhutniť. Konečná úprava zavezeného tvaru telesa skládky pred realizáciou uzatváracích a rekultivačných vrstiev sa vykoná tak, aby po obvoде bola odhalená drenážna vrstva štrku pre možnosť napojenia štrkovej odplyňovacej vrstvy. Odpad v potrebnom rozsahu musí byť z drenážnej vrstvy premiestnený do skládkového telesa. Rovnako bude odkopaná časť obvodovej hrádze do úrovne kotviaceho rigola tesniacej fólie skládky kvôli napojeniu minerálneho tesnenia, ktoré bude súčasťou uzatváracích a rekultivačných vrstiev.

Skladba vrstiev pre uzatvorenie a rekultiváciu telesa skládky vychádza z predpisov aktuálnych pre zatriedenie skládky – skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Pred realizáciou uzatváracích a rekultivačných vrstiev sa odstráni časť drenážneho štrku z koruny obvodovej hrádze skládky po úroveň ukotvenia tesniacej fólie v podloží skládky odpadov a ochrannej geotextílie skládky a na upravený a zhutnený povrch skládkového telesa sa uložia jednotlivé vrstvy uzavretia a rekultivácie skládky odpadov v nižšie uvedenej skladbe.

Na upravený a zhutnený povrch skládkového telesa sa uložia jednotlivé vrstvy uzavretia a rekultivácie skládky odpadov v nasledovnom zložení:

- Odplyňovacia vrstva – geokompozit;
- Geosyntetická bentonitová rohož;
- Umelá drenážna vrstva – geokompozit;
- Rekultivačná vrstva hrúbky 1000 mm a
- Vegetačný kryt – zatrávnenie.

Nulový variant, súčasný stav je podľa zverejnenej zmeny povolenia IPKZ číslo: 9304/37/2021-26716/2022/370050105/Z7 zo dňa 01. 08. 2022 iný, ako v čase predloženia zmeny navrhovanej činnosti:

2. stavba	116 300 m ³	– uzavretá, zrekultivovaná
3. stavba	179 000 m ³	
4. stavba 1. časť	174 430 m ³	
4. stavba 2. časť	23 270 m ³	
spolu	493 000 m³	

Povolenie IPKZ má navrhovateľ do naplnenia kapacity skládky pri dodržaní max. výšok odpadu, do termínu 31. 07. 2026.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná (existujúca, povolená) činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 3 Skládky odpadov na odpad ktorý nie je nebezpečný s kapacitou od 250 000 m³ a podľa časti A podlieha povinnému hodnoteniu.

Pre zmenu navrhovanej činnosti vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8899/2018-1.7/mo zo dňa 09. 11. 2018, v ktorom rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona.

Rozsah hodnotenia pre zmenu navrhovanej činnosti č. 2347/2019-1.7/mo, vydalo MŽP SR dňa 08. 02. 2019. Pre podrobnejšie vyhodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti sa určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu, variantu uvedeného v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a variantu s menšou kapacitou a minimálnym navýšením výšky nad terénom oproti súčasnému stavu.

Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť DEPONIA SYSTEM s.r.o, ekologické a vodohospodárske stavby.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil dňa 16. 06. 2020 na MŽP SR podľa § 31 zákona správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona.

MŽP SR podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona zaslalo na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 1260/2020-1.7/mo, 29872/2020, int. 29875/2020 zo dňa 23. 06. 2020 správu o hodnotení nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie*), dotknutým orgánom (*Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky, inšpektorát kúpeľov a žriedel*) a dotknutej obci (*Obec Veľká Paka a Mesto Šamorín*). Dotknutej obci a dotknutej verejnosti (*Katarína Šaranská, splnomocnenec občianskej iniciatívy*) doručilo MŽP SR všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie podľa § 33 ods. 3 zákona.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle, na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cukarska-paka-skladka-odpadov-2-3-4-stavba-optimalizacia-vyuzitia-kapa> dňa 23. 06. 2020 a zároveň o správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené. Ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. MŽP SR upozornilo na povinnosť dotknutej obce podľa § 34 ods. 1 zákona, aby dotknutá obec uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať; na povinnosť zabezpečila sprístupnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení pre verejnosť odo dňa zverejnenia správy o hodnotení podľa vyššie uvedeného, a to až do 30 dní odo dňa ukončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19; na povinnosť podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení zabezpečiť po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti; uviedlo, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 podľa § 65g ods. 2 zákona lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú, že verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19; upozornilo, že termín a miesto konania verejného prerokovania zmeny navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj MŽP SR ako príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán a upozornilo, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR

najneskôr do 30 dní odo dňa skončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

K správe o hodnotení bolo doručených v stanovenej lehote na MŽP SR celkovo 17 stanovísk, z toho 11 od dotknutej verejnosti.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Spoločné verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) sa uskutočnilo v hale na skládke v Čukárskej Pake dňa 24. 08. 2020 o 17.00 hod. Termín a miesto konania spoločného verejného prerokovania oznámil navrhovateľ spoločne s dotknutými obcami zaslaním pozvánky č. 57/2020 zo dňa 05. 08. 2020.

Zástupca navrhovateľa prítomných oboznámil so súčasnou prevádzkou skládky, na ktorej sa ukladá nie nebezpečný odpad z územia 28 členských obcí a od iných subjektov – drobných podnikateľov zo zvozového územia. Bol predstavený aj objekt haly pre objemný odpad, ktorý sa neukladá na skládku, ale sa zhromažďuje na ďalšie spracovanie. Na skládku sa taktiež neukladá rastlinný odpad, ten sa prepravuje na neďalekú kompostáreň v Šamoríne – Šámot, ktorá je v správe navrhovateľa.

V rámci verejného prerokovania boli prezentované dôvody zmeny navrhovanej činnosti oproti terajšiemu stavu a vplyvy, ktoré táto zmena môže priniesť. Okrem iného informovali o plánovanej rekultivácii 2. stavby skládky, 1. stavba je už rekultivovaná. Združenie priebežne čistí príjazdové účelové komunikácie zo smeru od Čukárskej Paky, Kvetoslavova a hlavne od Šamorína s cieľom odkloniť v čo najväčšej miere dopravu od obytných oblastí. Vozidlá s odpadmi majú dopravným značením rozšírenú a v oboch smeroch sprejazdnenú účelovú komunikáciu od Šamorína, ktorú už teraz prepravcovia prednostne využívajú.

Súčasná kapacita a prevádzka skládky je povolená právoplatným rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Preloženým návrhom sa nemení zvozové územie (počet obcí, z ktorých bude odpad na skládku ukladaný).

Navrhovateľ zdôrazňoval, že sa v záverečnom stanovisku v roku 1998 odporúčalo rozšírenie skládky III. stavebnej triedy na komunálny odpad s kapacitou 865 000 m³ na ploche 68 750 m². Naprojektovaných a postupne vybudovaných je 565 000 m³. Navrhovateľ vypracoval oznámenie o zmene navrhovanej činnosti s cieľom využiť, resp. optimalizovať prevádzku so zvýšením kapacity na už posúdených 865 000 m³, s tým, že predložil alternatívne riešenia pre maximálnu výšku skládky po rekultivácii:

Alternatíva 1: zvýšenie telesa skládky zavázaného odpadom na maximálnu kótu telesa 154,6 m n.m. a zvýšenie kapacity skládky o 162 400 m³, t. j. o 10,2 m.

Alternatíva 2: zvýšenie telesa skládky zavázaného odpadom na maximálnu kótu telesa 150,6 m n. m. a zvýšenie kapacity skládky o 150 800 m³, t. j. o 7 m.

Verejného prerokovania sa okrem zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení zúčastnili; zástupcovia dotknutých obcí Veľká Paka a Šamorín a zástupkyňa príslušného orgánu MŽP SR. Podľa prezenčnej listiny bolo na verejnom prerokovaní 51 prítomných.

Diskusie sa aktívne zúčastnilo 12 občanov.

Najväčším problémom z pohľadu zúčastnených občanov je skutočnosť, že principiálne nesúhlasia s rozšírením, resp. ani s umiestnením skládky odpadu v katastrálnom území obce, v blízkosti obytných častí, pričom najbližšie domy sa nachádzajú menej ako 500 m od skládky. Upozorňujú, že skládkovania by sa malo v zmysle európskej ako aj slovenskej legislatívy obmedzovať a rozširovanie kapacít skládky je v rozpore s týmto trendom. Na

základe svojich dlhoročných skúseností upozorňujú na šírenie zápachu zo skládky, vznikajúce horenie a vznik skleníkových plynov, ktoré má potom negatívne účinky na globálne otepľovanie. Ďalej upozorňujú na úlety odpadu zo skládky smerom k obydliam a nedôsledné prekryvanie uloženého odpadu. Vzhľadom na rovinný charakter územia nesúhlasia so zvyšovaním skládky nad už odporúčenú výšku 15 m, ktorá už v súčasnosti nie je dodržaná. Občanov zaujímal čo bude po ukončení skládkovania a ako sa bude skládka rekultivovať, obávajú sa vzniku environmentálnej záťaže. Prevádzkovateľom skládky, respektíve jej spoločným majiteľom, je združenie 31 obcí časti Žitného ostrova, ktoré na skládku ukladajú svoj odpad. Občanov zaujímal, či sa plánuje rozšíriť zvozové územie a prečo združenie spolu s obcami nerieši iný spôsob nakladania s odpadom, tak aby sa nemuselo skládkovať. Obyvatelia najviac dotknutej časti, ku ktorej je najbližšie situovaná skládka odpadov sa pýtali, prečo sa obec viac nestará o túto časť, keďže je najviac ovplyvňovaná navrhovanou činnosťou.

Zástupca navrhovateľa k pripomienkam a otázkam zúčastnených občanov uviedol, že:

- skládka odpadov je prevádzkovaná v zmysle platných povolení IPKZ, ktoré vydal príslušný orgán štátnej správy, v zmysle čoho sú riadne vykonávané stanovovania merania tesnosti fólie, monitoringu vôd, skládkových plynov, miery zavozenosti a deratizácie;
- rekultivácia skládky sa vykonáva priebežne v zmysle plánu rekultivácie, uložený odpad sa kompaktuje a následne sa po vrstvách prekryva. Podľa priebežných pozorovaní má odpad iný charakter, je niekoľkonásobne hlavne hygienicky balený a ťažšie sa kompaktuje a tým vzniká jeho vyšší objem;
- stará obecná skládka bola riadne v zmysle platných predpisov uzatvorená a zrekontrovaná. Skládka sa ďalej monitoruje. Tento monitoring je súčasťou monitoringu, ktorý vykonáva navrhovateľ;
- prevádzka skládky je majetkovo a prevádzkovo spoločným vlastníctvom 31 obcí, ktoré tam ukladajú svoj odpad. Okruh obcí sa neplánuje v budúcnosti meniť alebo rozširovať a skládka bude slúžiť iba pre tieto obce. Všetky využiteľné a zhodnotiteľné odpady sa spracovávajú a neukladajú sa na predmetnú skládku;
- na zníženie prašnosti sa skládka polieva priesakovou dažďovou vodou, kde skládkové plochy a zberná nádrž je riadne izolovaná;
- skládky sú zaradené ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia, vzdialenosť 500 m podľa slovenskej technickej normy, ktorá hovorí o minimálnej vzdialenosti od obydlií, bola v čase povoľovania umiestnenia skládky iba odporúčacia. Niektoré domy v Čukárskej Pake sa povoľovali až po povolení skládky;
- navrhovaná výška je pre navrhované množstvá a objemy, v čase pôvodného návrhu bol objem odpadu iný. Zmenou legislatívy sa tiež mení hrúbka krycích vrstiev a materiálov;
- okrem obcí, môžu na skládku dovážať odpad iba drobné stavebné firmy, ktoré stavajú v záujmovom území;
- podľa informácii od vedúceho skládky ako aj na základe obhliadok, nemajú informácie o tom, že by skládka horela. Meranie metánu je pod stanovenú normu. Záujemci sa môžu prísť pozrieť ako sa odpad prekryva a či zapácha;
- združenie stavia zberné dvory v obciach, osobitne sa zbiera a ukladá neskládkový odpad;
- BRKO odpad sa už na skládku nevozí a tým sa zamedzuje zápach z biologického odpadu a
- že v súčasnosti sa odpad ukladá na 4. stavbu skládky, z 2. a 3. stavby, ktoré ešte nie sú zrekontrované, ale sú prekryté zeminou neulietavajú úlety, na skládke sú fixné panelové

siete, 6 radový vetrolam, ktorý obmedzuje úlety zo zberových vozidiel pri vysypávaní komunálneho odpadu. Pri veľkom vetre dôjde k odletom „sáčkov“, ale zamestnanci skládky ich potom zbierajú. Cesta, pole, vetrolamy sú vždy čisté bez úletov zo skládky. Rekultivácia 2. stavby sa pripravuje a je plánovaná marec - apríl 2021 a bude financovaná z účelovej finančnej rezervy navrhovateľa.

K niektorým pripomienkam zúčastnených občanov sa vyjadril aj zástupca obce Veľká Paka (starosta):

- ohľadne súhlasu sa k navrhovanej činnosti nebude osobne vyjadrovať, vyjadrí sa obecné zastupiteľstvo;
- popísal kam smerujú finančné prostriedky z ukladania odpadu;
- nádob v obci na separovaný zber je dost, ale je problém s odvozom, problém sú aj organizácie zodpovednosti výrobcu (OZV) a
- že obec potrebuje mať zabezpečený vývoz odpadu.

Okrem vyššie uvedených skutočností, občania komentovali celkový povážlivý stav odpadového hospodárstva na Slovensku. Hlavným cieľom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky je pre obdobie rokov 2021 až 2025 odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním najmä pre komunálne odpady, zvyšovanie recyklácie spoločne so zlepšovaním triedeného zberu a zavádzanie a zvyšovanie jeho opätovného použitia, to však nie je možné bez podpory uvedených možností a nie je možné nechať najväčšiu zodpovednosť na pleciach obcí alebo ich záujmových združení. Jednou z možností je efektívny triedený zber, ktorý sa dá podporiť ak obec zavedie množstvový zber - systém priamo zvýhodňujúci triedenie obyvateľov. Týmto sa zabezpečí aby sa na skládku nedostával inak využiteľný odpad napr. biologicky rozložiteľný odpad, ktorý podporuje vznik skládkových plynov. Zavedením množstevného zberu sa významne zníži množstvo produkovaného zmesového odpadu, odpadu, ktorý je potrebné skládkovať. So zvyšujúcimi poplatkami za skládkovanie bude aj pre navrhovateľa výhodnejšie hľadať iné spôsoby nakladania s odpadom.

Navrhovateľ na verejnom prerokovaní uvádzal, že navrhovanú činnosť, skládku s kapacitou 865 000 m³ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky povolilo. Zástupkyňa príslušného orgánu, MŽP SR upozornila, že záverečné stanovisko nebolo rozhodnutím, ale v roku 1998 malo podľa vtedy platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, iba odporúčací charakter. Postupne bola povolená kapacita 565 000 m³. Ani súčasná výška skládky 18 m nad terénom nie je dôsledkom porušenia žiadneho rozhodnutia.

Verejné prerokovanie trvalo približne tri hodiny, nemalo moderátora, ktorý by udeľoval slovo jednotlivým diskutujúcim, občas rozprávali aj dvaja občania naraz, účastníci, prevažne obyvatelia časti Čukárska Paka, sa nepredstavovali.

Záznam z verejného prerokovania bol na MŽP SR doručený dňa 14. 09. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR k správe o hodnotení doručené nasledovné písomné stanoviská, ktoré MŽP SR uvádza v skrátenom znení aj s vyjadrením MŽP SR.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie – rezortný orgán (list č. 4000/2020 zo dňa 13. 08. 2020) v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá z vecného hľadiska žiadne pripomienky

a z dôvodu nižších výškových pomerov k okolitému rovinatému terénu uprednostňuje variant č. 2.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku uprednostnilo nulový variant, z dôvodu nižších výškových pomerov k okolitému rovinatému terénu, v ktorom prevýšenie nad terénom už presiahlo pôvodne navrhnutých 15 m. Skládka odpadov už v súčasnosti nie je v súlade s STN 83 8101 Skládkovanie odpadov, všeobecné ustanovenia, bod 3.6., podľa ktorého musí byť konečná výška skládky odpadov aj „v súlade s požadovaným začlenením do krajinného priestoru“. V rovinatom teréne už v súčasnosti pôsobí rušivo, zvlášť pre obyvateľov Čukárskej Paky, ktorí na jej nevhodné umiestnenie upozorňovali už v roku 1998.

Obec Veľká Paka – dotknutá obec (list č. 277/2020 zo dňa 14. 09. 2020) v stanovisku uvádza, že nesúhlasí s navýšením skládky nad pôvodných 15 m nad terénom.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptovalo nesúhlas dotknutej obce s dvoma realizačnými variantami zmeny navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – dotknutý orgán (list č. RH/2020/006067, RH/20208/01047/002-BM5 zo dňa 09. 07. 2020) v stanovisku uvádza, že z hľadiska vplyvu na verejné zdravie, predmetná činnosť na základe správy o hodnotení bude vyhovovať požiadavkám predpisov na ochranu verejného zdravia. Pri riešení navrhovanej činnosti je nutné naďalej v maximálnej možnej miere zabezpečovať ochranu chránených obytných priestorov pred nadmerným hlukom z prevádzky skládky odpadov včítane dopravy s ňou súvisiacou.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Okrem ťažšie preukázateľného vplyvu na zdravie obyvateľov Čukárskej Paky, prihliadlo MŽP SR na negatívne skúsenosti obyvateľov so zápachom, ktorý sa šíri z nevhodne umiestnenej skládky odpadov a tým vplyva nepriaznivo na pohodu, a teda aj na kvalitu života obyvateľov, čo môže, ako stresový faktor, vplývať nepriaznivo aj na ich zdravie.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie - dotknutý orgán (list č. OU-DS-OSZP-2 020/015768-002 zo dňa 27. 07. 2020) v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemá zásadné pripomienky za podmienky dodržania kompletnej environmentálnej legislatívy ako aj pri realizácii navrhovaných opatrení a že nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a Programu odpadového hospodárstva Trnavského kraja a v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“)

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, sa na ochranu jej vodných pomerov a vodárenských zdrojov vzťahuje zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ktorého je zakázané budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov, ale nie je vylúčená ich zmena, resp. ich rozširovanie. Monitorovaním podzemných vôd a priesakových kvapalín sa nepreukázalo zhoršenie vodných pomerov a kvality podzemnej vody. Nevhodne umiestnená skládka odpadov bola povolená v súlade s platnými predpismi a je aj v súčasnosti v prevádzke v súlade s predpismi. MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku uprednostnilo nulový variant na

základe vyhodnotenia vplyvov existujúcej skládky odpadov a predpokladaných vplyvov na obyvateľov časti dotknutej obce – Čukárskej Paky.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia - dotknutý orgán (list č. OU-DS-OKR-2020/0015536-004 zo dňa 29. 06. 2020) v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky ani požiadavky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel - dotknutý orgán (list č. S13600–2020- IKŽ -2 zo dňa 20. 08. 2020) v stanovisku upozorňuje, že na územie ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Čilistove (vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 552/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Čilistove) a uplatňuje si nasledovné podmienky, cit.:

1. „Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. Stupňa je zakázané vykonávať činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja v zmysle § zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.“). V tejto súvislosti požadujeme navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
2. V nadväznosti na bod tohto stanoviska požadujeme vypracovať prevádzkový poriadok a havarijný plán zahŕňajúci opatrenia na zamedzenie vzniku prípadnej kontaminácie podzemných vôd vznikom havarijnej situácie.
3. V prípade, že by si stavba vyžiadala realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky s priložením príslušného projektu geologických prác; zároveň dávame do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z. z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.
4. Požadujeme monitorovanie vybraných kvalitatívnych ukazovateľov podzemných vôd navrhnuté v Správe o hodnotení navrhovanej činnosti, výsledky monitoringu a ich zhodnotenie budú zasielané na Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky vo forme správy ročne do 31.01. nasledujúceho kalendárneho roka za predchádzajúci rok.
5. Dodržiavať navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho vplyvu skládky na životné prostredie s dôrazom na podzemné vody.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku uprednostnilo nulový variant, na základe vyhodnotenia vplyvov existujúcej skládky odpadov a predpokladaných vplyvov na obyvateľov časti dotknutej obce – Čukárskej Paky. Podmienky a opatrenia sa v prípade nesúhlasného záverečného stanoviska neurčujú. Povinnosť monitorovať podzemné vody má prevádzkovateľ aj po uzavretí a rekultivácii skládky odpadov.

Občianska iniciatíva zastúpená splnomocnencom Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka – dotknutá verejnosť (list doručený dňa 14. 07. 2020, 62 podpisov obyvateľov obce Veľká Paka) v stanovisku uvádza, že:

1. Občania zásadne nesúhlasia s pojmom „optimalizácia“ využitia skládky, ale domnievajú sa, že v návrhu ide o navýšenie kapacity skládky.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Názov zmeny navrhovanej činnosti nie je v rozpore so zákonom.

2. Nesúhlasia so vzdialenosťou uvedenou v Správe o hodnotení, kde je uvedené, že prvé domy sa od skládky nachádzajú vo vzdialenosti 523 m, podľa ich meraní, pomocou Google Earth je to 377 m.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje. V odbornom posudku je uvedené, že „Podľa meraní z portálu Katastra sa nachádza hranica pozemku najbližšieho obydliu 362 m, najbližšie k obydliam sa nachádza už zrekultivovaná časť skládky, odpad sa ukladá vo vzdialenej časti skládky na stavbu č. 4. a zmena navrhovanej činnosti sa týka stavieb 2., 3. a 4.“ Povoľujúce orgány povoľovali rozšírenie budovanie skládky odpadov a zároveň aj výstavbu domov, ktorá sa ku skládke približovala. Súčasný stav je následkom rozhodnutí povoľujúcich orgánov v minulosti.

3. Upozorňujú na kapacitu prístupovej komunikácie k skládke, ktorá vedie aj okolo rodinných domov v časti Čukárska Paka. Obávajú sa ďalšieho rozširovania skládkovania o 15-20 ha (informácia uverejnená na stránke www.samorinprevsetkych.sk). Navyšovanie kapacity skládky prebieha už niekoľko rokov.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa berie na vedomie. V odbornom posudku je uvedené, že: „Podľa informácií uverejnených na www.enviroportal.sk pripravovaný strategický dokument Územný plán mesta Šamorín – Zmeny a doplnky č. 4 obsahoval lokalitu ZaD4.27 určenú na skládkovanie avšak na základe konania podľa zákona obstarávateľ (Mesto Šamorín) vypustil uvedenú lokalitu. Podľa stanoviska Okresného úradu Dunajská Streda je možné bez predmetnej lokality navrhovanú zmenu územnoplánovacej mesta Šamorín č.4 prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.“ Prípadné budovanie nového zariadenia, alebo rozšírenie existujúceho areálu pre ďalšie činnosti odpadového hospodárstva, bude podliehať novému povolovaciemu konaniu, o ktorom bude musieť byť verejnost' informovaná.

4. Upozorňujú, že uzatvorenie skládky a následná rekultivácia nemá ekologickú hodnotu. Stále to bude umelý kopec naplnený tonami odpadu, ktorý už teraz presahuje povolenú úroveň a narušuje rovinný charakter krajiny.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje. MŽP SR uprednostnilo nulový variant. Skládka odpadov je nesporné invazívny zásah do krajiny. Avšak uzatvorenie a rekultivácia skládky odpadov bude realizované v súlade legislatívnymi predpismi.

5. Žiadajú konkretizovať rozšírenie zvozového územia, jeho dôvody a zároveň upozorňujú na umiestnenie skládky v II. ochrannom pásme podzemných vôd.

Vyjadrenie MŽP SR: V odbornom posudku je uvedené, že: „Napriek rozporuplným vyjadreniam v správe o hodnotení, navrhovateľ neplánuje rozširovať zvozové územie, takto to bolo deklarované aj na verejnom prerokovaní.“ Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zvýšenie množstva zneškodňovaného odpadu za rok.

6. Zdôrazňujú negatívne vplyvy na pohodu života obyvateľstva a tiež veľkosť plochy predmetnej skládky odpadov.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje. MŽP SR uprednostnilo nulový variant, na základe vyhodnotenia vplyvov existujúcej skládky odpadov a predpokladaných vplyvov na obyvateľov časti dotknutej obce – Čukárskej Paky.

7. Upozorňujú na znečisťovanie životného prostredia, povrchových a podzemných vôd, pôdy a ovzdušia. A upozorňujú, že štátne orgány aj napriek usmerneniam a zákonom EU rozširujú a navyšujú kapacitu skládky odpadov.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa záverečnej správy z Monitoringu podzemných vôd a priesakových kvapalín, ktoré sa vykonávajú v zmysle vydaného povolenia IPKZ sa nepreukázalo, že by došlo k negatívnemu ovplyvneniu kvality a režimu podzemných vôd. V zmysle vydaného povolenia IPKZ sa monitoruje koncentrácia skládkových plynov, pre ktoré nie sú stanovené limity. Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) sa pre malé zdroje znečistenia, kde je zaradená skládka Čukárska Paka, sa limity nestanovujú. Zápach a úlety odpadu, obťažujúce obyvateľstvo, považuje MŽP SR za problém, ktorý vznikol v dôsledku nevhodného umiestnenia skládky odpadov.

8. Spochybňujú konštatovania navrhovateľa v správe o hodnotení, že vzhľadom na smer prúdenia podzemnej vody, nedôjde k ohrozeniu podzemných vôd pod obcou, upozorňuje na riziko znehodnotenia podzemnej vody iným obciam.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou preventívnych opatrení je aj kontrola celistvosti izolačnej fólie, ktorá je umiestnená pod skládkou. Pravidelným meraním sa preukázalo, že celistvosť hydroizolačnej fólie je neporušená. Pripomienka sa berie na vedomie, v prípade akejkoľvek havárie sa vo vysoko-priepustnom horninovom prostredí môže šíriť kontaminácia veľmi rýchlo do väčších vzdialeností. Navrhovateľ doručil na MŽP SR v rámci nového prejednávania aj tri správy z monitorovania podzemných vôd za roky 2019 – 2021 a tri správy, ktoré potvrdzujú celistvosť izolačnej fólie v rokoch 2020 - 2022.

9. Žiadajú aby sa skládka, resp. skládky uzatvárali a nenavyšovala sa kapacita starých, napriek platným predpisom.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa berie na vedomie, skládky sa budú postupne uzatvárať, avšak stále bude vznikať určité množstvo odpadov, ktoré nebude možné recyklovať, ani energeticky využiť. Rozširovať by sa mali už iba skládky odpadov vo väčších vzdialenostiach od obydli, mimo chránených vodohospodárskych oblastí a tam, kde by skutočne mohlo chýbať koncové zariadenie na zneškodnenie odpadov.

10. Zásadne nesúhlasia s návrhom a plánujú sa sťažovať na Európskej komisii.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko sa akceptuje. MŽP SR uprednostnilo nulový variant, na základe vyhodnotenia vplyvov existujúcej skládky odpadov a predpokladaných vplyvov na obyvateľov časti dotknutej obce – Čukárskej Paky.

Občianska iniciatíva zastúpená splnomocnencom Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka – dotknutá verejnosť vo „vyjadrení k spoločnému verejnému prerokovaniu“ (list zo dňa 26. 08. 2020 doručený dňa 28. 08. 2020, 34 podpisov obyvateľov) uvádza nasledujúce pripomienky:

1. Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti je potrebné pri výbere lokalít na umiestnenie skládok odpadov zohľadňovať bezpečnú vzdialenosť, táto vzdialenosť by mala byť minimálne 500 m. Predmetná skládka túto vzdialenosť nespĺňa je iba 377 m od obytných domov, zároveň sa nachádza na najväčšom rezervoári pitnej vody na Slovensku, preto by ministerstvo nemalo dovoliť žiadne optimalizovanie využitia kapacít na tomto území a v blízkosti obytných domov.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje. Areál skládky odpadov sa nachádza od pozemku najbližšieho obydli 362 m. Norma, ktorá odporúčala už v roku 1998 umiestnenie skládky odpadov 500 m od obydli v smere prevládajúcich vetrov mala iba odporúčaci

charakter. Mapy vhodnosti územia pre skládky odpadov, zostavené geológmi a financované zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, ktoré v tom čase už tiež mali povoľujúce orgány k dispozícii, mali tiež iba odporúčací charakter. Povoľovanie rozšírenia skládky a zároveň povoľovanie výstavby smerom ku skládke odpadov je dôsledok zlej koordinácie povoľujúcich orgánov.

2. Optimalizácia využitia skládky je viac ako 34 % navýšenie schválenej kapacity skládky. Pri budovaní skládky sa má brať do úvahy únosné zaťaženie územia a nemá dochádzať k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability. Skládkovanie má výrazný negatívny vplyv z hľadiska emisií skleníkových plynov znečistenia povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia. Skládkovanie sa má obmedziť.
3. V pôvodnom riešení nemalo prevýšenie nad terénom presiahnuť 15 m, už teraz skládka dosahuje úroveň 18 m nad terénom. Skládka odpadov by mala podľa zmeny navrhovanej činnosti dosiahnuť výšku 31 m nad terénom, čo je viac ako 2 násobok /pôvodnej schválenej výšky. V rovinatej krajine a vo vidieckom prostredí, blízkej zástavby rodinných domov toto ako vlastníci nehnuteľností zásadne odmietame.
4. Prístupová cesta na skládku vedie popred rodinné domy. Navrhovateľ na verejnom prerokovaní prehlásil, že trasa bude odľahčená vybudovaním novej prístupovej komunikácie, ktorá vedie cez Šátot. Aj napriek tomu sa budú po ceste 3,65 m širokej premávať denne ťažké autá z 12 obcí združenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienky 2., 3. a 4 sa akceptujú. MŽP SR uprednostnilo nulový variant.

5. Obec Veľká Paka sa nachádza v 1. pásme ochrany podzemných vôd a v 2. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov v Čilistove. Skládkovanie má výrazne negatívny vplyv z hľadiska emisií skleníkových plynov a znečistenia povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje, budovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v chránenej vodohospodárskej oblasti v minulosti legislatíva umožňovala. Až zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov už budovanie nového zariadenia na zneškodňovanie odpadov, teda aj skládky odpadov, zakazuje.

6. Vzhľadom na klimatické zmeny (výdatnejšie dažde, silné vetry a celkovo nestabilné podnebie, zaplavené obce aj mesta) nie je predpoklad, že nič nepresiakne do podzemných vôd.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Skládka odpadov vybudovaná v súlade s predpismi odpadového hospodárstva, s tesniacou fóliou, bez kontaktu dna s hladinou podzemnej vody, nie je takým rizikom, ako skládky vytvorené v jamách po ťažbe štrku, v ktorých sa, pred existenciou legislatívy odpadového hospodárstva, odpady (možno aj nebezpečné) ukladali v minulosti.

7. V stanovisku ministerstva sa píše, že pri kontrole Slovenskej inšpekcie životného prostredia z 24. 05. 2018 sa zistilo, že výška finančnej rezervy, ktorú je prevádzkovateľ skládky povinný vytvárať na to aby sa zabezpečilo jej uzavretie, rekultivácia a monitorovanie je nedostatočné. Napriek tomu prevádzkovateľ tvrdil, že má dostatočnú finančnú rezervu, aby skládku monitoroval aj 50 rokov po jej uzatvorení a rekultivácii. Ako chce prevádzkovateľ zabezpečiť rekultiváciu skládky, ktorá objemovo narastie o 162 400 m³, keď teraz nemá dostatočnú finančnú rezervu?

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní č. 8899/2018-1.7/mo zo dňa 09. 11. 2018, vo vyhodnotení pripomienky dotknutej verejnosti, uviedlo aj túto verejnosti dostupnú informáciu, uvedenú v správe z environmentálnej kontroly Slovenskej inšpekcie životného prostredia, ktorá udeľuje pokuty a určuje termíny a nápravné opatrenia. Zo zverejnených správ z environmentálnych kontrol je však aj zrejmé, že iné porušenia podmienok, určených Slovenskou inšpekciou životného prostredia v povolení IPKZ, neboli v areáli skládky odpadov zistené. Navrhovateľ musí zaplatiť pokutu a nesúlad so zákonom napraviť. SIŽP zverejnila na <https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=142> správu o environmentálnej kontrole vykonanej u navrhovateľa 28. 09. 2022, v ktorej sú informácie aj o vytvorenej účelovej finančnej rezerve.

8. Verejnosť v tomto bode poukazuje na časovanie viacerých konaní pre činnosti, ktoré sú v priestorovej prípadne technologickej spojitosti s navrhovanou činnosťou (posudzovanie vplyvov podľa zákona a stavebné konanie pre plánovanú Halu II o rozlohe 980 m² v areáli skládky, príprava návrhu zmien a doplnkov územného mesta Šamorín, ktoré sa týka územia susediaceho so skládkou). Taktiež spochybňuje konanie obce Veľká Paka, ktoré zorganizovalo verejné prerokovanie iba 4 dni pred tým ako vyprší termín verejnosti sa s predmetným zámerom oboznámiť formou verejného prerokovania.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Zákon umožňuje vykonať spoločné posúdenie, ale je to možnosť, nie povinnosť. Povoľovanie činnosti ako aj napríklad posudzovanie strategických dokumentov, ktorými sú územnoplánovacie dokumentácie sú samostatné konania, ktoré sú upravené inými legislatívnymi predpismi, resp. ich časťami a preto nie je možné ich realizovať v rámci jedného konania. Navrhovateľ môže v budúcnosti využívať halu na službu obyvateľstvu o oblasti odpadového hospodárstva, aj po uzavretí skládky. Správa o hodnotení bola zverejnená v súlade so zákonom. Prvé stanovisko občianskej iniciatívy so 62 podpismi obyvateľov dotknutej obce bolo doručené na MŽP SR už 14. 07. 2020. Verejnosť mala pred verejným prerokovaním dostatok času na preštudovanie správy o hodnotení.

Každý z predložených bodov je dôvodom, aby ministerstvo vydalo nesúhlasné rozhodnutie k predmetnému zámeru. Na záver sa v stanovisku verejnosť vyjadruje k systému skládkového hospodárstva na Slovensku, nesúhlasia so skládkovaním komunálneho odpadu na nevhodnom mieste – zdroj pitnej vody a v tesnej blízkosti domov. Konštatujú, že ani zástupcovia ich obce nebojujú za ich životné prostredie a tiež spochybňujú budovanie obecnej infraštruktúry ako kompenzáciu za umiestnenie skládky v katastri obce. Žiadajú aby bol predložený návrh zamietnutý, keďže vo viacerých bodoch nespĺňa ustanovenia Slovenskej ani Európskej legislatívy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR neakceptovalo všetky pripomienky uvedené v stanovisku. Vzhľadom na nevhodné umiestnenie skládky odpadov a predpokladané vplyvy na pohodu obyvateľstva, ktorá je v súčasnosti narúšaná prevádzkou skládky odpadov, nesúhlasí so zmenou navrhovanej činnosti v predložených variantoch.

Pripomienky uvedené v obsahovo zhodných nesúhlasných stanoviskách 7 občanov:

Ing. Igor Duchaj, Čukárska Paka 28, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 31.08.2020);
Zuzana Tarabová, Čukárska Paka 349, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 31.08.2020);
Silvia Junger, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 31.08.2020);
Angelika Oosterhuis Ertl, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 31.08.2020);
Silvia Laszlová, Korytnická 8, 821 06 Bratislava (list doručený dňa 31.08.2020);
Zlata Breburdová, Čukárska Paka 30, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 04.09.2020) a

Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka (list doručený dňa 04.09.2020),

uvádza a vyhodnocuje MŽP SR spoločne, v nasledujúcom texte, cit.:

1. „Predkladaný zámer je v príkrom rozpore s deklarovanou snahou najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zvýšiť a posilniť ochranu Žitného ostrova ako nenahraditeľnej zásobárne podzemnej vody, je umiestnený na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a z uvedeného je rozsah hodnotenia vplyvu prevádzky na podzemné vody nedostatočný. Požadujú vypracovať odborný posudok podľa vodného zákona predmetom ktorého bude posúdenie vplyvu prevádzky na podzemné a povrchové vody so súčasne definovaním možných rizík, spôsobov kontroly, predchádzaní znečistenia a zabráneniu úniku látok do podzemných vôd.“

Vyjadrenie ministerstva: *Pripomienka sa neakceptuje. Povolená prevádzka skládky odpadov aj zmena navrhovanej činnosti je v súlade s požiadavkami na zabezpečenie ochrany podzemných vôd (najmä existencia izolačnej fólie). Na základe dlhodobého monitorovania podzemných vôd sa nepotvrdilo ovplyvnenie kvality podzemných vôd prevádzkou skládky odpadov. Budovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov v chránenej vodohospodárskej oblasti v minulosti legislatíva umožňovala. Až zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov už budovanie nového zariadenia na zneškodňovanie odpadov, teda aj skládky odpadov, zakazuje.*

2. Prístupová komunikácia ako aj ostatné komunikácie obce sú zdevastované prevádzkou skládky a dopravou spôsobenou jej prevádzkou. Realizáciou zámeru by došlo k enormnému zvýšeniu nárokov na dopravu s výrazne negatívnym dopadom na dopravu a už v súčasnosti preťažené cesty. Z tohto dôvodu žiadajú vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie, v ktorom bude posúdené najmä dopravné zaťaženie prístupových komunikácií príľahlého územia a uvedením počtu vozidiel, dopravného prístupu, vplyvu na statiku domov, ktoré stoja pri príjazdovej komunikácii. V rámci posúdenia žiadajú o komplexné vyhodnotenie dopadu na všetky príľahlé komunikácie vrátane miestnych a vykonanie oponentúry takéhoto posúdenia.

Vyjadrenie MŽP SR: *Pripomienka sa neakceptuje. Predloženou zmenou navrhovanej činnosti by nevznikli zvýšené nároky na dopravu oproti súčasnému stavu. Pre dopravu sa využívajú miestne účelové komunikácie, na ktorých údržbe sa podieľa aj navrhovateľ. Prioritne sa využíva komunikácia v smere od Šamorína, cez miestu časť Šámot. Realizovaním obchvatu miestnej časti Šámot v zmysle Zmien a doplnkov č. 4 mesta Šamorín má byť v budúcnosti odľahčená aj táto komunikácia.*

3. V predloženej zámere sú nedostatočne definované chemické procesy, ktoré pri prevádzkovaní skládky a pri samotnom skládkovaní prebiehajú a tiež nie sú detailne definované látky a ich vplyv na zdravie, život a životné prostredie, ktoré na základe týchto chemických procesov vznikajú a unikajú. Žiadame o znalecké posúdenie vplyvov chemických reakcií vznikajúcich navrhovanou činnosťou na zdravie a život obyvateľov, životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: *Pripomienka sa neakceptuje. Obavy z možných negatívnych vplyvov vyvolaných rôznymi chemickými procesmi na skládke sú vo všeobecnosti opodstatnené, ale týka sa to najmä starých neriadených skládok, kde nebola zabezpečená izolácia od okolia a kde nie je zabezpečené dlhodobé monitorovanie vplyvu napr. na podzemné vody alebo vznikajúceho skládkového plynu. Zloženie, obsah, priestorové rozmiestnenia skládkového plynu, jeho distribúcia je predmetom správy z monitorovania koncentrácií skládkových plynov v telese skládky spracovanej firmou SENSOR, s.r.o., ktoré mal spracovateľ správy o hodnotení k dispozícii a bola podkladom záverov uvedených v správe o hodnotení.*

4. „Jednoznačne nesúhlasíme s rozsahom hodnotenia vplyvu prevádzky na ovzdušie, preto žiadame vypracovať emisno-prenosové posúdenie prevádzky oprávnenou osobou podľa zákona o ovzduší, pri zohľadnení poveternostných a iných podmienok platných pre navrhovanú lokalitu a vykonanie oponentúry.“

Vyjadrenie MŽP SR: Dňa 05. 08. 2022 bola na MŽP SR doručená, v rámci zisťovacieho konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľa „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“, Rozptylová štúdia, imisno-prenosové posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládky odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“, ktorú v vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. vo februári 2022. Spracovateľ uvedenej štúdie závere uvádza, že najbližšie trvalé osídlenie je v dostatočnej vzdialenosti od skládky odpadov a že sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršovať súčasná úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu. Požiadavku vykonať oponentúru MŽP SR neakceptovalo, v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nerealizujú oponentúry. Vzhľadom na súčasnú úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu, ktorý dotknutú verejnosť, ktorou sú obyvatelia časti dotknutej obce Čukárska Paka, ktorým práve zápach odpadu znepriemňuje život, nie je postačujúce, nezhoršovať súčasnú úroveň. Zlepšenie súčasného nepriaznivého stavu, ktorý je dôsledkom zlého rozhodnutia, rozširovať skládku odpadov smerom k obci, sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá. S realizáciou zámeru na rozšírenie skládky odpadov nesúhlasil už v roku 1998 Okresný úrad v Dunajskej stred, oddelenie ochrany ovzdušia, vôd a odpadového hospodárstva odboru životného prostredia, ktorý uviedol, že vzhľadom na blízkosť obce neodporúča zväčšovať kapacitu existujúcej skládky, lebo už v súčasnom stave pôsobí rušivo a zápachom obťažuje obyvateľov a zaťažuje životné prostredie. Vo zverejnenom záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky odpadu Čukárska Paka a zväčšenie jej kapacitných možností“, zo dňa 14. 12. 1998, je uvedená aj Petícia občanov Čukárskej Paky, ktorí už v roku 1998 vyjadrili nesúhlas s rozšírením skládky odpadov, z ktorej prevažne západné vetry ženú pach smetiska na obec a požadovali umiestnenie novej skládky v inej lokalite, dostatočne vzdialenej od Čukárskej Paky. MŽP SR preto nepožadovalo vypracovanie emisno-prenosového posúdenia. Pripomienky verejnosti, ktorá pociťuje nepriaznivý vplyv zápachu odpadu viac ako 25 rokov, sú v stanoviskách dostatočne odôvodnené a MŽP SR, ako prvostupňový orgán, bralo do úvahy dlho pretrvávajúce nepriaznivé vplyvy na dotknutú verejnosť.

Upozorňujú na skutočnosť, že pôvodná skládka bola posudzovaná v roku 1998 a od tej doby sa zmenili technológie, možnosti nakladania s odpadmi ako aj potreba zvýšenej ochrany životného prostredia, preto nie je vhodné sa odvolávať na pôvodne predpokladanú kapacitu skládky.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Podľa § 37 ods. 8 zákona je platnosť záverečného stanoviska sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov, čo sa v tomto prípade naplnilo. Práve toto prebiehajúce posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, podľa zákona, slúži na aktualizáciu stavu životného prostredia a predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

5. „Podľa obsahu predloženého zámeru nejde o optimalizáciu využitia kapacity, ale o značné navýšenie kapacity skládky. Predmetné navýšenie je 30%. Problém nie je len, že zámer výrazne prevyšuje schválenú úroveň nad terénom a ministerstvo nemôže tvrdiť, že navýšenie pôvodnej skládky o vyše 30 m nemá negatívny vplyv na ľudí ani na životné prostredie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje. Skládka odpadov, podľa opisu technického a technologického riešenia, uvedeného v záverečnom stanovisku zo dňa 14. 12. 1998, nemala presiahnuť 15 m nad terénom, pretože nadúrovňová skládka odpadov pôsobí v rovinatej krajine vždy rušivo a zvlášť pri menšej vzdialenosti od obydli, je tento vplyv nezanedbateľný.

6. Odvolávajú sa na ústavu Slovenskej republiky, že štát dbá/má zabezpečiť účinnú starostlivosť o životné prostredie, ochranu a zveľaďovanie prírodného bohatstva, šetrne a efektívne využíva nerastné bohatstvo a prírodné dedičstvo v prospech svojich občanov a nasledujúcich generácií, dotknutá verejnosť má názor, že všetky schvaľovacie orgány ako aj zákony tohto štátu boli úmyselne vytvárané a obchádzané len preto aby sa podporoval biznis so skládkovaním komunálneho odpadu a je v príkrom rozpore s tým čo garantuje ústava Slovenskej republiky. Životné prostredie nikto nechráni a pred obydliami je environmentálna záťaž na minimálne ďalších 100 rokov.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje, skládka bola vybudovaná v súlade s predpismi odpadového hospodárstva. Navrhovateľom je združenie obcí, ide skôr o služby v odpadovom hospodárstve pre takmer polovicu obyvateľov okresu Dunajská Streda. Väčšou hrozbou sú pre podzemnú vodu na Žitnom ostrove staré skládky, ktoré vytváralo obyvateľstvo zasýpaním jám po ťažbe štrku odpadom. Tieto skládky sú v trvalom, alebo občasnom kontakte s hladinou podzemnej vody, na rozdiel od skládky navrhovateľa, ktorá má tesnenie a výšku dna bez kontaktu so storočnou hladinou podzemnej vody.

Na základe všetkých spomenutých dôvodov preto žiada aby ministerstvo vydalo nesúhlasné stanovisko k predmetnému zámeru, po 22 rokoch zastavilo terorizovanie obyvateľov tejto obce „skládkovou mafiou“ a drancovanie životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje nesúhlasné stanovisko doručené vyššie uvedenými 7 obyvateľmi Čukárskej Paky. Upozorňuje však, že navrhovateľom je združenie obcí, nie podnikateľ, ktorého činnosť je v rozpore so zákonmi, ktorého by bolo možné takto označiť. Navrhovateľ poskytuje služby v oblasti odpadového hospodárstva pre 31 obcí regiónu, bude potrebné aby sa všetky obce zamerali na veľmi dôsledné triedenie komunálnych odpadov, aby množstvo odpadov, pre ktorých zneškodnenie, alebo energetické zhodnotenie, bude navrhovateľ hľadať koncové zariadenie, bolo čo najmenšie.

Tulipa, občianske združenie, 930 41 Kvetoslavov 902, - dotknutá verejnosť (list zo dňa 26. 08. 2020) vo svojom stanovisku deklaruje záujem o kvalitné životné prostredie pre ich lokalitu a tiež obec Kvetoslavov a do správy o hodnotení žiada doplniť:

1. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí, upozorňujú na zmeny a doplnky územného plánu mesta Šamorín, kde je vyčlenená nová funkčná plocha ZaD4.27 (Odpadové hospodárstvo, Nová funkčná plocha - skládkovanie odpadu – návrh). Žiadajú doplniť Kvetoslavov medzi dotknuté obce nakoľko z obce vedie prístupová komunikácia k existujúcej skládke odpadu, čo súvisí s vplyvom na hluk, emisie a dopravu.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Ak bude Mesto Šamorín plánovať nejaké zariadenie odpadového hospodárstva, verejnosť bude musieť byť informovaná. Cez obec Kvetoslavov vedie jedna z prístupových komunikácií na predmetnú skládku, ale podľa informácií od navrhovateľa a jeho predpokladov bude intenzita dopravy cez obec nižšia. V správe o hodnotení je uvedené, že bude zvýšená doprava cez časť Šamorína, Šámot, preto MŽP SR zaslalo správu o hodnotení aj Mestu Šamorín. Obec Kvetoslavov nevyjadrila záujem o zaradenie medzi dotknuté obce. Od skládky odpadov je vzdialená 2 km. Táto časť pripomienky sa neakceptuje.

2. Na základe informácií zo správy o hodnotení, kde sa uvažuje s možnosťou rozšírenia zvozového územia, žiada doplniť informácie o predpokladanej možnosti rozšírenia zvozového územia. Požadujú doplniť dopravný prieskum daného územia a vplyv činnosti na komunikačnú sieť, posúdiť kumulatívny vplyv na dopravu vzhľadom na uvažovanú možnú zvozovú oblasť, na novootvorenú R7 ako aj v súvislosti s uvažovaným rozšírením skládky odpadu podľa územného plánu mesta Šamorín.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ deklaroval, že zvozová oblasť sa nebude rozširovať. V rámci navrhovaných zmien a doplnkov č. 4 mesta Šamorín sa plánuje vybudovať obchvat mestskej časti Šamot, čím by sa zabezpečilo zníženie vplyvov dopravy na predmetnú časť. Pre diverzifikovanie vplyvu dopravy na obytné zóny dotknutých obcí je prístup ku skládke odpadu zabezpečený z troch smerov z Čukárskej Paky, Z Kvetoslavova a od miestnej časti Šamorín – Šamot.

3. Žiada doplniť informáciu odkiaľ budú dovážané odpady, spracovať zvozovú štúdiu, a deklaráciu navrhovateľa, že sa nebude dovážať odpad mimo súčasného zvozového územia Združenia obcí Horného Žitného ostrova. Taktiež chýba informácia, kto bude finálnym odberateľom - spracovateľom vyseparovaných zložiek odpadov. Absentuje popis nakladania s elektroodpadom. Chýba šírenie fugtívnych emisií a pachov, ktoré v súčasnosti cítiť hlavne v Čukárskej Pake.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ na verejnom prerokovaní uviedol, že zvozová oblasť sa nebude rozširovať. Obec Kvetoslavov má na vytriedené zložky komunálneho odpadu, teda aj na elektroodpad, ktorý je zakázané skládkovať už od roku 2005, zberné miesto spoločnosti Marius Pedersen, a.s. Informácia je dostupná na stránke tejto obce. Elektroodpad sa do areálu skládky odpadov nedováža. O možnosti odovzdať vytriedené zložky komunálnych odpadov informujú obce vo svojich všeobecne záväzných nariadeniach (VZN) a sú aj povinné tieto informácie obyvateľom poskytovať. Podľa informácie navrhovateľa, uvedenej v odbornom posudku, sú odberateľmi Zberové spoločnosti Marius Pedersen, a.s. a AVE SK, s.r.o., odpad odvážajú do svojich zariadení na dotriedenie a firma Gulászi s.r.o. do zmluvných zariadení. Vytriedené zložky komunálneho odpadu (plast, papier, sklo a kovy) odoberajú príslušné zberové spoločnosti od členských obcí združenia na materiálové a energetické zhodnocovanie.

4. Doplniť emisno-prenosové posúdenie k navrhovanej činnosti vypracované oprávnenou osobou podľa zákona o ovzduší.

Vyjadrenie MŽP SR: Dňa 05. 08. 2022 bola na MŽP SR doručená, v rámci zisťovacieho konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľa „Linka na vytriedené zmesového odpadu“, Rozptylová štúdia, emisno-prenosové posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládky odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“, ktorú v vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. vo februári 2022. Spracovateľ uvedenej štúdie závere uvádza, že najbližšie trvalé osídlenie je v dostatočnej vzdialenosti od skládky odpadov a že sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršovať súčasná úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu. Vzhľadom na súčasnú úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu, ktorý dotknutú verejnosť, ktorou sú obyvatelia časti dotknutej obce Čukárska Paka, ktorým práve zápach odpadu znepríjemňuje život, nie je postačujúce nezhoršovať súčasnú úroveň. Zlepšenie súčasného, stavu, ktorý je dôsledkom zlého rozhodnutia, rozširovať skládku odpadov smerom k obci, sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá, preto MŽP SR nesúhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

5. Požadujú spracovať a doplniť hodnotiacu správu vplyvov prevádzky na verejné zdravie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“)

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, ktorý konštatoval, že vzhľadom na charakter prevádzky a frekvenciu používania strojných zariadení a technológií nebudú hladiny hluku prekročené a preto, že nebude vznikať nový zdroj hluku, vibrácií, žiarenia a tepelnej emisie bude činnosť vyhovovať požiadavkám predpisov v oblasti verejného zdravia. Podľa § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 355/2007 Z. z. je potrebné vypracovať samostatné hodnotenie zdravotných rizík alebo hodnotenie vplyvov na verejné zdravie ak si také hodnotenie orgán verejného zdravotníctva vyžiada.

6. V Správe o hodnotení nie sú spracované kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti v súvislosti s prevádzkou/výstavbou ďalších činností/prevádzok v okolí dotknutého areálu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa neakceptuje. Zariadenie skládky odpadov je relatívne solitérne zariadenie vzdialené od iných činností a zariadení pôsobiacich v širšom území. V okolí skládky sa nachádza územie intenzívne poľnohospodársky obhospodarované, čo je spomenuté aj na viacerých miestach správy o hodnotení.

7. V Správe o hodnotení nie sú dostatočne spracované opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov a to hlavne súčasného zápachu, náletových smetí v okolí dotknutého areálu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Tak ako je uvedené v správe o hodnotení a aj v zázname z verejného prerokovania, sú na minimalizovanie úletov zo skládky umiestnené v smere k obci fixné panelové siete a stromová výsadba. Odpad sa priebežne zahrabáva a zhutňuje (podrobnejšie uvedené v prevádzkovom poriadku skládky), čím sa taktiež obmedzuje zápach a úlet odpadov do okolia. V prípade extrémneho počasia a úletu odpadov do okolia zamestnanci skládky ručne čistia okolie. MŽP SR uprednostnilo nulový variant aj vzhľadom na vplyv zápachu na obyvateľov Čukárskej Paky.

Záverom konštatujú, že v správe o hodnotení absentuje množstvo údajov pre úplné a komplexné posúdenie činnosti na životné prostredie a na dotknuté obyvateľstvo. Majú záujem sa zúčastniť na ďalšom posudzovaní vplyvov ako aj na ďalšom povoloňacom procese.

Vyjadrenie MŽP SR: Zasláním písomného stanoviska v rámci procesu posudzovania podľa § 24 ods. 2 zákona sa občianske združenie Tulipa stalo účastníkom konania. Požiadavky na doplnenie správy o hodnotení sa neakceptujú. Správa o hodnotení, správy z monitorovania, zverejnené záznamy z environmentálnych kontrol, odborný posudok, skúsenosti obyvateľov Čukárskej Paky vyjadrované v nesúhlasných stanoviskách a aj všetky ostatné stanoviská, poskytlí dostatočné informácie pre rozhodnutie pre nulový variant.

Ing. Tibor Kőszeghy, MPH, splnomocnený zástupca, Čukárska Paka 428, 930 51 Veľká Paka – dotknutá verejnosť v texte petície, (list zo dňa 27. 08. 2020) ktorej kópia bola doručená, ako stanovisko na MŽP SR, obcou Veľká Paka dňa 31. 08. 2020, ako zástupca 20 podpísaných občanov uvádza, že občania Veľkej Paky nesúhlasia s predloženou zmenou navrhovanej činnosti a žiadajú obec Veľká Paka aj MŽP SR o vydanie nesúhlasného stanoviska. Nesúhlas odôvodňuje nasledovne:

1. Predmetný zámer je v rozpore s cieľom smernice Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2018/850 zabezpečiť postupné znižovanie ukladania odpadu na skládku a stanoviť opatrenia, postupy a usmernenia na predchádzanie alebo obmedzovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie, najmä znečisťovania povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia a na globálne životné prostredie vrátane skleníkového efektu, ako aj akéhokoľvek rizika pre zdravie ľudí, ktoré by ukladanie odpadu na skládku mohlo predstavovať počas celého životného cyklu skládky.

Vyjadrenie MŽP SR: Do realizácie znižovanie ukladania odpadu na skládku by sa malo aktívnejšie zapojiť predovšetkým obyvateľstvo, dôsledným vytriedňovaním všetkých zložiek komunálneho odpadu, pre ktoré im to ich obce zabezpečia. Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s platnou legislatívou. Vzhľadom na jej malú vzdialenosť od dotknutej obce, zistené a aj predpokladané vplyvy na pohodu obyvateľstva, MŽP SR uprednostnilo nulový variant.

2. Navrhovateľom nebolo dostatočne preukázané zodpovedné zváženie, preverenie a vyhodnotenie alternatívnych možností zneškodňovania odpadu, na trvalé uloženie ktorého má skládka slúžiť. Táto skutočnosť vyplynula z diskusie na spoločnom verejnom prerokovaní zmeny navrhovanej činnosti dňa 24. 08. 2020. Sme toho názoru, že pokiaľ neboli takéto alternatívne možnosti dostatočne preverené a vyhodnotené, nie je prípustné umožniť rozširovanie existujúcej skládky a tým zvyšovať environmentálnu záťaž v oblasti Žitného ostrova.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ bude musieť nájsť riešenie pre nerecyklovateľný odpad a všetky obce s ich obyvateľmi sa budú musieť podieľať na znížení množstva zmesového komunálneho odpadu. Jeho zneškodňovanie, alebo energetické zhodnocovanie, bude drahšie.

3. Navrhovateľ predkladá zámer, podľa ktorého by sa zväčšila plocha skládky a tým by sa priamo zvýšila záťaž pre dotknuté obyvateľstvo okrem iného v podobe neprijemných zápachov, ktoré významne znižujú kvalitu bývania v dotknutom okolí.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nie je navrhovaná so záberom ďalšej plochy. MŽP SR uprednostnilo nulový variant aj na základe súčasného preukázaného nepriaznivého vplyvu zápachu na obyvateľov Čukárskej Paky.

4. Skládka má aj dlhodobé nepriame dôsledky a to dlhodobé negatívne pôsobenie na zdravie občanov dotknutého okolia. Podľa štúdií, ktoré v publikácii Skládka za humnom (2020) spomína inštitút environmentálnej politiky, je dokázané, že u ľudí bývajúcich pri skládkach sa zvýšil výskyt respiračných ochorení, rôznych alergií, rakoviny ako aj srdco-cievnych ochorení.

Vyjadrenie MŽP SR: Priamy vplyv na zdravie obyvateľov sa ťažko preukazuje. Norma, ktorá už v roku 1998 odporúčala umiestnenie skládky odpadov vo vzdialenosti väčšej ako 500 m od obydli, mala iba odporúčací charakter. Povoľujúce orgány, ktoré povoľovali zároveň rozšírenie skládky odpadov a smerom ku skládke aj rozširovanie výstavby rodinných domov zrejme svoju činnosť nekoordinovali. Po 25 rokoch, kedy skládka odpadov už dokonca prevýšila výšku odporúčanú v záverečnom stanovisku, 15 m nad terénom, zápach odpadu zneprijemňuje život obyvateľom, je najvyšší čas nepokračovať v skládkovaní odpadu v tejto lokalite.

5. Navrhovateľ vyhotovoval počas verejného prerokovania zvukový záznam bez predchádzajúceho súhlasu prítomných dotknutých osôb. Vzhľadom k tomu, že v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky sa „písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo prejavov osobnej povahy“ smú vyhotoviť alebo použiť len s jej privolením sa domnievame, že uvedený postup navrhovateľa bol nezákonný a stavia do nezákonnej roviny samotné verejné prerokovanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ spolu s obcou Veľká Paka zorganizoval verejné prerokovanie v súlade so zákonom, na ktorom uviedol, že si robí aj zvukový záznam. Uvedený zvukový záznam použil iba ako pomôcku pri písaní záznamu pre MŽP SR a spolu s písomným záznamom ho ani na MŽP SR nepriložil. Prejav diskutujúceho na verejnom prerokovaní je verejným prejavom a nie prejavom osobnej povahy, ako pri súkromnom rozhovore.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 1260/2020-1.7/mo, 53352/2020 zo dňa 20. 10. 2020 Mgr. Jana Miklasová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 648/2017/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Spracovateľka posudku vypracovala posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľka posudku posúdila hodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v správe o hodnotení a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontovala ho s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení.

Spracovateľka posudku sa vyjadrila ku kvalite dokumentácie, vyhodnotila vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, vyhodnotila aj správy z monitorovania, ktoré poskytol navrhovateľ, vyjadrila sa ku všetkým doručeným pripomienkam.

V závere posudku spracovateľka posudku neodporúčala ani jeden z predložených realizačných variantov, odporúčala menší „modifikovaný variant“ so zvýšením kapacity o 125 650 m³ na celkovú kapacitu 690 650 m³ s najvyšším bodom telesa skládky 147,05 m n. m, čo by predstavovalo výšku telesa skládky 23 m nad terénom. Modifikovaný variant nebol posúdený v správe o hodnotení, preto sa MŽP SR s takýmto odporúčaním spracovateľky posudku nemohlo stotožniť.

Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 01. 02. 2021.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Hranica parcely na ktorej je skládka odpadov umiestnená sa podľa merania na portáli Katastra nehnuteľností nachádza najbližšie obytnému územiu k hranici parcely č. 27/3 v k. ú. Čukárska Paka vo vzdialenosti 362 m. Už v norme STN 83 8101 Skládkovanie odpadov, všeobecné ustanovenia, ktorá vyšla vo februári 1998 a bola novelizovaná v roku 2004, sa odporúčala minimálna vzdialenosť skládky odpadov od sídla 500 m v smere prevládajúcich vetrov. Mala však iba odporúčací charakter. Povoľujúce orgány povolili skládku odpadov a zároveň aj výstavbu domov v časti obce v blízkosti skládky odpadov.

Navrhovaná činnosť nie je v dôsledku tejto nedostatočnej vzdialenosti od časti obce Čukárska Paka, ani v súčasnosti bez negatívneho vplyvu na obyvateľstvo. Nie je možné v súčasnosti úplne zabrániť tomu, aby boli obyvatelia obťažovaní zápachom a úletmi ľahkých odpadov, ktoré nie sú vytriedené z komunálneho odpadu, aj keď je činnosť navrhovateľa v súlade s platnými predpismi a podmienkami povolenia IPKZ.

Nemožno predpokladať, že zmena navrhovanej činnosti v dvoch predložených variantoch nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo, aj keď by sa mali nepriaznivé vplyvy zápachu a úletov odpadu znížiť v dôsledku lepšieho triedenia biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov a aj ľahkých obalov.

Teleso skládky, už v súčasnosti vo výške 18 m nad terénom, nie je oddelené od Čukárskej Paky žiadnou terénnou bariérou, pôsobí na obyvateľstvo rušivo. Po realizácii variantov zmeny navrhovanej činnosti by sa tento vplyv zhoršil.

Pri realizovaní zmeny navrhovanej činnosti by pôsobil zvýšený dopravný ruch, stavebné práce, resp. prašnosť počas prekrývania skládkovacích priestorov a výstavby uzavretia a rekultivácie telesa skládky.

Nedošlo by k zmene dopravnej frekvencie na hlavnej prístupovej ceste III. triedy Čukárska Paka - Kvetoslavov oproti súčasnému stavu. V súčasnosti je využívaná aj možnosť dopravy na skládku odpadov Čukárska Paka jestvujúcou spevnenou prístupovou komunikáciou zo štátnej cesty č. 503 Šamorín – Senec, cez miestnu časť Šámot priamo do areálu skládky. Rozptýlením dopravy z viacerých strán, by bol vplyv na obyvateľstvo nižší.

Zdravotné riziká

Pri dodržaní prevádzkového poriadku skládky nehrozí pohyb nepovolaných osôb na skládke a v jej najbližšom okolí. Zamestnanci skládky a vodiči privážajúci odpad budú vystavení bezprostredným podmienkam skládky, ktoré sú však riešené prevádzkovými a hygienickými opatreniami, štandardnými pre zabezpečenie prijateľných a predpísaných podmienok prevádzky v súlade s požiadavkami a predpismi stanovenými jednotlivými zložkami štátnej správy zabezpečujúcimi ochranu zdravia, bezpečnosti práce a ochranu životného prostredia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti by sa zdravotné riziká nezmenili.

Sociálno-ekonomická situácia

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti by neovplyvnila sociálno-ekonomickú situáciu v území. Počet pracovníkov skládky zostane nezmenený. Obec Veľká Paka ukladá 200 t odpadu ročne na skládku zadarmo, združenie v rámci kompenzácie monitoruje starú skládku. V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích vyhlášok je poplatok za uloženie odpadu príjmom Environmentálneho fondu, ktorý ho použije pre obec, na území ktorej sa nachádza skládku odpadov. Po ukončení skládkovania môže byť lokalita navrhovateľom využívaná ako zberný dvor. Na zneškodnenie zvyškového odpadu bude musieť navrhovateľ vo všetkých svojich obciach hľadať iné zariadenie a zamerať sa na motiváciu svojich obyvateľov na dôsledné triedenie. Väčšina obyvateľov Horného Žitného ostrova žije v rodinných domoch, kde sa ľahšie zavádza vrecový zber, ako na sídliskách.

Vplyvy na ovzdušie

Skládky odpadov sú v zmysle zákona o ovzduší kategorizované ako malý zdroj znečistenia, pre ktoré sa nestanovujú emisné limity. V zmysle platného povolenia má prevádzkovateľ povinnosť skládkové plyny monitorovať. Pozorovanie tvorby plynov v skládkovom telese sa vykonáva podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti v znení neskorších predpisov. Na skládke je najväčšia koncentrácia plynov v časti, ktorá bola v predchádzajúcich rokoch rekultivovaná. Nárast nastáva v časti, ktorá je prevádzkovaná.

Po realizácii navrhovaných opatrení, vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládky prevádzkovej skládky a po jej zatrávnení nebude územie zdrojom znečistenia ovzdušia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti by sa situácia v kvalite ovzdušia na skládke, v jej blízkom ani širšom okolí nezmenila, pôsobenie skládkových plynov by trvalo dlhšie.

Počas tvarovania a zavážania skládkového telesa skládky dochádza k zvýšeniu prašnosti v dôsledku pohybu nákladných vozidiel privážajúcich odpad. Prašnosť a úlety odpadu do ovzdušia sú eliminované prekrývaním odpadu zeminou, resp. inertným materiálom a polievaním povrchu skládky. Ďalším už realizovaným opatrením je ručné zbieranie uletených

odpadov v okolí skládky a zvýšené záchytné siete na zabránenie úletov – vybudované záchytné siete o výške 6 m a dĺžke cca 300 m po obvode prevádzkovej časti skládkových priestorov. Ochranná zeleň z exponovanej strany územia skládky (južná a západná strana) vytvára záchytnú clonu pre roznos prípadného úletu z povrchu skladovacích plôch. V prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti by vplyv prašnosti a úletov odpadu trval o niekoľko rokov dlhšie.

Dňa 05. 08. 2022 bola na MŽP SR doručená, v rámci zisťovacieho konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového odpadu“, ktorú plánuje navrhovateľ realizovať v areáli skládky odpadov, *Rozptylová štúdia, imisno-prenosové posúdenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládky odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“*, ktorú v vypracoval Ing. Viliam Carach, PhD. vo februári 2022. Spracovateľ uvedenej štúdie v závere uvádza, že najbližšie trvalé osídlenie je v dostatočnej vzdialenosti od skládky odpadov a že sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršovať súčasná úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu. Nepriaznivému vplyvu zápachu, ktorý obťažuje obyvateľov, spracovateľ štúdie nevenoval pozornosť. Protokol zo stanovenia koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou, doručený navrhovateľom na MŽP SR je dôkazom, že vo vzorke pre stanovenie koncentrácie pachových látok odobranej dňa 25. 04. 2022 na začiatku obytnej zóny časti obce Čukárska Paka bola nameraná koncentrácia pachových látok pod detekčným limitom. Jedno meranie nemôže vyvrátiť dlhoročnú skúsenosť obyvateľov, ktorí zápach odpadu cítia viac ako 25 rokov. Nepriaznivý vplyv skládkovania odpadu obyvatelia pociťovali už počas prevádzky starej skládky odpadov.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, dobudovaním skládkovacích priestorov a zmenou tvaru skládkového telesa a jeho zvýšením by nedošlo k žiadnej zmene odtokových pomerov. Zrážková voda z ich plochy by bola tak ako v súčasnosti zachytená drenážnym systémom a odvedená do nádrže priesakových vôd a stane sa súčasťou recirkulácie na skládke.

Vzhľadom na charakter terénu - rovinaté územie s podložím z priepustných vrstiev a vybudovaním obvodových hrádzi nehrozí pri dodržaní prevádzkových podmienok únik znečistenia do povrchových vôd. Takisto, vzhľadom na charakter územia, sú kazety skládky chránené proti vniknutiu prívalových vôd do skládkovacích priestorov.

Konštrukcia tesnenia skládky zaručuje nepriepustnú bariéru, ktorej bezpečnosť je zvýšená odvádzaním priesakových vôd z priestoru skládky, do akumuláčnej nádrže priesakových kvapalín. Zachytenou priesakovou kvapalinou sa polieva odpad uložený na skládke, čím sa redukuje objem priesakovej kvapaliny výparom a retenciou v telese odpadu a zároveň sa zvlhčuje povrch skládky, čo zníži potenciálnu prašnosť, možnosť úletov z povrchu skládky a podporuje sa rozklad biologických zložiek v odpade. Prípadný prebytočný objem priesakovej kvapaliny (pri doterajšej prevádzke takýto stav nenastal a ani pri bežnej prevádzke sa nepredpokladá) sa musí odvážať na zneškodnenie v čistiarni odpadových vôd (ČOV).

Od začiatku prevádzky skládky odpadov sa vykonáva pravidelné monitorovanie kvality podzemnej vody a priesakových kvapalín a aj monitorovanie tesnosti izolačnej fólie. Monitorovanie tesnosti fólie dna a svahov sa bude vykonávať počas celej prevádzky aj po jej ukončení.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti by nebolo riziko ohrozenia podzemných vôd väčšie, ako je v súčasnosti. Aj napriek vysoko priepustnému podložiu nie je predpoklad ohrozenia podzemných vôd. Rizikom pre podzemné vody Žitného ostrova sú uzavreté skládky odpadov, ktoré boli vytvorené v jamách po ťažbe štrku bez tesnenia a nie sú ani monitorované, pretože neboli v prevádzke podľa legislatívy odpadového hospodárstva. Kontaminanty sa

z nich uvoľňujú v závislosti od kolísania hladiny podzemnej vody a šíria sa rýchlo do väčších vzdialeností.

K úniku znečisťujúcich látok a ohrozeniu podzemných vôd by mohlo v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôjsť, tak ako v súčasnosti, iba v prípade nedodržania predpisov, alebo podmienok pre technický stav vozidiel, respektíve nepredvídanou udalosťou (napr. poruchou mechanizmov).

Vplyvy na horninové prostredie

Zmena navrhovanej činnosti by podobne ako existujúca skládka odpadov, ktorá je vybudovaná s tesnením, nemala žiadny vplyv na horninové prostredie. K úniku znečisťujúcich látok do horninového prostredia, ktorého súčasťou je podzemná voda, by mohlo v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôjsť, tak ako v súčasnosti, iba v prípade nedodržania predpisov, alebo podmienok pre technický stav vozidiel, respektíve nepredvídanou udalosťou, napr. poruchou mechanizmov.

Vplyvy na pôdu

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti umiestnená v existujúcom areáli by nemala žiadny vplyv na pôdu a nevyžadovala by nový záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmena navrhovanej činnosti by, tak ako existujúca skládka odpadov, nemala žiadny vplyv na flóru, faunu a ich biotopy. Nie je dokumentovaná prítomnosť chránených vzácnych a ohrozených druhov rastlín, živočíchov, alebo ich spoločenstiev.

Vplyvy na krajinu a scenériu

Existujúce teleso skládky odpadov tvorí výraznú antropogénnu izolovanú štruktúru v rovinatej krajine, ktorá pôsobí rušivo. Pre minimalizáciu dopadu sa zrealizovala v minulosti výsadba pásu zelene po obvode skládky a navrhuje sa po kompletnom uzavretí a rekultivácii celého skládkového telesa výsadbu vyššej parkovej zelene formou remízky v priamom okolí lokality ako vizuálnej bariéry. Stabilita krajiny sa rekultiváciou skládky čiastočne zmení, s odstupom času po konečnom zatrávení telesa skládky a úpravy blízkeho okolia skládky dôjde k čiastočnému začleneniu do okolitej krajiny. Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu teleso skládky vhodne začlení do scenérie krajiny a rozšíria sa tak plochy s lúčnym porastom pre zvýšenie biodiverzity územia a vytvoriť plochu predstavujúcu potencionálny biotop udržiavanej lúky. Časť okolia skládky vysadená vyššou zeleňou môže pôsobiť ako ochranná plocha pre biotop drobnej poľnej fauny.

Zmena navrhovanej činnosti, vo variantoch v ktorých sa má teleso skládky ešte zvýšiť, by zhoršila vplyv na krajinu a scenériu. Úplné uzavretie a rekultivácia skládky by bolo realizované až o niekoľko rokov.

Vplyvy na chránené územia

Skládka odpadov bola umiestnená v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a nachádza sa v ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov II. stupňa v Čilistove (vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 552/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Čilistove) v súlade s platnými predpismi, s tesnením a s dnom nad storočnou hladinou podzemnej vody v blízkosti nevyhovujúcej skládky odpadov, ktorá musela ukončiť prevádzku.

Skládka odpadov je monitorovaná, v období zvýšenej hladiny podzemných vôd je predpokladané riziko vyplavovania kontaminantov iba zo starej skládky, v prípade jej kontaktu s hladinou podzemnej vody. Skládka v prevádzke je vybudovaná s tesnením dna bez kontaktu s hladinou podzemnej vody.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti, v oboch navrhovaných variantoch, by sa súčasné riziko novej kontaminácie v prípade havárie v prevádzke, nezmenilo.

Areál skládky odpadov nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Predmetné záujmové územie sa nachádza mimo národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na súčasný stav nie je predpoklad, že by zmena navrhovanej činnosti ohrozovala prvky regionálneho a miestneho Územného systému ekologickej stability. S ohľadom na dlhšiu existenciu navrhovanej činnosti na lokalite sa zmenou navrhovanej činnosti stabilita územia výrazne nezmení.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti by sa nezmenili vplyvy urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti by nemala vplyv na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti by nemala vplyv na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V území nie sú evidované a ani sa nepredpokladajú archeologické ani paleontologické náleziská a územie nie je významnou geologickou lokalitou.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti by nemala vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Zmena navrhovanej činnosti by nezasiahla do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasiahla by ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku, MŽP SR

nesúhlasí

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Podľa § 37 ods. 1 zákona výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie.

Podľa § 38 ods. 8 zákona ak navrhovateľ podá návrh na začatie povoloňacieho konania, pričom územie alebo navrhovaná činnosť, ktorej sa toto konanie týka, bola predmetom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska a v záverečnom stanovisku príslušný orgán vyslovil nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti alebo využívania územia, povoloňujúci orgán konanie zastaví.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona MŽP SR za odsúhlasený považuje nulový variant, t. j. variant bez realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Pre nulový variant sa neurčujú žiadne opatrenia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre nulový variant sa neurčuje žiadna poprojektová analýza.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených v stanovených lehotách celkovo 17 stanovísk, z toho 11 od dotknutej verejnosti. Nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti bol vyjadrený v stanovisku dotknutej obce Veľká Paka a vo všetkých stanoviskách verejnosti doručených od občianskej iniciatívy a aj jednotlivých obyvateľov dotknutej obce a občianskeho združenia so sídlom v Kvetoslavove.

Vyjadrenie k jednotlivým stanoviskám a pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR neakceptovalo všetky pripomienky verejnosti, avšak akceptovalo prejavovaný nesúhlas s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, tak ako bola uvedená v dvoch realizačných variantoch. MŽP SR neakceptovalo pripomienky verejnosti poukazujúce na porušovanie platných právnych predpisov pri súčasnej prevádzke skládky odpadov a pri jej povoloňovaní.

MŽP SR zároveň neakceptovalo ani žiadne podmienky realizácie zmeny navrhovanej činnosti uvedené v súhlasných stanoviskách dotknutých orgánov, pretože v prípade nesúhlasného záverečného stanoviska sa podmienky a opatrenia neurčujú.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre zmenu navrhovanej činnosti je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona,

a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa jednotlivých ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu konania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v časti IV. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že zmena navrhovanej činnosti v predložených variantoch nie je realizovateľná bez závažného vplyvu na pohodu, už v súčasnosti prevádzkou skládky odpadov obťažovaných, obyvateľov časti dotknutej obce Čukárska Paka. Navrhovaná činnosť bola odporúčaná Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky na realizáciu v blízkosti starej skládky odpadov ešte bližšie k obydliam, v chránenej vodohospodárskej oblasti, čo by už v súčasnosti platný vodný zákon vylúčil. Povoľujúce orgány povoľovali po roku 1998 rozšírenie skládky odpadov a zároveň aj rozširovanie výstavby obytných domov smerom ku skládke odpadov. Skládky odpadov, ktorej prevýšenie nad terénom nemalo presiahnuť 15 m, už v súčasnosti pôsobí rušivo a nebude podľa bodu 3.6. STN 83 8101 Skládkovanie odpadov, všeobecné ustanovenia „*v súlade s požadovaným začlenením do krajinného priestoru*“, ani po rekultivácii. Bude v rovinnom teréne pôsobiť rušivo aj po rekultivácii.

Navrhovateľom je združenie 28 obcí, s obyvateľmi, ktorí žijú prevažne v rodinných domoch, kde je zavedenie spôsobu triedeného zberu odpadov, ktoré môže obyvateľov motivovať aj finančne, realizovateľné ľahšie ako v mestách s väčšími sídliskami.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Rezortný orgán a dotknuté orgány vo svojich stanoviskách nemali pripomienky, svoje súhlasné stanoviská podmieňovali dodržiavaním platných predpisov. Pripomienky a podmienky sú uvedené aj s vyjadrením MŽP SR v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR neakceptovalo uvedené súhlasné stanoviská a akceptovalo odôvodnené nesúhlasné stanoviská dotknutej obce a dotknutej verejnosti aj keď sa so všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti nestotožnilo. Skládky bola v súlade s predpismi v roku 1998 odporúčaná na realizáciu v lokalite starej skládky odpadov, v chránenej vodohospodárskej oblasti a vo vzdialenosti menšej ako 500 m od hranice obce, kde dotknutá obec zároveň povoľovala výstavbu rodinných domov, aj napriek odporúčaniam okresného úradu aj dotknutej verejnosti umiestniť skládku do väčšej vzdialenosti od obce, vzhľadom na negatívnu skúsenosť so zápachom zo skládkovaného odpadu už v roku 1998.

MŽP SR listom č. 760/2021-1.7/mo, 10351/2021 zo dňa 23. 02. 2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V upovedomení ďalej MŽP SR uviedlo, že vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. Stupňa, ktorú vyhlásila vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporúčalo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom a zároveň MŽP SR vzhľadom aj na

aktuálny stav v okrese Dunajská Streda, podľa covid automatu a v snahe zachovať právo účastníkov konania uviedlo, že v súlade s § 65g zákona ods. 1 odporúčalo požiadať o zaslanie odborného posudku elektronicky.

O podklady rozhodnutia požiadala dotknutá obec Veľká Paka aj dotknutá verejnosť. Podklady MŽP SR zaslalo elektronicky na e-mailové adresy starostu dotknutej obce a ďalších dvoch účastníkov konania. Možnosť vyjadriť sa k doručenému odbornému posudku využila dotknutá obec Veľká Paka, splnomocnená zástupkyňa občianskej iniciatívy a ďalší dvaja účastníci konania, dotknutá verejnosť z dotknutej obce.

Obec Veľká Paka, listom č. 88/2021 zo dňa 19. 03. 2021, doručila MŽP SR dňa 25. 03. 2021 vyjadrenie, v ktorom uvádza, že po preštudovaní odborného posudku a po rozhodnutí obecného zastupiteľstva zo dňa 15. 03. 2021 so zmenou navrhovanej činnosti nesúhlasí, z dôvodu prekročenia maximálnej pôvodne povolenej výšky skládky nad okolitým terénom – 15 m.

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, listom zo dňa 29. 03. 2021 doručila 30. 03. 2021 pani Angelika Oosterhuis Ertl, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka, ktorá vyjadrila nesúhlas s vyhodnotením niektorých pripomienok verejnosti v odbornom posudku. Vyjadruje názor, že umiestnenie skládky je v rozpore s platnou legislatívou. Namieta vyjadrenie v odbornom posudku, kde je uvedené, že sa odpad ukladá v súčasnosti vo vzdialenejšej časti skládky. Spochybňuje vyjadrenie, že sa nezvýši intenzita premávky. Prikladá v prílohe vyjadrenia list mesta Šamorín „vo veci územného plánu mesta Šamorín, zmeny a doplnky č. 4“ v ktorom je uvedené, že „v budúcnosti z dôvodu postupného naplňania plôch určených pre odpadové hospodárstvo, bude uvedenú problematiku opätovne riešiť v rámci aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie“, čím poukazuje, že mesto Šamorín má záujem na rozšírení skládky odpadov na svojich pozemkoch v blízkosti areálu navrhovateľa. Nie je spokojná s vyhodnotením pripomienok v odbornom posudku, že navrhovateľ nerozšíri zvozové územie a s hodnotením prístupových komunikácií.

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, listom zo dňa 29. 03. 2021 doručila dňa 31. 03. 2021 aj pani Silvia Junger, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka, ktorá tiež nie je spokojná s vyhodnotením pripomienok v odbornom posudku, že navrhovateľ nerozšíri zvozové územie a s hodnotením prístupových komunikácií a s hodnotením vzdialenosti skládky odpadov.

Rovnako zástupkyňa občianskej iniciatívy, pani Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka vyjadrila nesúhlas s odborným posudkom, ktorý považuje za nedostatočný a požaduje ho doplniť. Upozorňuje, že v roku 2023 má v Slovenskej republike platiť zákaz skládkovania neupraveného odpadu, čím sa odborný posudok nezaoberá.

Z doručených vyjadrení bolo zrejmé, že verejnosť naďalej nesúhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a obáva sa zhoršenia alebo pretrvávania nepriaznivých vplyvov na život obyvateľov obce Čukárskej Paky. MŽP SR sa úplne nestotožnilo s vyhodnotením niektorých pripomienok, avšak stotožnilo sa s neodporúčaním realizačných variantov predložených v správe o hodnotení. Pre prípadný menší variant, navrhovaný v odbornom posudku, pre prípadné ďalšie rozšírenie skládky na pozemky v katastrálnom území mesta Šamorín, pre prípadné vybudovanie zariadenia na úpravu odpadu, alebo pre iné zariadenie odpadového hospodárstva, bude musieť navrhovateľ predložiť nové oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Posudok bol vypracovaný na dobrej odbornej úrovni, MŽP SR, ako prvostupňový orgán nezistilo žiadny dôvod na jeho vrátenie spracovateľke.

MŽP SR vydalo pre zmenu navrhovanej činnosti **záverečné stanovisko č. 760/2021-1.7/mo, 17453/2021, int. 17455/2021 zo dňa 06. 04. 2021, v ktorom nesúhlasilo s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti**. Proti uvedenému záverečnému stanovisku bol na MŽP SR podľa § 61 správneho poriadku doručený rozklad od navrhovateľa.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky **zrušil rozhodnutím č. sp. 3146/2022-1.1, 59850/2021 zo dňa 19. 07. 2022** (ďalej len „rozhodnutie ministra“) **záverečné stanovisko č. 760/2021-1.7/mo, 17453/2021, int. 17455/2021 zo dňa 06. 04. 2021 a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie**. V závere rozhodnutia ministra je uvedené, cit.: „*V rámci nového prejednania ministerstvo vráti neúplný odborný posudok podľa § 36 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. na dopracovanie a určí rozsah jeho dopracovania tak, aby zodpovedal požiadavkám zákona č. 24/2006 Z. z. nielen po formálnej, ale aj obsahovej stránke, a to s dôrazom na návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.*

V rámci nového prejednania ministerstvo vyžiada doplnenie podkladov, a to imisnoprenosové posúdenie pre presné a úplné zistenie skutkového stavu a vydania náležité odôvodneného a presvedčivého rozhodnutia.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

MŽP SR na základe rozhodnutia ministra listom č. 171/2022-1.7/mo, 61309/2022 zo dňa 24. 10. 2022 vrátilo odborný posudok spracovateľke posudku na dopracovanie, s dôrazom na návrh opatrení a podmienok uvedených podľa vyššie citovaného textu rozhodnutia ministra.

MŽP SR listom č. 171/2022-1.7/mo, 66396/2022 zo dňa 15. 11. 2022 doručilo informáciu o vrátení odborného posudku navrhovateľovi, s kópiou vyššie citovaného listu, ktorým bol vrátený odborný posudok spracovateľke posudku.

Navrhovateľ, zastúpený Advokátskou kanceláriou CURAE, s.r.o., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica doručil na MŽP SR dňa 29. 11. 2022 listom zo dňa 28. 11. 2022 svoje vyjadrenie – doplnenie, aj s prílohami, ktoré už raz na MŽP SR doručil, v rámci konania súvisiaceho so zmenou navrhovanej činnosti, „*Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu*“, ktoré boli poskytnuté spracovateľke odborného posudku.

Spracovateľka posudku listom zo dňa 13. 12. 2022 doručeným na MŽP SR dňa 28. 12. 2022 doručila podanie označené ako „*Vyjadrenie k vráteniu odborného posudku*“, v ktorom uviedla, cit.: „*V rozhodnutí ministra je okrem iného uvedené, že vráti neúplný odborný posudok na dopracovanie a určí rozsah jeho dopracovania a v rámci nového prejednanja si MŽP SR vyžiada doplnenie podkladov. Odborný posudok sa vráti na dopracovanie, cit.: „tak aby zodpovedal požiadavkám zákona EIA nielen po formálnej ale aj obsahovej stránke, a to s dôrazom na návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti.....V rámci nového prejednanja ministerstvo vyžiada doplnenie podkladov, a to imisno-prenosové posúdenie pre presné a úplné*

zistenie skutkového stavu a vydanie náležitého odôvodného a presvedčivého rozhodnutia. “ ako je uvedené v liste ministerstva.

V zmysle listu ministerstva zo dňa 24.10.2022 – vrátenie odborného posudku boli na ministerstvo dňa 05.08.2022 v rámci konania vo veci posúdenia ďalšej zmeny navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu“ rovnakého navrhovateľa doručené navrhovateľom nové podklady rozhodnutia:

- *Rozptylová štúdia*
- *Protokol zo stanovenia koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou*
- *Situácia zväžania skládky s vyznačenou vzdialenosťou 2. stavby skládky odpadov od najbližšieho rodinného domu*

Odborný posudok pre navrhovanú činnosť „Čukárska Paka – Skládky odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“ som vypracovala v súlade so zákonom EIA a predložila navrhovateľovi dňa 20.01.2021. Navrhovateľ doručil odborný posudok na MŽP SR dňa 01. 02. 2021.

Domnievam sa, že predmetný odborný posudok bol vypracovaný formálne ale aj odborne podľa požiadaviek zákona EIA, v súlade s § 36 zákona EIA na základe v tom čase známych skutočností, na základe ministerstvom určeného rozsahu hodnotenia, predloženej správy o hodnotení, vlastných poznatkov, skúseností a odbornej analýzy, konzultácií s navrhovateľom a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania v súlade s príslušnými právnymi a technickými normami. V odbornom posudku boli posúdené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Boli vyhodnotené podmienky plnenia právoplatných rozhodnutí už vydaných pre navrhovanú činnosť, bola vyhodnotená kvalita predloženej dokumentácie, boli vyhodnotené každoročné správy minimálne tri roky dozadu (2020, 2019 a 2018) vypracované odborne spôsobilými osobami podľa príslušných právnych predpisov. Išlo o nasledovné správy - správy z monitorovania celistvosti izolačnej fólie (tesnosti skládky), monitorovania koncentrácie skládkových plynov v telese skládky, záverečné správy z monitorovania podzemných vôd a priesakových vôd, mapy kontrolného merania kapacity skládky, správy z kontroly povoľujúceho orgánu. V odbornom posudku boli tiež zohľadnené a analyzované pripomienky dotknutej verejnosti. Zmena navrhovanej činnosti bola hodnotená aj s ohľadom na zabezpečenie súladu s viacerými strategickými dokumentami miestnej alebo regionálnej úrovne. Nad rámec požiadaviek zákona EIA som sa ako spracovateľ odborného posudku zúčastnila verejného prerokovania. Na základe vyššie uvedených skutočností, pre potrebu zabezpečenia minimalizovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (najmä z ohľadom na vizuálny vplyv) bol v odbornom posudku odporučený menší „modifikovaný variant“, ktorý predpokladá navýšenie kapacity o 125 650 m³ na celkovú kapacitu 690 650 m³ a s najvyšším bodom telesa skládky s nadmorskou výškou, vrátane rekultivačnej vrstvy (hrúbka rekultivačnej vrstvy je navrhnutá na 1m) 147,05 m n.m, čo predstavuje výšku cca 23 m nad terénom, čo je však v intenciiach už posúdenej kapacity skládky z roku 1998. Podľa záverečného stanoviska z roku 1998 bola plánovaná predpokladaná kapacita skládky 865 000 m³ a životnosť skládky od roku 1999 na 60 rokov s predpokladanou výškou uloženia odpadov 15 m nad terénom (súčasná výška skládky je cca 19 m nad terénom).

Navrhovateľ v správe o hodnotení navrhoval dva varianty:

- *Variant 1 - celková kapacita skládky 727 400 m³ čo predstavuje celkové navýšenie kapacity o 162 400 m³, s plánovaným najvyšším bod telesa skládky, vrátane rekultivačnej vrstvy (hrúbka rekultivačnej vrstvy je navrhnutá na 1m) 155,6 m n.m, čo predstavuje výšku 31,55 m nad terénom.*

- variant 2 - navýšenie celkovej kapacity o 150 800 m³ na celkovú kapacitu 715 800 m³, najvyšší bod telesa skládky by mal nadmorskú výšku, vrátane rekultivačnej vrstvy (hrúbka rekultivačnej vrstvy je navrhnutá na 1m) 150,6 m n.m, čo predstavuje výšku 26,55 m nad terénom.

Modifikovaný variant z odborného posudku bol navrhnutý aj s ohľadom na plánovanú povinnosť úpravy odpadov pred uložením na skládku, ktorá mala byť účinná od roku 2023 (ale sa podľa najnovších informácií uverejnených v médiách odkladá na rok 2024). Dôsledkom zavedenia povinnosti úpravy odpadu pred uložením na skládku sa zníži množstvo ukladaného odpadu na skládku v Čukárskej Pake a upravená kapacita by mala byť dostatočná pre efektívne zneškodňovanie nie nebezpečných odpadov z územia ZOHZO (združenie zahŕňa 31 obcí) a tak zabezpečiť plnenie cieľov Plánu odpadového hospodárstva navrhovateľa a tým aj dotknutého regiónu.

Nestotožňujem sa s názorom ministerstva, že modifikovaný variant (s kapacitou 690 650 m³ a výška skládky vrátane rekultivácie na 23 m nad terénom, 147,05 m n.m.) nebol posúdený, pretože nebol predložený v správe o hodnotení a preto sa ministerstvo sa s takýmto odporúčaním spracovateľa posudku nemohlo stotožniť. Odborný posudok je podľa zákona EIA a v konečnom dôsledku aj v zmysle správneho poriadku podkladom pre vypracovanie záverečného stanoviska – rozhodnutia. O jeho predložení na ministerstvo boli účastníci konania informovaní a pred vydaním rozhodnutia mali možnosť sa oboznámiť s ním ako aj so všetkými podkladmi pre vydanie záverečného stanoviska. V zmysle predložených vyjadrení účastníkov konania k rozkladu (podľa rozhodnutia ministra) je zrejmé, že k navrhnutému variantu sa mohli vyjadriť, túto možnosť aj niektorí účastníci konania využili. Tak ako je uvedené v bode 32 preambule smernice 2014/52/EÚ, ktorou sa mení smernica 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (ďalej len smernica EIA) údaje a informácie uvedené navrhovateľom v správach o hodnotení vplyvov na životné prostredie by mali byť úplné a dostatočne kvalitné. S ohľadom na predchádzanie duplicitnému posudzovaniu, mali by sa v prípade potreby a dostupnosti zohľadňovať výsledky iných posúdení podľa vnútroštátnych právnych predpisov; v tomto prípade modifikovaný variant bol posúdený v odbornom posudku a má vlastne kapacitne a výškovo menšie parametre než posudzované varianty.

Súhlasím s názorom navrhovateľa uvedenom v odvolaní zo dňa 23.04.2021, že ministerstvo mohlo podľa § 36 zákona EIA vrátiť neúplný odborný posudok ale túto možnosť nevyužilo. Práve naopak, tak ako je uvedené na strane č. 28 vydaného záverečného stanoviska (aj napriek tomu, že sa ministerstvo nestotožnilo s názorom spracovateľa odborného posudku) „bol posudok vypracovaný na dobrej odbornej úrovni, ministerstvo nezistilo žiadny dôvod na jeho vrátenie spracovateľke“. Dokonca ani v rozhodnutí ministra nie je uvedené, ktorá zložka životného prostredia bola nedostatočne vyhodnotená a čo absentuje v odbornom posudku. Opakovane konštatujem, že odborný posudok je iba jedným z podkladov pre vypracovanie záverečného stanoviska a príslušný orgán podľa zákona EIA môže doplniť podmienky a opatrenia na prípravu, realizáciu, prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti ak ich považuje za nedostatočné.

Dovolím si podčiarknuť, že v súčasnosti, v súvislosti s navrhovanou činnosťou, v okolí nie je k dispozícii žiadne iné zariadenie na zhodnocovanie resp. zneškodňovanie komunálnych odpadov. Zhodnocovanie komunálnych odpadov z pôsobnosti združenia v zariadení ZEVO Bratislava, tak ako to navrhuje dotknutá verejnosť nie je v súčasnosti reálne a ani možné.

Aktuálne (od 28.12.2021) prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA pre modernizáciu ZEVO Bratislava, zatiaľ bez vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

„Modernizácia a ekologizácia ZEVO OLO – linky K3 a K2“, ktoré je zverejnené na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-ekologizacia-zevo-olo-linky-k3-k2-> je zvozová oblasť odpadov pre okresy Bratislava I až V a po realizácii zmeny/modernizácie je plánovaná pre okresy Bratislava I až V, okres Pezinok, okres Senec a okres Malacky. Uvedené zariadenie so zvozom odpadov z oblasti ZOHŽO najmä obcí z okresu Dunajská Streda neuvažuje. Táto alternatíva je teoreticky/potenciálne možná iba pre 6 z 31 obcí ZOHŽO, ktoré sú v okrese Senec a to pre obce Hamuliakovo, Kalinkovo, Miloslavov, Dunajská Lužná, Rovinka a Tomášov.

Predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona EIA je posúdenie činnosti, ktoré môžu mať, resp. majú pravdepodobný významný vplyv na životné prostredie ale zároveň ich opodstatnenosť pre zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja môže byť nesporná. Je určite dôležité zabezpečiť znižovanie miery skládkovania na Slovensku ale pokiaľ nie sú zabezpečené iné kapacity/možnosti pre napr. materiálové zhodnotenie, energetické zhodnotenie, energetické zneškodnenie neostáva než využiť kapacity, ktoré sú k dispozícii.

Rada by som tiež poukázala na niektoré „paradoxy“ prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú zmenu. V rámci procesu bolo doručené nesúhlasné stanovisko dotknutej obce Veľká Paka, ktorá je zároveň aj členom ZOHŽO (odpady produkované z jej územia sú na predmetnej skládke zneškodňované). Obec Veľká Paka je členstvom v združení aj „de facto“ navrhovateľom a predkladateľom navrhovanej zmeny a predložením oznámenia o zmene svojim členstvom v ZOHŽO s navrhovanou zmenou súhlasila.

Taktiež dávam do pozornosti, že v zmysle bodu 36 preambuly smernice EIA „s cieľom podporiť účinnejšie rozhodovanie a zvýšiť právnu istotu by mali členské štáty zabezpečiť, aby rôzne kroky vykonávané v rámci posudzovania vplyvov projektov na životné prostredie mali primeranú dĺžku trvania v závislosti na povahe, zložitosti, mieste a veľkosti projektu...“. Posudzovanie predmetnej zmeny začalo predložením oznámenia o zmene na ministerstvo 06.08.2018 a do dnešného dňa nie je vydané právoplatné rozhodnutie.

Vyjadrenie k doplneným podkladom, ktoré sú známe až po predložení odborného posudku, ktorý bol vypracovaný v lehote stanovenej zákonom EIA:

Pre navrhovanú zmenu „Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu“ zabezpečil navrhovateľ vypracovanie

- Rozptylovej štúdie, ktorá bola vypracovaná Ing. Viliamom Carachom, PhD. ako odborne spôsobilou osobou vo februári 2022.

Z hľadiska tematického modelovania bol zvolený tzv. konzervatívny prístup. Z hľadiska výpočtu hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli identifikované z hľadiska modelovania:

- plošné zdroje: teleso skládky (aktívna časť, rekultivovaná časť), manipulácia s odpadom vrátane manipulačnej techniky,
- líniové zdroje: cestná nákladná doprava.

Z hľadiska výpočtu hmotnostných tokov znečisťujúcich látok z príslušných identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia pre dané variantné riešenia (Variant 0, Variant 1 a Variant 2) sa postupovalo individuálne.

Na základe výsledkov uvedeného matematického modelovania, resp. imisno-prenosového posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na súčasnú úroveň kvality ovzdušia je možné konštatovať, že interpretovaním príspevku zdrojov znečisťovania

ovzdušia navrhovanej činnosti vo Variante 0, resp. Variant 1 a Variant 2 ovplyvňuje súčasnú, resp. očakávanú kvalitu ovzdušia v minimálnej miere. Najbližšie trvalé osídlenie je v dostatočnej vzdialenosti od predmetnej skládky z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti vrátane jej zmeny na kvalitu ovzdušia a zrealizovaním zmeny navrhovanej činnosti v navrhovaných variantných riešeniach nebude zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu (určujúcou látkou je H₂S). Z hľadiska vyhodnotenia vplyvu variantných riešení, oba varianty sú z hľadiska emisií takmer totožné, nižšie koncentrácie sú dosahované v prípade Variantu 2.

V rámci predloženej rozptylovej štúdie nebol posúdený „modifikovaný variant“ predložený v odbornom posudku ale na základe výsledkov imisno-prenosového posúdenia je možné analogicky predpokladať, že tiež nebude zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a zavedením plánovanej linky na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu by sa kvalita ovzdušia mohla zlepšovať.

- **Protokolu zo stanovenia koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou, realizovaného obchodnou spoločnosťou EKOLAB s.r.o.** Pre stanovenie koncentrácie pachových látok bol použitý Olfaktometer typu „TO9“ spĺňajúci normu STN EN 13 725 v plnom rozsahu. Na základe výsledkov je možné konštatovať pre jednotlivé odberné miesta:

Pre odberné miesto č. 1 (4. kazeta skládky) bola nameraná koncentrácia pachových látok 79,28 OUE.m³ a pre odberné miesto č. 2 (začiatok obytnej zóny obce Čukárska Paka bola nameraná koncentrácia pachových látok pod detekčným limitom olfaktometra. Uvedené meranie nepotvrdilo šírenie zápachu až k obytnej zóne dotknutej obce.

- **Situáciu zväzania skládky s vyznačenou vzdialenosťou 2. stavby skládky odpadov od najbližšieho rodinného domu**, podľa ktorej je vzdialenosť najbližšieho obytného domu od aktívnej časti skládky 513,23 m. Aj napriek tomu, že najbližšia obytná zástavba je od aktívnej časti skládky vo vzdialenosti väčšej ako požadovaná vzdialenosť 500m môžu obyvatelia dotknutej obce pociťovať nepohodu z navrhovanej činnosti. Pre zabezpečenie zlepšenej pohody obyvateľstva je potrebná aktívna komunikácia zástupcov dotknutej obce a transparentné nakladanie s prostriedkami, ktoré obec dostáva ako kompenzáciu za umiestnenie skládky odpadov v jej katastri. Aby sa do budúcnosti predišlo nespokojnosti obyvateľstva je dôležité obmedziť ďalšie rozširovanie obytnej zóny smerom ku skládke.
- **Záverečnej správy z monitorovania podzemných vôd a priesakových kvapalín za rok 2021**, vypracovanej RNDr. Zoltánom Varjú, odborne spôsobilou osobou podľa geologického zákona v januári 2022 v ktorej sa konštatuje, že v zmysle pokynu MŽP SR č. 1617/97 je súčasný stav zaťaženia podzemných vôd v kategórii A – fónové hodnoty, čo sú koncentrácie charakterizujúce približne prírodné obsahy, prípadne hodnoty požadovanej medze citlivosti analytického stanovenia a nevyžadujú sa prieskumné ani sanačné práce.

Na záver si dovoľím opakovane konštatovať, že odborný posudok nie je potrebné meniť/dopracovať. Vyššie uvedené nové podklady (záverečná správa z monitoringu podzemných a priesakových vôd, protokol zo stanovenia pachových látok, rozptylová štúdia) nepriniesli také nové skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom menili výsledky posúdenia, práve naopak podporujú skutočnosti uvedené v správe o hodnotení a odbornom posudku.

Pre realizáciu posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládky odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“ v modifikovanom variante, zohľadniac nové skutočnosti, odporúčam realizovať nasledovné opatrenia na zníženie predpokladaných vplyvov na životné prostredie:

- *realizovať zmenu navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu“ za podmienok, ktoré budú určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania alebo z posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA,*
- *pokračovať vo vzdelávacích aktivitách ohľadne dôsledného triedenia komunálneho odpadu realizovaných navrhovateľom, tak ako je plánované v zmysle Plánu odpadového hospodárstva ZOHŽO.*
- *zabezpečiť, aby neboli vydávané nové stavebné povolenia, ktoré by umožňovali rozširovanie, resp. výstavbu obytných domov smerom ku skládke.“*

MŽP SR následne listom č. 153/2023-1.7/mo, 2522/2023 zo dňa 26. 01. 2023 upovedomilo účastníkov konania o novom prejedení a podkladoch rozhodnutia.

Možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia využili zástupcovia dotknutej verejnosti a navrhovateľ.

Silvia Lászlová, Angelika Oosterhuis Ertl a Silvia Junger, ako spoločný splnomocnenec, vo vyjadreniach zo dňa 13. 02. 2023, doručených na MŽP SR dňa 17. 02. 2023, zhodne uviedli, cit.: „...že predmetná skládka sa nachádza na území Žitného ostrova v 1. stupni ochrany podzemných vôd a v 2. stupni ochrany prírodných liečivých vôd. Zámer navýšiť kapacitu skládky je v príkrom rozpore s našimi záväzkami voči EÚ a takisto v príkrom rozpore s hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR do roku 2025, ktorým je odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním najmä pre komunálne odpady.

Štát už vyše 25 rokov preukazuje svoju totálnu nekompetentnosť v otázke riešenia odpadového hospodárstva na Slovensku, v prvom rade tým, že predmetnú skládku na danom území vôbec povolil a v druhom rade tým, že absolútne netuší, čo s odpadom a svojim správaním len prehľbuje už tak závažný problém predmetnej skládky – blízkosť domov v smere prevládajúcich vetrov, Žitný ostrov, nevhodná infraštruktúra a dopravné napojenie. Jednoducho akákoľvek skládka nepatrí na Žitný ostrov ani do pripravovaného projektu Národný park Podunajsko.“

K podkladom rozhodnutia uviedli vo svojich vyjadreniach 6 zhodných bodov, cit: „1. Všetky merania, ktoré si navrhovateľ zabezpečuje sám sú jednostranné a preto by mali byť posudzované aj merania iných nezávislých inštitúcií. Ostávajú všeobecne platné a vedecky podložené zistenia, že skládka je záťaž na životné prostredie a že skládka v bezprostrednej blízkosti ľudských obydli má negatívny vplyv na zdravie ľudí (podložené viacerými štúdiami, o čom MŽP samozrejme vie).

2. Právny zástupca navrhovateľa uvádza, že najbližšie k ľudským obydliam sa nachádza prvá časť stavby, ktorá je v súčasnosti zrekultivovaná a monitorovaná. Toto sa nezakladá na pravde, jediná časť skládky, ktorá je zrekultivovaná a monitorovaná je pôvodná obecná skládka, ktorá sa paradoxne nachádza od obydli najďalej. Okrem iného predstavuje už tak významnú environmentálnu záťaž, pretože odpad bol vyvezený priamo do jazera bez akejkoľvek spodnej izolačnej vrstvy.

3. Právny zástupca navrhovateľa sa ďalej odvoláva na jednotlivé kazety a ich vzdialenosť od obydli, čo je, ako som už uviedla predtým absolútne irelevantné z pohľadu jednak vyhlášky MŽP a jednak normy, ktorá jasne hovorí o vzdialenosti od skládky, nie od kazety 1 až 100, nie od rekultivovanej časti a podobne. Skládka v Čukárskej Pake je spomínaná aj v dokumente vypracovanom inštitútom environmentálnej politiky (Martin Gális, február

2020), ako skládka, ktorá sa nachádza menej ako 500 m od ľudských obydlií. Takisto sa v tomto dokumente jasne uvádza, že skládkovanie predstavuje vážne riziko pre zdravie ľudí a prírodu.

4. V podkladoch chýba informácia o stabilite podložia, keďže pôvodná skládka aj podložie boli projektované na úplne inú záťaž aj rozmery. Preto žiadam údaje o stabilite podložia pri všetkých variantoch, keďže sú ohrozené hlavne spodné vody.
5. Posudzovateľka sa viackrát odvoláva na dostatočnú vzdialenosť skládky od ľudských obydlií z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti. Nerozumiem o aký zákon resp. normu sa opiera toto tvrdenie. Takisto sa tam viackrát spomína formulácia, že nepríde k zhoršeniu nášho životného prostredia, čo sa nezakladá na pravde, pretože budeme vystavení prevádzke skládky, smradu a nepohode omnoho dlhšie, ako by sme boli, keby bola zachovaná súčasná veľkosť a kapacita.
6. Posudzovateľka takisto hovorí o protokole zo stanovenia koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou z marca 2022. Ak boli merania uskutočnené počas zimných mesiacov, čo je zo strany navrhovateľa opäť zavádzajúce, tak nám o skutočnom zápachu, ktorý skládka produkuje nič nepovedia. Ostatne, my tu žijeme a dobre vieme, že skládka smrdí aj bez meraní. Dôvodom smradu je nedostatočné prekrytie vrstiev odpadu, rôzne poveternostné vplyvy v každom ročnom období. “

V záveroch všetky tri vyjadrenia verejnosti vyjadrujú nesúhlas so zvyšovaním kapacity skládky odpadov a dve z vyjadrení (Angelika Oosterhuis Ertl a Silvia Junger, ako spoločný splnomocnenec) obsahujú rozsiahlejší záver, cit.: „Keby bolo všetko také nezávadné, životu prospešné a nesmradľavé, myslíte, že by sme trávili víkendy a svoj voľný čas bojom s veternými mlynmi? Prestaňte, prosíme, rozhodovať od stola, pridte sem a pozrite sa na to, ako tu žijeme. Veď je to hanba v 21. storočí v Európskej únii. Takisto nehovoriac o cene našich nehnuteľností, ktorá existenciou skládky je minimálne o 30% nižšia, ako nehnuteľnosti v susednej obci, kde skládka nie je. Svojou nekompetentnosťou riešiť otázku nakladania s odpadmi a skladového hospodárstva MŽP vytvorilo súčasný stav, ktorý je aj tak alarmujúci. Svojimi stanoviskami a neriešením tejto problematiky celú túto agóniu len predlžuje. Predlžuje životnosť skládky, ktorá je umiestnená na nevhodnom území – zdroj pitnej vody a blízkosť ľudských obydlií. Žiadame preto MŽP, aby konečne začalo hľadať trvalo udržateľné riešenie problematiky nakladania s odpadmi v oblasti Horného Žitného ostrova a nie, skládka odpadov v Čukárskej Pake ním naozaj nie je. Toto riešenie je zlé, je proti prírode, proti ľuďom, čo tu žijú ako aj našim deťom aj proti zdravému rozumu.“

Navrhovateľ, zastúpený Advokátskou kanceláriou CURAE, s.r.o., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica doručil na MŽP SR dňa 20. 02. 2023 listom zo dňa 20. 02. 2023 vyjadrenie, cit.: „(3) Navrhovateľ poukazuje na to, že v konaní o posudzovaní Zmeny navrhovanej činnosti vedenom Ministerstvom (povinné hodnotenie) boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Zmeny navrhovanej činnosti, ktoré neodôvodňujú vydanie nesúhlasného záverečného stanoviska podľa ust. § 37 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(4) Navrhovateľ predložil Ministerstvu všetky relevantné štúdie, posudky, ako aj výsledky z jednotlivých meraní, z ktorých jednoznačne vyplýva, že Zmena navrhovanej činnosti (ako aj samotná navrhovaná činnosť) nepoškodzuje ani neohrozuje životné prostredie (jeho jednotlivé zložky) v riešenom území.

(5) Navrhovateľ poukazuje najmä na (i) rozptylovú štúdiu (imisno-prenosové posúdenie) vypracovanú Ing. Viliamom Carachom, PhD., z februára 2022, (ii) protokol č. Z 03/2022 z merania koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou, (iv) záverečnú správu z monitorovania podzemných vôd a priesakových kvapalín z roku 2019, (v) záverečnú správu z monitorovania podzemných vôd a priesakových kvapalín z roku 2020, (vi) záverečnú správu z monitorovania podzemných vôd a priesakových kvapalín z roku 2021, (vii) pravidelné

meranie celistvosti izolačnej fólie systémom SENSOR DDS LMS z roku 2020, (viii) pravidelné meranie celistvosti izolačnej fólie systémom SENSOR DDS LMS z roku 2021 a (ix) pravidelné meranie celistvosti izolačnej fólie systémom SENSOR DDS LMS z roku 2022, ktoré predložil Ministerstvu v tomto konaní a z ktorých vyplýva, že najbližšie trvalé osídlenie je v dostatočnej vzdialenosti od predmetnej skládky odpadov Čukárska Paka z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti vrátane Zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a zrealizovaním zmeny navrhovanej činnosti v navrhovaných variantných riešeniach nebude zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu (určujúcou látkou je H₂S), prevádzkovaním skládky odpadov Čukárska Paka sa nezistil negatívny vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva (zápach z prevádzky skládky odpadov Čukárska Paka), z hľadiska zhodnotenia tendencie vývoja kvality podzemných vôd chemizmus podzemných vôd celkovo vykazuje veľmi priaznivý, vyrovnaný trend nízkych, fónových koncentrácií sledovaných ukazovateľov a z pravidelného monitorovania hydroizolácie na skládke odpadov Čukárska Paka vyplýva, že táto (hydroizolácia) je neporušená, tzn., že jej prevádzkou nedochádza k ohrozovaniu podzemných vôd v riešenom území.

(6) V tejto veci bol zároveň vypracovaný aj odborný posudok podľa ust. § 36 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odborne spôsobilou osobou z januára 2021 (ďalej aj len ako „Odborný posudok“), zo záverov ktorého vyplýva, že: „[n]a základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona EIA, pri ktorom sa zväžili predpokladané vplyvy navrhovanej zmeny existujúcej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov a s ohľadom na všetky doručené stanoviská a pripomienky navrhujem ministerstvu odporučiť realizáciu navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – skládka odpadov, 2., 3., a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO – 30 Rekultivácia“ v modifikovanom variante uvedenom v tomto posudku pre navrhovateľa Združenie obcí Horného Žitného ostrova v odpadovom hospodárstve so sídlom v Šamoríne. Podmienkou povolenia navrhovanej činnosti bude zabezpečenie kontrolovaného splnenia podmienok a opatrení navrhnutých v Správe o hodnotení a uvedených v tomto posudku na starne č. 29.“

(7) V nadväznosti na vydané rozhodnutie Ministerstva, Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3146/2022-1.1, č. 59850/2021, ktorým zrušil Záverečné stanovisko a vec vrátil Ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie v tejto veci a v odôvodnení ktorého je, okrem iného, uvedené, že: „[v] rámci nového prejednania ministerstvo vyžiada doplnenie podkladov, a to imisno-prenosové posúdenie pre presné a úplné zistenie skutkového stavu a vydanie náležitého odôvodneného a presvedčivého rozhodnutia.“ Navrhovateľ predložil tak imisno-prenosové posúdenie, ako ďalšie podklady pre riadne posúdenie vplyvov Zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

(8) K predloženým (doplneným) podkladom sa opätovne vyjadrila odborne spôsobilá osoba, ktorá vypracovala Odborný posudok v tejto veci, listom zo dňa 13.12.2022, z ktorého vyplýva, že: „[n]a záver si dovoľím opakovane konštatovať, že odborný posudok nie je potrebné meniť/dopracovať. Vyššie uvedené nové podklady (záverečná správa z monitoringu podzemných a priesakových vôd, protokol zo stanovenia pachových látok, rozptylová štúdia) neprinesli také nové skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom menili výsledky posúdenia, práve naopak podporujú skutočnosti uvedené v správe o hodnotení a odbornom posudku. Pre realizáciu posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti „Čukárska Paka – Skládka odpadov, 2., 3. a 4. stavba, optimalizácia využitia kapacity skládky, SO 30 Rekultivácia“ v modifikovanom variante, zohľadniac nové skutočnosti, odporúčam realizovať nasledovné opatrenia na zníženie predpokladaných vplyvov na životné prostredie:

- realizovať zmenu navrhovanej činnosti „Linka na vytriedenie zmesového komunálneho odpadu“ za podmienok, ktoré budú určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania alebo z posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA;

- pokračovať vo vzdelávacích aktivitách ohľadne dôsledného triedenia komunálneho odpadu realizovaných navrhovateľom, tak ako je plánované v zmysle Plánu odpadového hospodárstva ZOHŽO; a

- zabezpečiť, aby neboli vydávané nové stavebné povolenia, ktoré by umožňovali rozširovanie, resp. výstavbu obytných domov smerom ku skládke. “

„(9) Vzhľadom na vyššie uvedené má Navrhovateľ za to, že na podklade všetkých predložených dôkazných prostriedkov v tejto veci, boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré z hľadiska svojej významnosti neodôvodňujú vydanie nesúhlasného záverečného stanoviska s realizáciou Zmeny navrhovanej činnosti, a preto, Navrhovateľ žiada, aby Ministerstvo vydalo záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov Zmeny navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, ktorým rozhodne, že s realizáciou Zmeny navrhovanej činnosti súhlasí. “

MŽP SR uvádza, že v rámci nového prejednanja neboli zistené žiadne významné nové skutočnosti. Navrhovateľom doplnené správy z monitorovania podzemných vôd a neporušenosti izolácie dna skládky, dokladujú skutočnosť, ktorá nebola spochybnená v záverečnom stanovisku. Predložený protokol z merania koncentrácie pachových látok dynamickou olfaktometriou za jeden deň, nie je dostatočným dôkazom, ktorý by vyvrátil tvrdenie obyvateľov, ktorí cítia obťažujúci zápach skládkovaného odpadu už viac ako 25 rokov. Závery rozptylovej štúdie, v ktorej sa uvádza, že sa nebude zhoršovať súčasná úroveň kvality ovzdušia, vrátane zápachu, nie sú pre MŽP SR dôvodom na súhlas s predĺžovaním skládkovania odpadu v lokalite, kde bola skládka odpadov nevhodne umiestnená aj napriek sťažnostiam obyvateľov už v roku 1998. Prevýšenie skládky odpadov nad terénom nemalo podľa záverečného stanoviska zo dňa 14. 12. 1998, presiahnuť 15 m, vzhľadom na jej umiestnenie v rovinnom teréne v blízkosti obce, kde teleso skládky odpadov pôsobí nepriaznivo na scenériu. Výšku telesa skládky nebolo potrebné uvádzať ako podmienku realizácie činnosti, pretože je uvedená v samotnom opise technického a technologického riešenia v záverečnom stanovisku zo dňa 14. 12. 1998.

MŽP SR má za to, že ak má Slovenská republika postupne znižovať množstvo odpadov zneškodňovaných skládkovaním a zároveň znižovať počet skládok odpadov v prevádzke, je vhodné ukončiť predovšetkým prevádzky nevhodne umiestnených skládok odpadov, ktoré vplyvujú nepriaznivo na kvalitu života obyvateľov v ich blízkosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
Poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 12. 06. 2023

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

Katarína Šaranská, splnomocnenec občianskej iniciatívy Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka;

Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka;

Silvia Junger, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka;

Silvia Junger, spoločný splnomocnenec pre doručovanie, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka;

Ing. Igor Duchaj, Čukárska Paka 28, 930 51 Veľká Paka;

Zuzana Tarabová, Čukárska Paka 349, 930 51 Veľká Paka;

Angelika Oosterhuis Ertl, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka;

Silvia Laszlová, Korytnická 8, 821 06 Bratislava;

Zlata Breburdová, Čukárska Paka 30, 930 51 Veľká Paka;

Ing. Tibor Kőszeghy, MPH, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Čukárska Paka 428, 930 51 Veľká Paka a

Tulipa, občianske združenie, 930 41 Kvetoslavov 902.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. Advokátska kancelária CURAE, s.r.o., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
2. Obec Veľká Paka, Obecný úrad, 930 51 Veľká Paka 189
3. Mesto Šamorín, Mestský úrad, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
4. Občianske združenie Tulipa, 930 41 Kvetoslavov 902
5. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
6. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
7. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská cesta 1067/30, 929 01 Dunajská Streda
10. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
11. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, P.O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU

Doručuje sa poštou:

14. Katarína Šaranská, splnomocnenec občianskej iniciatívy Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka
15. Katarína Šaranská, Čukárska Paka 43, 930 51 Veľká Paka
16. Silvia Junger, spoločný splnomocnenec pre doručovanie, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka
17. Silvia Junger, Čukárska Paka 5, 930 51 Veľká Paka
18. Ing. Igor Duchaj, Čukárska Paka 28, 930 51 Veľká Paka

19. Zuzana Tarabová, Čukárska Paka 349, 930 51 Veľká Paka
20. Angelika Oosterhuis Ertl, Čukárska Paka 421, 930 51 Veľká Paka
21. Silvia Laszlová, Korytnická 8, 821 06 Bratislava
22. Zlata Breburdová, Čukárska Paka 30, 930 51 Veľká Paka
23. Ing. Tibor Kőszeghy, MPH, Čukárska Paka 428, 930 51 Veľká Paka