



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava
08. júna 2023
Číslo: 1407/2023-11.1.2/dš-R

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Cesta I/61 Bratislava – Senec**“, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35 919 001**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Cesta I/61 Bratislava – Senec**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 07. 07. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie (toho času sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné

prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Cesta I/61 Bratislava – Senec**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990** v máji 2021.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania listom č. 10510/2021-11.1.1/zg, 37367/2021 (37368/2021-int.) zo dňa 09. 07. 2021, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 10510/2021-11.1.1/zg, 37367/2021 (37368/2021-int.) zo dňa 09. 07. 2021, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a taktiež aj rezortnému orgánu.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cesta-i-61-bratislava-senec-zmena-c-1->

MŽP SR ďalej listom č. 10510/2021-11.1.1/zg, 37367/2021 (37368/2021-int.) zo dňa 09. 07. 2021 požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o ňom informovali verejnosť a zverejnili ho v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a súčasne MŽP SR dotknuté obce informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obce na úradnej tabuli obce zverejnia informáciu o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

Zároveň MŽP SR požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov informovali verejnosť o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať a taktiež MŽP SR dotknuté obce upozornilo, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí byť verejnosti sprístupnené v celom rozsahu najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

MŽP SR v predmetnom liste č. 10510/2021-11.1.1/zg, 37367/2021 (37368/2021-int.) zo dňa 09. 07. 2021 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska v zákonom

stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom upozornilo, že ak nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, bude považované za súhlasné.

MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR do 10 pracovných dní od zverejnenia vyššie uvedených informácií, podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, dotknutou obcou. MŽP SR taktiež informovalo o tom, že písomné stanovisko sa bude považovať za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V rámci zisťovacieho konania bolo na MŽP SR doručené stanovisko č. 11919/2021, 1090/2021 zo dňa 02. 08. 2021, v ktorom obec Chorvátsky Grob zároveň požiadala, aby bola zahrnutá ako dotknutá obec. Svoju žiadosť obec Chorvátsky Grob odôvodnila tým, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti majú dosah na životné prostredie a obyvateľov obce. MŽP SR listom č. 10510/2021-1.7/zg, 47516/2021 zo dňa 02. 09. 2021 vyhodnotilo žiadosť obce Chorvátsky Grob ako odôvodnenú a oznámilo jej, že ju v rámci predmetného konania zaradilo medzi dotknuté obce.

MŽP SR zároveň listom č. 10510/2021-1.7/zg, 47516/2021 zo dňa 02. 09. 2021, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci Chorvátsky Grob a informovalo ju o povinnostiach, ktoré zo zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci vyplývajú.

MŽP SR, vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 10510/2021-11.1.1/dš, 50075/2021 zo dňa 14. 09. 2021, podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie“).

Na základe pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách si MŽP SR, listom č. 10510/2021-11.1.1/dš, 53118/2021 zo dňa 29. 09. 2021, vyžiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov doplňujúce informácie od navrhovateľa (ku všetkým doručeným stanoviskám), ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie k zaslaným stanoviskám dňa 03. 11. 2021.

Listom č. 10510/2021-11.1.1/dš, 57353/2021 zo dňa 19. 10. 2021 si MŽP SR vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúce informácie, v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, na objasnenie nejasností vyplývajúcich z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie k nejasnostiam, ktoré vyplynuli z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dňa 11. 11. 2021.

Navrhovaná činnosť „Cesta I/61 Bratislava – Senec“ bola posúdená podľa vtedy platného zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Proces posudzovania vplyvov bol ukončený záverečným stanoviskom č. 2591/2007.3.5/ml zo dňa 21. 09. 2007, vydaným Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky. V predmetnom záverečnom stanovisku Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odporučilo realizáciu variantu 4 (modrý). V pôvodnom posudzovanom technickom riešení bola líniová stavba navrhnutá ako 4-pruhová komunikácia kategórie C22,5/80 s dĺžkou trasy 13,7 km. Stavba obsahovala 4 mimoúrovňové križovatky a 1

úrovňovú (Ivanka pri Dunaji – západ, Ivanka pri Dunaji – východ, Bernolákovo – záhrady, Bernolákovo – západ a Senec).

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti „Cesta I/61 Bratislava – Senec“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je situovaná na území Bratislavského kraja, v okrese Bratislava II, Bratislava III a v okrese Senec. Trasa zmeny navrhovanej činnosti sa bude dotýkať katastrálnych území: Vajnory, Trnávka, Farná, Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo, Dedinka pri Dunaji, Nová Ves pri Dunaji, Veľký Biel a Senec.

Činnosť navrhovateľa je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. 13. Doprava a telekomunikácie

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
2.	Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane	od 10 km stavebnej dĺžky	od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka celkovej optimalizácie pôvodne posudzovaného technického riešenia stavby I/61, ktorá reflektuje na urbanizáciu a rozvoj daného územia v podobe vybudovaných a plánovaných priemyselných parkov, existujúcich a nových obytných zón vyvolávajúcich nové dopravné intenzity v polohe trasy I/61, ako aj nových realizovaných infraštruktúrnych stavieb „Diaľnica D4 Jarovce – Ivanka sever“ a „Diaľnica D1 Križovatka Triblavina“.

Zmena navrhovanej činnosti v predmetnom posudzovanom úseku bude obsahovať 5 mimoúrovňových križovatiek (ďalej aj „MÚK“) a 2 turbookružné križovatky (ďalej aj „TOK“).

Navrhované mimoúrovňové križovatky (MÚK):

- mimoúrovňová križovatka „Ivanka – Metro“
- mimoúrovňová križovatka „Bernolákovo – západ“
- mimoúrovňová križovatka „Bernolákovo – sever“
- mimoúrovňová križovatka „Bernolákovo – východ“
- mimoúrovňová križovatka „Senec – západ“

Navrhované turbookružné križovatky (TOK):

- turbookružná križovatka „Farná“
- turbookružná križovatka „Senec – Železiarske“

Začiatok úseku navrhovanej komunikácie je lokalizovaný v blízkosti existujúcej svetelne riadenej križovatky cesty I/61 s ul. Pri mlyne, na hranici k. ú. Vajnory a Trnávka v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava. V tomto úseku je navrhnutá turbookružná križovatka, ktorá zabezpečí napojenie lokality Tanieriky a areál Logistického parku. Trasa stavby ďalej pokračuje v okrese Senec a to v polohe existujúcej cesty I/61, pričom mimoúrovňovo križuje v súčasnosti realizovanú stavbu „Diaľnica D4 Jarovce – Ivanka sever“ a Šúrsky kanál prostredníctvom MÚK Ivanka – západ.

Stavba diaľnice D4 sa v súčasnosti realizuje spolu s MÚK Ivanka – západ a z tohto dôvodu je z predloženého projektu vyčlenený úsek od km 1,000 po km 1,500, ktorý sa realizuje v stavbe križovatky (D4 Jarovce – Ivanka sever). Navrhovaná stavba následne za MÚK Ivanka – západ (stavba D4) križuje nové miestne komunikácie v navrhovanej MÚK „Ivanka – Metro“ a nadcestím aj železničnú trať Bratislava – Galanta – Nové Zámky – Štúrovo. Po hranicu k. ú. Ivanka pri Dunaji/ k. ú. Bernolákovo je navrhnuté rozšírenie komunikácie vľavo od existujúcej cesty, ktorá bude prakticky pravým dopravným pásom štvorpruhu kategórie C 24,5/80. Trasa navrhovanej štvorpruhovej cesty I/61 je ďalej vedená severným obchvatom obce Bernolákovo. Novým mostným objektom (SO 205-00) v km 4,448 križuje potok Čierna voda, pričom sa upraví aj existujúca cesta I/61 s novým mostom nad potokom Čierna voda (SO 216-00), čo je nevyhnutné z dôvodu zlepšenia parametrov prietoku a možností prejazdu vozidiel pod existujúcou cestou I/61. Existujúca cesta I/61 sa v týchto polohách navrhuje zachovať a bude slúžiť ako nová cesta III. triedy v polohe opustenej cesty I/61 až po mesto Senec. V navrhovanej MÚK „Bernolákovo – sever“ trasa stavby v km 5,905 mimoúrovňovo (podcestím) križuje cestu III/1083 medzi obcou Chorvátsky Grob a Bernolákovom.

Následne je trasa stavby vedená poľnohospodársky využívaným územím, medzi Bernolákovom a obcou Veľký Biel, kde v km 9,1 mimoúrovňovo – nadcestím križuje súčasnú cestu I/61 v navrhovanej MÚK „Bernolákovo – východ“ a elektrifikovanú dvojkoľajovú železničnú trať č. 130 Bratislava – Galanta – Nové Zámky – Štúrovo. Trasa navrhovanej komunikácie ďalej pokračuje južne pozdĺž železničnej trate v tesnom súbehu s koridorom železničnej trate. Pri obci Veľký Biel navrhovaná stavba mimoúrovňovo (nadcestím) križuje cestu III/1062 z Novej Dedinky do Veľkého Bielu. Následne v koncovom úseku v smere na mesto Senec v km 13,0 až km 14,8 v navrhovanej MÚK „Senec – západ“ napája na existujúcu cestu I/62. Súčasťou stavby v jej koncovom úseku bude aj nová TOK „Senec – Železiarske“ cesty I/62 s cestou III/1042 smerujúcou do obce Tureň a taktiež preložka cesty III/1042. Návrh novej križovatky a preložky cesty si vyžiadal zrušenie existujúcej križovatky z dôvodu tesnej blízkosti navrhovanej MÚK „Senec – západ“ a taktiež z dôvodu zvýšeného dopravného zaťaženia existujúcej cesty výstavbou nových obytných zón. V úseku od MÚK „Senec – západ“ po TOK „Senec – Železiarske“ je cesta I/62 z kapacitných dôvodov navrhnutá ako štvorpruhová smerovo rozdelená v rovnakej kategórii ako cesta I/61 a to C 24,5/80. Celková navrhovaná dĺžka prestavby a preložky cesty I/61 spolu s cestou I/62 je 14,800 km.

Vzhľadom na charakter územia, v ktorom sa navrhovaná stavba nachádza, bolo nevyhnutné koordinovať stavbu s existujúcimi a pripravovanými investičnými zámermi a verejnoprospešnými dopravnými stavbami v danom území. V bližšom okolí koridoru navrhovanej stavby I/61, prakticky v celom úseku od Bratislavy až po mesto Senec, prebieha v súčasnej dobe pomerne výrazná urbanizácia územia vo forme plánovanej výstavby nových logistických areálov, priemyselných parkov, ako aj nových obytných a polyfunkčných zón

(priemyselná zóna Tanieriky, Europolis D61 Logistics, Logistické centrum Bernolákovo, polyfunkčná zóna „Zóna Bernolákovo – západ“, Polyfunkčná zóna Senec – Juh Čierna voda). V trase zmeny sú navrhované 2 turbookružné križovatky a 5 mimoúrovňových križovatiek, ktoré vytvoria plnohodnotné dopravné napojenie existujúcich a plánovaných urbanizovaných obytných plôch a areálov logistiky / priemyselných areálov na trasu navrhovanej stavby v požadovaných smeroch. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v koordinácii s v súčasnosti realizovanou Diaľnicou D4 úsek Jarovce – MÚK „Ivanka, sever“, ktorej súčasťou je aj realizovaná MÚK „Ivanka – západ“ na ceste I/61. Vzhľadom na skutočnosť, že stavba diaľnice D4 sa v súčasnosti realizuje spolu s križovatkou MÚK „Ivanka – západ“ (v polohe cesty I/61), dotknutý úsek zmeny od km 1,000 po km 1,500, ktorý je vo výstavbe v rámci stavby „D4 Jarovce – Ivanka, sever“, je z predmetnej zmeny navrhovanej činnosti vyčlenený.

Zmena navrhovanej činnosti - technické riešenie mostných objektov (v staničení km 2,186, km 9,273 a v polohe MÚK „Senec – západ“) je skordinované s potrebou vytvorenia územnej rezervy pre budúcu modernizáciu - rozšírenie elektrifikovanej železničnej trate ŽSR (č. 130 Bratislava – Galanta – Nové Zámky – Štúrovo).

Súčasná dokumentácia pre územné rozhodnutie vychádza z predchádzajúcej dokumentácie, pričom reflektuje na urbanizáciu, rozvoj daného územia (vo forme vybudovaných a plánovaných priemyselných parkov a obytných zón), ale aj na realizované infraštruktúrne stavby Diaľnica D4 Jarovce – Ivanka sever a Diaľnica D1 Križovatka Triblavina.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu 6 mostných objektov v celkovej dĺžke 705,9 m, pričom v polohe križovatkových uzlov dôjde k realizácii 4 mostov na vetvách križovatiek v dĺžke 365,0 m. Zmena navrhovanej činnosti vyvolá aj potrebu realizácie úprav dotknutej cestnej siete.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je situované v území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do existujúcich veľkoplošných a maloplošných chránených území a ani nie je v kolízii s lokalitami tvoriacimi sústavu Natura 2000. Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodárskej chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č. 10611/2021-6.3 zo dňa 27. 07. 2021) – vo svojom stanovisku uviedlo (cit.): „Cesta I/61 Bratislava - Senec je z pohľadu záujmov ochrany prírody prijateľná za podmienky, že do rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a následne aj do ďalších povoľovacích konaní budú uvedené nasledovné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie: dodržať opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov stavby uvedené v prieskume, výskytu migračných trás (opatrenia na elimináciu hluku a osvetlenia, navádzacie prvky formou vegetačných úprav, priepusty pre obojživelníky a pod.) a v záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2591/2007-3.5/ml zo dňa 21. 09. 2007, pri preložke potoka Čierna voda a v rámci úprav pod mostnými objektmi

vylúčiť kamenné navážky (opevnenie) brehov vodných tokov, brehy ponechať rozvoľnené, úsek stavby v km 9,5 – 10,2 v ďalšom období sledovať vzhľadom na rozširujúcu sa urbanizáciu územia východne od Bernolákova a v koordinácii s územnými plánmi dotknutých obcí a dokumentáciou RÚSES vytvoriť priestorovú rezervu pre možnú realizáciu migračného objektu v budúcnosti na uvedenom úseku trasy stavby“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Obyvatelia ulíc Brečtanová a Moravská v Bernolákove, v zastúpení Ing. Pavol Lauro, Moravská47, 900 27 Bernolákovo** (podanie doručené dňa 30. 07. 2021) – v stanovisku uvádzajú, že s takto predloženým návrhom nesúhlasia a vo svojom stanovisku požadujú, aby navrhovateľ prehodnotil protihlukové opatrenia (cit.): „V rámci hlukovej štúdie nebola zohľadnená vybudovaná nová zástavba rodinných domov na uliciach Brečtanová a Moravská“. Ako doplnkové opatrenie na zníženie hluku žiadajú (cit.): „riešiť výsadbu rýchlorastúcej izolačnej zelene - najvhodnejšie na zvýšených násypoch po oboch stranách novej cesty I/61 Bratislava – Senec, s ohľadom na ochranné pásma inžinierskych sietí a železničnú trať“. Ďalej požadujú, aby navrhovateľ (cit.): „prehodnotil trasovanie terestických biokoridorov nRBk1 a RBk2 a po vybudovaní novej cesty I/61 využiť pre migrujúce živočíchy jediný možný priechod v tejto oblasti tvorený zo severnej strany cesty I/61 územím medzi touto cestou a Veľkým Bielom, mostom MÚK „Bernolákovo východ“ a z južnej strany cesty I/61 nezastavaným územím medzi obcami Bernolákovo a Nová Dedinka“. Taktiež uvádzajú, že navrhovateľ by mal (cit.): „prehodnotiť umiestnenie stavebného dvora č. 7 alebo realizovať prístup k nemu z cesty I/61 cez zriadenie nového dočasného železničného priecestia v blízkosti MÚK „Bernolákovo východ“ tak, aby bola Poľná ulica pri výstavbe využívaná iba v minimálnej miere“. Pri následnej rekultivácii predmetných pozemkov stavebného dvora a skládky humusu č. 7 navrhujú (cit.): „vytvoriť navádzaciu zeleň pre migrujúcu zveru popod most MÚK „Bernolákovo východ“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Ing. Zuzana Kulichová** (podanie zo dňa 26. 07. 2021) – vo svojom stanovisku akceptuje navrhované riešenie v úseku od Vajnôr po vyústenie privádzača Triblavina. Žiada (cit.): „zredukovať rozsah stavby na dvoj pruh a bez mimoúrovňových cestných križovaní, žiada o vybudovanie ekoduktov v miestach križovania regionálnych biokoridorov a aj inde podľa novej vyhládavacej štúdie regionálnych a miestnych biokoridorov a miestnych biokoridorov v katastri dotknutých obcí ako vyvolanej činnosti v súvislosti s predmetnou činnosťou Cesta I/61 Bratislava – Senec“. Ďalej žiada (cit.): „o územnú a technickú rezervu v miestach súbehu a aj križovania cesty I/61 pre vedenie lokálnych cyklotrás a peších trás podľa novej vyhládavajúcej štúdie lokálnych trás všetkých dotknutých obcí, ako vyvolanej činnosti v súvislosti s predmetnou činnosťou Cesta I/61 Bratislava – Senec“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti

sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Spoločné stanovisko obcí Ivanka pri Dunaji a Zálesie** (zo dňa 27. 07. 2021) – v stanovisku je uvedené nasledovné (cit.): „V km 0,45 – 0,9 predmetnej stavby žiadame vybudovať samostatný jazdný pruh, resp. bypass, pre vozidlá vychádzajúce z logistického centra Logistic Park a odbočujúce na diaľnicu D4 smer Jarovce. Dôvodom je eliminovanie eventuálneho stretu resp. kolízie vozidiel vychádzajúcich z logistického parku P3 s ostatnými účastníkmi cestnej premávky idúcimi po ceste I/61 smer Senec. Žiadame stavbu rozdeliť na úseky resp. etapy. Žiadame zachovať existujúci výjazd zo štátnej cesty I/61 v smere Bratislava – Senec do obce Ivanka pri Dunaji cez miestnu komunikáciu Nádražná ulica v km 2,8 predmetnej stavby vzhľadom na skutočnosť, že ide o dôležitú obchodno – priemyselnú zónu obce. Žiadame navrhovateľa aby doplnil cyklocestu, s napojením na Juravu, s prepojením na Zlaté piesky. Žiadame vybudovať mimoúrovňovú križovatku, namiesto navrhovanej turbo – okružnej križovatky, v časti pri vstupe do Bratislavy, pri logistickom parku P3, vzhľadom na ďalší rozvoj výstavby, hlavne bytového a priemyselno – skladového typu, aj vzhľadom na predpokladaný rozvoj v okolitých obciach Bernolákovo, Zálesie, Veľký Biel“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Mestský úrad Senec, útvár výstavby a ochrany životného prostredia** (list č. SEN.34122-430-2021, Va zo dňa 26. 07. 2021) – v stanovisku požaduje, aby (cit.): „boli navrhnuté také protihlukové opatrenia stavby, ktoré zabezpečia, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola v súlade s prípustnými hodnotami a aby boli protihlukové steny v súbehu so železnicou riešené ako steny pohlcujúce zvuk, tak aby hluk zo železnice nebol odrážaný od týchto stien, pričom v týchto častiach protihlukové steny navrhovať v spolupráci so ŽSR“. Turbookružné križovatky odporúča riešiť (cit.): „ako mimoúrovňové a svetelne riadenú priesečnú križovatku cesty I/61 s miestnou ulicou Pri Mlyne a účelovou cestou obsluhujúcou ovocný sad v kumulatívnom staničení 12,238 km žiadame riešiť ako turbookružnú križovatku z dôvodu zachovania homogenity križovatiek a malej vzdialenosti medzi navrhovanou turbookružnou križovatkou pri lokalite Tanieriky a jestvujúcou svetelne riadenou križovatkou ul. Pri mlyne“. Ďalej požaduje (cit.): „pri návrhu stavby cesty I/61 Bratislava – Senec rešpektovať návrh cyklotrás v súlade s Územným plánom regiónu, zmeny a doplnky č. 1, s Konceptiou územného rozvoja cyklotrás Bratislavského samosprávneho kraja vo vzťahu k Integrovanému dopravnému systému a významným bodom cestovného ruchu – Aktualizácia 2 a s novým Územným plánom mesta Senec, ktorý mesto Senec ako orgán územného plánovania v súčasnosti obstaráva“. Taktiež požaduje (cit.): „ochranu podzemných a povrchových vôd, zamedzeniu nežiadúcim účinkom škodlivých látok do pôdy, odvádzanie odpadových vôd realizovať podľa podmienok a opatrení, ktoré sú určené príslušnými orgánmi, svahy násypov a zárezov po ukončení stavby spevniť vegetačnými úpravami, pred zahájením výstavby na stavenisku vytýčiť všetky podzemné vedenia a počas výstavby zabezpečiť ich ochranu a dodržiavať ochranné pásma v zmysle príslušných noriem a predpisov“. Zároveň znehodnotenie ciest počas výstavby požaduje uviesť do pôvodného stavu.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v

stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Obec Bernolákovo, obecný úrad** (list. č. 0864/5674/2021/DK zo dňa 28. 07. 2021) – vo svojom stanovisku uvádza, že (cit.): „trvá na svojom stanovisku vydaného pod č. 3818/2020/stanov/DK zo dňa 14. 12. 2020 a žiada zohľadniť podmienky v ňom uvedené“. Trvá na požiadavke budovania mimoúrovňovej križovatky Bernolákovo – západ a žiada (cit.): „zapracovať do návrhu výhľad budúceho možného napojenia rozvojového územia južne od železnice v cca 10,0 km s plánovaním úpravy križovatky v súčinnosti s obcou Bernolákovo“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Ing. Michal Peleš** (podanie zo dňa 26. 07. 2021) – stanovisko bolo doručené poštou a odosielateľom bol obecný úrad Bernolákovo. Ing. Michal Peleš v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Žiadam opätovné otvorenie diskusie s dotknutými samosprávami a zohľadnenie ich novovzniknutých potrieb a výhľadových plánov. V samotných pripomienkach sa plne stotožňujem so stanoviskom obce Bernolákovo z 14. 12. 2021 a len ich ďalej rozvíjam. V predloženej dokumentácii sa nikde nenachádza zapracovanie zmenenej situácie na D1, teda jej rozšírenie na 4+4 pruhy ako aj vplyv diaľničnej križovatky Triblavina, keďže vplyv tejto zmeny na navrhovanú činnosť bude obrovský. Žiadam zapracovanie a vyhodnotenie týchto vplyvov. Žiadam vyhodnotiť vplyv etapizácie a rozloženie projektu v čase na rýchlosť realizácie, socialno-ekonomický dopad a dopad na ŽP. Žiadam vyhodnotiť vplyv riešenia/neriešenia križovatky pri Mlyne v danom projekte na všetky aspekty projektu, plynulosť dopravy a z toho vyplývajúce sociálne, ekonomické dopady a dopady na ŽP. Žiadam prehodnotiť množstvo a umiestnenie prechodov, podchodov a nadchodov, pre všetky typy dopravy s ohľadom na nárast počtu obyvateľov obci Bernolákovo a Chorvátsky Grob, s tým spojenú zvýšenú potrebu rekreácie, cyklorekreácie, cyklodopravy, historických ciest, priesorových a kompozičných osí obce, ako aj potrebu prístupu majiteľov k svojim pozemkom, minimalizovanie vizuálnej a komunikačnej bariéry prehodnotením množstvom prechodov skrz. MUK Bernolákovo východ nereflektuje požiadavku obce Bernolákovo na obsluhu územia. Veľmi extenzívna výstavba na južnej strane železnice si vyžaduje mimoúrovňové napojenie na I/61. Obec Bernolákovo vzniesla opakovane požiadavku na hľadanie riešenia, aby v danej križovatke boli obslužené obe strany /nad a pod železnicou/. Žiadam prehodnotiť napojenie, tvar danej križovatky, tak aby obslúžila aj rozvojové územie južne od železnice. Plánovať úpravu križovatky spolu s obcou Bernolákovo. Žiadam posúdenie vplyvu danej činnosti a jej realizácie na „štrkovky“ pri križovatke Bernolákovo Východ. Zmienené vodné plochy sú rekultivované na chovný rybník“. Zároveň dňa 03. 08. 2021 bolo na MŽP SR doručené podanie od Ing. Michal Peleš, ktoré bolo totožné s už doručeným podaním, ktoré na MŽP SR postúpil obecný úrad Bernolákovo.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Ing. Mária Hudáková** (podanie zo dňa 26. 07. 2021) – v stanovisku žiada, aby križovatka TOK Farná bola MÚK Farná.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja** (list č. OU-BA-OSZP1-2021/101038/ANJ zo dňa 28. 07. 2021) – stanovisko za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy a prevencie závažných priemyselných havárií okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava:

Orgán ochrany prírody (list č. OU-BA-OSZP1/2021/102109-002/FOA zo dňa 26. 07. 2021) – vo svojom stanovisku uvádza (cit.): „Okresný úrad v sídle kraja súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, za dodržania nasledovných podmienok: Okrem samotných technických parametrov mostných objektov je dôležité pre funkčnosť biokoridorov realizovať aj ostatné opatrenia tak, ako je uvedené v prieskume výskytu migračných trás, tzn. opatrenia na elimináciu hluku a osvetlenia, navádzacie prvky formou vegetačných úprav a pod.“

Orgán štátnej vodnej správy (list č. OU-BA-OSZP2-2021/103163-DUK zo dňa 26. 07. 2021) – v stanovisku uviedol, že (cit.): „z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovaná činnosť možná za predpokladu, že bude zabezpečená všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Stavebník je povinný podľa § 30 vodného zákona pri činnostiach, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov vynaložiť potrebné úsilie na ich uchovanie a ochranu a podľa § 39 vodného zákona pri činnostiach, kde sa zaoberá so znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia, aby pri zaoberaní s nimi nevníklo do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu“.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA OSZP1/2021/103193/CSV zo dňa 28. 07. 2021) – v stanovisku uviedol, že z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Rímskokatolícka cirkev, farnosť Ivanka pri Dunaji v zastúpení Grand Oak Legal, s.r.o.** (podanie zo dňa 27. 07. 2021) v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):

„Rímskokatolícka cirkev, (ďalej ako „vlastník“) je výlučný vlastník nižšie uvedených nehnuteľností, nachádzajúcich sa v okrese: Senec. Zo zoznamu dotknutých parciel vypracovaných pre stavbu Cesta I/61 Bratislava-Senec z 04/2020 je zrejmé, že pozemky budú dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti tak, ako vyplýva z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vlastník prejavil záujem realizovať na svojich pozemkoch činnosť „Logistické centrum Tanieriky“ (ďalej ako „zámer vlastníka“), ku ktorej bolo vydané: rozhodnutie vydané dňa 10. 03. 2021 v zisťovacom konaní pod sp. zn. OU-SC-OSZP-2021/000989-133, v ktorom Okresný úrad Senec rozhodol, že zámer vlastníka sa bude posudzovať podľa zákona, rozhodnutie vydané dňa 17. 06. 2021 v odvolacom konaní pod sp. zn. OU-BA-OOP3-2021/081627003 vedenom voči rozhodnutiu z predchádzajúceho bodu, v ktorom Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov zamietol odvolanie vlastníka a potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Senec, sp. zn. OU-SC-

OSZP-2021/000989-133. Vlastník zároveň poukazuje na skutočnosť, že zámer realizácie turbookružnej križovatky a vyosenia telesa cesty I/61, resp. jej rozšírenie v celom rozsahu do strany na pozemky vlastníka v predmetnom úseku a s tým súvisiaca potreba prekládky inžinierskych sietí, v dôsledku čoho má dôjsť k významnému rozšíreniu ochranných pásiem na úkor vlastníka. Vlastník namieta, že na www.enviroportal.sk sa ku dňu prípravy týchto pripomienok nenachádza zámer pôvodne navrhovanej činnosti. Navyše vlastník poukazuje na to, že zo záverečného stanoviska, vydaného na základe pôvodného zámeru vyplýva, že navrhovateľom bola Slovenská správa ciest. Zároveň však: z Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že navrhovateľom je Národná diaľničná spoločnosť, a. s. a z Informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 Zákona vyplýva, že navrhovateľom je Babičkin dvor, a. s., J. Kráľa 2661, 990 01 Veľký Krtíš. Vlastník žiada, aby správny orgán preskúmal, kedy nadobudlo pôvodné záverečné stanovisko právoplatnosť. Zároveň vlastník žiada, aby správny orgán preskúmal, či vzhľadom na uplynutie viac ako 14 rokov (teda dvojnásobku zákonnej lehoty) nedošlo k tomu, že pôvodné záverečné stanovisko už stratilo platnosť. Uvedené žiada vlastník aj napriek tomu, že k navrhovanej činnosti boli vydané územné rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené vlastník žiada správny orgán, aby uviedol, kedy by danom prípade došlo k strate platnosti pôvodného záverečného stanoviska a toto svoje stanovisko odôvodnil. Zároveň vlastník žiada správny orgán, aby sa vysporiadal s otázkou, či Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti prolonguje záverečné stanovisko, resp. aký vplyv na zisťovacie konanie k zmene navrhovanej činnosti má tá skutočnosť, že pôvodné záverečné stanovisko počas tohto zisťovacieho konania stratí platnosť. Vlastník žiada, aby navrhovateľ do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doplnil predpokladaný počet pracovných síl a časový rámec ich využitia pri realizácii. Navrhovateľ žiada správny orgán, aby preveril, či uvádzané územné rozhodnutia nestratili platnosť, resp. či ich platnosť bola predĺžená v súlade so zák. č. 50/1976 Zb. Stavebný poriadok v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ sa rovnako žiadnym spôsobom nevysporiadal s tým, aký vzťah má Zmena navrhovanej činnosti k stavebnému povoleniu pre stavbu „Diaľnica Dl Bratislava - Trnava, križovatka Triblavina č.k. OU-BA- OCDPK2-2019/058205-3, zo dňa 4. 12. 2019 a či v dôsledku Zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmene uvedeného stavebného povolenia. Vlastník žiada navrhovateľa o doplnenie uvedenej informácie do Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vlastník požaduje, aby došlo k zmene rozsahu hodnotenia a k posudzovaniu vplyvov Zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, a teda aby bol porovnaný pôvodný variant s variantom, ktorý má byť realizovaný v rámci Zmeny navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené všetky zmeny. Vlastník sa obáva, že v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dochádza k neprimeranému záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy, preto žiada, aby došlo k zmene rozsahu hodnotenia, posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a tiež aby bol porovnaný pôvodný variant s variantom, ktorý má byť realizovaný v rámci zmeny navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené všetky zmeny. Zvýšením záberu pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa zároveň popiera jeden z hlavných princípov, ktorý bol popísaný v pôvodnej správe o hodnotení - minimalizácia záberu pôdy, zníženie nákladov na stavbu, minimalizácia nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie (viď bod 1.3 týchto pripomienok vyššie). Vlastník žiada posúdenie Zmeny navrhovanej činnosti a tiež vydanie novej správy o hodnotení“. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Ivanka pri Dunaji v zastúpení Grand Oak Legal, s.r.o. zároveň doručila elektronicky na MŽP SR obsahovo totožné podanie dňa 27. 07. 2021 a poštou dňa 28. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že pôvodné záverečné stanovisko č. 2591/07-

3.5/ml zo dňa 21. 09. 2007, nestratilo platnosť. Dňa 21. 08. 2013 bolo vydané Územné rozhodnutie o umiestnení stavby č. Výst.932-13-Sc, Om, zo dňa 21. 08. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 10. 2013. Dňa 21. 08. 2018 bolo vydané rozhodnutie č. Výst.906-17-Sc, Om o predĺžení platnosti Územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Cesta I/61 Bratislava – Senec I/b etapa“, „Etapa 0 – Diaľnica D1 Ba – TT, križovatka Triblavina – napojenie na cestu I/61. MŽP SR má za to, že pôvodné záverečné stanovisko stratí platnosť v prípade, ak by do 7 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti záverečného stanoviska nebolo začaté konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ však túto požiadavku splnil a z tohto dôvodu je záverečné stanovisko naďalej platné. MŽP SR dodáva, že záverečné stanovisko je v takýchto prípadoch platné, kým je platné povolenie podľa osobitného predpisu a nedôjde k zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň uvádza, že v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Pôvodná navrhovaná činnosť bola už posúdená a bolo na jej realizáciu vydané rozhodnutie o umiestnení stavby. Z uvedeného dôvodu zmena takejto činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu, v ktorom príslušný orgán rozhodne, či je potrebné takúto zmenu navrhovanej činnosti opätovne posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Obec Veľký Biel** (list č. 534/2021 zo dňa 21. 07. 2021) v stanovisku uvádza, že nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Ing. arch. Patrik Martin** (podanie zo dňa 19. 07. 2021) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Akceptujem predložené riešenie od Vajnor po križovanie s privádzačom Triblavina . Žiadam zredukovať rozsah stavby od križovania privádzača Triblavina na dvojpruh a bez mimoúrovňových cestných križovaní. Zároveň žiadam o vybudovanie ekoduktov v miestach križovania regionálnych biokoridorov a aj inde podľa novej vyhládavacej štúdie regionálnych a miestnych biokoridorov v katastri dotknutých obcí ako vyvolanej činnosti v súvislosti s predmetnou činnosťou Cesta I/61 Bratislava – Senec. Žiadam o územnú a technickú rezervu v miestach súbehu a aj križovania cesty I/61 pre vedenie lokálnych cyklotrás a peších trás podľa novej vyhládavacej štúdie lokálnych cyklotrás všetkých dotknutých obcí, ako vyvolanej činnosti v súvislosti s predmetnou činnosťou Cesta I/61 Bratislava – Senec“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Ing. Martin Kulich** (podanie zo dňa 26. 07. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. arch. Patrika Martina zo dňa 19. 07. 2021.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Arch. Patrika Martina.

- **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií** (list č. OU-BA-OCDPK2-2021/100115 zo dňa 23. 07. 2021) – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ním sledovaných záujmov nemá pripomienky

a navrhovanú zmenu nevyžaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Ing. Peter Varga** (podanie zo dňa 08. 08. 2021) – v stanovisku je uvedené nasledovné (cit.): „Žiadame stavbu posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. a na verejnom prerokovaní v každej obci vysvetliť detaily plánovanej výstavby ako aj dopravné obmedzenia počas výstavby. Žiadame križovatku s P3 parkom a križovatku pri Jablčkovom sade (odbočka na Vajnory) riešiť ako zlúčenú mimoúrovňovú križovatku so Seneckou cestou. Žiadame projekčne doplniť cyklochodník vedúci popri Seneckej ceste. Žiadame vypracovanie nového dopravnokapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať plánovanú výstavbu v okolí kde prebieha EIA, resp. povoľovací proces, resp. sú už povolené a pred realizáciou. Rovnako žiadame aby boli vstupy do dopravnej štúdie jasne vysvetlené a aby bolo zrejmé, s ktorými plánovanými investíciami táto štúdia počíta. V prípade umiestnenia mimoúrovňovej križovatky v blízkosti obce, žiadame doplniť aj chodníky. Nakoľko naša obec trpela roky výstavbou D4, žiadame do detailov opísať priebeh a trvanie dopravných obmedzení počas realizácie stavby ako aj návrh opatrní na zmiernenie negatívnych vplyvov. Aby výjazd z D1 nebol blokový a autá nestáli na diaľnici, žiadame pri výjazde z diaľnice D1 na Seneckú cestu (v Bratislave) doplniť tretí pruh v úseku od výjazdu z D1 až po združenú križovatku P3 parku a jablčkového sadu“.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- **Mgr. Monika Vargová** (podanie zo dňa 08. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Mária Bugárová** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Peter Fraňo** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Jana Štiglicová** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Miroslav Fraňo** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
- **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.

- **Mgr. Ľuboš Korbaš** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Mgr. Silvia Korbašová** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Erik Vilina** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Marica Žáková** (podanie zo dňa 06. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Zuzana Červenková** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska je totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Mestská časť Bratislava – Vajnory** (list č. OS/302/2021/KRU zo dňa 03. 08. 2021) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „*Mestská časť Bratislava – Vajnory nesúhlasí so zmenou a požaduje: Vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti. Vypracovať inžiniersko – geologický prieskum z dôvodu veľkého objemu násypov a možnej nestability podlažia. Predložiť súhlasné stanovisko správcu cesty. Žiadame riešiť samostatný cyklochodník, mimo telesa cesty, pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli z príľahlých obcí. Žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy. Žiadame do posudzovania zmeny zahrnúť aj úsek od križovatky pri ovocnom sade vo Vajnoroch, vzhľadom na plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky, navrhujeme, riešiť križovatku ako zličenú mimoúrovňovú križovatku, zahrnúť podmienku monitoringu hluku po realizácii rozšírenia Seneckej cesty a následne prehodnotiť protihlukové zábrany. Žiadame monitorovať emisie CO, NO_x, SO₂ a PM₁₀. Zahrnúť podmienku osadenia lapača ropných látok, tak aby nemohlo dôjsť k znečisteniu toku Čierna voda motorovými olejmi a ropnými látkami. Výstavbu požadujeme koordinovať s prebiehajúcou výstavbou mimoúrovňovej križovatky D4. Požadujeme realizovať ornitologický prieskum dotknutej lokality. Požadujeme, v čo najvyššej možnej miere, zachovať jestvujúce migračné trasy obojživelníkov, drobných cicavcov a raticovej zveri a stavebne riešiť nadchody a podchody pre migrujúcu zver aj z dôvodu zamedzenia stretu zveri s automobilmi“.*
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Peter Hanic** (podanie zo dňa 12. 08. 2021) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Žiadame stavbu posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.. Žiadame dopracovať podrobný plán riešenia dopravy počas výstavby vrátane obchádzkových trás a trvania obmedzení pre jednotlivé obce a vrátane mapového zobrazenia. Žiadame križovatku P3 s parkom a križovatku pri jablčkovom sade riešiť ako zlúčenú mimoúrovňovú križovatku so Seneckou cestou. Žiadame projekčne doplniť samostatný cyklochodník vedúci popri Seneckej ceste vrátane jeho napojenia na existujúce cyklotrasy v území. Žiadame realizáciu stavby riešiť po etapách a ako prvú etapu realizovať úsek BA – križovatka Triblavina. Žiadame vypracovanie nového dopravnokapacitného posúdenia križovatiek, ktoré bude zohľadňovať plánovanú výstavbu v okolí, kde prebieha EIA. Taktiež žiadame započítať aj vplyv prechodov pre chodcov, pokiaľ tieto budú na Seneckej ceste umiestnené. Žiada aby boli vstupy do dopravnej štúdie jasne vysvetlené a aby bolo zrejmé, s ktorými plánovanými investíciami táto štúdia počíta. V prípade umiestnenia mimoúrovňovej križovatky v blízkosti obcí žiadame doplniť popri komunikácii aj chodníky. Žiadame vypracovanie hlukovej štúdie oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, hlukových štúdií, resp. posúdení hlukovej záťaže a iných odborných posudkov z oblasti hluku a vibrácií predkladaných v procese EIA, územného konania a stavebného konania, hluková štúdia nepočíta s dopravou na D4 – žiadame túto závažnú chybu opraviť, žiadame dopracovať návrh protihlukových opatrení pre výhľadový stav v roku 2055“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- **Lucia Krčméry** (podanie zo dňa 09. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Michal Krčméry** (podanie zo dňa 09. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **PhDr. Mária Kisková** (podanie zo dňa 12. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Dušan Donauer** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.
- **Oľga Donauerová** (podanie zo dňa 06. 08. 2021) – znenie stanoviska totožné so stanoviskom Ing. Petra Vargu zo dňa 08. 08. 2021.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Vyjadrenie MŽP SR je totožné s vyjadrením k stanovisku Ing. Petra Vargu.

- **Cyklokoalícia** (podanie zo dňa 13. 08. 2021) – v stanovisku uvádza (cit.): „*Žiadame navrhovateľa aby realizoval samostatnú obojsmernú segregovanú cyklistickú komunikáciu v min. šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh v križovatkách vedenú ako samostatný cyklopruh/cyklopriechod s prednosťou v jazde pre hlavný dopravný smer, ktorým je v križovaniach s vedľajšou cestou rovnaký, ako hlavný automobilový smer. V križovaniach s kostrovými cyklistickými trasami BSK žiadame riešiť cyklistickú dopravu segregovaným cyklistickým pásom v minimálnej šírke 1,5 metra pre jeden jazdný pruh pre celú dĺžku úpravy križovanej komunikácie. Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Pri križovaní s vedľajšou komunikáciou žiadame viesť cyklistov s prednosťou v jazde. Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry. Žiadame o zahrnutie požiadaviek o.z. Cyklokoalícia do rozhodnutia posudzovať alebo neposudzovať zámer Cesta I/61 Bratislava - Senec podľa zákona č. 24/2006 Z.z.“.*
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-BA-OSZP3-2021/102221-003 zo dňa 10. 08. 2021) – v stanovisku uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.
- **Občianske združenie OZ Triblavina** (podanie zo dňa 05. 08. 2021) – v stanovisku zaslalo nasledujúce pripomienky (cit.): „*Žiadame stavbu posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. a na verejnom prerokovaní v každej obci vysvetliť detaily plánovanej výstavby ako aj detaily dopravných obmedzení počas výstavby. Posudzovanie, ktoré bolo vykonané, je morálne zastaralé a je potrebné vykonať plnohodnotnú novú EIA. Žiadame doplniť zrozumiteľné grafické znázornenie obmedzení a obchádzkových a staveniskových ciest počas výstavby. Nesúhlasíme so zachovaním úrovňového križovania pri jablčkovom sade a pri P3 parku a žiadame križovatku s P3 parkom a križovatku pri jablčkovom sade (odbočka na Vajnory) riešiť ako zlúčenú mimoúrovňovú križovatku so Seneckou cestou. Uvedený návrh nám bol prezentovaný na stretnutí s NDS. Finančná náročnosť daného riešenia nemôže byť protiargumentom, nakoľko zachovaním úrovňového križovania s logistickým parkom stráca celé rozšírenie Seneckej cesty zmysel. V prípade potreby je potrebné upraviť začiatok riešeného úseku tak, aby zahŕňal aj križovatku pri jablčkovom sade (odbočka na Vajnory k Jurki pumpe). Žiadame projekčne doplniť samostatný cyklochodník vedúci popri Seneckej ceste vrátane jeho napojenia na existujúce cyklotrasy v území (JURAVA atď). Žiadame do detailov opísať priebeh a trvanie dopravných obmedzení, návrh staveniskových a obchádzkových komunikácií, resp. dočasných komunikácií počas realizácie stavby ako aj návrh opatrní na zmiernenie negatívnych vplyvov aj s definovaním doby trvania jednotlivých obmedzení. Žiadame stavbu rozdeliť na etapy a prioritizovať úsek BA – križovatka Triblavina. Žiadame vypracovanie nového dopravnokapacitného posúdenia križovatiek, ktoré bude zohľadňovať plánovanú výstavbu v okolí (pripravované logistické a priemyselné haly, obytné zóny v spádovej oblasti kde prebieha EIA, resp. povolovací proces, resp. sú už povolené a pred realizáciou. Rovnako žiadame započítať aj vplyv prechodov pre chodcov, pokiaľ tieto budú na Seneckej ceste umiestnené. Žiadame, aby boli vstupy do dopravnej štúdie jasne vysvetlené a aby bolo zrejmé, s ktorými plánovanými investíciami*

táto štúdia počíta. V prípade umiestnenia mimoúrovňovej križovatky v blízkosti obcí žiadame doplniť popri komunikácii aj chodníky. Žiadame zahrnúť výstavbu spomínaného migračného objektu do projektu navrhovanej činnosti. V uvedenom úseku je významný výskyt raticovej zveri a preto je migračný objekt v tomto úseku potrebný. Žiadame pri výjazde z diaľnice D1 na Seneckú cestu doplniť tretí pruh v úseku od výjazdu z D1 až po združenú križovatku P3 parku a jablčkového sadu. Podľa našich informácií nebol zverejnený oznam o oznámení o zmene v meste Senec a v obci Nová Dedinka. Kruhovú priepustnosť sú z etologického hľadiska pre zver nepriechodné, nakoľko im chýba brehová lavica. Preto v miestach, kde boli identifikované migračné trasy, je potrebné zmeniť kruhovú priepustnosť za rámovú aj s dobudovaním brehovej lavice prepojenej s terénom. Vo zverejnených podkladoch chýbajú 2 prílohy (príloha situácia širších vzťahov a situácia širších vzťahov na ortofoto podklade). Je tam len fotodokumentácia a výkresy 1-8. Nie je jasné riešenie priameho úrovňového stretu navrhovanej komunikácie a migračnej trasy č. 4 v Ivanke pri Dunaji. Aké opatrenia sú navrhnuté pri priamom križovaní? Žiadame upresniť, ktoré miestne organizácie boli oslovené a aké stanoviská uviedli. Žiadame upresniť, ako boli všetky odporúčania z migračnej štúdie zapracované do projektu. Migračná štúdia napríklad neodporúča spájanie funkcií, ak sa jedná o podchod užší, ako 10m. Podchod, ktorý je uvádzaný ako priechodný pre zver (SO 205-00) je de facto tvorený poľnou cestou, čiže celá suchá časť podchodu má inú funkciu a je v rozpore s odporúčaniami migračnej štúdie. Uplatnenie ostatných opatrení nie je z Oznámenia absolútne jasné a zrejmé. Žiadame vypracovanie hlukovej štúdie, ktorej autor spĺňa požiadavky stanovené zákonom 355/2007 Z.z., §15 ods. 1) písm. a, resp. §16, ods. 2) a ods. 4). Pri nulovom stave a ani pri výhľadovom stave hluková štúdia nepočíta s dopravou z D4 (viď mapové zobrazenie – D4 neemituje žiaden hluk). Kumulatívny vplyv diaľnice D4 a Seneckej cesty bude mať kľúčový význam pri prekročení hygienických limitov. Žiadame dopracovať. Výhľadový stav pre rok 2035 nie je dostatočný. Senecká cesta nebude v roku 2025 zrealizovaná, zároveň protihlukové opatrenia majú byť navrhnuté na minimálne výhľad 30 rokov tak, ako je to pri diaľniciach. Žiadame dopracovať návrh opatrení pre výhľadový stav v roku 2055“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **OZ Triblavina** (podanie zo dňa 12. 08. 2021) – v stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Autor hlukovej štúdie deklaruje oprávnenie na jej vypracovanie nasledovne: Zodpovedný riešiteľ je zapísaný pod č. 169/97 do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v odbore činnosti – hluk a vibrácie. Uvedené ho však neoprávňuje na vypracovanie hlukovej štúdie, len na vypracovanie odborného posudku v zmysle zákona 24/2006 Z.z. Preto žiadame vypracovanie hlukovej štúdie oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, hlukových štúdií, resp. posúdení hlukovej záťaže a iných odborných posudkov z oblasti hluku a vibrácii predkladaných v procese EIA, územného konania a stavebného konania. Odborné posudky vypracúva držiteľ autorizačného osvedčenia Slovenskej komory stavebných inžinierov podľa § 5 ods. 6 zákona SNR č. 138/1992 Zb.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Obec Chorvátsky Grob** (list č. 11919/2021, 1090/2021 zo dňa 02. 08. 2021) – obec listom žiadala, aby mala postavenie dotknutej obce a zaslala k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledujúce stanovisko (cit.): „Žiadame prehodnotiť typ križovatky označenej ako okružná križovatky „TOK FARNÁ“, vzhľadom na jej umiestnenie medzi svetelnou križovatkou pri ovocnom sade vo Vajnoroch a jestvujúcou svetelnou križovatkou v „Ivanke pri Dunaji – Metro“, ktorá je plánovaná ako „MÚK Ivanka – Metro“ resp. „MÚK Ivanka – západ“. Z nášho pohľadu je zvolená priepustnosť takto navrhovanej okružnej nedostatočná, jedná sa o mimoriadne zaťažený dopravný uzol, aj z pohľadu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Navrhujeme vo verejnom záujme riešiť danú križovátku ako mimoúrovňovú. Zvyšok stanoviska je totožné so stanoviskom Mestskej časti Bratislava – Vajnory (list č. OS/302/2021/KRU zo dňa 03. 08. 2021)“. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry** (list č. 7786/2021/SCDPK/88643 zo dňa 27. 07. 2021) – vo svojom stanovisku uvádza, že si neuplatňuje pripomienky. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.
- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava** (list č. MAGS SUR 557118/2021 MAG 398555/2021 zo dňa 26. 07. 2021) – Magistrát hlavného mesta Bratislavy predložil nasledovné stanovisko (cit.): „Požadujeme splniť požiadavky hlavného mesta SR Bratislavy uvedené v liste č. MAGS ODI 42681/2020-11062 zo dňa 06.02.2020. Požadujeme vybudovať cyklotrasu v zmysle tohto stanoviska. Požadujeme realizovať výrub drevín a ochranu nevyvrúbaných drevín a realizovať vegetačné úpravy tak, aby boli zohľadnené pripomienky, uvedené v tomto stanovisku. Požadujeme zachovať funkčnosť nadregionálneho biokoridoru Šúrsky kanál opatreniami v zmysle tohto stanoviska „pre zachovanie jeho funkčnosti aj po rozšírení cestnej komunikácie bude potrebné navýšiť svetlú výšku tak, aby toto neodrádzalo zver od prechodu popod cestu v tomto koridore. Rovnako tu bude potrebné dobudovanie tzv. navádzacej zelene. Počas výstavby žiadame vykonať opatrenia na zmiernenie prašnosti“. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** (list č. HŽP/14 601/2021 zo dňa 20. 07. 2021) – v stanovisku uvádza, že nežiada zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. **Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.
- **Poľnohospodárske družstvo Chorvátka Grob Bernolákovo so sídlom v Chorvátskom Grobe** (podanie zo dňa 20. 07. 2021) – v stanovisku uvádza, že (cit.) „Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy (trvalý + dočasný záber) z 54,67 ha na 102,15 ha t. j. o 86 % z toho trvalý záber sa zväčšuje z 50,6 ha na 71,47 ha t. j. o 41 %“. V stanovisku poľnohospodárske družstvo „vyžaduje vymedziť a vyhodnotiť vplyvy na poľnohospodársku výrobu aj v súvislosti so závlahovým

systémom, minimalizovať záber poľnohospodárskej pôdy, prehodnotiť prístup na novovzniknuté hony umiestnením podjazdov/nadjazdov v súlade s pôvodným variantom a tým maximálne eliminovať potrebu vstupu ťažkej poľnohospodárskej techniky na novú cestu“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 19. 07. 2021) (ďalej len „ZDS“) v stanovisku uvádza, že (cit.): „Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR“. ZDS ďalej žiada (cit.) „aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. z h až z j zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva. Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; ich zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (<https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc>), ktoré podľa ich názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujú za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) v podobe odvodňovacích cestných rigolov upravených ako dažďové záhrady či výsadbu cestných stromových alejí, tam kde to rozhládové podmienky umožňujú“. ZDS ďalej žiada, aby (cit.): „MÚK Ivanka-Západ a MÚK Ivanka-METRO boli zlúčené a preriešené ako jedna mimoúrovňová križovatka. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný

orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií** (list č. OU/SC-OCDPK-2021/011006-002 zo dňa 19. 07. 2021) – v stanovisku uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave** (list č. KRHZ-BA-OPP-2021/000566-002 zo dňa 16. 07. 2021) – vo svojom stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

- **Bratislavský samosprávny kraj** (list č. 07962/2021/ZP-2 zo dňa 06. 08. 2021) – v stanovisku požaduje (cit.): „Zachovanie všetkých mimoúrovňových križovatiek na trase, vrátane mimoúrovňovej križovatky v Senci“. Ďalej uvádza, že (cit.): „nesúhlasí s vybudovaním turbookružných križovatiek na predmetnej trase“. Taktiež konštatuje, že (cit.) „z uvádzaného hodinového intervalu nie je jasné aký bol zvolený interval merania, pretože TP 102 č. 3,5 uvádza interval 15 min pre RPDI < 20000 voz/24 hod a 5 min interval pre RPDI > 2000 voz/24 hod. Je to dôležité na stanovenie 50- rázovej špičkovej hodinovej intenzity, ktorá je dimenzačná. Máme zato, že posudzovanie križovatky vo výpočtoch sú tak nesprávne vyhodnotené. V dôsledku rozšírenia cesty z cesty „C 22,5/80“ na cestu „C 24,5/80“, žiadame prepracovanie všetkých technických podkladov predmetnej stavby na cestu „C 24,5/80“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Ing. Jozef Holásek** (podanie zo dňa 21. 09. 2021) – v stanovisku je uvedené (cit.): „Riešenie križovatiek v km 0,000 – 1,080 ako aj existujúcich križovatiek na diaľnici D1 „Vajnory“ a na I/61 „Pri Mlyne“ je v rozpore s STN 73 6101 a STN 73 6110 – vzdialenosť križovatiek musí byť podľa STN 73 6101, tab. 19 – min. vzdialenosť pri 4-pruhovej komunikácii musí byť 2,5 km. Podľa STN 73 6110, tab. 2-min. 600 – 600 m. Tieto parametre určené platnými STN nie sú dodržané. Taktiež turbo-okružná križovatka nespĺňa požiadavku STN 73 6102, čl. 5.2.6.1, min 20 % vľavo odbočujúcich vozidiel. Navrhovaným rozmiestnením križovatiek v úseku, ktorý je potrebné uvažovať (od D1 po D4) so svetelnou signalizáciou a turbo – okružnou križovatkou vznikne spomalenie až zastavenie dopravy na ceste I/61 v týchto križovatkách, čo je pri 4-pruhovej križovatkke v rozpore s STN a STN 73 6101 a STN 73 6110 ani nepripúšťajú úrovňové križovatky na tomto type komunikácií – 4-pruh, navrhovaná rýchlosť 80 km/h. Predmetným spomaľovaním až zastavovaním je spomaľovaná doprava – rozpor s účelom výstavby kapacitnej komunikácie, zastavovaním a rozbiehaním sa zvýši produkcia exhalátov a hluku a znižuje bezpečnosť dopravy. Preto v úseku od D1 po D4 je potrebné navrhnúť spojenie pripojenia logistického centra a križovatky „Pri Mlyne“ do jednej mimoúrovňovej križovatky za investičnej spoluúčasti prevádzkovateľa logistického centra. Križovatka MÚK „Ivanka- Metro“ nespĺňa podmienky STN 73 6101 a STN 73 6110- vzdialenosť križovatiek musí byť, podľa STN 73 6101, tab. 19 min- vzdialenosť pri 4-pruhovej komunikácii musí byť 2,5 km. Podľa STN 73 6110, tab. 2-min. 600 – 800 m. Na križovatku D4 s I/61 MÚK „Ivanka- západ“ vlastne tesne nadväzuje a skladá sa vlastne z dvoch samostatných križovatiek, čo je v rozpore s STN 73 6101, STN 73 6102

a STN 73 6110. Obe spojené križovatky sú nevhodne umiestnené s ohľadom na dopravu obce Ivanka a nie sú v súlade s územným plánom obce. Dochádza k neopodstatnenému záberu pôdneho fondu zlým vedením prístupových komunikácií. Križovatku je potrebné kompletne prepracovať aj s nevhodne riešenými prístupovými komunikáciami jednou križovatkou. Na vstupnom rokovaní na prezentácii v Senci bolo dohodnuté priame prepojenie obce Chorvátska Grob z Triblavinskej cesty mostným objektom nad cestou I/61 na terminál pri železničnej stanici Ivanka pri Dunaji. Predložená dokumentácia toto riešenie neobsahuje, čím blúdením po obslužných križovatkách odrádza prípadných záujemcov od využívania termináli. Keďže Chorvátsky Grob má cieľový počet obyvateľov, podľa toho času spracovaného územného plánu, 50 000 obyvateľov, je navrhnuté riešenie nevhodné a odporuje potrebe obmedzovania individuálnej dopravy a rozširovaniu využívania hromadnej dopravy. Navrhujeme priame prepojenie Triblavinskej ulice a Nádražnej ulice mostným objektom, prípadne s čiastočným napojením na cestu I/61 v súlade so závermi citovaného rokovania. Navrhujeme použiť pôvodný návrh riešenia podjazdom pod preložku cesty I/61 a železničnou traťou (pôvodný projekt Dopravoprojektu z r. 2009). Zo situácie nie je jednoznačne jasné, ako je na konci úseku prepojená cesta III/1042 do križovatky „Senec-Železiarske“ na ceste I/62. V situácii chýba úsek prepájajúci cestu III/1042 a novou komunikáciou, ktoré budú jediným prístupom pre nové obytné zóny za cestou I/62“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- **Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy** (list č. 35650/2023/O230-1 zo dňa 02. 06. 2023)vo svojom stanovisku uvádza nasledovné (cit.): „Na základe nižšie uvedených skutočností žiadame posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zároveň žiadame naše pripomienky premietnuť do rozsahu hodnotenia a následne zapracovať do správy o hodnotení. Navrhovaná činnosť je v niektorých úsekoch v priamej kolízii s pripravovanou modernizáciou železničnej trate. Predmetom modernizácie okrem iného je zvýšenie traťovej rýchlosti na 200 km/hod, zvýšenie počtu koľají z dvoch na 4, odstránenie všetkých úrovňových priecestí a ich nahradenie nadjazdom alebo podjazdom, vybudovanie protihlukových stien v zastavanom území a pod. Z toho dôvodu je nevyhnutné, aby vo vzdialenosti 15 m od obvodu dráhy na obidve strany železničnej trate v úseku medzi žst. Vajnory a žst. Senec nebola umiestnená predmetná navrhovaná činnosť“. V stanovisku je ďalej uvedené (cit.): „Nesúhlasíme s technickým riešením križovatky „Ivanka-Metro“. Žiadame prepracovať navrhnuté technické riešenie tak, že žiadna časť navrhovaných komunikácií v tomto území nebude bližšie, ako 15 m od súčasného obvodu dráhy. V tomto území žiadame vypracovať ďalšiu alternatívu - dve samostatné mimoúrovňové križovatky v mieste existujúcich úrovňových križovatiek, pričom jednotlivé vetvy obidvoch križovatiek budú vo vzdialenosti minimálne 15m od existujúceho obvodu dráhy. Pri križovatke „Bernolákovo-východ“ žiadame pridať v mieste premostenia železničnej trate pre potreby ŽSR po jednom mostnom poli o kolmej svetlosti minimálne 15m v úrovni existujúcej koľaje z obidvoch strán železničnej trate. Pri obci Veľký Biel žiadame umiestniť navrhovanú komunikáciu I/61 vrátane protihlukovej steny minimálne vo vzdialenosti 15m od existujúceho obvodu dráhy. V tomto mieste žiadame navrhnúť protihlukovú stenu z takých materiálov, aby na rubovej strane (to je zo strany od obce Veľký Biel) bola protihluková stena pohltivá a neodrážala hluk zo železničnej dopravy. Nesúhlasíme s technickým riešením nadjazdu

ponad cestu III/1062. Keďže pri modernizácii železničnej trate dôjde k zrušeniu priecestia na ceste III/1062, navrhovaný nadjazd je zbytočný. Žiadame, aby v uvedenom mieste bola nová komunikácia vedená na úrovni terénu a cestu III/1062 viesť v jednej alternatíve nadjazdom ponad železničnú trať a navrhovanú komunikáciu I/61 a v druhej alternatíve podjazdom popod železničnú trať a navrhovanú komunikáciu I/61. Súčasne žiadame dopracovať tretiu alternatívu ako náhradu za zrušené priecestie nasledovným technickým riešením: Železničné priecestie v km 75,814 nahradiť podchodom pre peších a cyklistov, ktorý bude predĺžený aj pod navrhovanou komunikáciou I/61. Cestu III/1062 preložiť do polohy jestvujúcej ulice Okružná a vyústiť na Seneckú cestu I/62. V miestach ukončenia terajšej cesty III/1062 vybudovať autobusové zastávky a spevnené plochy, aby bolo umožnené otáčanie autobusov. Súčasne by z podchodu pre peších a cyklistov bol zabezpečený bezbariérový prístup k nástupišťu železničnej zastávky vo Veľkom Bieli“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 10510/2021-11.1.1/dš, 62102/2021 zo dňa 11. 11. 2021 účastníkov konania, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že ako účastníci konania majú možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR, na adrese: Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod.

Do spisu neprišiel nahliadnuť žiaden účastník konania. ZDS doručilo v nadväznosti na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia dňa 15. 11. 2021 tzv. „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií“, v ktorej bolo uvedené nasledovné (cit.): „Žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem: 1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravaydomov.org 2) elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS 3) zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu. Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení nasledovne: 1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. 2. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona, 3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva, 4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva, 5. Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>) 6. Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody

(https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk),

7. Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza. Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk: A.) Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru. B.) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. C.) Na Slovensku sa Slovenská klíma zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?. D.) Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?. E.) Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicke rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. F.) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa,

aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. G) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu za pracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania. Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov vykonávajú, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. V tomto konaní príslušný orgán umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. ZDS obe možnosti využilo. MŽP SR dodáva, že prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí. Príslušný orgán zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR si následne, listom č. 2095/2022-11.1.1/dš, 26876/2022 zo dňa 09. 05. 2022, vyžiadalo v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Predmetom žiadosti o doplňujúce informácie boli prieskumy a štúdie, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Predmetné štúdie a prieskumy mali byť v zmysle textu uvádzaného v oznámení o zmene navrhovanej činnosti súčasťou príloh oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, avšak tieto neboli spolu s oznámením o zmene navrhovanej činnosti doručené. Navrhovateľ prieskumy a štúdie zaslal MŽP SR dňa 18. 05. 2022. MŽP SR zaobstarané prieskumy a štúdie zverejnilo na webovom sídle Ministerstva

životného prostredia Slovenskej republiky.

Nakoľko doručené štúdie a prieskumy obsahovali nové skutočnosti v rámci konania a predstavovali tak nové podklady rozhodnutia, MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 2095/2022-11.1.2/dš, 31025/2022 zo dňa 24. 05. 2022 opätovne upovedomilo účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00 hod.

Do vydania rozhodnutia účastník konania – Ing. Pavol Lauro, prejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s ostatnými podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 08. 06. 2022 v priestoroch MŽP SR. Zároveň z nazerania do spisu bol vyhotovený záznam, ktorý tvorí súčasť spisu.

Podaním zo dňa 02. 06. 2022 doručilo k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia **ZDS** tzv. „Vyjadrenie v procese EIA“, v ktorom je uvedené nasledovné (*cit.*): „*Všeobecné procesné námietky Namietame nesplnenie povinnosti zverejnenia informácií o životnom prostredí, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti podľa §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý je podrobnejšie konkretizovaný v §24 ods.1 písm. j zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i>); podľa týchto ustanovení zákona je potrebné zverejniť na webe všetky podklady rozhodnutia, o ktoré sa rozhodnutie opiera. Žiadame zverejniť všetky tieto podklady na webe tak, aby sa s nimi mala verejnosť možnosť oboznámiť. Namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu určeného verejnosti a to dopĺňujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10>); k zámeru boli doručené viaceré stanoviská nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti. Žiadame vyžiadať si od navrhovateľa dopĺňujúce informácie podľa §29 ods.10. Konkludentne namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu konzultácie podľa §63 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63>); keďže nebola spracovaná dopĺňujúca informácia, nie je jasné, ktoré otázky a problémy navrhovateľ akceptoval, ktoré nie a prečo a akým spôsobom sa bude projekt riešiť ďalej. Súčasne sa tak nevyjasnilo, či je potrebná konzultácia a či má verejnosť potrebu si možnosť jej realizácie má potrebu uplatniť. Podľa §3 ods.4 správneho poriadku je správny orgán povinný vec vybaviť správne a pokúsiť sa o zmierné vybavenie veci (dohodou účastníkov konania). Vzhľadom na osobitný právny predpis zákona EIA je potrebné na správne vybavenie veci využiť osobitné inštitúty dopĺňujúcej informácie a konzultácie. Vzhľadom na zásadu *lex specialis derogat lege generalis* nie je postačujúce postupovať podľa správneho poriadku; len podľa správneho poriadku nie je možné postupovať aj preto, že zákon EIA je transpozičným zákonom, ktorým sa do právneho poriadku Slovenskej republiky včleňujú európske právne predpisy (Smernica o EIA -https://www.enviroportal.sk/uploads/files/EIA_SEA/Novela-smernice-201192EU-.pdf) ako aj medzinárodná dohoda (Aarhuský dohovor - <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>). Preto je nevyhnutný procesný postup podľa týchto osobitných inštitútov. K výkladu obsahu uvedených právnych noriem odkazujeme na Komentár k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Wolters Kluwer 2016 (ISBN*

978-80-8168-340-4. V podkladoch rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame, aby si ju okresný úrad od navrhovateľa vyžiadal tak, aby bolo zrejmé, ktoré pripomienky dotknutých úradov a verejnosti navrhovateľ akceptoval a ktoré nie a z akých dôvodov; bez takejto doplňujúcej informácie sa nemôžeme kvalifikovane vyjadriť pre vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Podľa obsahu doplňujúcej informácie sa rozhodneme, či využijeme možnosť konzultácie podľa §63 zákona EIA“.

Vyjadrenie MŽP SR: K požiadavke zverejnenia všetkých podkladov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky MŽP SR uvádza, že zverejnilo všetky informácie v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Informácie o doručených stanoviskách, pripomienkach a doručených doplňujúcich informáciách sú v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov vyhodnocované v záverečných stanoviskách a v rozhodnutiach vydaných v zisťovacom konaní. K požiadavke vykonania písomných konzultácií sa MŽP SR vyjadrilo v rámci vyjadrenia MŽP SR k podaniu ZDS zo dňa 15. 11. 2021.

Dňa 13. 06. 2022 doručila k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia stanovisko **obec Bernolákovo (list č. 13709/2022/HS zo dňa 13. 06. 2022)**. V stanovisku je uvedené nasledovné (cit.): „*Obec Bernolákovo v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v spojení s § 140b ods. 1, 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a tiež v súlade s § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“)* vydáva nasledovné stanovisko: *obec trvá na svojom stanoviska vydaného pod č. 3818/2020/stanov/DK zo dňa 14.12.2020 a žiada zohľadniť podmienky v ňom uvedené (prikladáme v prílohe), obec trvá na svojom stanoviska vydaného pod č. 8910/2020/ zo dňa 23.2.2021 a žiada zohľadniť podmienky v ňom uvedené (prikladáme v prílohe). Obec trvá na svojom stanoviska vydaného pod č. 0864/5674/2021/DK zo dňa 28.7.2021 a žiada zohľadniť podmienky v ňom uvedené (prikladáme v prílohe)*“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Dňa 14. 06. 2022 doručilo k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia stanovisko **Pol'nohospodárske družstvo Chorvátsky Grob Bernolákovo so sídlom v Chorvátskom Grobe**. V stanovisku je uvedené nasledovné (cit.): „*Dňa 02.06.2022 nám bolo doručené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia. V doplnených podkladoch nenachádzame vysvetlenie ani spätnú väzbu na stanovisko zo dňa 20.07.2021 požiadavky : na správne vyhodnotenie vplyvu na poľnohospodársku výrobu, predložená analýza vplyvov na poľnohospodársku výrobu je nesprávna a nelogická. Na minimalizáciu záberu poľnohospodárskej pôdy, z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti dochádza k požiadavke 41% nárastu trvalého záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy. Vyhodnotenie vplyvu v súvislosti so závlahovým systémom a jeho funkčnosťou v budúcnosti. Žiadame o výklad technického riešenia definovaného v mapových podkladoch ako " úprava závlahového potrubia", prečo nie je definované ako "preložka závlahového potrubia". Prehodnotiť prístup na novovzniknuté hony umiestnením podjazdov/nadjazdov v súlade s pôvodným variantom z roku 2007 a tým maximálne eliminovať potrebu vstupu ťažkej poľnohospodárskej techniky na novú cestu“.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky informácie v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Informácie o doručených stanoviskách, pripomienkach a doručených doplňujúcich informáciách sú v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov vyhodnocované v záverečných stanoviskách a v rozhodnutiach vydaných v zisťovacom konaní. MŽP SR sa so stanoviskom zo dňa 20. 07. 2021 vysporiadalo v predmetnom rozhodnutí.

Požiadavky uvedené v stanovisku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR dodatočne listom č. 2095/2022-11.1.2/dš, 57042/2022 zo dňa 30. 09. 2022 upovedomilo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníka konania Rímskokatolícka cirkev, farnosť Ivanka pri Dunaji v zastúpení Grand Oak Legal, s.r.o. o tom, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že ako účastník konania má právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00 hod.

Účastník konania Rímskokatolícka cirkev, farnosť Ivanka pri Dunaji v zastúpení Grand Oak Legal, s.r.o., prejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s ďalšími podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 20. 10. 2022 v priestoroch MŽP SR. Zároveň z nazerania do spisu bol vyhotovený záznam, ktorý tvorí súčasť spisu.

Účastník konania Rímskokatolícka cirkev, farnosť Ivanka pri Dunaji v zastúpení Grand Oak Legal, s.r.o., prejavil opätovne záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 25. 10. 2022 v priestoroch MŽP SR. Zároveň bol z nazerania do spisu vyhotovený záznam, ktorý tvorí súčasť spisu.

MŽP SR dodatočne upovedomilo účastníkov konania Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob a Mgr. Silvia Korbašová, PhD., Bilíkova 20, 841 01 Bratislava, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 1407/2023-11.1.1/dš, 26918/2023 zo dňa 02. 05. 2023 o tom, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že ako účastník konania má právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00 hod.

Účastník konania Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob prejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s ďalšími podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 29. 05. 2023 v priestoroch MŽP SR. Zároveň bol z nazerania do spisu vyhotovený záznam, ktorý tvorí súčasť spisu.

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia doručil stanovisko účastník konania **Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob**. Stanovisko bolo doručené dňa 01. 06. 2023, pričom v stanovisku je uvedené, že (*cit.*): „*trvám na tvrdení, že križovatky na diaľnici D1 „Vajnory“, Pri mlyne, turbokrižovatka pri logistickom centre, s diaľnicou D4 „Ivanka –*

západ, pripojenie do Ivanka pri Dunaji, križovatka „Ivanka – Metro“, t.j. päť križovatiek na cca 3,0 km, je v rozpore s STN 75 6101 a 73 6102“. Zvyšok stanoviska je totožný s podaním zo dňa 21. 09. 2021, ktoré je uvedené v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a pri zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR zároveň pri rozhodovaní prihliadalo na všetky doručené stanoviská, vyjadrenia navrhovateľa a predložené štúdie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo ich vyhodnotením, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jeho prípravy.

MŽP SR zastáva názor, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sú v rámci zmeny navrhovanej činnosti identifikované podstatné miesta križovania s vodnými tokmi. Týmito miestami sú najmä Šúrsky kanál a Čierna voda, ktoré plnia dôležitú funkciu biokoridorov. Zároveň na relatívne krátkom úseku v km 8,2 – 10,6 trasa pretína dva biokoridory definované v zmysle R-ÚSES, ktorými sú nadregionálny biokoridor NRBk1 Les pri Veľkom Biely – Malý Dunaj a regionálny biokoridor RBk2 Martinský les – Čierna voda – Malý Dunaj. Nakoľko sa v poslednom období vo východnej časti Bernolákova realizuje intenzívne rozširovanie výstavby rodinných domov, došlo k zmene reálnych migračných trás živočíchov využívajúcich posledné migračné možnosti približne v km 9,5 – 10,2 posudzovanej trasy. Uvedený úsek predstavuje posledný nezastavaný priestor v rámci celého posudzovaného úseku Bratislava – Senec v dôsledku kumulácie expandujúcej urbanizácie celého úseku. Podobný stav je evidovaný aj v okolí koridoru Čiernej vody, kde je vzhľadom na už zrealizované a plánované zámery otázna funkčnosť tohto zásadného a jediného prepojenia rezervácie Šúr na Malý Dunaj.

V rámci správy o hodnotení bude nevyhnutné preveriť funkčnosť dotknutých biokoridorov s dôrazom na identifikáciu kritických kolíznych bodov a navrhnúť opatrenia zamerané na zabezpečenie funkčnosti zasiahnutých biokoridorov, navrhnúť riešenie na zabezpečenie migračnej priechodnosti v úseku približne v km 9,5 – 10,2 posudzovanej trasy, nakoľko táto časť predstavuje posledný nezastavaný priestor v rámci celého posudzovaného úseku Bratislava – Senec v dôsledku kumulácie expandujúcej urbanizácie celého úseku a vyhodnotiť vplyv fragmentácie dotknutej krajiny v dôsledku obmedzenia funkčnosti biokoridorov na okolité prvky ÚSES, chránené územia a územia sústavy NATURA 2000 a

navrhnuť opatrenia zamerané na zmiernenie, resp. kompenzovanie vplyvov v dôsledku fragmentácie dotknutej krajiny.

MŽP SR konštatuje, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významne nepriaznivý vplyv zmeny navrhovanej činnosti, najmä z hľadiska ochrany obyvateľstva, ochrany prírody a krajiny a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu bude potrebné vypracovať správu o hodnotení, v rámci ktorej budú okrem iného podrobne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na flóru, faunu, chránené územia a územný systém ekologickej stability.

MŽP SR verdikt rozhodnutia opiera aj o zásadu predbežnej opatrnosti, naplňajúcu účel zákona o posudzovaní vplyvov, ktorú nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, vid' vyššie, ktoré nie je možné kvalifikovane vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov a zároveň má MŽP SR za to, že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania (poškodenie alebo až zničenie dotknutého územia). Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti, v rozsahu, ktorý predložil navrhovateľ, neumožňuje odborne a primerane zhodnotiť vplyvy súvisiace s jej realizáciou.

Zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov tak významných zmien, ktoré sú predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti nemožno považovať za preukazné.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie obyvateľov. Upresnenie všetkých potrebných špecifických požiadaviek pre správu o hodnotení bude súčasťou rozsahu hodnotenia, ktorý bude určený podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov. V správe o hodnotení je nutné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie komplexne, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov so zreteľom na existujúce a plánované činnosti v dotknutom území.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia určí podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec:

1. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
2. Obec Ivanka pri Dunaji, obecný úrad, Moyzesova 57, 900 28 Ivanka pri Dunaji
3. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
4. Obec Nová Dedinka, Mierová 11, 900 29 Nová Dedinka
5. Obec Veľký Biel, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel
6. Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
7. Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

Navrhovateľ:

8. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

Účastníci konania:

9. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
10. OZ Triblavina, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
12. Poľnohospodárske družstvo Chorvátsky Grob Bernolákovo so sídlom v Chorvátskom Grobe, Hlboká cesta 45/3681, 900 25 Chorvátsky Grob
13. Grand Oak Legal, s.r.o., Na Vřšku 8, 811 01 Bratislava
14. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Doručuje sa (poštou):

Účastníci konania:

15. Dušan Donauer, Štefánikova 959/71, 900 28 Ivanka pri Dunaji
16. PhDr. Mária Kisková, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
17. Michal Krčméry, Lachova 26, 851 03 Bratislava
18. Lucia Krčméry, Jahodova 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
19. Peter Hanic, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
20. Zuzana Červenková, Lesná 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji

21. Ing. Pavol Lauro, Moravská 47, 900 27 Bernolákovo (obyvatelia ulíc Brečtanová a Moravská v Bernolákove, v zastúpení Ing. Pavol Lauro)
22. Marica Žáková, Starobystrická 34, 900 28 Zálesie
23. Erik Vilina, Jahodová 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
24. Mgr. Ľuboš Korbaš, Bilíkova 20, 841 01 Bratislava
25. Mgr. Silvia Korbašová, PhD., Bilíkova 20, 841 01 Bratislava
26. Miroslav Fraňo, Moyzesova 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
27. Jana Štiglicová, Štúrova 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji
28. Peter Fraňo, Moyzesova 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
29. Mária Bugárová, Moyzesova 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
30. Mgr. Monika Vargová, Poľná 102, 900 28 Zálesie
31. Ing. Peter Varga, Poľná 102, 900 28 Zálesie
32. Ing. Martin Kulich, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
33. Ing. arch. Patrik Martin, Obilná 14, 900 27 Bernolákovo
34. Ing. Mária Hudáková, A. Dubčeka 1, 903 01 Senec
35. Ing. Michal Peleš, Orechová 20, 900 27 Bernolákovo
36. Ing. Zuzana Kulichová, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
37. Ing. Jozef Holásek, Blahútova 28, 900 25 Chorvátsky Grob

Na vedomie (elektronicky):

Povoľujúci orgán:

38. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
39. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Samosprávny kraj:

40. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská č.16, 820 05 Bratislava

Rezortný orgán:

41. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15

Dotknuté orgány:

42. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
43. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
44. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
45. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
46. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
47. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky, Radlinského 6, 81 1 07 Bratislava

48. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
49. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
50. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
51. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
52. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
53. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
54. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
55. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
56. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
57. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
58. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity, TU