



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1745/2023-11.1.1/vt

22474/2023

22481/2023-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

FORNIX Recykling, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

46 104 232

3. Sídlo

Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov v mieste ich vzniku a zároveň zníženie nárokov na prepravu odpadov, prevádzkovaním mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov.

3. Užívateľ

FORNIX Recykling, s. r. o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Senec
Obec: Rovinka
Katastrálne územie: Rovinka
Parc. č.: 21274/156, 21274/157, 21274/264, 21274/299

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky v súlade s požiadavkami ustanovenia § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Prvé použitie mobilného zariadenia sa uvažuje v existujúcom areáli spoločnosti PN Recykling s.r.o., ktorá vykonáva zber a zhodnocovanie stavebného odpadu. Pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavaná plocha a nádvorie.

Pokiaľ mobilné zariadenie nebude vykonávať činnosť zhodnocovania stavebného odpadu, bude mať parkovanie zabezpečené na základe zmluvného vzťahu na parc. č. 2739/302, v k. ú. Bernolákovo, okres Senec.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby: výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: nie je stanovený (ukončenie prevádzky je dané životnosťou zariadenia a platnosťou vydaných súhlasov)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 100 EVO. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu MOBICAT MC 100 EVO je určené na drvenie

stavebného odpadu, napr. betónu, kameňa, asfaltu a pod. Drviaci výkon mobilného zariadenia je do 200 t/hod., v závislosti od vstupného materiálu.

Materiálmi pre výrobu recyklátov sú inertné stavebné odpady a odpady z demolácií. Pôjde najmä o odpady kategórie ostatný skupiny 17 v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (17 01 01 betón; 17 01 02 tehly; 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika; 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01; 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03; 17 05 08 štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07).

Materiál určený na drvenie sa dopravuje do drviaceho priestoru. V prípade ak rozmery stavebného odpadu presahujú maximálne vstupné rozmery povolené pre drviace zariadenie, odpad sa upraví rozbíjaním na vyhovujúci rozmer hydraulickým kladivom.

Z násypky drviaceho zariadenia sa podávačom premiestňuje odpad do čelust'ového drviča. V samotnom čelust'ovom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drť – recyklát, viacrozmernej frakcie (0 – 125 mm). Vibračná výsypka s triediacim roštom slúži na triedenie a zachytávanie prepadajúceho materiálu cez triediaci rošt. Odsun recyklátu je zabezpečovaný systémom 2 dopravníkových pásov, ktorým sa jednotlivé frakcie definitívne separujú (materiál prepadajúci z vibračnej výsypky a materiál prepadajúci cez štrbiny drviča).

Na zabránenie vzniku zvýšenej prašnosti pri činnosti – drvení odpadu, je zariadenie vybavené skrúpacím systémom, ktorý vytvára vodnú hmlu – rosenie odpadu. Skrúpanie sa využíva hlavne pri zhodnocovaní odpadu so zvýšenou prašnosťou počas drvenia, a tým je hlavne stavebný odpad z demolácií.

Konečným produktom je podrvený materiál (recyklát), ktorý je možné využiť na spevnenie ciest, drenážnu výplň, podkladový materiál pre zakladanie stavieb a pod.

V zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch sa navrhovanou činnosťou budú vykonávať nasledovné činnosti:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Výsledným produktom zhodnocovania činnosťou R5 bude recyklát (výrobok), rôznej frakcie, ktorý bude použiteľný v stavebníctve ako náhrada prírodných materiálov, čím dôjde k úspore materiálových aj energetických zdrojov.

Výstupom z procesu zhodnocovania odpadov činnosťou R12 budú odpady (ako na vstupe do mobilného zariadenia len s upraveným objemom), s ktorými sa bude ďalej nakladať súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok do časti A, a v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa FORNIX Recykling, s. r. o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, IČO 46 104 232, v zastúpení spoločnosti EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, IČO 44 740 182 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 12458/2021-11.1.1/vt, 56635/2021, zo dňa 18. 10. 2021, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ doručil dňa 31. 05. 2022 na MŽP SR podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 2736/2022-11.1.1/vt, 48556/2022, zo dňa 26. 08. 2022 určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

Zámer vypracovala spoločnosť EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, v auguste 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 2736/2022-11.1.1/vt, 31777/2022, 31782/2022-int., zo dňa 02. 06. 2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (Rovinka), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 02. 06. 2022. Dotknutá obec (Rovinka) informovala verejnosť o predmetnom zámere dňa 06. 06. 2022.

MŽP SR rozhodnutím č. 2736/2022-11.1.1/vt, 48556/2022, zo dňa 26. 08. 2022, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší

postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 2736/2022-11.1.1/vt, 59782/2022, 59792/2022-int., zo dňa 18. 10. 2022, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (Rovinka), aby do desiatich dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

Obec Rovinka oznamom zverejneným dňa 28. 10. 2022 informovala verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a z dôvodu nedostatočnej kapacity na úradnej tabuli informovala o možnosti nahliadnuť do celej dokumentácie zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie, v podateľni Obecného úradu Rovinka. Zároveň informovala o možnosti doručiť písomné stanovisko do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie zámeru a zverejnila dokumentáciu zámeru v celom rozsahu na svojom webovom sídle.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 15. 11. 2022 o 9.00 hod. v zasadačke Obecného úradu Rovinka. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Rovinka verejnosti oznamom zverejneným dňa 28. 10. 2022.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dvaja zástupcovia dotknutej obce a dvaja zástupcovia navrhovateľa. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

V rámci verejného prerokovania navrhovanej činnosti zástupcovia navrhovateľa vysvetlili účel navrhovanej činnosti, ktorým je zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku a legislatívne požiadavky vydania povolenia a následnej prevádzky navrhovanej činnosti.

Zástupcovia obce Rovinka nemali námietky voči navrhovanej činnosti za dodržania zákonom stanovených podmienok v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, že mobilné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po osebe nasledujúcich mesiacov a pri zhodnocovaní odpadov budú realizované opatrenia na minimalizovanie prašnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 23. 11. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 34560/2022 zo dňa 16. 06. 2022)

Odbor odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženej navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2022/107997-006 zo dňa 23. 06. 2022)

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a nachádza sa v najnižšom, t. j. v prvom stupni územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Najbližšie chránené územia – Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, Územie európskeho významu Biskupické luhy (kód územia: SKUEV0295), Chránené vtáčie územie Dunajské luhy (kód územia: SKCHVU007) a ramsarská lokalita Dunajské luhy sa nachádzajú cca 4,3 km vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti.

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky k navrhovanej činnosti a nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Upozorňuje však, že výkopovú zeminu, zaradenú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, ako 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, ktorá je uvedená v tab. odpadov určených na zhodnocovanie na mobilnom zariadení činnosťou R5, podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch, nie je možné zhodnocovať na mobilnom zariadení činnosťou R5, s cieľom získať stavebný výrobok. Vzhľadom na uvedené, výkopová zemina vždy ostáva odpadom a je potrebné s ňou nakladať v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/10074/2022 zo dňa 15. 06. 2022)

V záväznom stanovisku stručne zhrnul údaje o navrhovanej činnosti, a uviedol, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti. V závere tiež uviedol, že vzhľadom na umiestnenie a charakter územia navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia a bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Veronika Basta (list zo dňa 24. 06. 2022)

Predložila stanovisko, v ktorom vzniesla nasledovné pripomienky (cit.):

„1. Požadujem predložiť analýzu existujúceho znečistenia ovzdušia v obci Rovinka v rámci IMISNO-PRENOSOVÉHO POSUDKU vypracovaného oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnené súčasné a aj budúce znečistenie pochádzajúceho z prevádzky mobilného zariadenia, z uskladnenia materiálu a z dopravy materiálu do areálu a z areálu.

Nasledovné informácie nepovažujem v prípade daného zámeru za dostatočné a navrhujem opatrenia rozšíriť o zaplachtovanie nákladných áut pred prevozom sypkých materiálov, zabezpečenie uskladneného sypkého materiálu pred vetrom a podobne: „Pri zhodnocovaní

stavebných odpadov dochádza k zvýšenej prašnosti. Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorené časti sú násypka pre vstup materiálu a výstup na pás. Pre zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok je stroj Mobicat MC 100 R EVO vybavený skrúpacím zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou. Podľa odborného posudku č.40-2008-09 zo dňa 07.07.2008 (Ing. Brezovický, 2008) sa konštatuje, že betón je pred kropením drvený vodou a vlhkosť drveného materiálu je vyššia ako 5%. Hmotnostný tok emitovaných znečisťujúcich látok sa predpokladá 0,06 kg/hod, navrhované riešenie preto spĺňa podmienky a požiadavky § 18, odseku 3 zákona č.478/2002 Z.z. Navrhovateľ nebude prevážať do tejto lokality ani z nej žiadne odpady. Vplyvom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky (?), množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny (cca 350 metrov?), sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.“

Samotný areál, kde sa nachádza navrhovaná činnosť je typický zastavaným územím s minimálnym podielom vegetácie (ruderálnou a vysadenou vegetáciou). Pri činnosti, akou je zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, je typický pohyb dopravných prostriedkov a technológie, ktoré majú negatívny vplyv na ovzdušie (najmä zvýšená prašnosť a emisie z dopravy). Podotýkam, že v areáli sa už zhodnocovanie a uskladnenie stavebného odpadu prevádza prostredníctvom spoločnosti PN Recykling: <https://www.pnrecyklinmsk/>

V zámere je nesprávne uvedené, že „Nakoľko sa jedná o novú činnosť v rámci už vybudovaného uzatvoreného areálu, táto činnosť si nebude vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Predmetné miesto hodnotenia bude hlavne slúžiť ako základňa pre mobilné zariadenie MOBICAT MC 100 EVO s možnosťou zhodnocovania ostatného stavebného odpadu in situ.“

2. Požadujem predložiť AKUSTICKÚ ŠTÚDIU vypracovanú oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnený hluk z dopravy materiálu z a do areálu a rovnako hluk vznikajúci pri drvení stavebného materiálu s určením minimálnej prípustnej vzdialenosti od obytných území a materskej školy, ktorú obec Rovinka prevádzkuje aj v priestoroch Cieľovej Rovinky. Aktuálne je obytná zóna vzdialená cca 350 metrov v smere prevládajúceho prúdenia vetra, a materská škola cca 300 metrov od areálu, v ktorom má byť zariadenie prevádzkované.

3. Žiadam predložiť aktuálnu veternú ružicu vypracovanú SHMÚ, ktorá bude zobrazovať čoraz častejšie prejavy klimatickej zmeny vo forme silného vetra.

4. Požadujem predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave ohľadne posúdenia vzdialenosti pozemku, na ktorom sa bude zariadenie prevádzkovať, a vo vzťahu na hluk a prašnosť a materskej školy zriadenej obcou Rovinka v priestoroch Cieľovej Rovinky. Odvolávam sa na Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 24 – Zariadenia pre deti a mládež, odsek (2): Zariadenia pre deti a mládež sa zriaďujú v zdravotne vhodnom prostredí, ktorým je prostredie chránené pred zdraviu škodlivými faktormi vonkajšieho prostredia, najmä pred hlukom a zdrojmi znečistenia ovzdušia, a prostredie chránené pred negatívnymi výchovnými vplyvmi.

V zámere sa uvádzajú 10 rokov staré údaje o počte obyvateľov („Má 2694 (prihlásených) obyvateľov (stav k 31.12.2012)“, kým reálne má obec cez 5136 obyvateľov (SODB 2021).

5. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť daného územia a rovnako aj odvod odpadovej vody vzhľadom na to, že dané územie spadá do Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V zámere je zavádzajúce tvrdenie, že „V dotknutom území sa v súčasnosti nenachádza žiaden zdroj znečistenia, ktorý by bezprostredne ovplyvňoval kvalitu podzemnej vody.“ RÚVZ BA potvrdil, že podzemná voda v Rovinke je znečistená a nie je vhodná na konzumáciu či polievanie záhrad.

6. V zámere sa neuvádza ako dlho bude mobilné zariadenie v danej lokalite prevádzkované. Je tam uvedené, že „lokalita navrhovaným spôsobom bude využívaná len na dobu určitú (max. 5 rokov) v zmysle nájomnej zmluvy uzavretej s vlastníkom tohto územia.“ Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je možné prevádzkovať na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2736/2022-11.1.1/vt, 70864/2022, zo dňa 05.12.2022, Ing. Jaroslava Gažová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 537/2011/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácie so zástupcom navrhovateľa a obhliadky dotknutej lokality a krajinnno-ekologických a územno-technických podkladov týkajúcich sa hodnoteného územia prvého umiestnenia navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. V predloženom zámere sa vyskytli určité nepresnosti. V zámere absentujú informácie o produktoch zhodnocovania – výkopovej zeminy, ktorá nepodlieha posudzovaniu parametrov a ako výrobok svojím charakterom nezodpovedá výrobkom uvedeným v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 162/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení neskorších predpisov.

Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že počas prevádzky mobilného zariadenia je predpoklad vzniku aj iných druhov odpadov zaradených v kategórii ostatný odpad (O), ktoré budú vznikať predovšetkým pri príprave odpadu, úprave odpadu, drvení odpadu ako aj triedení odpadu. Spracovateľka posudku ďalej doplnila aj druhy odpadov vznikajúce z údržby a servisu mobilného zariadenia. Spracovateľka posudku doplnila zoznam vznikajúcich odpadov z činnosti mobilného zariadenia ako aj konečný spôsob nakladania so všetkými druhmi vznikajúcich odpadov.

Spracovateľka posudku opravila a doplnila stupnicu hodnotenia, aby bola zreteľná výsledná hodnota vplyvu. Na základe vykonaných hodnotení a porovnania navrhovaného a nulového variantu podľa doplnených kritérií a vyhodnotenia významnosti vplyvov spracovateľka posudku uviedla, že realizačný variant navrhovanej činnosti popísaný v zámere možno považovať za environmentálne prijateľný a v porovnaní s nulovým variantom ako

prospešnejší z hľadiska celospoločenských cieľov na zvýšenie podielu materiálového zhodnocovania odpadov.

Po preštudovaní zámeru k navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, a tiež na základe konzultácií s navrhovateľom a za súčasného stavu poznania odporučila spracovateľka posudku MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti v predloženej variante.

Odborný posudok bol použitý ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol navrhovateľom doručený na MŽP SR dňa 29. 12. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súlade s požiadavkami § 5 ods. 4 zákona o odpadoch na rôznych miestach v rámci Slovenskej republiky. Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude v existujúcom priemyselnom areáli s dopravným napojením na cestu I/63. Najbližšia zástavba rodinných domov sa nachádza juhozápadne vo vzdialenosti cca 500 m a východne cca vo vzdialenosti 300 m sa nachádza záhradkárská oblasť, vo vzdialenosti cca 250 m severozápadne sa nachádza objekt využívaný ako materská škola.

Pri prevádzke zariadenia sa očakáva zvýšená úroveň hluku, ktorá však bude mať dočasný charakter. Zdrojom hluku bude chod drvičky stavebných odpadov, ktorá bude v rámci posudzovanej lokality umiestnená na nespevnenej ploche v okrajovej časti areálu, ako aj manipulácia s odpadom a manipulácia s mobilným zariadením pri jeho umiestňovaní a následnej príprave na transport. Hluk generovaný navrhovanou činnosťou však nebude presahovať prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre denný referenčný interval v priľahlom obytnom území. Obsluha zariadenia bude používať chrániče sluchu. Navrhovaná činnosť bude prebiehať v denných hodinách, takže okolité obyvateľstvo nebude ovplyvňované vyššími príspevkami hluku vo večerných hodinách ani v nočnej dobe a teda vzhľadom na situovanie areálu a zastavanosti okolitého územia priemyselnými objektmi sa nepredpokladá počas prevádzky mobilného zariadenia prekročenie povolených limitov na najbližších obytných objektoch vplyvom navrhovanej činnosti, ktoré sú stanovené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia mimo dotknutého areálu.

Zariadenie drviča je vybavené skrúpacím zariadením, ktoré minimalizuje vznik prašnosti z drviaceho procesu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu koncentrácie emisií základných znečisťujúcich látok. Príspevky emisií znečisťujúcich látok a hluku z navrhovanej činnosti nespôsobia také významné kumulatívne vplyvy – zvýšenie

hlukovej a emisnej záťaže, ktoré by sa prejavili na zhoršení pohody a kvality života, či na ovplyvnení zdravotného stavu obyvateľstva.

Z časového hľadiska bude vplyv navrhovanej činnosti pôsobiť len sporadicky v ohraničenom časovom úseku počas chodu zariadenia, ktorý bude závislý od aktuálnej dostupnosti odpadu na drvenie. Počas presunu zariadenia na inú lokalitu bude pôsobenie zdrojov hluku jednorazové a krátkodobé, obmedzené na hluk spôsobený ťahačom počas prepravy.

Prevádzkovaním mobilného zariadenia nedôjde k vzniku radiačného žiarenia, tepla ani zápachu. Produkcia zápachu bude spojená len s výfukovými plynmi z dieselového agregátu mobilného zariadenia. Navrhovanou činnosťou nevzniknú špecifické toxické a nebezpečné látky takého charakteru a zloženia, aby mali vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvoria 2 pracovné miesta pre oblasť obsluhy technológie a zhodnocovania odpadov a súvisiacich činností.

Vplyvy na ovzdušie

Počas prevádzky sú zdrojom znečistenia ovzdušia výfukové plyny vozidiel a techniky a zvýšená prašnosť počas zhodnocovania stavebných odpadov.

Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorené časti sú násypka pre vstup materiálu a výstup na pás. Pre zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok je mobilné zariadenie vybavené skrúpacím zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude významnou mierou prispievať k znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Identifikovaný vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bude lokálneho charakteru a časovo obmedzený po dobu činnosti mobilného zariadenia a je ho možné eliminovať kropením.

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2021 v zóne Bratislavský kraj ani v aglomerácii Bratislava nebola v r. 2021 prekročená limitná hodnota pre PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, NO₂, CO ani pre benzén. Podobne, cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená na žiadnej stanici národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia. V zóne Bratislavský kraj ani v aglomerácii Bratislava nebolo v troch posledných rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku. V Bratislavskom kraji preto nie sú vymedzené oblasti riadenia kvality ovzdušia na základe monitorovania.

Vplyvy na klimatické pomery

Prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nebude mať vzhľadom na svoj rozsah a charakter vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a technické riešenie, a pri dodržaní technických a organizačných opatrení vplyvy na horninové prostredie nepredpokladajú.

Potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia je možné predpokladať pri havarijných únikoch ropných látok z technologických zariadení a motorových vozidiel. Tieto

vplyvy majú povahu len potencionálnych rizík a riešenie navrhovanej činnosti dostatočne eliminuje potenciálne riziko vzniku havarijných situácií.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv ani na geodynamické javy a geomorfologické pomery územia.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti prispeje k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovínových zdrojov, čím bude mať navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Vplyvy na vodné pomery

Pre potreby navrhovanej činnosti nie je potrebné napojenie na vodovodnú sieť, voda je do skrúpacieho systému dodávaná z cisterny. Pre pitné účely bude pre zamestnancov zabezpečená balená voda. Technologické zariadenie nevyžaduje potrebu vody pre svoju prevádzku. Nároky na vodu budú vznikať len na zabezpečenie skrúpania drveného materiálu na elimináciu prašnosti počas prevádzky mobilného zariadenia. Technologické odpadové vody ani odpadové vody z povrchového odtoku z činnosti mobilných zariadení nevznikajú.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kvalitu vody, na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov a neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

Potenciálne riziko kontaminácie vôd v súvislosti s prevádzkou zariadenia bude spojené predovšetkým s havarijnými situáciami spojenými s únikom prevádzkových kvapalín, čo je však málo pravdepodobné. K znečisteniu vôd by mohlo dôjsť iba v prípade, ak by havarijný únik znečisťujúcich látok nebol dostatočne rýchly a účinne odstránený.

Vplyvy na pôdu

Trvalý alebo dočasný záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu alebo lesných pozemkov pre navrhovanú činnosť nie je potrebný. V čase, keď bude zariadenie vykonávať svoju činnosť, bude umiestnené buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. najčastejšie v rámci zabratých pozemkov.

Počas prevádzky by mohlo dôjsť ku kontaminácii pôdy pri havarijných situáciách (únik ropných látok z nákladných automobilov), ktoré sú však málo pravdepodobné a majú povahu potencionálnych rizík, preto sa negatívne vplyvy na pôdu vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neočakávajú.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

V mieste prvého umiestnenia navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadny vegetačný kryt, plocha je spevnená, realizácia navrhovanej činnosti teda nevyžaduje likvidáciu rastlinného krytu ani výrub drevín. Nepredpokladá sa ani, že vplyvom imisií z dočasnej prevádzky mobilného zariadenia v posudzovanom areáli dôjde k poškodeniu rastlinného krytu v okolí.

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v urbanizovanom prostredí, prednostne na spevnených alebo zastavaných plochách v mieste vzniku alebo dostupnosti odpadu (rekonštrukcia, demolácia, stavebná činnosť). Nie je predpoklad lokalizácie vo voľnej krajine, kde by mohlo dôjsť k strate prírodných alebo poloprírodných biotopov, či k strate alebo narušeniu prírodných stanovišť živočíchov. Vzhľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry

v územiach, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, sa vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu nepredpokladajú.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, je umiestňovanie v lokalitách s výskytom vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov nepravdepodobné, a preto sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá ohrozenie vzácnych populácií chránených alebo inak významných druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územia

Dotknuté územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem, v lokalite posudzovaného areálu platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Dotknuté územie je vzdialené od najbližšej Chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy cca 4,1 km. V najbližšej časti k posudzovanému územiu sa Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy prelína s ramsarskou lokalitou Dunajské luhy. Dotknuté územie sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, avšak nezasahuje a ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne pásma hygienickej ochrany vôd. Navrhovaná činnosť nebude produkovať znečisťujúce látky, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť chránené územia, identifikované vplyvy navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, preto sa nepredpokladá jej nepriaznivý vplyv na chránené územia.

Pri presune zariadenia do inej lokality bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá jej nepriaznivý vplyv na chránené územia.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, ani iných lokalít prevádzky navrhovanej činnosti.

Mobilné zariadenie nevyžaduje pre inštaláciu pevné stavebné základy, takže k vzniku zastavaných plôch na úkor iných krajinných prvkov nedôjde.

V zmysle ustanovenia § 5 ods. 4 zákona o odpadoch je mobilné zariadenie prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov a jeho umiestňovanie v lokalitách zhodnocovania stavebných odpadov nebude mať významný vplyv na štruktúru a využívanie krajiny a krajinný obraz.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Lokalita prvého umiestnenia mobilného zariadenia nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie sú z dôvodu jej realizácie nutné žiadne zásahy do prvkov územného systému ekologickej stability, ani nedôjde k obmedzeniu ich funkcií.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na posudzovanej lokalite nie sú evidované žiadne kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladajú, ani pri presune mobilného zariadenia na miesto jeho ďalšieho výkonu.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality. V posudzovanej lokalite a ani v jej okolí nie sú známe žiadne archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránených vtáčích území. Najbližšie územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0295 Biskupické luhy, ktoré sa v najbližšej časti k posudzovanému územiu prelína aj s SKCHVÚ007 Dunajské luhy, sú dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (cca 4,1 km) a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

Nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním stavebného odpadu mobilným zariadením MOBICAT MC 100 EVO, s drviacim výkonom 200 t/hod.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Počas drvenia zabezpečiť dostatočnú vzdialenosť mobilného zariadenia od trvale obývaných objektov, aby boli dodržané prístupné hodnoty hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade potreby eliminovať hluk z navrhovanej činnosti technickými, technologickými a organizačnými opatreniami tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí.
3. Prevádzku navrhovanej činnosti, vrátane prípravných prác vykonávať len v dennej dobe, mimo dní pracovného voľna a pokoja.
4. Vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpad kat. č. 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.
5. Pracovníkov obsluhujúcich mobilné zariadenie vybaviť podľa potreby vhodnými osobnými ochrannými pracovnými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie.
6. Navrhovanú činnosť neprevádzkovať za nepriaznivých poveternostných podmienok (najmä veterné počasie, extrémne vysoké teploty).
7. Pri umiestňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať lokálne podmienky a pre umiestnenie mobilného zariadenia prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy

s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do prírodného prostredia.

8. Zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah) a v prípade havarijného úniku znečisťujúcich látok tento únik odstrániť čo najskôr.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti, ktorej funkciu plnil zámer, so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na overenie dodržiavania prípustných hodnôt hladín hluku a v prípade nepriaznivých výsledkov realizovať dodatočné opatrenia na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov z prevádzky, a kontrolovať technický stav mobilného zariadenia, dopravných prostriedkov a strojných mechanizmov, za účelom zabezpečenia súladu s opatreniami na elimináciu znečistenia ovzdušia a únikov prevádzkových kvapalín (pohonné látky, oleje a pod.) do prírodného prostredia.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, boli doručené 4 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Doručené stanoviská orgánov štátnej správy boli bez pripomienok, prípadne len s upozorneniami, dotknutá verejnosť vo

svojom stanovisku vznesla niekoľko pripomienok k navrhovanej činnosti. Z doručených stanovísk však nevyplývala potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, a preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Všetky doručené stanoviská okrem stanoviska dotknutej verejnosti, boli akceptované. Pripomienky uvedené v stanovisku dotknutej verejnosti nemali opodstatnenie, najmä z dôvodu, že mobilné zariadenie je určené na presun z miesta na miesto.

Pripomienky a požiadavky zo stanoviska dotknutej verejnosti, ako aj ostatné doručené stanoviská, boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli doručené 4 písomné stanoviská, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky, pričom na jednom mieste nebude v súlade so zákonom o odpadoch realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Prvé použitie mobilného zariadenia sa uvažuje v existujúcom areáli spoločnosti PN Recykling s.r.o., ktorá vykonáva zber a zhodnocovanie stavebného odpadu.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v maximálnej miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť môže byť v súlade s § 5 ods. 4 písm. c) zákona o odpadoch prevádzkovaná buď v mieste vzniku odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi, v rámci zabratých pozemkov v urbanizovanom prostredí, v mieste vzniku alebo dostupnosti odpadu, kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k vyššej miere materiálového zhodnocovania stavebných odpadov, a tým aj k znižovaniu množstva stavebného odpadu uloženého na

skládkach, čím je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, a zároveň aj k úspore prírodných zdrojov stavebných surovín. Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Navrhovaná činnosť nemá nároky na náročnú prípravu územia, stavebné úpravy a zásahy pre potreby jej umiestnenia a inštalácie, etapa realizácie a prípravy navrhovanej činnosti spočíva len v presune mobilného zariadenia a jeho inštalácii na novom mieste predpokladanej činnosti.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy je na jednom mieste prevádzkovaná najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebudú jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na intenzitu identifikovaných vplyvov, možnosť ich eliminácie realizáciou vhodných zmiernujúcich opatrení, ako aj skutočnosť, že mobilné zariadenie môže byť na jednom mieste prevádzkované najviac šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, budú tieto vplyvy navrhovanej činnosti minimálne a s ohľadom na jej charakter, rozsah a časové pôsobenie nebudú významné ani v kumulácii a spolupôsobení s inými činnosťami.

Pri presune zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v zámere a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K zámeru boli na MŽP SR doručené celkovo 4 písomné stanoviská. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie obehového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave* boli bez pripomienok.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nemal námietky proti navrhovanej činnosti, z hľadiska odpadového hospodárstva však upozornil, že odpad kat. č. 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, ktorá je uvedená v zámere v tab. odpadov určených na zhodnocovanie na mobilnom zariadení činnosťou R5, podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch, nie je možné zhodnocovať na mobilnom zariadení činnosťou R5, s cieľom získať stavebný výrobok. Vzhľadom na uvedené, výkopová zemina vždy ostáva odpadom a je potrebné s ňou nakladať v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve.

Vyjadrenie MŽP SR: V odbornom posudku jeho spracovateľka uviedla, že zemina – recyklát, nepodlieha posudzovaniu parametrov a ako výrobok svojím charakterom nezodpovedá výrobkom uvedeným v prílohe č. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov v znení neskorších predpisov. V zmysle zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií je nekontaminovaná výkopová zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác vnímaná ako vedľajší produkt, ktorý nie je potrebné zhodnocovať na mobilnom zariadení. MŽP SR v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska určilo podmienku vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpad kat. č. 17 05 06.

Ing. Veronika Basta vznesla nasledovné pripomienky (cit.):

„1. Požadujem predložiť analýzu existujúceho znečistenia ovzdušia v obci Rovinka v rámci IMISNO-PRENOSOVÉHO POSUDKU vypracovaného oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnené súčasné a aj budúce znečistenie pochádzajúceho z prevádzky mobilného zariadenia, z uskladnenia materiálu a z dopravy materiálu do areálu a z areálu.

Nasledovné informácie nepovažujem v prípade daného zámeru za dostatočné a navrhujem opatrenia rozšíriť o zaplachtovanie nákladných áut pred prevozom sypkých materiálov, zabezpečenie uskladneného sypkého materiálu pred vetrom a podobne: „*Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k zvýšenej prašnosti. Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorené časti sú násypka pre vstup materiálu a výstup na pás. Pre zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok je stroj Mobicat MC 100 R EVO vybavený skrúpacím zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou. Podľa odborného posudku č.40-2008-09 zo dňa 07.07.2008 (Ing. Brezovický, 2008) sa konštatuje, že betón je pred kropením drvený vodou a vlhkosť drveného materiálu je vyššia ako 5%. Hmotnostný tok emitovaných znečisťujúcich látok sa predpokladá 0,06 kg/hod, navrhované riešenie preto spĺňa podmienky a požiadavky § 18, odseku 3 zákona č.478/2002 Z.z. Navrhovateľ nebude prevážať do tejto lokality ani z nej žiadne odpady. Vplyvom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na*

dobré rozptylové podmienky (?), množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny (cca 350 metrov?), sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.“

Samotný areál, kde sa nachádza navrhovaná činnosť je typický zastavaným územím s minimálnym podielom vegetácie (ruderálnou a vysadenou vegetáciou). Pri činnosti, akou je zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, je typický pohyb dopravných prostriedkov a technológie, ktoré majú negatívny vplyv na ovzdušie (najmä zvýšená prašnosť a emisie z dopravy). Podotýkam, že v areáli sa už zhodnocovanie a uskladnenie stavebného odpadu prevádza prostredníctvom spoločnosti PN Recykling: <https://www.pnrecyklinmsk/>

V zámere je nesprávne uvedené, že „Nakoľko sa jedná o novú činnosť v rámci už vybudovaného uzatvoreného areálu, táto činnosť si nebude vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Predmetné miesto hodnotenia bude hlavne slúžiť ako základňa pre mobilné zariadenie MOBICAT MC 100 EVO s možnosťou zhodnocovania ostatného stavebného odpadu in situ.“

Vyjadrenie MŽP SR: Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch o. i. musí byť prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, zároveň je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch. Je teda určené na presun na miesta, kde je potrebné stavebný odpad zhodnocovať. Miesto zhodnocovania v obci Rovinka je prvým miestom umiestnenia mobilného zariadenia. Z tohto dôvodu, ako aj s posúdenia navrhovanej činnosti, sa činnosťou mobilného zariadenia nepredpokladá nadmerné znečisťovanie ovzdušia v obci Rovinka. Znečistenie ovzdušia sa očakáva najmä v dôsledku prašnosti, ktorú je však možné eliminovať prijatím opatrení na zníženie prašnosti (kropenie). V rámci navrhovanej činnosti nebude stavebný odpad uskladňovaný ani prevážaný, navrhovateľ bude stavebný odpad len zhodnocovať, a to na miestach podľa dopytu v rámci celej Slovenskej republiky. Nakoľko v dôsledku navrhovanej činnosti sa nebude dovážať žiadny stavebný odpad na zhodnotenie, doprava bude súvisieť len s prepravou mobilného zariadenia na ďalšie miesto výkonu, navrhovateľ nebude stavebný odpad ani uskladňovať, a ako aj vzhľadom na povahu mobilného zariadenia podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, MŽP SR považuje za neopodstatnené vypracovanie imisno-prenosového posudku, v ktorom by malo byť zohľadnené súčasne a aj budúce znečistenie pochádzajúceho z prevádzky mobilného zariadenia, z uskladnenia materiálu a z dopravy materiálu do areálu a z areálu. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v súlade s § 37 ods. 4 a 5 zákona v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

„2. Požadujem predložiť AKUSTICKÚ ŠTÚDIU vypracovanú oprávneným posudzovateľom, v ktorom bude zohľadnený hluk z dopravy materiálu z a do areálu a rovnako hluk vznikajúci pri drvení stavebného materiálu s určením minimálnej prípustnej vzdialenosti od obytných území a materskej školy, ktorú obec Rovinka prevádzkuje aj v priestoroch Cieľovej Rovinky. Aktuálne je obytná zóna vzdialená cca 350 metrov v smere prevládajúceho prúdenia vetra, a materská škola cca 300 metrov od areálu, v ktorom má byť zariadenie prevádzkované.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ nebude prevážať žiadny materiál do areálu ani z areálu, je to len prvé umiestnenie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov. Následne bude mobilné zariadenie zhodnocovať odpady na iných miestach Slovenskej republiky, kde sa očakáva jeho potreba z dôvodu väčších demolácií, rekonštrukcií alebo iných zdrojov vstupného materiálu. Vzhľadom na výrobcom uvádzanú hladinu akustického výkonu LWA – 114 dB považuje MŽP SR uvádzanú vzdialenosť za dostatočnú pre splnenie limitov stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného považuje MŽP SR vypracovanie akustickej štúdie, v ktorej by bol zohľadnený hluk z dopravy materiálu z areálu a do areálu a hluk vznikajúci pri drvení materiálu, za neopodstatnené.

„3. Žiadam predložiť aktuálnu veternú ružicu vypracovanú SHMÚ, ktorá bude zobrazovať čoraz častejšie prejavy klimatickej zmeny vo forme silného vetra.“

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na povahu mobilného zariadenia, ktoré je v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, MŽP SR nepovažuje za opodstatnené predloženie „aktuálnej veternej ružice vypracovanej SHMÚ, ktorá bude zobrazovať čoraz častejšie prejavy klimatickej zmeny vo forme silného vetra“, ako aj nepovažuje za relevantné predloženie aktuálnej veternej ružice v súvislosti s vyhodnotením vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane dotknutej lokality.

„4. Požadujem predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave ohľadne posúdenia vzdialenosti pozemku, na ktorom sa bude zariadenie prevádzkovať, a vo vzťahu na hluk a prašnosť a materskej školy zriadenej obcou Rovinka v priestoroch Cieľovej Rovinky. Odvolávam sa na Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 24 – Zariadenia pre deti a mládež, odsek (2): Zariadenia pre deti a mládež sa zriaďujú v zdravotne vhodnom prostredí, ktorým je prostredie chránené pred zdraviu škodlivými faktormi vonkajšieho prostredia, najmä pred hlukom a zdrojmi znečistenia ovzdušia, a prostredie chránené pred negatívnymi výchovnými vplyvmi.“

V zámere sa uvádzajú 10 rokov staré údaje o počte obyvateľov („Má 2694 (prihlásených) obyvateľov (stav k 31.12.2012)“, kým reálne má obec cez 5136 obyvateľov (SODB 2021).“

Vyjadrenie MŽP SR: Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave predložil záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti listom č. HŽP/10074/2022 zo dňa 15. 06. 2022, doručeným na MŽP SR dňa 30. 06. 2022, v ktorom netrval na posudzovaní zámeru podľa zákona a uviedol: „Vzhľadom na umiestnenie a charakter územia, navrhovaná činnosť nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia. Bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z.“.

Pripomienka o neaktuálnych údajoch je formálneho charakteru a nemá vplyv na výsledok konania o posudzovaní vplyvov podľa zákona.

„5. Požadujem v rámci posudzovania daného zámeru predložiť hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí priepustnosť daného územia a rovnako aj odvod odpadovej vody vzhľadom na to, že dané územie spadá do Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V zámere je zavádzajúce tvrdenie, že „V dotknutom území sa v súčasnosti nenachádza

žiaden zdroj znečistenia, ktorý by bezprostredne ovplyvňoval kvalitu podzemnej vody.“ RÚVZ BA potvrdil, že podzemná voda v Rovinke je znečistená a nie je vhodná na konzumáciu či polievanie záhrad.“

Vyjadrenie MŽP SR: Geologické a hydrologické pomery boli primerane vyhodnotené v predloženom zámere. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, pri realizácii ktorej sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické pomery, nakoľko prevádzkou mobilného zariadenia nebude produkovaná odpadová technologická voda a navrhovanou činnosťou budú zhodnocované nekontaminované inertné materiály, ktorých výluhmi znečistenie podzemných vôd možno vylúčiť, nepredpokladá sa negatívne ovplyvnenie podzemných vôd. Činnosť mobilného zariadenia nepredpokladá využitie podzemných vôd. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavku hydrogeologického posudku za neadekvátnu.

V zámere je ako dotknuté územie vyčlenené k. ú. Rovinka, v ktorom navrhovateľ neidentifikoval zdroj znečistenia, ktorý by bezprostredne ovplyvňoval kvalitu podzemnej vody. V stanovisku Ing. Basta neuvádza o aký zdroj, ktorý by spôsoboval znečistenie podzemných vôd, ide a bol by umiestnený v dotknutom území. MŽP SR v rámci posudzovania vplyvov neidentifikovalo vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu podzemných vôd, preto sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá ani zhoršenie kvality podzemných vôd.

„6. V zámere sa neuvádza ako dlho bude mobilné zariadenie v danej lokalite prevádzkované. Je tam uvedené, že „lokalita navrhovaným spôsobom bude využívaná len na dobu určitú (max. 5 rokov) v zmysle nájomnej zmluvy uzavretej s vlastníkom tohto územia.“ Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je možné prevádzkovať na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.“

Vyjadrenie MŽP SR: Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov môže byť v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov a zároveň je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku. Z uvedeného vyplýva, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov bude v danej lokalite v prevádzke, podľa potreby zhodnotenia odpadov v danej lokalite. Mobilné zariadenie, pokiaľ nebude vykonávať svoju činnosť, bude jeho parkovanie zabezpečené na pozemku na parcele č. 2739/302 v k. ú. Bernolákovo, okres Senec.

MŽP SR listom č. 1745/2023-11.1.1/vt; 6262/2023, zo dňa 31. 01. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podklade rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia účastníci konania nevyužili.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 04. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Ing. Veronika Basta, Narcisová 32B, 900 41 Rovinka.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

(elektronicky)

1. EKO – DAMI s. r. o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava
2. Obecný úrad Rovinka, Hlavná 350, 900 41 Rovinka
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
7. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok

(poštou)

10. Ing. Veronika Basta, Narcisová 32B, 900 41 Rovinka