



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 3807/2023-11.1.1/av  
(19599/2023; 19600/2023-int.)

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

MTM TRANS s.r.o.

**2. Identifikačné číslo**

47 067 152

**3. Sídlo**

Ul. Mieru 294, Námestovo 029 01

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

Zhodnocovanie odpadov prenosným zariadením

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov prenosným zariadením“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je materiálové zhodnocovanie prednostne stavebných odpadov mobilnou drviacou jednotkou RESTA CH1 710x500 (ďalej len „mobilná drviaca jednotka“) na pásovom podvozku v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

## 3. Užívateľ

MTM TRANS s.r.o.

## 4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Námestovo
Obec:	Oravská Jasenica
Katastrálne územie:	Oravská Jasenica
Parc. č.:	803/2

Pozemok sa nachádza za obytnou zónou obce s vyhovujúcim dopravným napojením na cestnú sieť, cez miestne komunikácie na cestu III/2274 a následne na cestu I/78. Najbližšia obytná zástavba obce sa od navrhovanej činnosti nachádza vo vzdialenosti cca 170 m.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parcele č. 803/2, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha vo vlastníctve spoločnosti OravPit, s.r.o., s ktorou má navrhovateľ uzatvorenú dlhodobú nájomnú zmluvu. Rozloha pozemku je 5 314 m<sup>2</sup> a z uvedenej rozlohy má navrhovateľ pre realizáciu navrhovanej činnosti prenajatú plochu s rozlohou 600 m<sup>2</sup>. Umiestnenie a parkovanie mobilnej drviacej jednotky počas obdobia mimo prevádzky bude zabezpečené na uvedenej parcele.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	ukončenie prevádzky zariadenia je dané životnosťou zariadenia (cca 20 rokov)

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Cieľom navrhovanej činnosti je materiálové zhodnocovanie prednostne stavebných odpadov kategórie „ostatný“ na výrobky alebo materiály, ktoré bude možné plnohodnotne použiť namiesto primárnej suroviny ako je napr. recyklované kamenivo alebo štrkodrvina. Navrhovaná činnosť bude vykonávaná mobilnou drviacou jednotkou – čeľuťovým drvičom RESTA CH1 710x500 od českého výrobcu RESTA s.r.o. Podľa údajov výrobcu je štítkový výkon zariadenia 30 – 70 t/h podľa veľkosti nastavenej štrbiny a povahy drveného materiálu. Max. prevádzka zariadenia sa predpokladá 2 000 h ročne a max. ročná kapacita je 140 000 t.

Mobilná drviaca jednotka RESTA s čeľuťovým drvičom DCJ 710x500 v základnom prevedení pozostáva z násypky, vibračného podávača s predtried'ovacou roštovou plochou, oceľového zváraného rámu, pásového podvozku, pohonnej diesel elektrocentrály, drviča

poháňaného elektromotorom, pásu produktu, plechových krytov, sklzov, ochodzu, uzamykateľnej skrine na náradie, elektrorozvádzača a potrebných elektrorozvodov.

Materiál určený na spracovanie (t. j. stavebná suť, železobetón, betón, kamenivo) bude navázaný kolesovým nakladačom so šírkou lyžice do 2 500 mm do násypky jednotky. Z násypky bude materiál podávaný vibračným podávačom poháňaným dvomi vibromotormi cez kaskádový rošt so štrbinou 40 mm do drviča. Odtriedený materiál prepadáva sklzom na pás produktu (základné prevedenie) alebo pri zaklopení dopravníka predtriedenie (odhlinenie) priamo naň (alternatívna výbava).

Materiál podávaný do mobilnej drviacej jednotky bude rozdrvený a následne prepadne na pásový dopravník, ktorým bude dopravovaný na zemnú skládku, prípadne triediace zariadenie. Drvič bude poháňaný remeňovým prevodom elektromotorom s rozbehom hviezda – trojuholník. Elektromotor drviča, elektrobubny pásových dopravníkov a vibromotory budú ovládané, istené a blokové z elektrorozvádzača. Podávané množstvo materiálu je plynulo regulované pomocou frekvenčného meniča zmenou frekvencie vibrácií podávača, alebo nastavením nevývažkov na vibromotorech. Obsluha jednotky bude vykonávaná z pracovnej plošiny. Pohon a remeňové prevody zariadenia budú kryté plechovými otvárateľnými krytmi.

Mobilná drviaca jednotka obsahuje predsitnú časť s možnosťou triediacej voľby na rôzne frakcie podľa objemovej hmotnosti vstupujúceho materiálu a podsitnú časť vo forme zeminy a drobného kameniva a úlomkov betónu, ktoré nezaťažujú mobilnú drviacu jednotku svojou prašnosťou v suchom prostredí, resp. viskozitou v daždivom prostredí. Prepad je zabezpečený priamo na jeden z dopravníkových pásov s vyústením mimo pracovného stroja. Alternatívne môže byť mobilná drviaca jednotka vybavená magnetickým separátorom, ohýbačom železa, elektronickou pásovou váhou s diaľkovým prenosom dát alebo bez neho, pásovým dopravníkom predtriedeného materiálu a strieškou pre obsluhu. Magnetický separátor umiestnený nad dopravníkom produktu automaticky oddelí železné časti rozdrveného materiálu. Mobilná drviaca jednotka je určená na prevádzku za bežných klimatických podmienok: od – 10 °C do +35 °C.

Výstupom z mobilnej drviacej jednotky bude recyklát s frakciou veľkosti od 0 – 50 mm, až po 0 – 110 mm podľa nastavenej štrbiny drviča.

Mobilnou drviacou jednotkou budú zhodnocované nasledovné druhy odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Katalóg odpadov“):

Druh odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 01 01	odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 03 06	hlušina iná ako uvedená v 01 03 04 a 01 03 05	O
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
01 04 12	hlušina a iné odpady z prania a čistenia nerastov iné ako uvedené v 01 04 07 a v 01 04 11	O
05 01 17	bitúmen	O
10 12 08	odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O

10 13 14	odpadový betón a betónový kal	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude mobilná drviaca jednotka vykonávať nasledovné činnosti zhodnocovania stavebných odpadov:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov,
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Výkon mobilného čelust'ového drviča prednostne stavebných RESTA CH1 710x500 je 30 – 70 t/h podľa veľkosti nastavenej štrbiny a povahy drveného materiálu, čo predstavuje max. ročnú kapacitu zariadenia 140 000 t/rok.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) nasledovne:

#### 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Navrhovateľ, MTM TRANS s.r.o., Ul. Mieru 294, 029 01 Námestovo, IČO 47 067 152 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 28. 06. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR rozhodnutím č. 9939/2022-11.1.1/av; 38586/2022, zo dňa 07. 07. 2022, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR dňa 18. 07. 2022.

Zámer vypracovala spoločnosť ECOKAT s.r.o., ul. Alžbetina 28, 040 01 Košice, IČO 47 509 139.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 9939/2022-11.1.1/av; 42789/2022; 42794/2022-int., zo dňa 27. 07. 2022, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Oravská Jasenica), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Žilinský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie – všetky zložky; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Námestovo).

MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 29. 07. 2022. Dotknutá obec (Oravská Jasenica) informovala verejnosť o predmetnom zámere a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, na obecnom úrade v Oravskej Jasenici počas úradných hodín, a o možnosti zaslať písomné stanovisko, zverejnením na úradnej tabuli obce Oravská Jasenica a na webovom sídle obce Oravská Jasenica ([www.oravskajasenica.sk](http://www.oravskajasenica.sk)) dňa 01. 08. 2022.

MŽP SR listom č. 9939/2022-11.1.1/av; 48175/2022; 48176/2022-int. zo dňa 25. 08. 2022 informovalo podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o návrhu rozsahu hodnotenia.

MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9939/2022-11.1.1/av; 61559/2022; 48175/2022-nav., zo dňa 25. 10. 2022.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ECOKAT s.r.o., ul. Alžbetina 28, 040 01 Košice, IČO 47 509 139 správu o hodnotení činnosti v decembri 2022.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení činnosti

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 08. 12. 2022.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 9939/2022-11.1.1/av; 73152/2022; 73153/2022-int., zo dňa 13. 12. 2022 nasledovným subjektom procesu posudzovania: subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Oravská Jasenica), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Žilinský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie – všetky zložky; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Námestovo). Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané listom č. 9939/2022-11.1.1/av; 73152/2022; 73153/2022-int., zo dňa 13. 12. 2022 dotknutej verejnosti.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 27. 07. 2022.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Oravská Jasenica), aby informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení, a zároveň oznámila verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Správa o hodnotení činnosti bola dotknutou obcou (Oravská Jasenica) zverejnená na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle obce v termíne od 28. 12. 2022.

## 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 26. 01. 2023 o 14:00 v zasadacej miestnosti obecného úradu v Oravskej Jasenici. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Oravská Jasenica zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 09. 01. 2023 formou pozvánky.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnilo celkom 16 osôb: starosta obce Oravská Jasenica, navrhovateľ, splnomocnenkyňa navrhovateľa (ECOKAT s.r.o.) a dotknutá verejnosť.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril starosta obce Oravská Jasenica, ktorý následne odovzdal slovo zástupkyňi navrhovateľa, ktorá je zároveň spracovateľkou zámeru aj správy o hodnotení činnosti. Zástupkyňa navrhovateľa následne oboznámila zúčastnených s krokmi procesu posudzovania, ako aj s predmetom, cieľom a účelom navrhovanej činnosti.

V diskusii prítomní vyjadrili nesúhlas s pravidelným zhodnocovaním stavebných odpadov na parcele č. 803/2, keďže majú v blízkosti rodinné domy, poľnohospodársku pôdu alebo stavebné pozemky a obávajú sa hluku a prašnosti. Zástupkyňa navrhovateľa prítomným objasnila, že ide len parkovanie mobilného zariadenia v čase jeho nečinnosti, teda mobilné zariadenie nebude permanentne vykonávať prácu len na dotknutej parcele.

Zúčastnení dali navrhovateľovi návrh, aby sa prvé zhodnocovanie odpadu uskutočnilo nie na odstavnej ploche, ale na mieste určenom obcou s cieľom zhodnotiť stavebný odpad, s čím navrhovateľ súhlasil. Prítomní vyjadrili súhlas s parkovaním mobilného zariadenia iba v čase jeho nečinnosti a žiadali, aby na uvedenej parcele nebolo trvale prevádzkované drvenie stavebného odpadu.

V závere sa starosta obce Oravská Jasenica poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní a diskusiu a súčasne informoval, že z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bude vyhotovený záznam.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 30. 01. 2023.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení činnosti**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 73153/2022, zo dňa 19. 12. 2022)***

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

***Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy (list č. OU-NO-OSZP-2022/022867-002, zo dňa 21. 12. 2022)***

Z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

***Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-NO-OSZP-2022/022795-002, zo dňa 22. 12. 2022)***

Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k navrhovanej činnosti pripomienky.

***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek kraja (list č. OU-ZA-OSZP2-2023/009324-003, zo dňa 11. 01. 2023)***

Uvádza, že predpokladom pre prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je udelenie súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením a súvisiaceho súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov. K žiadosti o ich udelenie v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia

Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, je potrebné:

- ✓ preukázať žiadateľom vlastnícke právo k zariadeniu alebo nájomný vzťah formou lízingu zariadenia;
- ✓ do prevádzkovej dokumentácie zariadenia na zhodnocovanie odpadov zapracovať a uviesť zoznam druhov odpadov, ktoré je zariadenie spôsobilé zhodnotiť;
- ✓ k jednotlivým druhom odpadov uviesť kód činnosti zhodnocovania odpadu, určený podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch konkrétnym R-kódom;
- ✓ v prípade zhodnocovania činnosťou R5 uviesť spôsoby preukázania splnenia kritérií pre konkrétne použitie výstupného produktu vyplývajúce z osobitných predpisov v závislosti na druhu zhodnocovaných odpadoch (napr. v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií, ...);
- ✓ v prípade zhodnocovania činnosťou R12 ide o predbežnú činnosť zhodnocovania odpadu, výsledkom ktorej je výstupný produkt zaradený podľa Katalógu odpadov podliehajúci ďalšiemu nakladaniu v zmysle podmienok zákona o odpadoch je potrebné uviesť druhy a kategórie odpadov, ktoré budú výsledkom procesu zhodnotenia;
- ✓ prílohou žiadosti je zmluva na zabezpečenie následného spôsobu zhodnotenia alebo zneškodnenia odpadu, ktorý sa v zariadení zhodnocuje alebo zneškodňuje;
- ✓ do prevádzkovej dokumentácie zariadenia zapracovať technické a organizačné požiadavky na mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácií v zmysle § 4 vyhlášky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií;
- ✓ prijať opatrenia na minimalizáciu a predchádzanie negatívnym vplyvom a ich následkom, navrhované v kapitole IV na str. 181 – 185 správy, resp. ktoré budú výsledkom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a zapracovať ich do prevádzkovej dokumentácie zariadenia;
- ✓ do prevádzkovej dokumentácie zapracovať spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následnú starostlivosť o miesto výkonu.

**Obec Oravská Jasenica** (list č. S2022/00437, zo dňa 17. 01. 2023)

Dotknutá obec Oravská Jasenica nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti z nasledovných dôvodov:

1. Dotknutá obec žiadala navrhovateľa o presné určenie časti pozemku, ktorú má prenajatú, a kde presne bude navrhovanú činnosť vykonávať. Navrhovateľ v správe o hodnotení činnosti vyznačil štvorčekom, o ktorú časť dotknutej parcely ide, dotknutá obec však takéto označenie nepovažuje za dostatočné. Dotknutá obec sa obáva, že ak nie je presne špecifikovaná časť pozemku, takéto „zahmlievanie“ bude slúžiť na to, aby navrhovateľ v budúcnosti kdekoľvek na predmetnom pozemku mohol prevádzkovať navrhovanú činnosť. Podľa vyjadrenia dotknutej obce, autá navrhovateľa už parkujú na predmetnej ploche, avšak nie v časti, ktorú má prenajatú. Nakoľko dotknutá obec v blízkosti parc. č. 803 plánuje výstavbu rodinných domov, podľa jej vyjadrenia sa vzdialenosť takýmto „zahmlievaním“ môže znížiť až na 50 m.



2. Dotknutá obec trvá na stanovisku, že na parc. č. 803/2 nie je v súčasnej dobe prístup po miestnych komunikáciách priamo z obce, keďže spoločnosť „spriaznená“ s navrhovateľom (Stavebniny Grigel' s.r.o.) už nie je majiteľom pozemku 803/181, nemajú priamy prístup na miestne komunikácie po pozemkoch, na ktoré sa odvolávajú. Dotknutá obec ďalej uvádza, že preprava zariadenia, resp. nákladná doprava bude jazdiť po miestnych komunikáciách s rozmermi 3,5 – 5,5 m v husto zastavanom území obce bez chodníkov pre chodcov, ktorá zvýši prašnosť, hluk a zníži bezpečnosť občanov v tejto časti obce.
3. Dotknutá obec namieta, že navrhovaná činnosť bude mať stanovisko cca 40 m od vodohospodársky významného toku Bielej Oravy vlievajúcej sa len do 3 km vzdialenej Oravskej priehrady a len 27 m od brehového porastu na štrkovom podklade vytvoreného z naplavenín. Podľa dotknutej obce sa predmetný pozemok nachádza v záplavovom území a reálne tu môže vzniknúť ekologický problém. Aj keď ide o mobilné zariadenie, ktoré bude na dotknutej parcele parkovať mimo výkonu práce, dotknutá obec konštatuje, že plocha by mala byť reálne zabezpečená proti vsakovaniu ropných produktov do podzemných vôd.
4. Dotknutá obec namieta, že podľa máp povodňového ohrozenia sa pozemok 802/2, kde má byť umiestnená navrhovaná činnosť nachádza v záplavovom území a účastníkom konania mal byť aj Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie horného Váhu, odštepny závod, Správa povodia horného Váhu, Ružomberok, ktorý by mal určiť kótu osadenia zariadenia, resp. vybudovania patričných protipovodňových opatrení.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3087/2023-11.1.1/av; 8678/2023 zo dňa 09. 02. 2023 Dr.h.c. mult. prof. Ing. Jozef Mihok, PhD., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 555/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, a vyžiadaných doplňujúcich informácií od navrhovateľa.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že vstupné údaje o stave životného prostredia, vstupy a výstupy pre navrhovanú činnosť boli v správe o hodnotení činnosti uvedené v požadovanej štruktúre, rozsahu a boli dostatočné.

Komplexné posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vykonané na úrovni zodpovedajúcej dostupným relevantným údajom o území a navrhovanej činnosti v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti takého charakteru, ktoré by neumožnili uskutočniť a uzavrieť hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predložená správa o hodnotení činnosti spĺňa po formálnej stránke všetky požiadavky, po stránke obsahovej poskytuje postačujúce informácie na relevantné posúdenie navrhovanej činnosti. Text je doplnený grafmi, mapami a obrázkami v prehľadnej forme. Popis navrhovanej

činnosti je dostačujúci, jednotlivé body správy o hodnotení činnosti sú popísané vyhovujúco, rovnako aj opis súčasného stavu životného prostredia je dostatočný.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú identifikované a vyhodnotené komplexne a zrozumiteľne, zdôvodnenie jednovariantného riešenia je opodstatnené. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane opisuje navrhovanú činnosť a jej technické riešenie.

Záverom spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení činnosti vyhovuje všetkým požiadavkám vyplývajúcich z relevantných právnych predpisov.

Na základe získaných výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho, dotknutých orgánov, dotknutej obce, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, s poukázaním na predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 1 (Žilinský kraj, okres Námestovo, obec Oravská Jasenica, k. ú. Oravská Jasenica, parc. č. 803/2) uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 13. 03. 2023.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci Slovenskej republiky v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok. Najbližšia obytná zástavba obce sa od navrhovanej činnosti nachádza vo vzdialenosti cca 170 m.

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti bude vznikať hluk z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, ďalej z prepravy vznikajúcich odpadov a počas celej doby drvenia. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ktorá vo vonkajšom priestore

v obytnom území kategórie II. stanovuje najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny pre hluk z dopravy aj z iných zdrojov 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc. Zhodnocovanie odpadov mobilnou drviacou jednotkou nebude v dotknutom území trvalým zdrojom hluku.

Na pohyb obsluhy pri mobilnej drviacej jednotke sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilného zariadenia bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Pri prevádzkovaní mobilnej drviacej jednotky nebudú vznikať vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia.

K vplyvom na obyvateľstvo bude dochádzať aj pri premiestňovaní mobilnej drviacej jednotky na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy) a tiež pri prevádzke navrhovanej činnosti, tieto vplyvy však budú zanedbateľné a krátkodobé.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2021) je v Žilinskom kraji vykurovanie domácností tuhým palivom významným zdrojom znečistenia ovzdušia najmä v hornatej časti kraja. Automobilová doprava prispieva k znečisteniu ovzdušia najviac v okresoch Žilina, Martin a Bytča. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia, ako sú papierne, cementárne, výroba vápna, či ferozliatin sú v zóne Žilinský kraj z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V roku 2021 v zóne Žilinský kraj nebolo namerané prekročenie limitných hodnôt pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO benzén a PM<sub>10</sub>. Limitná hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>2,5</sub> bola prekročená na monitorovacej stanici v Martine. Cieľovú hodnotu pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu prekročili merania na staniciach v Ružomberku a v Žiline.

Zhodnocovanie stavebných odpadov je činnosť sprevádzaná tvorbou prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Tvorbu prachu možno veľmi účinne znížiť kropením vodou. Zdrojom sekundárnej prašnosti bude pohyb mechanizmov, tú je však rovnako možné veľmi účinne znižovať kropením a čistením spevnených plôch a komunikácií.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prašnosťou prevádzky navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste. Tento negatívny vplyv je možné významne znížiť účinnými opatreniami, najmä kropením a rozstrekom vody.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Činnosť mobilnej drviacej jednotky nebude mať vplyv na klimatické pomery, keďže príspevok dieselových spaľovacích motorov k tvorbe skleníkových plynov je zanedbateľný.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Recykláciou stavebných odpadov a odpadov z demolácie sa z týchto odpadov stávajú suroviny pre ďalšie použitie. Výstupom z procesu zhodnocovania stavebných odpadov budú materiály, tzv. recykláty, ktoré bude možné plnohodnotne použiť ako stavebný materiál. Spätým

využívaním, resp. zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Charakter prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní technických a organizačných opatrení nevytvára predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Zhodnocovanie stavebných odpadov mobilnou drviacou jednotkou bude vykonávané na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdu.

#### ***Vplyvy na vodné pomery***

Realizáciou navrhovanej činnosti v už jestvujúcom areáli sa nepredpokladajú vplyvy na vodné pomery. Potenciálnym negatívnym vplyvom môže byť len náhodná havarijná situácia v dôsledku úniku znečisťujúcich látok z dopravných prostriedkov, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

#### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany, a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu (Natura 2000), chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu.

#### ***Vplyvy na krajinu***

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území s vybudovanou infraštruktúrou. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

#### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach bez interakcií s prvkami územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

#### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

V okrese Námestovo sa nachádza národná prírodná rezervácia Minčol a prírodná rezervácia Paráč.

Výstupy navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom areáli na spevnených plochách nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ich ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na pokles biodiverzity.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

#### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odkrytie archeologických nálezov.

#### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovaných územiach nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

#### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti vo variante č. 1 je situovaná vo vzdialenosti cca 250 m východne od chránenej krajinej oblasti Horná Orava, ktorá zároveň predstavuje chránené vtáčie územie SKCHVU008 Horná Orava.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a rozsah nebude mať významný negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

## s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu č. 1 uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. so zhodnocovaním odpadov prenosným zariadením RESTA CH1 710x500, s max. kapacitou 30 – 70 t/h s prvým miestom prevádzky v obci Oravská Jasenica, k. ú. Oravská Jasenica, na parc. č. 803/2.

### 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Mobilné zariadenie umiestňovať na mieste jeho prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t. j. prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
3. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
5. Pred prijatím odpadu na spracovanie vykonať vizuálnu kontrolu vstupujúcich odpadov za účelom triedenia odpadov, ktoré nie sú vhodné na zhodnotenie, a ktoré môžu negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vystupujúceho produktu/recyklátu.
6. Pri prevádzke mobilného zariadenia zohľadňovať lokálne klimatické podmienky, a zariadenie neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty a silný vietor).

7. Po realizácii navrhovanej činnosti a sprevádzkovaní zariadenia vykonať objektivizáciu faktorov pracovného prostredia.
8. Vylúčiť zo vstupu do mobilného zariadenia na drvenie odpad kategórie č. 17 05 06.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených celkovo 5 písomných stanovísk od dotknutých orgánov a dotknutej obce, z ktorých 4 stanoviská boli súhlasné alebo upozorňovali na dodržanie platnej legislatívy, resp. boli v nich uplatnené požiadavky, ktoré boli akceptované, vyhodnotené v kapitole VII.2. a zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Dotknutá obec doručila stanovisko k správe o hodnotení činnosti v ktorom uvádza, že nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Vzhľadom na nesúhlasné stanovisko a charakter pripomienok dotknutej obce, ich vysvetlenie a objasnenie bolo aj súčasťou diskusie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, pričom v jeho závere zúčastnení vyjadrili súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. MŽP SR považuje objasnenie jednotlivých pripomienok za relevantné a dostatočné.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky č. 2.2.3. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9939/2022-11.1.1/av; 61559/2022; 48175/2022-nav., zo dňa 25. 10. 2022 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo na príslušný orgán doručených 5 písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti od dotknutých orgánov. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnost' možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti využila ústne v rámci diskusie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na celom území Slovenskej republiky v závislosti od potrieb klienta, pričom na jednom mieste nebude činnosť realizovaná dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Miesto prvej známej lokality prevádzky mobilného zariadenia je lokalizované v k. ú. Obce Oravská Jasenica, na parc. č. 803/2, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha vo vlastníctve spoločnosti OravPit, s.r.o., s ktorou má navrhovateľ uzatvorenú dlhodobú nájomnú zmluvu. Táto parcela bude aj miestom umiestnenia zariadenia mimo výkonu práce (parkovanie).

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v max. miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Oravská Jasenica, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Pri používaní mobilnej drviacej jednotky zariadenia spôsobom, ako ho navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná max. šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu



vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Pri presune mobilnej drviacej jednotky do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti bolo na MŽP SR doručených celkovo **5 písomných stanovísk**. Stanoviská *Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva; Okresného úradu Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy; Okresného úradu Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, Okresného úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek kraja* boli bez pripomienok, alebo obsahovali požiadavky na dodržiavanie platných legislatívnych predpisov. Uvedené berie MŽP SR na vedomie.

**Obec Oravská Jasenica** (list č. S2022/00437, zo dňa 17. 01. 2023) zaslala k navrhovanej činnosti nesúhlasné stanovisko, ktoré zdôvodnila nasledovne.

1. Dotknutá obec žiadala navrhovateľa o presné určenie časti pozemku, ktorú má prenajatú, a kde presne bude navrhovanú činnosť vykonávať. Navrhovateľ v správe o hodnotení činnosti vyznačil štvorčekom, o ktorú časť dotknutej parcely ide, dotknutá obec však takéto označenie nepovažuje za dostatočné. Dotknutá obec sa obáva, že ak nie je presne špecifikovaná časť pozemku, takéto „zahmlievanie“ bude slúžiť na to, aby navrhovateľ v budúcnosti kdekoľvek na predmetnom pozemku mohol prevádzkovať navrhovanú činnosť. Podľa vyjadrenia dotknutej obce, autá navrhovateľa už parkujú na predmetnej ploche, avšak nie v časti, ktorú má prenajatú. Nakoľko dotknutá obec v blízkosti parc. č. 803 plánuje výstavbu rodinných domov, podľa jej vyjadrenia sa vzdialenosť takýmto „zahmlievaním“ môže znížiť až na 50 m.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov prenosným zariadením, t. j. navrhovateľ v rámci navrhovanej činnosti nebude realizovať žiadnu výstavbu, nemá a ani nebude mať vlastnícke práva k dotknutej parcele ani k časti, ktorá je predmetom nájomnej zmluvy. MŽP SR ďalej konštatuje, že uvedená pripomienka bola súčasťou špecifickej požiadavky stanovenej v bode 2.2.1 rozsahu hodnotenia, cit.: „V rámci kapitoly A.II.5 správy o hodnotení objasniť umiestnenie navrhovanej činnosti v rámci posudzovanej lokality (t. j. na parcele č. 803/2) a detailne špecifikovať umiestnenie mobilného zariadenia – uviesť vzdialenosť od najbližšieho obytného domu“, ktorú navrhovateľ splnil. MŽP SR súčasne uvádza, že dotknutá obec k návrhu rozsahu hodnotenia nezaslala žiadne pripomienky.

2. Dotknutá obec trvá na stanovisku, že na parc. č. 803/2 nie je v súčasnej dobe prístup po miestnych komunikáciách priamo z obce, keďže spoločnosť „spriaznená“ s navrhovateľom (Stavebniny Grigel s.r.o.) už nie je majiteľom pozemku 803/181, nemajú priamy prístup na miestne komunikácie po pozemkoch, na ktoré sa odvolávajú. Dotknutá obec ďalej uvádza, že preprava zariadenia, resp. nákladná doprava bude jazdiť po miestnych komunikáciách s rozmermi 3,5 – 5,5 m v husto zastavanom území obce bez chodníkov pre chodcov, ktorá zvýši prašnosť, hluk a zníži bezpečnosť občanov v tejto časti obce.

Vyhodnotenie MŽP SR: Uvedená pripomienka bola súčasťou špecifickej požiadavky stanovenej v bode 2.2.2 rozsahu hodnotenia, cit.: „V rámci kapitoly B.I.5 uviesť a graficky znázorniť napojenie predmetnej parcely na dopravnú infraštruktúru“, ktorú navrhovateľ splnil. MŽP SR opäť uvádza, že dotknutá obec k návrhu rozsahu hodnotenia nezaslala žiadne pripomienky. Navrhovateľ uvádza, že najkratšou trasou je cesta začínajúca na severnej strane dotknutej parcely, priamo na ceste 178, pričom realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry obce, nakoľko celá trasa je minimálne frekventovaná, vedie mimo hustejšie obývané územia obce, kde sa v súčasnosti nachádzajú 4 rodinné domy s výhľadom výstavby rodinných domov v budúcom období. Komunikácia je umiestnená na súkromných pozemkoch s právom užívania na základe dlhodobej nájomnej zmluvy a s právom na neobmedzený prejazd a užívanie predmetnej komunikácie. Pri 8 prejazdoch ročne sa predpokladá, že prírastky zvýšenia nákladnej automobilovej dopravy budú takmer nulové a z hľadiska zaťaženia cestnej siete takmer bezvýznamné. Trasu č. 2, ktorú obec namieta navrhovateľ uvádza len informatívne, nakoľko prednostne plánuje využívať trasu č. 1, ktorá je kratšia, menej frekventovaná a neprechádza cez hustejšie obývané časti obce. MŽP SR ďalej poukazuje na to, že v preloženom zámere aj v správe o hodnotení činnosti navrhovateľ deklaruje, že dotknutá parcela bude slúžiť len na parkovanie mobilného zariadenia mimo výkonu práce.

Činnosť mobilnej drviacej jednotky bude vykonaná iba v prípade prvého použitia a to v rozsahu max. 1 týždňa.

3. Dotknutá obec namieta, že navrhovaná činnosť bude mať stanovisko cca 40 m od vodohospodársky významného toku Bielej Oravy vlievajúcej sa len do 3 km vzdialenej Oravskej priehrady a len 27 m od brehového porastu na štrkovom podklade vytvoreného z naplavenín. Podľa dotknutej obce sa predmetný pozemok nachádza v záplavovom území a reálne tu môže vzniknúť ekologický problém. Aj keď ide o mobilné zariadenie, ktoré bude na dotknutej parcele parkovať mimo výkonu práce, dotknutá obec konštatuje, že plocha by mala byť reálne zabezpečená proti vsakovaniu ropných produktov do podzemných vôd.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že podľa predloženej správy o hodnotení činnosti základnými kritériami výberu navrhutej technológie bola najmä environmentálne prijateľná prevádzka, efektívnosť, energetická náročnosť, bezpečnosť, spoľahlivosť a tiež kritériá BAT. Možnosť úniku ropných látok do horninového prostredia počas parkovania zariadenia mimo výkonu práce na dotknutej parcele je eliminovaná už samotným technickým prevedením a konštrukčným riešením zariadenia, ktoré je už od výroby vybavené záchytnou vaničkou, ktorá bude použitá v období mimo výkonu práce zariadenia.

4. Dotknutá obec namieta, že podľa máp povodňového ohrozenia sa pozemok 802/2, kde má byť umiestnená navrhovaná činnosť nachádza v záplavovom území a účastníkom konania mal byť aj Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie horného Váhu, odštepny závod, Správa povodia horného Váhu, Ružomberok., ktorý by mal určiť kótu osadenia zariadenia, resp. vybudovania patričných protipovodňových opatrení.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že parcela č. 802/2 sa netýka navrhovanej činnosti. Nakoľko navrhovateľ neplánuje výstavbu, ale len dočasné parkovanie mobilného zariadenia mimo výkonu práce na odstavnej ploche, MŽP SR zastáva názor, že nie je dôvod, aby bol Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie horného Váhu, odštepny závod, Správa povodia horného Váhu, Ružomberok účastníkom konania. Na základe mapy povodňového rizika, pri 5 a 10 ročnej vode záplavové riziko v dotknutom území nehrozí. Riziko stúpa až pri 50 ročnej vode, avšak v tomto prípade sa týka už značného územia, vrátane zariadení obce (športový areál) aj bytových domov.

Vzhľadom na nesúhlasné stanovisko a charakter pripomienok dotknutej obce, MŽP SR listom č. 3807/2023-11.1.1/av; 3458/2023, zo dňa 19. 01. 2023 požiadala navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona. Doplňujúce informácie navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 02. 02. 2023, kde sa vyjadril k jednotlivým pripomienkam dotknutej obce a súčasne uviedol, že vysvetlenie a objasnenie jednotlivých pripomienok bolo súčasťou diskusie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, pričom na záver verejného prerokovania navrhovanej činnosti zúčastnení vyjadrili súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. MŽP SR považuje objasnenie jednotlivých pripomienok za relevantné a dostatočné.

Dotknutá verejnosť nedoručila k zámeru a k správe o hodnotení činnosti žiadne stanoviská.

MŽP SR listom č. 5093/2023-11.1.1/av; 16435/2023; zo dňa 14. 03. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia

Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00. Možnosť nahliadnutia do spisu využila splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa dňa 24. 08. 2022, pričom z nahliadnutia bola spísaná zápisnica, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Andrea Vaľková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Tibor Németh

Poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 28. 03. 2023

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie občianska iniciatíva, ktorej splnomocnencom je Peter Polák, Oravská Jasenica 559, 029 64 Oravská Jasenica.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

### Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. MTM TRANS s.r.o., Ul. Mieru 294, 029 01 Námestovo
2. Obecný úrad Oravská Jasenica, Oravská Jasenica 126, 029 64 Oravská Jasenica
3. Okresný úrad Žilina, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
4. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
6. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie (všetky zložky), Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Námestovo, Námestovo č. 1250, 029 01 Námestovo
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU

Doručuje sa (*poštou*):

10. Peter Polák, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Oravská Jasenica 559, 029 64 Oravská Jasenica