



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 1141/2023-6.6/av  
13965/2023  
13967/2023-int.

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

ECO Recycling Services s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

53 500 156

#### **3. Sídlo**

Tekovská Breznica 593, 966 52 Tekovská Breznica

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Mobilné stredisko obehového hospodárstva

#### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilné stredisko obehového hospodárstva“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebných odpadov prostredníctvom mobilných drviacich zariadení Kleemann MC 110 Z Evo; Kleemann MC 110 Zi Evo 2; Kleemann MR 110 Z Evo 2; mobilnej drviacej lopaty MB Crusher BF 90.3 a mobilných triediacich zariadení Kleemann MS 13 Z; Kleemann MS 15 Z a Kleemann MS 953 Evo.

### 3. Užívateľ

ECO Recycling Services s.r.o.

### 4. Umiestnenie

Kraj: Banskobystrický  
Okres: Žarnovica  
Obec: Orovnica  
Katastrálne územie: Orovnica  
Parcelné číslo: C-KN: 1729, 1730, 1731, 1734, 1736/3

Dotknuté pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce s vyhovujúcim dopravným napojením na cestnú sieť mimo obytného územia priamo na cestu III/2511 a následne na cestu I/65. Najbližšia obytná zástavba je lokalizovaná od navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 350 m južne.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v k. ú. obce Tekovská Breznica na parcele č. C KN 888/1, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie a je vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Umiestnenie a parkovanie prenosného zariadenia počas obdobia mimo výkonu práce bude zabezpečené na parcelách č. C-KN 1729, 1730, 1731, 1734, 1736/3, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako orná pôda a sú vo vlastníctve Juraja Juhása a Jozefa Juhása, ktorí sú majiteľmi aj konateľmi spoločnosti ECO Recycling Services s.r.o (ďalej len „navrhovateľ“).

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby: výstavba nie je potrebná  
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 2023  
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou (cca 20 rokov)

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V rámci navrhovanej činnosti budú prevádzkované nasledovné mobilné zariadenia:

- **drviča Kleemann MC 110 Z Evo**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 330 t/hod. x 2 000 hod. = 660 000 t/rok);
- **drviča Kleemann MC 110 Zi Evo 2**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 400 t/hod. x 2 000 hod. = 800 000 t/rok);
- **drviča Kleemann MR 110 Z Evo 2**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 350 t/hod. x 2 000 hod. = 700 000 t/rok);
- **drviacej lopaty MB Crusher BF 90.3**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 80 t/hod. x 2 000 hod. = 160 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 13 Z**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 280 t/hod. x 2 000 hod. = 560 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 15 Z**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 400 t/hod. x 2 000 hod. = 800 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 953 Evo**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 500 t/hod. x 2 000 hod. = 1 000 000 t/rok).

Pri zhodnocovaní stavebných a ostatných odpadov budú na nakladanie materiálov a stavebných odpadov využívané aj prídavné mobilné zariadenia:

- **pásové rýpadlá:**  
✓ Caterpillar 323;

- ✓ Caterpillar 326;
- ✓ Caterpillar 336F;
- ✓ Caterpillar 336;
- **kolesové rýpadlá:**
  - ✓ Caterpillar M314F;
  - ✓ Caterpillar M318F;
  - ✓ Caterpillar M318;
- **kolesové nakladače:**
  - ✓ Caterpillar 972M;
  - ✓ Caterpillar 972;
  - ✓ Caterpillar 950;
  - ✓ UNC 201.

Nakladanie vstupných odpadov je zabezpečené pomocou pásového nakladača (rýpadla, bagra a pod.) do zásobníka drviča. Mobilné zariadenia obsahujú predsitnú časť s možnosťou triediacej voľby na rôzne frakcie podľa objemovej hmotnosti vstupujúceho materiálu a podsitnú vo forme zeminy a drobného kameniva a úlomkov betónu, ktoré nezaťažujú stroj prašnosťou v suchom alebo viskozitou v daždivom prostredí. Prepad je zabezpečený priamo na jeden z dopravníkových pásov s vyústením mimo pracovného stroja.

Pracovné stroje sú vybavené magnetickými separátormi pre ďalšie vyseparovanie železných častí najmä z betónu a železobetónu. Jednou linkou sa môže obsluhovať niekoľko medzidepónií stavebných odpadov. Po ukončení zhodnocovania danej depónie stavebných odpadov sa celá linka, resp. mobilné zariadenie vo veľmi krátkom čase mobilne prepraví z miesta na miesto.

Na jednom mieste v závislosti od rozsahu prác môže naraz pracovať aj viac mobilných zariadení. Každé mobilné zariadenie v závislosti od povahy a zloženia vstupov môže pracovať aj samostatne.

Mobilné zariadenia budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Doba pôsobenia na jednom mieste sa bude odvíjať od množstva spracovaného odpadu. Výstupom z navrhovanej činnosti bude recyklát s frakciou veľkosti od 0 – 4 mm, až po 0 – 125 mm podľa nastavenej štrbiny drviča a požiadaviek klienta.

Navrhovanou činnosťou budú zhodnocované nasledovné druhy odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Druh odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 01 01	Odpad z ťažby rudných nerastov	O
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová keramika po tepelnom spracovaní	O
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O

16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 12 09	Mínérálne látky, napríklad piesok, kamenivo	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) pôjde o zhodnocovanie odpadov vykonávané činnosťou:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov.
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Pri nakladaní s odpadmi, ktoré budú vznikať počas prevádzky navrhovanej činnosti, sa budú dodržiavať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy pre oblasť odpadového hospodárstva a plniť povinnosti pôvodcu/držiteľa odpadov v zmysle platného zákona o odpadoch. Odpady, ktoré vzniknú pri činnosti mobilných zariadení budú odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie nakladanie s nimi.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) nasledovne:

#### 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5 000 t/rok
11.	Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa zo dňa 13. 04. 2021, doručenej na MŽP SR dňa 14. 04. 2021, rozhodnutím č. 8381/2021-6.6/lb; 22178/2021, zo dňa 26. 04. 2021 upustilo v súlade s § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Dňa 28. 04. 2021 doručil navrhovateľ na MŽP SR, v súlade s § 22 zákona, zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ECOKAT s. r. o., Alžbetina 28, 040 01 Košice, IČO 47 509 139 v apríli 2021.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR listom č. 8381/2021-6.6/lb; 23715/2021; 23716/2020-int. zo dňa 03. 05. 2021, podľa § 23 ods. 1 zákona, predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

MŽP SR v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnilo zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť MŽP SR listom č. 8381/2021-6.6/lb; 36793/2021; 46342/2021-int. zo dňa 24. 08. 2021 upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomnou formou a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

K návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli na MŽP SR doručené 2 stanoviská od dotknutých orgánov (*Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom*). Obe stanoviská doručené k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli bez pripomienok.

MŽP SR, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, s prihliadnutím na stanoviská od zainteresovaných subjektov doručené k zámeru navrhovanej činnosti, určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8381/2021-6.6/lb, 56760/2021, 56761/2021-int. zo dňa 11. 10. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona zverejnilo rozsah hodnotenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>.

Dotknutá obec (obec Orovnica) informovala o určenom rozsahu hodnotenia verejnosť dňa 21. 10. 2021 spôsobom v mieste obvyklým – zverejnením na úradnej tabuli obce Orovnica a na webovom sídle obce Orovnica, na adrese: <https://orovnica.eu/>.

Dotknutá obec (*obec Tekovská Breznica*) informovala o určenom rozsahu hodnotenia verejnosť dňa 22. 10. 2021 spôsobom v mieste obvyklým – zverejnením na úradnej tabuli obce Tekovská Breznica a na webovom sídle obce Tekovská Breznica, na adrese: <https://www.tekovskabreznica.sk/>.

K rozsahu hodnotenia bolo na MŽP SR doručené 1 stanovisko od dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv*).

Na základe rozsahu hodnotenia vypracovala správu o hodnotení činnosti spoločnosť ECOKAT s. r. o., Alžbetina 28, 040 01 Košice, IČO 47 509 139 (ďalej len „spracovateľ správy o hodnotení“) v decembri 2021.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 ods. 6 zákona na MŽP SR dňa 02. 12. 2021.

MŽP SR, zaslalo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 8381/2021-6.6/lb; 69636/2021; 69637/2021-int. zo dňa 08. 12. 2021, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)) dňa 08. 12. 2021 a zároveň o správe o hodnotení činnosti informovalo verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR zároveň uvedeným listom zaslalo dotknutým obciam správu o hodnotení činnosti aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím.

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané aj dotknutej verejnosti.

MŽP SR požiadalo dotknuté obce, aby informovali o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a podľa § 65g ods. 3 zákona do 10 dní od doručenia správy o hodnotení činnosti zverejnili v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení činnosti na úradných tabuliach obcí a na svojich webových sídlach, ak ich majú zriadené, a to na 30 dní odo dňa zverejnenia celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení činnosti, a zároveň oznámili verejnosti, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označili miesto, kde sa môžu podávať, pričom uviedlo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obce na úradnej tabuli obce zverejnia informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.

MŽP SR zároveň vyzvalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto konania verejného prerokovania sú dotknuté obce podľa § 34 ods. 3 zákona povinné oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona sú povinné v spolupráci s navrhovateľom vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR konštatuje, že dňa 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského

prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Uvedeným zákonom bolo zmenené znenie § 65g ods. 2 zákona, upravujúce podmienky verejného prerokovania. Podľa uvedeného ustanovenia sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutými obcami, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona, nasledovne:

- Dotknutá obec (*obec Orovnica*) informovala verejnosť dňa 29. 12. 2021 o doručení správy o hodnotení činnosti v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli obce Orovnica a na webovom sídle obce Orovnica, na adrese: <https://orovnica.eu/> a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení činnosti je možné sa oboznámiť na Obecnom úrade Orovnica, Orovnica 96, 966 52 Orovnica, kde je sprístupnená v písomnej podobe v pracovných dňoch počas úradných hodín, kde bolo zároveň možné z nej robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a taktiež o možnosti nahliadnutia do správy o hodnotení činnosti v elektronickej podobe na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení činnosti na adresu: MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, pričom zabezpečila sprístupnenie dokumentácie správy o hodnotení činnosti v celom rozsahu pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia informácií podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov (29. 12. 2021 – 28. 01. 2022). Počas tohto obdobia sa dňa 20. 01. 2022 v dotknutej obci Orovnica uskutočnilo spoločné verejné prerokovanie, ktoré v spolupráci s navrhovateľom usporiadali dotknuté obce Orovnica a Tekovská Breznica.
- Dotknutá obec (*obec Tekovská Breznica*) informovala verejnosť dňa 30. 12. 2021 o doručení správy o hodnotení činnosti v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli obce Tekovská Breznica a na webovom sídle obce Tekovská Breznica, na adrese: <https://www.tekovskabreznica.sk/> a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení činnosti je možné sa oboznámiť na Obecnom úrade Tekovská Breznica, Tekovská Breznica 566, 966 52 Tekovská Breznica, kde je sprístupnená v písomnej podobe v pracovných dňoch počas úradných hodín, kde bolo zároveň možné z nej robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie a taktiež o možnosti nahliadnutia do správy o hodnotení činnosti v elektronickej podobe na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení činnosti na adresu: MŽP SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, pričom zabezpečila sprístupnenie dokumentácie správy o hodnotení činnosti v celom rozsahu pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia informácií podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov (30. 12. 2021 – 29. 01. 2022). Počas tohto obdobia sa dňa 20. 01. 2022 v dotknutej obci Orovnica uskutočnilo spoločné verejné prerokovanie, ktoré v spolupráci s navrhovateľom usporiadali dotknuté obce Tekovská Breznica a Orovnica.

K správe o hodnotení činnosti boli na MŽP SR doručené 2 stanoviská od dotknutých orgánov (*Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia; Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie*) a 1 stanovisko stanovisko od rezortného orgánu (*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva*).

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dotknuté obce (*obec Orovnica a obec Tekovská Breznica*) usporiadali, v súlade s § 34 ods. 5 zákona spoločné verejné prerokovanie. Príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány boli prizvané, v súlade s § 34 ods. 3 zákona, na spoločné verejné prerokovanie listinnou pozvánkou, v ktorej obec Orovnica oznámila, že spoločné verejné prerokovanie sa bude konať dňa 20. 01. 2022 o 11:00 hod. v kultúrnom dome obce Orovnica. Na spoločné verejné prerokovanie bol listinnou pozvánkou prizvaný aj povoľujúci orgán.

Termín a miesto konania spoločného verejného prerokovania oznámila obec Orovnica verejnosti zverejnením oznámenia na úradnej tabuli obce Orovnica a na webovom sídle obce Orovnica, na adrese: <https://orovnica.eu/>, pričom v súlade s § 34 ods. 3 zákona zabezpečila, aby o termíne a mieste konania spoločného verejného prerokovania bola verejnosť informovaná najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Predmetné oznámenie obec Orovnica zverejnila dňa 29. 12. 2021.

Obec Tekovská Breznica oznámila verejnosti termín a miesto konania spoločného verejného prerokovania zverejnením oznámenia na úradnej tabuli obce Tekovská Breznica a na webovom sídle obce Tekovská Breznica, na adrese: <https://www.tekovskabreznica.sk/>, pričom v súlade s § 34 ods. 3 zákona zabezpečila, aby o termíne a mieste konania spoločného verejného prerokovania bola verejnosť informovaná najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Predmetné oznámenie obec Tekovská Breznica zverejnila dňa 30. 12. 2021.

Podľa § 65g ods. 2 zákona sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu. Vzhľadom k uvedenému ustanoveniu sa spoločné verejné prerokovanie uskutočnilo za dodržania toho času platných nariadení.

Podľa záznamu zo spoločného verejného prerokovania sa na predmetnom prerokovaní zúčastnilo dvanásť osôb, z toho dvaja zástupcovia dotknutých obcí (*jeden zástupca dotknutej obce Orovnica a jeden zástupca dotknutej obce Tekovská Breznica*), dvaja zástupcovia navrhovateľa, jeden zástupca spracovateľa správy o hodnotení činnosti, dvaja zástupcovia dotknutého orgánu (*Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie*) a päť zástupcov verejnosti.

Spoločné verejné prerokovanie, ktoré sa konalo dňa 20. 01. 2022 v kultúrnom dome obce Orovnica, otvorila starostka obce Orovnica, ktorá na úvod informovala zúčastnených o programe spoločného verejného prerokovania a následne prenechala slovo zástupcovi spracovateľa správy o hodnotení činnosti, ktorý prítomných informoval o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a objasnil predmet, náplň, ciele správy o hodnotení činnosti a účel navrhovanej činnosti. Následne zástupcovia navrhovateľa oboznámili prítomných so základnými atribútmi navrhovanej činnosti, so zameraním na technické parametre zariadení, kapacitu a druhy odpadov, ktoré budú v rámci navrhovanej činnosti zhodnocované, pričom zdôraznili, že odpady budú zhodnocované v mieste ich vzniku, teda mimo Mobilného strediska obehového hospodárstva. Taktiež predstavili hlavné identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie ako dôsledok súčasnej činnosti so synergickým efektom. Zdôraznili aj, že mobilné zariadenia budú umiestené v Mobilnom stredisku obehového hospodárstva – v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, v obci Orovnica, v katastrálnom území Orovnica, na parcelách č. 1729, 1730, 1731, 1734, 1736/3 (Register C-KN) výhradne v čase ich nečinnosti. Na spoločnom verejnom prerokovaní boli diskutované najmä otázky týkajúce sa prepravy mobilných zariadení, využívania cestných komunikácií pri ich preprave z oboch smerov a ich umiestenia na určených plochách v obci Orovnica a spracovania stavebných odpadov v obci Tekovská Breznica. Následne starostka obce Orovnica informovala prítomných, že z uskutočneného spoločného verejného prerokovania bude spracovaný písomný záznam, ktorý bude v zmysle



platnej legislatívy zaslaný na MŽP SR. Na záver poďakovala prítomným za účasť a spoločné verejné prerokovanie ukončila.

Z priebehu spoločného verejného prerokovania bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 25. 01. 2022.

MŽP SR o čase a mieste konania spoločného verejného prerokovania informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-stredisko-obehoveho-hospodarstva>.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská:

***Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 07648/2022/ODDUPZP-3 zo dňa 04. 01. 2022)***

K správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 483/2022 zo dňa 05. 01. 2022)***

Uvádza, že zásadne nesúhlasí, aby sa na predmetných zariadeniach nakladalo s odpadmi kat. č.: 10 01 02, 10 01 03, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 17 06 04 a 19 01 12, nakoľko navrhovaná činnosť sa vzťahuje na nakladanie s ostatným stavebným odpadom.

***Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP-2022/000353-002 zo dňa 25. 01. 2022)***

V stanovisku uvádza, že miesto realizácie navrhovanej činnosti je umiestnené v lokalite, ktorá nadväzuje na blízku zástavbu rodinných domov, je v príľahlosti existujúcich miestnych komunikácií a železničnej trate. Potvrďuje, že dané pozemky nezasahujú do žiadnej osobitne chránenej časti prírody, kde najbližšie k nim sa nachádza územie európskeho významu sústavy Natura 2000 – SKUEV0947 Stredný tok Hrona, ktoré je vzdialené cca 330 m a toto predchádzajú úseky poľnohospodárskej pôdy a železničná trať. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do biotopov národného a ani európskeho významu, biokoridorov, biocentier a iných chránených prvkov, nakoľko sa jedná iba o úložisko pre technologické zariadenia počas ich nečinnosti bez naprojektovania a následného umiestnenia stavieb v danej lokalite, kde navrhovateľom nebude vykonávané ani samotné zhodnocovanie odpadov. Taktiež uviedol, že nakoľko sa zúčastnil spoločného verejného prerokovania, vychádzajúc zo zodpovedaných otázok, ktoré vzišli zo správy o hodnotení činnosti, s navrhovanou činnosťou súhlasí za podmienky, že pozemky určené pre budúce umiestnenie a parkovanie mobilných zariadení, evidované ako druh pozemku orná pôda a toho času je na nich umiestnená už aj navážka sypkého materiálu rôznych frakcií, budú zosúladené budúce využívanie pozemku podľa príslušných osobitných predpisov.

#### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti, na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona, listom č. 1639/2022-6.6/lb; 11498/2022 zo dňa 23. 02. 2022, vypracoval Dr.h.c. prof. Ing. Jozef Mihok, PhD., Furčianska 53, 040 14 Košice, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 555/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). MŽP SR listom č. 1639/2022-6.6/lb; 11500/2022 zo dňa 23. 02. 2022, informovalo v súlade s § 36 ods. 2 zákona

navrhovateľa, resp. splnomocneného zástupcu navrhovateľa o určení spracovateľa odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov, záznamu zo spoločného verejného prerokovania, miestneho zisťovania, prerokovania navrhovanej činnosti s navrhovateľom, všeobecne záväzných právnych predpisov, vlastných skúseností a odborných poznatkov.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli v zmysle § 36 ods. 6 zákona vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení činnosti; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení činnosti po formálnej stránke spĺňa požiadavky prílohy č. 11 zákona a po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, jednotlivé kapitoly správy o hodnotení činnosti sú spracované s dostačujúcou podrobnosťou. Spracovateľ odborného posudku v odbornom posudku konštatoval, že posudzovaný materiál je spracovaný na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Taktiež konštatoval, že použité vstupné údaje a metódy hodnotenia sú primerané rozsahu a náročnosti navrhovanej činnosti a zodpovedajú stupňu poznania v etape posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Spracovateľ odborného posudku ďalej uviedol, že spôsob využitia a spracovania informácií bol determinovaný osnovou správy o hodnotení činnosti podľa prílohy č. 11 zákona, pričom konštatoval, že pri hodnotení správy o hodnotení činnosti nezistil žiadne úmyselné skresľovanie vstupných údajov. Na základe uvedeného konštatoval, že predmetná technológia zodpovedá všeobecným požiadavkám BAT. Podľa spracovateľa odborného posudku z komplexného posúdenia očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo dotknutého územia vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s krajinnoekologickými limitmi a podmienkami legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva a z hľadiska využitia krajinnoekologického potenciálu územia predstavuje navrhovaná činnosť prijateľný spôsob využitia krajiny.

V odbornom posudku je ďalej uvedené, že vplyvy na životné prostredie budú po realizácii navrhovanej činnosti minimálne a ich rozsah a intenzita budú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný, možné negatívne vplyvy zistené v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zmiernenie.

V odbornom posudku spracovateľ odborného posudku taktiež konštatuje, že realizačný variant (variant 1) je z hľadiska ochrany zdravia obyvateľstva, sociálno-hospodárskych pomerov a ochrany prírodného prostredia celkovo vhodnejší ako nulový variant (variant kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala).

V závere odborného posudku spracovateľ odborného posudku zastáva názor, že výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade

s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti a po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy na žiadnu zo zložiek životného prostredia, nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva a majetku a z uvedených dôvodov **odporučil MŽP SR súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti** v navrhovanom realizačnom variante, za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 12. 07. 2021.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík***

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti bude v k. ú. Tekovská Breznica na parcele „C“ 888/1, ktorá sa nachádza vo vzdialenosti cca 350 m od najbližšieho obytného domu.

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v rámci Slovenskej republiky v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bude vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov; pričom na jednom mieste bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné predovšetkým emisie hluku a emisie znečisťujúcich látok.

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude vznikáť hluk z prepravy mobilného zariadenia na miesto určenia, po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia, ďalej z prepravy vznikajúcich odpadov a počas celej doby drvenia. Pôjde o vonkajší hluk, ktorý podlieha požiadavkám vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Na pohyb obsluhy pri mobilnom zariadení sa k hluku v pracovnom prostredí viaže Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov. Pre pracovníkov vykonávajúcich obsluhu mobilného zariadenia bude potrebné zabezpečiť osobné ochranné pracovné prostriedky podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v znení neskorších predpisov.

Pri prevádzkovaní mobilných zariadení nebudú vznikať vibrácie, ktoré by ovplyvňovali pracovníkov obsluhy. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepelného ani magnetického žiarenia. Obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti významnejšie a v dlhodobom horizonte ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia a k narušeniu pohody a kvality života obyvateľov z dlhodobého hľadiska v dôsledku navrhovanej činnosti nebude dochádzať.

K vplyvom na obyvateľstvo bude dochádzať aj pri premiestňovaní mobilných zariadení na jednotlivé pracovné miesta (emisie z prepravy) a tiež pri prevádzke navrhovanej činnosti, tieto vplyvy však budú zanedbateľné a krátkodobé.

Určité negatívne vplyvy navrhovanej činnosti budú znášať samotní zamestnanci (obsluha). Pri plnom rešpektovaní technologických predpisov a podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, však nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti pre zamestnancov žiadne výnimočné riziká. Na zníženie negatívnych vplyvov budú zamestnanci používať predpísané osobné ochranné pracovné prostriedky, preto aj pre zamestnancov (obsluhu) nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti v prípade dodržiavania pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci žiadne výnimočné riziká.

### ***Vplyvy na pôdu***

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná na celom území Slovenskej republiky v závislosti od miesta zákazky a potrieb klienta. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Prevádzkou navrhovanej činnosti sa za štandardnej situácie nepredpokladá vplyv na pôdu.

### ***Vplyvy na vodné pomery***

V štandardných prevádzkových podmienkach navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Navrhovaná činnosť vyžaduje vodu len na zabezpečenie skrúpania drveného materiálu na elimináciu prašnosti a vzniku tuhých znečisťujúcich látok počas prevádzky mobilných zariadení. Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by mohli nepriaznivo ovplyvniť stav podzemných a povrchových vôd. Pri navrhovanej činnosti môžu vznikať vody, ktoré budú využívané na zachytávanie prachových úletov v prípade suchých období, na zabránenie prašnosti. Tieto vody zostanú v území, v ktorom bude navrhovaná činnosť realizovaná.

Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti môže byť iba riziko kontaminácie v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií (napr. únik ropných látok), ktoré je však minimalizované samotným technickým prevedením mobilných zariadení, ako aj predpísanou technologickou disciplínou v zmysle príslušných noriem a predpisov, striktným dodržiavaním pracovnej disciplíny a pravidelnou kontrolou stavu zariadení. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových alebo podzemných vôd, je však pri bežnej prevádzkovej činnosti málo pravdepodobné.

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, ani charakter prúdenia podzemných vôd, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu územia.

### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Realizácia navrhovanej činnosti nesúvisí so zásahom do podložia a počas jej realizácie a prevádzky sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, či geomorfologické pomery.

Recykláciou stavebných odpadov a odpadov z demolácie sa z týchto odpadov stávajú suroviny pre ďalšie použitie. Výstupom z procesu zhodnocovania stavebných odpadov budú materiály, tzv. recykláty, ktoré bude možné plnohodnotne použiť ako stavebný materiál. Spätným využívaním, resp. zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

Zhodnocovaním stavebných odpadov dochádza k šetreniu neobnoviteľných prírodných surovinových zdrojov, čím má navrhovaná činnosť nepriamy pozitívny vplyv na nerastné suroviny.

### ***Vplyvy na ovzdušie***

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2021) je v Banskobystrickom kraji dominantným zdrojom znečisťovania ovzdušia vykurovanie domácností, najmä v severnej časti, kde je podiel využitia palivového dreva v porovnaní s ostatnými oblasťami najvyšší. Lokálne je dôležitá aj cestná doprava, ktorá dosahuje najvyššiu intenzitu v okrese Banská Bystrica – na diaľnici R1 a na ceste č. 66. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia v zóne Banskobystrický kraj, ako je metalurgia neželezných kovov, sú z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. V závislosti od meteorologických podmienok sa v tejto zóne môže prejavíť aj vplyv teplární. Významným zdrojom znečistenia ovzdušia v tomto kraji je vykurovanie domácností v prípade tuhých častíc a benzol(a)pyrénu, ale aj cestná doprava v prípade NO<sub>2</sub> a benzénu. V roku 2021 v zóne Banskobystrický kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM<sub>10</sub>.

Zhodnocovanie stavebných odpadov je činnosť sprevádzaná tvorbou prachu, ktorá závisí od vlhkosti spracovávaného materiálu. Tvorbu prachu možno veľmi účinne znížiť kropením vodou. Zdrojom sekundárnej prašnosti bude pohyb mechanizmov, tú je však rovnako možné veľmi účinne znižovať kropením a čistením spevnených plôch a komunikácií.

Očakávané negatívne vplyvy na ovzdušie spôsobené prašnosťou prevádzky navrhovanej činnosti budú lokálneho charakteru v mieste výkonu práce a blízkom okolí a časovo obmedzené po dobu činnosti mobilného zariadenia na jednom mieste. Tento negatívny vplyv je možné významne znížiť účinnými opatreniami, najmä kropením a rozstrekom vody.

Umiestnenie a prevádzka navrhovanej činnosti nebude významnou mierou z dlhodobého hľadiska ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Hlavnou znečisťujúcou látkou pri drvení stavebných odpadov sú tuhé znečisťujúce látky. Na zamedzenie prašnosti bude vykonávané kropenie prašného materiálu, prípadne využitie vodnej clony na zachytávanie prašnosti alebo nevykonávanie činnosti vo veternom počasí.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom. Emisie znečisťujúcich látok, ktoré sa dostávajú do ovzdušia dôsledkom spaľovania uhlíkových palív v spaľovacích motoroch budú na základe predpokladanej intenzity dopravy, ktorá sa predpokladá len niekoľkokrát do roka, zanedbateľné.

### ***Vplyvy na klimatické pomery***

Vplyvy na klimatické pomery sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladajú, keďže predmetom činnosti je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, ktoré je možné použiť na miestach podľa potrieb klientov. Mobilné zariadenia nie sú pevne spojené so zemou a na mieste výkonu práce budú vždy umiestnené iba obmedzenú dobu.

Príspevok pohonných jednotiek (spaľovanie nafty) k tvorbe skleníkových plynov bude zanedbateľný a realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v štruktúre povrchu, preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj rozsah, mobilitu a časové pôsobenie neovplyvní ani miestnu klímu.

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy a biodiverzitu***

Posudzované územie prvého umiestnenia navrhovanej činnosti nie je z botanického ani zo zoologického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súčasných, existujúcich, priemyselných areáloch, ktoré predstavujú zastavané a spevnené voľné plochy bez súvislých trávnych porastov a prirodzenej drevinovej vegetácie. V posudzovanej lokalite sa nevyskytujú chránené rastliny a živočíchy.

Na plochách určených na zhodnocovanie stavebných odpadov, t. j. na miestach vzniku stavebných odpadov, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, nie je predpoklad výskytu vzácných druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov, a nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nebude potrebné realizovať výrub drevín, ani odstraňovanie vegetačného krytu, nedôjde k ovplyvneniu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácných druhov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Vzhľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry priamo v územiach, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu sa nepredpokladajú.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v miestach vzniku stavebného odpadu, je umiestňovanie v lokalitách s výskytom vzácných, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov a ich biotopov málo pravdepodobné.

V prípade parkovania mobilných zariadení na parcelách, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa, bude umiestnenie na zhutnenej ploche, vzhľadom na čo sa nepredpokladá, že navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať faunu, flóru a biotopy.

### ***Vplyvy na krajinu***

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na plochách, kde prebiehajú demolácie, resp. na plochách dočasných depónií odpadov a materiálov určených na zhodnotenie v území s vybudovanou infraštruktúrou. Súčasná štruktúra krajiny širšieho záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu, preto prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní charakter územia, štruktúru, scenériu krajiny ani krajinný obraz.

Umiestnením mobilných zariadení v čase nečinnosti sa taktiež nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu.

### ***Vplyvy na územný systém ekologickej stability***

Prevádzka navrhovanej činnosti bude realizovaná v mieste vzniku stavebných odpadov, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, tzn. na miestach bez interakcií s prvkami územného systému ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje vplyv na súčasnú štruktúru krajiny a nenarušuje celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

### ***Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma***

Výstupy z navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti priemyselnom areáli na spevnených plochách nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ich ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia, ani ochranné pásma vodných zdrojov, ani lokality zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity.

### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na kultúrne a historické pamiatky nepredpokladajú.

### ***Vplyvy na archeologické náleziská***

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská a vzhľadom na jej charakter (nevykonávajú sa zemné práce) sa nepredpokladá odhalenie archeologických nálezov.

### ***Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nepredpokladajú. Na posudzovaných územiach nie sú známe žiadne paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality.

### ***Vplyvy presahujúce štátne hranice***

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Do okresu Žarnovica zasahuje CHKO Štiavnické vrchy, územia európskeho významu: SKUEV0264 Klokoč, SKUEV0638 Revištský rybník, pričom najbližšie k lokalite navrhovanej činnosti leží SKEUV0947 Stredný tok Hrona.

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti vo variante č. 1 je situovaná v území pre ktoré platí prvý – najnižší stupeň ochrany. Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané umiestňovanie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia, únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok zainteresovaných subjektov, výsledku spoločného verejného prerokovania, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska, t. j. s prevádzkou nasledovných mobilných zariadení:

- **drviča Kleemann MC 110 Z Evo**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 330 t/hod. x 2 000 hod. = 660 000 t/rok);
- **drviča Kleemann MC 110 Zi Evo 2**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 400 t/hod. x 2 000 hod. = 800 000 t/rok);
- **drviča Kleemann MR 110 Z Evo 2**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 350 t/hod. x 2 000 hod. = 700 000 t/rok);
- **drviacej lopaty MB Crusher BF 90.3**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 80 t/hod. x 2 000 hod. = 160 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 13 Z**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 280 t/hod. x 2 000 hod. = 560 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 15 Z**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 400 t/hod. x 2 000 hod. = 800 000 t/rok);
- **triediča Kleemann MS 953 Evo**  
(max. výkon uvádzaný výrobcom 500 t/hod. x 2 000 hod. = 1 000 000 t/rok)

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite, aby množstvo vznikajúceho prachu bolo maximálne zredukované.
2. Mobilné zariadenia umiestňovať na mieste ich prevádzky tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok, t.j. prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.
3. V mieste prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov havarijnej súpravy na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok.
4. Prevádzku navrhovanej činnosti nevykonávať v referenčnom časovom intervale pre noc, t. j. v časovom rozmedzí od 22:00 do 6:00 hod.
5. Pred prijatím odpadu na spracovanie vykonať vizuálnu kontrolu vstupujúcich odpadov za účelom triedenia odpadov, ktoré nie sú vhodné na zhodnotenie, a ktoré môžu negatívnym spôsobom ovplyvniť kvalitu vystupujúceho produktu/recyklátu.
6. Pri prevádzke mobilných zariadení zohľadňovať lokálne klimatické podmienky, a zariadenie neprevádzkovať za nepriaznivých teplotných a poveternostných podmienok (najmä vysoké teploty a silný vietor).
7. Po realizácii navrhovanej činnosti a sprevádzkovaní zariadení vykonať objektivizáciu faktorov pracovného prostredia.
8. Pre použitie mobilných drvičov v inom areáli objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia voči hluku a vibráciám.



9. Vylúčiť zo spracovania navrhovanou činnosťou odpady kat. č. 10 01 02, 10 01 03, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 17 06 04 a 19 01 12.
10. Pozemky určené pre budúce umiestnenie a parkovanie mobilných zariadení, evidované ako druh pozemku orná pôda zosúladiť s ohľadom na budúce využívanie pozemku podľa príslušných osobitných predpisov.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na sledovanie dodržiavania prípustných hodnôt hluku v miestach prevádzky navrhovanej činnosti a preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro-bezpečnostných opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti boli doručené 3 písomné stanoviská od dotknutých orgánov a rezortného orgánu, z ktorých boli všetky súhlasné, resp. s pripomienkami.

Stanoviská doručené k správe o hodnotení činnosti boli akceptované a boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky č. 2.2.11 rozsahu hodnotenia vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

Verejnosť, dotknutá verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia k správe o hodnotení činnosti žiadne písomné stanovisko nedoručila.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu zo spoločného verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovávaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 3 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti od dotknutých orgánov a rezortného orgánu. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť možnosť vyjadriť sa k navrhovanej činnosti využila ústne na spoločnom verejnom prerokovaní.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Miesto prvej známej lokality prevádzky navrhovanej činnosti je lokalizované v k. ú. obce Tekovská Breznica, na parc. č. C-KN 888/1, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie a je vo vlastníctve Slovenskej republiky.

Umiestnenie a parkovanie prenosného zariadenia počas obdobia mimo výkonu práce bude zabezpečené na parcelách č. C-KN 1729, 1730, 1731, 1734, 1736/3, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako orná pôda a sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Činnosť zhodnocovania stavebných odpadov bude realizovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.), kde nie je predpoklad ohrozenia chránených prvkov krajiny.

Z technologického hľadiska predstavuje navrhovaná činnosť štandardné technické riešenie, ktoré svojimi parametrami v maximálnej miere obmedzuje negatívne vplyvy činnosti na životné prostredie.

Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené na konkrétne podmienky v dotknutom území v rámci k. ú. Tekovská Breznica, pričom do určitej miery je možné tieto hodnotenia vhodným spôsobom extrapolovať aj na iné lokality v rámci Slovenskej republiky. Najvýznamnejšími vplyvmi navrhovanej činnosti budú hluk a tvorba emisií, predovšetkým prachu. Pri používaní mobilných zariadení spôsobom, ako ho navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá v zmysle platnej legislatívy môže byť na jednom mieste prevádzkovaná max. šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, nebude jej vplyvy významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody, prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadení. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ povinný dodržiavať platné právne predpisy, ako aj podmienky určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Identifikované nepriaznivé vplyvy (hluk a emisie) budú lokálneho charakteru, s krátkodobým trvaním a majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení.

Pri presune zariadenia do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Činnosť zhodnocovania odpadov – konkrétne stavebných odpadov, je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025, ktorého cieľom v oblasti stavebných odpadov je zvýšiť prípravu na opätovné použitie a recykláciu stavebných odpadov vrátane spätného zasypávania na 70 %.

MŽP SR zvažilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť prijateľná a nebude mať významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

K správe o hodnotení činnosti boli na MŽP SR doručené celkovo **3 písomné stanoviská**. Stanovisko ***Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia*** bolo bez pripomienok. Uvedené MŽP SR berie na vedomie.

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (list č. 483/2022 zo dňa 05. 01. 2022)*** zaslalo stanovisko, v ktorom vyjadrilo zásadný nesúhlas, aby sa na predmetných zariadeniach nakladalo s odpadmi kat. č.: 10 01 02, 10 01 03, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 17 06 04 a 19 01 12, nakoľko navrhovaná činnosť sa vzťahuje na nakladanie s ostatným stavebným odpadom.

**Vyhodnotenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že požiadavka, aby sa na predmetných zariadeniach nedrivil odpad kat. č. 10 01 02, 10 01 03, 10 09 03, 10 09 06, 10 09 08, 10 10 03, 10 10 06, 10 10 08, 17 06 04 a 19 01 12 bola premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Vyššie uvedené druhy odpadov nie sú stavebnými odpadmi a ich drvením a triedením nie je možné dosiahnuť výstupnú surovinu, ktorú navrhovateľ predložil na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Výstupným produktom z drvenia a triedenia predmetných odpadov v žiadnom prípade nemôže byť

zásypový stavebný materiál, keďže nespĺňajú podmienku inertnosti. MŽP SR ďalej uvádza, že predložený zámer navrhovanej činnosti neobsahuje žiadnu zmienku, na aký účel sa majú predmetné odpady drviť a triediť, a aké majú využitie.

**Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-ZC-OSZP-2022/000353-002 zo dňa 25. 01. 2022) v stanovisku uviedlo, že miesto realizácie navrhovanej činnosti je umiestnené v lokalite, ktorá nadväzuje na blízku zástavbu rodinných domov, je v priľahlosti existujúcich miestnych komunikácií a železničnej trate. Potvrďuje, že dané pozemky nezasahujú do žiadnej osobitne chránenej časti prírody, kde najbližšie k nim sa nachádza územie európskeho významu sústavy Natura 2000 – SKUEV0947 Stredný tok Hrona, ktoré je vzdialené cca 330 m a toto predchádzajú úseky poľnohospodárskej pôdy a železničná trať. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do biotopov národného a ani európskeho významu, biokoridorov, biocentier a iných chránených prvkov, nakoľko sa jedná iba o úložisko pre technologické zariadenia počas ich nečinnosti bez naprojektovania a následného umiestnenia stavieb v danej lokalite, kde navrhovateľom nebude vykonávané ani samotné zhodnocovanie odpadov. Taktiež uviedol, že nakoľko sa zúčastnil spoločného verejného prerokovania, vychádzajúc zo zodpovedaných otázok, ktoré vzišli zo správy o hodnotení činnosti, s navrhovanou činnosťou súhlasí za podmienky, že pozemky určené pre budúce umiestnenie a parkovanie mobilných zariadení, evidované ako druh pozemku orná pôda a toho času je na nich umiestnená už aj navážka sypkého materiálu rôznych frakcií, budú zosúladené budúce využívanie pozemku podľa príslušných osobitných predpisov.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené na vedomie a zároveň uvádza, že podmienku na zosúladenie budúceho využívania pozemku podľa príslušných osobitných predpisov bola premietnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR listom č. 1639/2022-6.6/lb; 17204/2022, zo dňa 21. 03. 2022, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote nevyužil žiaden účastník konania.

Na uvedené upovedomenie o podklade rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) elektronickým podaním zo dňa 23. 03. 2022, označeným ako „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nároku na finálne rozhodnutie“, v ktorom uvádza, cit.:

*„Podľa čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/CMIC>) má verejnosť právo na informácie v požadovanej forme aj vo vzťahu k predmetnému projektu pričom úrad podľa čl. 4 ods .2 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/4Hk0>) je povinný tieto informácie sprístupniť; **Osobitne žiadame o zverejnenie doručených stanovísk dotknutých orgánov, obcí či navrhovateľa a to tak, že všetky tieto informácie budú zverejnené na internetovej stránke predmetného projektu na portáli [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk).***

*Žiadame zverejnenie všetkých uvedených relevantných informácií vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby sme si reálne mohli riadne a včas uplatniť právo podľa čl. 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/ieUH>) vo forme konzultácie podľa čl. 5 až 8 platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515>) a podania záverečného vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia tak, aby sme reálne ovplyvnili výsledok zisťovacieho*

konania v rozhodnutí tak, že bude obsahovať relevantné environmentálne opatrenia znižujúce a eliminujúce negatívne dopady projektu na životné prostredie a posilňujúce pozitívne dopady na životné prostredie v súlade s čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/HFHh>) a teda takto sme reálne ovplyvnili výsledok projektu ešte v čase, kedy sú otvorené všetky možnosti.

Podľa čl. 3 ods. 1 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/gH5p>) Slovenská republika transponovala ustanovenia Aarhuského dohovoru do národného osobitného právneho predpisu – zákona EIA č.24/2006 Z. z. (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>), na ktorý sa uplatňuje národný všeobecný právny predpis – správny poriadok (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html>). Žiadame úrad, aby vnútroštátne právne predpisy aplikoval tak, že budú vo vzťahu k ZDS ako reprezentantovi verejnosti dodržané ustanovenia čl. 3 ods. 2 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/bwd0>), čl. 3 ods. 3 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/of7v>), čl. 3 ods. 4 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/96pz>) a čl. 3 ods. 8 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/JtkJ>). Podľa čl. 3 ods. 2 správneho poriadku (<https://t.ly/Cz3e>) „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“; podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku (<https://t.ly/BySJ>) „Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.“ **Žiadame teda úrad o súčinnosť so ZDS spočívajúcu v efektívnej komunikácii tak, aby ZDS boli poskytnuté všetky relevantné informácie vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby si mohla uplatniť všetky procesné prostriedky v zmysle slovenského právneho poriadku na presadzovanie a obhajobu environmentálnych záujmov verejnosti zabezpečili reálne uplatnenie uvedených ustanovení Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA; voľbu procesných prostriedkov nechávame na úrade. Dôležitý je teda tzv. eurokonformný výklad slovenských právnych predpisov.**

V zmysle čl. 4 a čl. 5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl. 4 ods. 1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk). **Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie**, t. j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>) a to najmä jej čl. 5 až 8.

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t. j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t. j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

**Za účelom správneho vybavenia veci a za účelom zmierného vybavenia veci (§ 3 ods. 4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou (§ 63 zákona EIA).**

**Vo vzťahu k rozhodnutiu:**

- a) **Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy.** Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
- b) **Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa § 29 ods. 3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).**
- c) **Vo vzťahu k určaniu podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§ 20a zákona EIA).**

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoloňacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t. j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelenej transformácie ([https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition\\_sk](https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk)).

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

- a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústreťnosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
- b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústreťnosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
- c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo

*rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.*

*Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:*

- 3. Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.*
- 4. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.*
- 5. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.*
- 6. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.*

*Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcel-slavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknuté obce taktiež informovali verejnosť o zámere, ako aj o správe o hodnotení činnosti. ZDS malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR má za to, že priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú zrozumiteľne opísané v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR v rámci konania postupovalo v súlade so zákonom.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Andrea Valčková

## **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Tibor Németh  
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

## **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 02. 03. 2023

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- Ing. Dana Mišíková, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Orovnica 218, 966 52 Tekovská Breznica;
- MVDr. Kelemenová Bibiána, Orovnica, č. 189; 966 52 Tekovská Breznica;
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.



Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

## **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

## **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

### Doručuje sa (poštou):

1. Obec Orovnica, Orovnica 96, 966 52 Orovnica
2. Obec Tekovská Breznica, Tekovská Breznica 566, 966 52 Tekovská Breznica
3. ECO Recycling Services s.r.o., Tekovská Breznica 593, 966 52 Tekovská Breznica
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
6. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
8. Okresný úrad Žarnovica, odbor krízového riadenia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Okresný úrad Žiar nad Hronom – pracovisko Žarnovica, pozemkový a lesný odbor, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
14. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
15. Ing. Dana Mišíková, splnomocnenec občianskej iniciatívy, Orovnica 218, 966 52 Tekovská Breznica
16. MVDr. Bibiána Kelemenová, Orovnica 189, 966 52 Tekovská Breznica