



Bratislava, 22. februára 2024
Číslo: 6584/2024-11.1.1/av
14035/2024

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že **správu o hodnotení činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu“**, navrhovateľa CIHELNA GBELY s.r.o. – organizačná zložka, Naftárska 965, 908 45 Gbely, IČO 53 458 419

nie je potrebné vypracovať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, CIHELNA GBELY s.r.o. – organizačná zložka, Naftárska 965, 908 45 Gbely, IČO 53 458 419 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 23. 01. 2024 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zámer navrhovanej činnosti **„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebneho-odpadu-1>

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov zaradených v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) do kategórie ostatný „O“ na recyklát, ktorý sa využije primárne na rekultiváciu dobývacieho priestoru spätným zasypávaním výkopov v areáli bývalej tehelne Gbely I., kde došlo k vyťaženiu ložiska tehliarskej suroviny. Ide o súčasť technickej rekultivácie slúžiacej na zahľadzenie ťažobnej činnosti, ktorou vznikla v teréne depresia. Navrhovaná činnosť bude vykonávaná použitím týchto zariadení:

- **drviace zariadenie Terex Pegson Eurotrak 900 x 600**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 200 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 416 000 t/rok);
- **triediace zariadenie CHIEFTAIN 600**
(max. výkon uvádzaný výrobcom 200 t/hod. x 8 hod. x 5 dní x 52 týždňov = 416 000 t/rok)
(ďalej len „mobilné zariadenie/zariadenia“).

Zámer obsahuje jedno variantné riešenie navrhovanej činnosti a nulový variant.

Dotknutá obec Gbely zverejnila zámer na úradnej tabuli dňa 25. 01. 2024. V zákonom stanovenej lehote neboli dotknutej obci doručené žiadne pripomienky verejnosti. K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených 6 stanovísk od nasledovných subjektov:

1. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Skalici** (list č. ORHZ-SI1-2024/0000036-003, zo dňa 24. 01. 2024) uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

2. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 61118/2024, zo dňa 24. 01. 2024) uvádza nasledovné, cit.:

„Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti máme pripomienky.

1. *Odbor odpadového hospodárstva odporúča na základe vyjadrenia navrhovateľa na str. 6 zámeru vyhodnotiť predložený zámer aj vzhľadom k banskej činnosti. Odporúčame vyjadrenie príslušného banského úradu k predmetnému zámeru“.*
2. *„Pri činnosti „spätné zasypávanie“ navrhovateľ musí mať súhlas podľa ods. (1) písm. s) § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene doplnení niektorých zákonov. Ďalej navrhovateľa upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade spätného zasypávania použité materiály musia spĺňať požiadavky v § 20 Vyhlášky č. 371/2015 Z. z. MŽP SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.*

Navrhovateľa ďalej upozorňujeme na skutočnosť, že pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií je potrebné dodržiavať všetky aktuálne platné právne predpisy a to najmä zákon č. 230/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášku č. 344/2022 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií“.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol zaslaný na vyjadrenie aj Obvodnému banskému úradu v Bratislave. MŽP SR ďalej konštatuje, že navrhovateľ je povinný požiadať príslušný orgán o udelenie súhlasu na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch a súčasne upozorňuje navrhovateľa, že pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií je povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici (list č. RÚVZSE/OPPL/216/448/2024, zo dňa 02. 02. 2024) uvádza nasledovné, cit.:

„Súhlasí s realizáciou predmetného zámeru v intenciách jeho spracovania.

Súčasne upozorňuje na povinnosť prevádzkovateľa dodržiavať prípustné hodnoty hluku v okolitom životnom prostredí tak, aby boli v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí“.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku ochrany verejného zdravia obyvateľstva.

4. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08083/2024/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 07. 02. 2024) uvádza nasledovné, cit.:

„Keďže nezanedbateľnými prejavmi navrhovanej činnosti môže byť zvýšený hluk a prašnosť, oddelenie územného plánovania a životného prostredia odporúča citlivo umiestňovať tieto zariadenia najmä s ohľadom na blízkosť obývaného územia, pri dodržiavaní všetkých dostupných opatrení, ktoré znižujú parametre hluku a prašnosti. Pre použitie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v inom areáli je tiež nutné tieto umiestňovať s ohľadom na expozíciu obyvateľov a ich prostredia voči hluku a vibráciám a v prípade potreby vykonať objektivizáciu expozície obyvateľstva tomuto rizikovému fyzikálnemu faktoru“.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať platné legislatívne predpisy na úseku ochrany verejného zdravia obyvateľstva a pri prevádzkovaní mobilného zariadenia v inom areáli ho umiestňovať s ohľadom na expozíciu obyvateľov voči hluku a vibráciám a v prípade potreby vykonať objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia voči hluku a vibráciám.

5. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-SI-OSZP-2024/000419-002, zo dňa 13. 02. 2024) zaslal stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

6. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SE-OCDPK-2024/004501-002, zo dňa 06. 02. 2024) uvádza nasledovné, cit.:

„K predloženému zámeru vybudovania územia na umiestnenie „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu“ máme nasledujúce pripomienky:

1. *Z predloženého zámeru nie je zrejmé presné miesto napojenia územia s mobilným zariadením na zhodnocovanie stavebného odpadu areálovou cestou bývalej priemyselnej prevádzky na cestu č. III/1155.*

2. *Cesta č. III/1155 sa od prevádzky Tehelňa nachádza v extraviláne mesta Gbely, mimo zastavené územie mesta, vymedzeného platným územným plánom. V ďalšom stupni PD je nutné vyznačiť presné miesto napojenia areálovej cesty na cestu č. III/1155 a cestné ochranné pásmo (COP) cesty č. III/1155.*

3. *Podľa:*

- *§ 11 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. cestný zákon – Na ochranu ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce slúžia cestné ochranné pásma. Hranicu cestného ochranného pásma cesty III. triedy určujú zvislé plochy vedené po oboch stranách komunikácie vo vzdialenosti 20 m od osi vozovky, nad a pod pozemnou komunikáciou.*

- § 11 ods. 2 cestného zákona v COP je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť cesty alebo premávku na nich, príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom.
 - § 16 ods. 1 vyhl. č. 35/1984 Zb. v COP je zakázané vykonávať akúkoľvek stavebnú činnosť vyžadujúcu ohlásenie stavebnému úradu alebo povolenie stavby, Robiť akékoľvek zemné úpravy, ktorými by sa úroveň terénu znížila alebo zvýšila k nivelete vozovky komunikácií.
4. Akákoľvek činnosť, na pozemkoch zasahujúcich do COP podlieha povoleniu na výnimku z činnosti v COP.
 5. Na akúkoľvek činnosť v COP cesty č. III/1155 je stavebník povinný požiadať o povolenie výnimky v zmysle § 11 ods. 2 a 5 zákona č. 135/1961 Zb. príslušný cestný správny orgán (Okresný úrad Senica, odbor CDPK) pred vydaním územného rozhodnutia. K žiadosti bude doložená situácia, v ktorej bude vyznačená hranica cestného ochranného pásma dotknutej cesty. Cestný správny orgán o udelení výnimky rozhodne na základe stanoviska ODI v Skalici a stanoviska správcu cesty Správy a údržby ciest TTSK v zmysle § 11 ods. 6 cestného zákona.
 6. Žiadame o rešpektovanie hranice COP a o minimalizovanie činností v nich.
 7. Pri projektovaní areálových komunikácií, z dôvodu zaistenia dopravnej obsluhy navrhovanej lokality, je potrebné zaistiť komplexnú väzbu na celkový urbanistický návrh zástavby územia, najmä na cestnú sieť a iné druhy dopravy.
 8. Návrh dopravnej obsluhy stavby pripojením nových areálových prístupových ciest na cestu č. III/1155 novými križovatkami, musí spĺňať odstupové vzdialenosti a iné požiadavky technickej normy STN 73 6110, ktorá platí pre projektovanie miestnych komunikácií zahŕňajúcich nové stavby a zmeny existujúcich stavieb. V prípade nedodržania niektorej z podmienok (vzdialenosti križovatiek a pod.) je nutné požiadať ministerstvo dopravy o výnimku.
 9. O pripájaní pozemných komunikácií, o úpravách pripojenia pozemných komunikácií na existujúce komunikácie rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/191 Zb. Stavebník v zmysle § 3b ods. 1 a 3 cestného zákona požiada Okresný úrad Senica, odbor CDPK pred vydaním územného rozhodnutia o vydanie záväzného stanoviska na povolenie pripojenia nových navrhovaných areálových prístupových ciest alebo povolenie na úpravu existujúceho pripojenia areálovej cesty na cestu č. III/1155.
 10. Cestný správny orgán rozhodne o povolení na pripojenie navrhovaných pozemných komunikácií, alebo úpravu pripojenia na základe stanoviska Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici a stanoviska správcu cesty SÚC TTSK.
 11. Realizáciou pripojení alebo úpravy pripojení areálových prístupových ciest na cestu č. III/1155 nesmie dôjsť k poškodeniu konštrukcie telesa cesty.
 12. Odvádzanie povrchovej dažďovej vody z areálovej prístupovej cesty musí byť vyriešené na pozemku stavebníka tak, aby neboli zväzdané na teleso cesty č. III/1155.
 13. Akékoľvek križovanie cesty č. III/1155 (vzdušné, pretláčanie, rozkopávka) z dôvodu realizácie prípojok inžinierskych sietí je zvláštnym užívaním cesty. Pred realizáciou prípojok inž. sietí je stavebník povinný požiadať v dostatočnom predstihu Okresný úrad Senica, odbor CDPK o povolenie na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie podľa § 8 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení

neskorších predpisov a § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

14. Povolenie na zvláštne užívanie cesty určí Okresný úrad Senica, odbor CDPK na základe stanoviska Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici a stanoviska správcu cesty Správy a údržby ciest TTSK.
15. Akékoľvek obmedzenie cestnej premávky na ceste č. III/1155 počas realizácie stavby bude zabezpečené dočasným dopravným značením, o použitie ktorého vopred požiadajú stavebník Okresný úrad Senica, odbor CDPK podľa § 3 ods. 5 písm. f) zákona č. 135/1961 Zb. Cestný správny orgán určí použitie dočasného dopravného značenia na základe stanoviska ODI v Skalici a stanoviska správcu cesty SÚC TTSK“.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni povoľovacieho procesu vyznačiť presné miesto napojenia areálovej cesty na cestu č. III/1155 a cestné ochranné pásmo cesty č. III/1155. MŽP SR ďalej uvádza, že prevádzka mobilného zariadenia nevyžaduje stavebnú činnosť, zemné úpravy ani budovanie nových komunikácií a súčasne konštatuje, že predmetné pripomienky sa netýkajú vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by bolo potrebné ďalej hodnotiť. MŽP SR tiež upozorňuje navrhovateľa na povinnosť dodržiavať platné legislatívne predpisy týkajúce sa pozemných komunikácií.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona o posudzovaní vplyvov. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania.

RNDr. Anna Bohers, PhD.
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa (elektronicky):

1. CIHELNA GBELY s.r.o. – organizačná zložka, Naftárska 965, 908 45 Gbely
2. Mesto Gbely, Námestie Slobody 1261, 908 45 Gbely